

# DIAGNÓSTICO COMUNAL SANTIAGO

---

## INFORME 1 LÍNEA BASE



**SANTIAGO**  
Ilustre Municipalidad



OBSERVATORIO  
DE CIUDADES



PONTIFICIA  
UNIVERSIDAD  
CATÓLICA  
DE CHILE

**2014**

OBSERVATORIO DE CIUDADES UC

| EL COMENDADOR 1966, PROVIDENCIA – SANTIAGO | +56 2 23547743 |

## ÍNDICE

<b>1</b>	<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>6</b>
<b>2</b>	<b>METODOLOGÍA .....</b>	<b>8</b>
2.1	Fuentes primarias.....	8
2.1.1	Encuesta Diagnóstico .....	8
2.1.2	Metodología de estimación de viviendas por tipologías de viviendas .....	16
2.1.3	Catastro Equipamiento, Servicios e Infraestructura .....	21
2.2	Fuentes Secundarias.....	32
2.2.1	Revisión de Instrumentos de Planificación .....	32
2.2.2	Inventario temático y territorial de datos municipales .....	34
2.2.3	Inventario temático y territorial otras fuentes .....	37
2.2.4	Definición de indicadores.....	39
<b>3</b>	<b>RESULTADOS ENCUESTA DIAGNÓSTICO .....</b>	<b>41</b>
3.1	Caracterización Socio-demográfica de la Comuna de Santiago. Unidad de Analisis: Agrupación Vecinal.....	41
3.1.1	Viviendas y población por agrupaciones vecinales y tipologías de vivienda .....	41
3.1.2	Sexo y jefatura del hogar.....	43
3.1.3	Edad de los residentes .....	45
3.1.4	Estado civil y estado de hecho .....	47
3.1.5	Nivel educacional de la población residente.....	49
3.1.6	Uso de Internet .....	52
3.1.7	Sistema de salud.....	53
3.1.8	Cuidado de personas y discapacidad .....	54
3.1.9	Pueblos originarios y migrantes .....	56
3.1.10	Mercado laboral de la población residente .....	60
3.1.11	Actividades y desplazamientos (Trabajo - Estudio - Salud -Ocio - Compras).....	64
3.2	Caracterización de Viviendas y Hogares de la Comuna de Santiago. Unidad de Analisis: Unidades Vecinales .....	69
3.2.1	Tipos de viviendas .....	69
3.2.2	Ocupación de la vivienda .....	70
3.2.3	Características de las viviendas .....	72

3.2.4	Subsidios, dividendos y arriendos .....	76
3.2.5	Satisfacción con la vivienda.....	77
3.2.6	Ingresos y economía familiar .....	81
3.2.7	Otros antecedentes.....	84
3.3	Caracterización socio-demográfica de la Comuna de Santiago. Unidad de Análisis: Tipologías de Vivienda.....	87
3.3.1	Población por tipologías de vivienda y agrupación vecinal.....	87
3.3.2	Sexo y jefatura del hogar.....	89
3.3.3	Edad de la población residente .....	90
3.3.4	Estado civil y estado de hecho .....	91
3.3.5	Nivel educacional de la población residente.....	92
3.3.6	Uso de Internet .....	95
3.3.7	Sistema de salud.....	96
3.3.8	Cuidado de personas y discapacidad .....	96
3.3.9	Pueblos originarios y migrantes .....	98
3.3.10	Mercado laboral de la población residente .....	102
3.3.11	Actividades y desplazamientos (Trabajo - Estudio - Salud -Ocio - Compras).....	106
3.4	Caracterización de Viviendas y Hogares de la comuna de Santiago. Unidad de Análisis: Tipologías de Vivienda.....	110
3.4.1	Tipos de viviendas .....	110
3.4.2	Ocupación de la Vivienda .....	111
3.4.3	Características de las viviendas .....	113
3.4.4	Subsidios, dividendos y arriendos .....	116
3.4.5	Satisfacción con la vivienda.....	118
3.4.6	Ingresos y economía familiar .....	123
3.4.7	Otros antecedentes.....	125
3.5	Resultado de segunda estimación de viviendas por tipologías .....	127
<b>4</b>	<b>DESARROLLO DESCRIPTIVO DE MATERIAS.....</b>	<b>129</b>
4.1	Situación Sociodemográfica e Integración Social.....	129
4.1.1	Sexo y Género de la Población .....	130
4.1.2	Mujeres y Hombres Jefes de Hogar .....	135
4.1.3	Pobreza y vulnerabilidad social .....	136

4.1.4	Infancia, jóvenes y adultos mayores (grupos etarios).....	144
4.1.5	Nivel de Escolaridad .....	151
4.1.6	Pertenencia a pueblos originarios.....	154
4.1.7	Inmigrantes .....	156
4.1.8	Discapacidad.....	157
4.1.9	Estado Civil y minorías sexuales.....	159
4.1.10	Indicadores .....	163
4.2	Cohesión Social.....	168
4.2.1	Seguridad Vecinal e Incivildades .....	168
4.2.2	Participación Social.....	178
4.2.3	Mediación Vecinal .....	182
4.2.4	Indicadores.....	187
4.3	Desarrollo Humano .....	191
4.3.1	Salud .....	191
4.3.2	Educación .....	210
4.3.3	Cultura .....	229
4.3.4	Deporte y recreación.....	232
4.3.5	Traslado a otras comunas por motivos laborales, de estudio y medios .....	235
4.3.6	Vivienda - Hogar .....	242
4.3.7	Indicadores.....	250
4.4	Desarrollo Económico .....	258
4.4.1	Emprendimiento .....	260
4.4.2	Innovación y tecnología .....	262
4.4.3	Actividades Económicas en el Territorio .....	264
4.4.4	Actividad turística en la comuna .....	268
4.4.5	Indicadores.....	272
4.5	Medio ambiente y Desarrollo sustentable.....	275
4.5.1	Concienciación ambiental .....	277
4.5.2	Manejo de Residuos .....	294
4.5.3	Contaminación atmosférica .....	308
4.5.4	Contaminación acústica .....	318



4.5.5	Cobertura de redes sanitarias .....	324
4.5.6	Áreas verdes .....	326
4.5.7	Higiene.....	333
4.5.8	Brechas .....	339
4.5.9	Indicadores .....	344
4.6	Desarrollo Urbano .....	349
4.6.1	Patrimonio .....	349
4.6.2	Equipamiento y servicios urbanos .....	354
4.6.3	Infraestructura Urbana.....	368
4.6.4	Transporte público .....	374
4.6.5	Desarrollo Inmobiliario.....	385
4.6.6	Población flotante .....	394
4.6.7	Espacio Público.....	396
4.6.8	Indicadores .....	400
4.7	Servicios Municipales .....	402
4.7.1	Calidad de atención al vecino.....	402
4.7.2	Transparencia Municipal .....	405
4.7.3	Modernización Municipal.....	406
4.7.4	Demanda de Servicios Municipales.....	408
4.7.5	Recursos Humanos.....	410
4.8	Construcción de Brechas.....	413
<b>5</b>	<b>SITUACIONES ÓPTIMAS Y CONDICIONES DE SATISFACCIÓN.....</b>	<b>417</b>
<b>6</b>	<b>PRESUNCIONES .....</b>	<b>421</b>
<b>7</b>	<b>ANEXOS .....</b>	<b>426</b>

## 1 INTRODUCCIÓN

El presente documento corresponde al Informe N°1 que reporta la Etapa 2: *Línea base del Diagnóstico Comunal Santiago*. El objetivo de esta etapa fue reconocer e identificar el perfil comunal a partir del análisis de las materias: Desarrollo e Integración Social, Cohesión Social, Desarrollo Humano, Desarrollo Económico, Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable, Desarrollo Urbano y Servicios Municipales, las cuales en conjunto constituyen todos los ámbitos de información que determinan la condición de partida y su evolución en las últimas dos décadas, con el fin del establecimiento de una Línea base para la comuna de Santiago, con miras a la realización de la prognosis y diagnóstico en la etapa siguiente.

En esta etapa de construcción de una Línea Base se planteó la siguiente pregunta situacional *¿Dónde estamos?* Para responder a esta interrogante, se llevó a cabo una revisión de fuentes primarias a través de la aplicación de una encuesta a 2.071 hogares seleccionados por localización y tipología de viviendas para cubrir las 7 Agrupaciones Vecinales en estudio, se consultaron y analizaron el aporte de variadas fuentes secundarias, provenientes de estadísticas oficiales públicas y privadas, así como también un proceso de sistematización y construcción de indicadores, derivados del análisis a través de tablas, gráficos y cartografía, según el caso. En particular, respecto a la encuesta diseñada en el marco del estudio, se abordaron diferentes temáticas relacionadas con la vivienda, el hogar, el perfil de sus residentes, mercado laboral, traslados (movilidad) y economía familiar, siendo particularmente importante ante la imposibilidad de obtener la información intracomunal más actualizada a partir de los resultados extraoficiales del Censo 2012.

Este primer informe da cuenta de un proceso de revisión, clasificación y procesamiento de selección amplio y diverso de información provenientes de las distintas fuentes señaladas, cuestión que ha permitido aproximarse al desarrollo de una línea de base y a la definición de las brechas por materias, conscientes que en la etapa siguiente será necesario revisarlas y realizar ciertos ajustes. Los indicadores y las brechas denotan requerimientos de corto, mediano y largo plazo que deben orientar la tarea de gobernabilidad, planificación y gestión del municipio en relación a la búsqueda de un desarrollo sustentable e integral del territorio comunal.

No obstante lo anterior, vale la pena a consignar que se planteó la necesidad de buscar acotar el universo de indicadores que puedan interpretar de la forma más precisa, integral y representativa posible la condición de rezago de la comuna, Agrupación Vecinal y/o sector respecto a otro (a), pero resguardando cubrir de la mejor forma posible cada una de las temáticas adscritas a cada una de las materias comprometidas en el análisis según bases. Lo anterior, porque en el caso de los indicadores que se construyen a partir de relativizar la condición de una variable (por ejemplo: inversión en salud vía FNDR según población por comuna) otorgan un sin número de posibilidades de construcción de indicadores, en la medida que ciertas variables contienen más de un campo de datos. Tomando el mismo ejemplo anterior, es posible considerar aspectos relativos a la temporalidad y su evolución comparada, número de proyecto o montos de inversión.

Por otra parte, dentro de las interrogantes que se plantearon en esta primera etapa del trabajo para la determinación de la Línea de base y el establecimiento de brechas, fue concordar cómo fijar estándares de satisfacción en las distintas materias que están vinculadas al estudio y comprometen el desarrollo comunal. Conforme la realidad de la comuna presentaba signos evidentes de desbalances internos y comparados (con otras comunas) importantes, se optó por determinar parámetros intracomunales (asociados a aspectos relacionados con el equilibrio territorial) y/o a parámetros intercomunales (asociados al estándar de la comuna en relación con otros municipios del Gran Santiago). Por cierto, lo anterior está muy ligado a la disponibilidad de variables a estas dos escalas y la pertinencia que se le pueda dar en cada caso, conforme los intereses y visión que el municipio tenga en relación a cada una de los ámbitos del desarrollo comunal diagnosticados.

Adicionalmente, por otro lado la actualización del catastro relativo a los equipamientos, servicios e infraestructura realizado en el marco de este estudio, otorga la posibilidad de establecer un análisis de proximidad de la población en orden a la localización de estas y la concentración de la población residente potencialmente beneficiaria. Complementariamente, se contempla apoyarse en el juicio de expertos de profesionales que tengan cabal conocimiento del proceso de desarrollo urbano experimentado por la comuna en las últimas desde los '90 en adelante, preferentemente.

Finalmente, cabe destacar que este documento cierra con un capítulo de presunciones, es decir, se plantea algunos juicios considerados de carácter preliminar, sobre la condición del desarrollo comunal que los indicadores de primera generación y las brechas permiten visualizar, distinguiendo la condición de la comuna en el contexto metropolitano como también en su interior. Por cierto, también cabe la advertencia que no son concluyentes, porque deben ser sometidos los resultados de esta primera etapa al desarrollo de los árboles de problemas y el juicio experto, pero expresan un avance en el propósito final que compromete el estudio.

## 2 METODOLOGÍA

La metodología utilizada está separada en fuentes primarias, que se refiere a la información levantada por el estudio, las cuales son la encuesta de diagnóstico 2014 y el catastro de equipamientos, servicios e infraestructura, y en fuentes secundarias relacionada con información entregada por la Municipalidad y recogida de otras fuentes.

### 2.1 Fuentes primarias

Las fuentes primarias, como ya se explicó, se refieren a la información derivada de los levantamientos realizados por el Observatorio de Ciudades, los cuales son la encuesta de diagnóstico y el levantamiento catastral de equipamientos, servicios e infraestructuras.

#### 2.1.1 Encuesta Diagnóstico

La encuesta de diagnóstico corresponde a un levantamiento presencial que se desarrolló en los meses de febrero y marzo del 2014. A continuación se detalla la metodología del levantamiento.

#### Diseño de la Muestra

Un muestreo aleatorio estratificado es aquel en el que se divide la población de N individuos, en k subpoblaciones o estratos. Estos estratos, pueden representar una distribución de la población proporcional, es decir, dividida en grupos de un tamaño igual entre ellos. También pueden agruparse los estratos de manera no proporcional u *óptima*, donde los tamaños se distribuyen de forma intencionada, dependiendo de alguna característica definida por el investigador o determinada por relevancia de los grupos. Esto ayuda a definirlos y ponerlos en el contexto en el que se desarrollarán. Con el objetivo de llegar a grupos homogéneos en su interior desde el punto de vista sociodemográfico, es que se optó por combinar la distribución por agrupaciones vecinales, con la variable de “tipología de vivienda” que marca hitos en la historia de la construcción y poblamiento de la comuna, diferenciando económica, etaria y en cuanto a expectativas a los diferentes grupos de habitantes

En cuanto a las agrupaciones vecinales, se puede decir que corresponden a 7 grupos de viviendas ubicadas en territorios compartidos, particularmente derivados desde la ley 19.418 de 1995 (BCN, 2014). Aquí se definen como:

*“Para los efectos de esta ley, se entenderá por: a) Unidad vecinal: El territorio, determinado en conformidad con esta ley, en que se subdividen las comunas, para efectos de descentralizar asuntos comunales y promover la participación ciudadana y la gestión comunitaria, y en el cual se constituyen y desarrollan sus funciones las juntas de vecinos” (Biblioteca del Congreso Nacional, Ley n°19418; Art.2)*

Estas agrupaciones se distribuyen en cuanto a habitantes y viviendas de la siguiente manera.

**Tabla 1: Número de viviendas y manzanas por agrupación vecinal, comuna de Santiago**

Agrupación Vecinal (AV)	Viviendas	Manzanas
1	17.147	160
2	18.008	226
3	16.219	265
7	32.000	166
8	31.086	244
9	12.512	302
10	16.677	459
<b>Totales</b>	<b>143.649</b>	<b>1.822</b>

Fuente: Elaboración Propia sobre la base de Pre Censo 2011

Además de aquello, la distribución del tamaño de la muestra tiene por objeto representar las tipologías de viviendas siguiendo el siguiente porcentaje que refleja un aproximado mediante información secundaria, acerca de la cantidad de vivienda por cada agrupación vecinal que representan a cada tipo de construcción (se refiere a la primera estimación de viviendas por tipología, la metodología de este cálculo se encuentra en el punto 2.1.2).

**Tabla 2: Número de viviendas por tipología de vivienda y proporción del total comunal**

Tipología	Viviendas	%
Edificios de 1° renovación	16.112	11,22
Edificios antiguos	13.353	9,30
Cites y pasajes	10.242	7,13
Viviendas tradicionales y otros	26.042	18,13
Población obrera	13.452	9,36
Edificios de 2° renovación	64.448	44,86
<b>Total</b>	<b>143.649</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia 2014

La definición de las tipologías, en términos generales se puede resumir de la siguiente manera:

### 1. Viviendas Tradicionales u otras

La edificación de las viviendas tradicionales se caracteriza por ser casas de uno o dos pisos, entre 80 y 350 m<sup>2</sup> de albañilería de ladrillo cocido (fachada continua y medianeros) combinado con tabiquería de quincha en divisiones interiores, algunas con patios interiores. En conjunto las viviendas tradicionales conforman barrios de fachada continua, aunque son de producción individual, casa a casa. Ejemplo: Barrio Yungay.

**Figura 1: Tipología Viviendas Tradicionales**

Fuente: Elaboración propia

## 2. Cites y Pasajes

Esta tipología se caracteriza por tener una configuración de subdivisión al interior de la manzana, con viviendas repetitivas y espacios comunes de acceso. El cite es un pequeño pasaje privado de propiedad común da acceso a las viviendas, sin salida a la calle opuesta, con algunos servicios originalmente compartidos. Los pasajes tienen salida a la calle opuesta y no comparten servicios ni espacios de propiedad común. El conjunto tiene una superficie media de 900 m<sup>2</sup> - 5.000 m<sup>2</sup> de terreno.

Las edificaciones que conforman los cite o pasajes son casas de uno o dos pisos de 65 a 180 m<sup>2</sup> de albañilería de ladrillo cocido (fachada continua y medianeros) combinado con tabiquería de quincha en divisiones interiores. Ejemplo: Pasaje Adriana Cousiño, Pasaje Quechereguas.

**Figura 2: Tipología Cites y Pasajes**

Fuente: Elaboración propia

## 3. Conjuntos Residenciales o Poblaciones Obreras

La tipología de conjunto de vivienda obrera fueron barrios de producción simultánea por varias manzanas, conjuntos que van desde los 900 m<sup>2</sup> a 5.000 m<sup>2</sup>, casas repetitivas y edificios de departamentos. Edificación: Casas de Albañilería de ladrillo cocido (fachada continua y



medianeros) combinado con tabiquería de quinchá en divisiones interiores. Los conjuntos más recientes son de albañilería reforzada y hormigón armado, de uno, dos o más pisos, entre 50 a 120 m<sup>2</sup>. Ejemplo: Barrio Huemul, Barrio Tracción/Castillo (Parque de los Reyes), Hermanos Carrera, Mapocho-Bulnes.

**Figura 3: Tipología Conjuntos Residenciales o Poblaciones Obreras**



Fuente: Elaboración propia

#### 4. Edificaciones Antiguas

Edificios de hormigón de 4 a 7 pisos, casi siempre sin ascensor. Construidos antes de 1992 y principalmente corresponden a departamentos sobre 80 m<sup>2</sup>. Ejemplo, Edificios en calle Merced, al costado del Cerro Santa Lucía.

**Figura 4: Tipología Edificaciones Antiguas**



Fuente: Google Earth

#### 5. Edificación Primera Renovación

Esta tipología en conjunto la conforman condominios verticales de 5.000 m<sup>2</sup> a 10.000 m<sup>2</sup> construidos. Son edificios de albañilería reforzada y hormigón armado, representando unidades repetitivas en altura (edificios de departamentos), mientras que algunos son conjuntos de varios edificios de media altura en condominio. Principalmente corresponden a viviendas unifamiliares,

de familia reducida, personas solas o parejas. Las dimensiones van entre 50 – 110 m<sup>2</sup>. Ejemplo: Conjunto Esperanza I y II, Conjunto Rondizzoni, Conjunto Blindados, Conjunto Balmaceda-Parque de los Reyes (Habitación), Edificios Paz-Froimovich.

**Figura 5: Tipología edificación Primera Renovación**

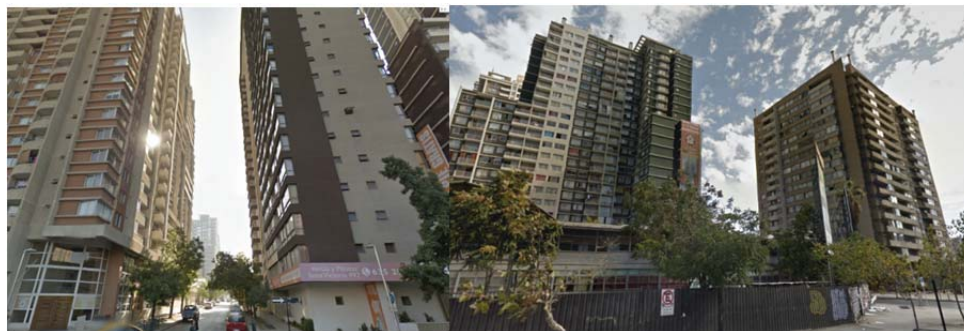


Fuente: Elaboración propia

## 6. Edificación Última Renovación

Son edificios en altura que conforman condominios verticales, en los cuales se da una explotación máxima del rendimiento de la norma, entre 5.000 m<sup>2</sup> a 15.000 m<sup>2</sup> construidos. En general son edificios de albañilería reforzada y hormigón armado, y se presentan como unidades repetitivas en gran altura (edificios de departamentos). Se caracterizan por ser viviendas unifamiliares, personas solas o parejas, teniendo una superficie entre de 40–75m<sup>2</sup>. Ejemplo: Edificios Paz-Corp, Inmobiliaria Unco, Imagina, Santolaya, Geo, entre otras.

**Figura 6: Tipología edificación Última Renovación**



Fuente: Elaboración propia 2014



## Muestreo

Para definir el tamaño de la muestra se estableció un óptimo de error promedio para cada uno de los grupos ya mencionados de 5%. Esto además significa que el error general de la muestra se acerca al 3% para la comuna de Santiago.

Para el cálculo se elaboró una base de datos en SPSS en que se trabaja a nivel de manzanas. Para optimizar el resultado de este ejercicio, se utilizó la herramienta de muestras complejas, lo que finalmente seleccionó ciertas manzanas proporcionalmente al nivel de población que en ellas habitan, con el fin de representar a cada una de las agrupaciones vecinales.

En una segunda etapa, se realizó un catastro con información secundaria de estas 125 manzanas seleccionadas, buscando determinar la cantidad y porcentaje de cada una de estas tipologías en el interior de estas manzanas. Ello permitió distribuir la muestra de cada tipología de manera proporcional en las manzanas así como en las Agrupaciones Vecinales (AV). De esta manera la expansión de la misma está controlada, ya que los ponderadores posteriores ayudaron a distribuir la muestra. Con ello en total se muestrearon 2.015 viviendas divididas en 125 manzanas.

La tabla a continuación, muestra la distribución de la muestra y el error asociado a ella para cada una de las Agrupaciones Vecinales y tipologías de vivienda. Además, se distinguen las manzanas y la cantidad de encuestas para cada una de ellas.

**Tabla 3: Porcentaje de viviendas muestreadas y error asociado por AV**

Agrupación Vecinal (AV)	Total de viviendas	%	Error
1	241	11,94	5,90
2	253	12,54	5,70
3	228	11,29	6,10
7	449	22,28	4,00
8	436	21,64	4,10
9	176	8,71	7,00
10	234	11,61	6,00
<b>Muestra total</b>	<b>2.015</b>	<b>100</b>	<b>5,50</b>

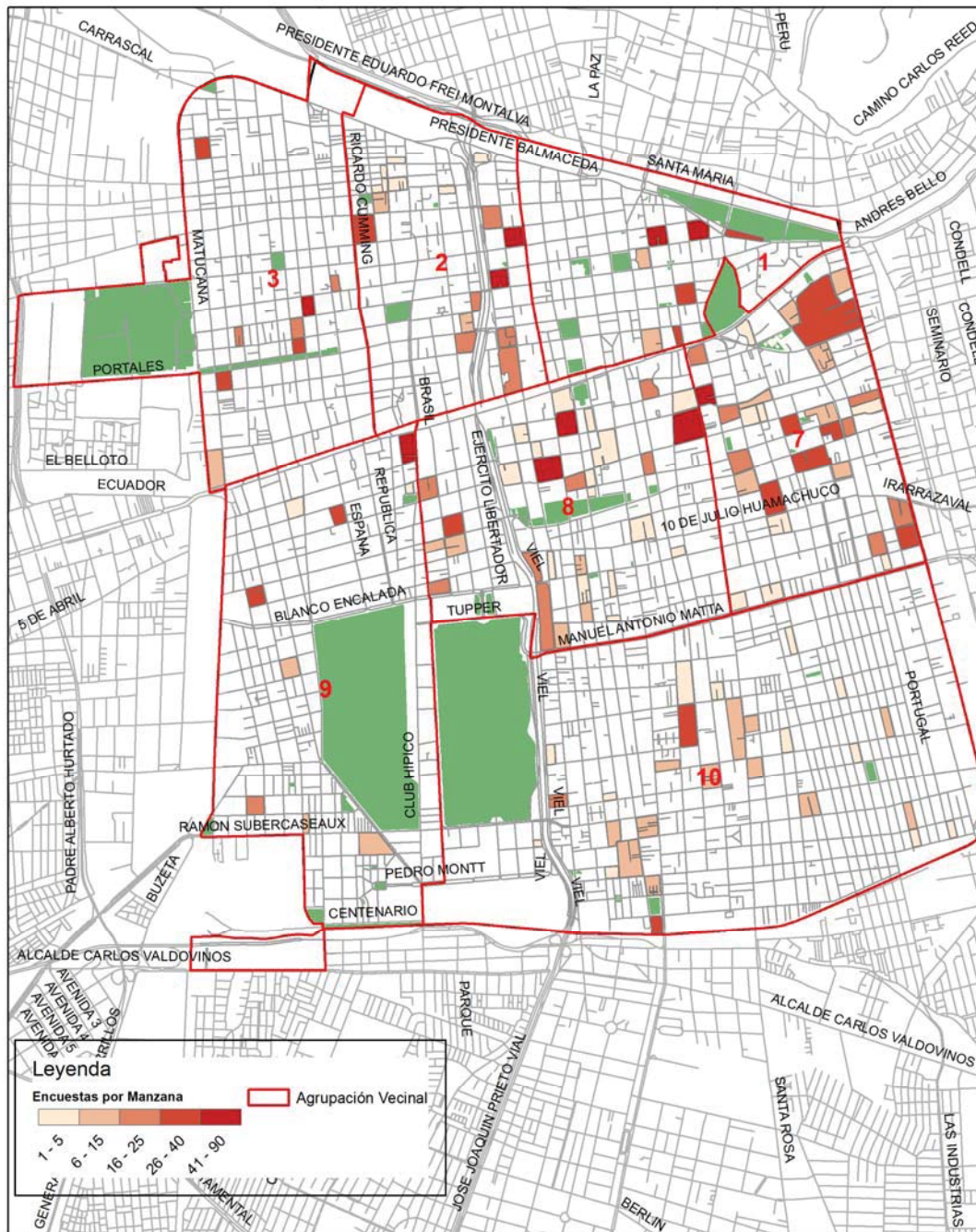
Fuente: Elaboración Propia 2014

**Tabla 4: Porcentaje de viviendas muestreadas y error asociado por AV**

Tipología	Total de viviendas	%	Viviendas de muestra
Edificios de 1° renovación	16.112	11,22	226
Edificios antiguos	13.353	9,30	187
Cites y pasajes	10.242	7,13	144
Viviendas tradicionales y otros	26.042	18,13	365
Población obrera	13.452	9,36	189
Edificios de 2° renovación	64.448	44,86	904
<b>Total</b>	<b>143.649</b>	<b>100</b>	<b>2015</b>

Fuente: Elaboración Propia 2014

Figura 7: Manzanas seleccionadas para encuestar por agrupación vecinal, comuna de Santiago 2014



Fuente: Elaboración propia 2014

### Diseño del Cuestionario

El diseño del cuestionario se llevó a cabo en un trabajo conjunto entre los profesionales del equipo, los expertos en el tema y la contraparte del municipio, conformando como resultado una encuesta en dos formas:

- Forma 1: Empadronamiento de Vivienda y Hogares y Residentes Habituales
- Forma 2: Cuestionario de Residentes Habituales

Amos cuestionarios se encuentran la Figura 8 y en Anexos en tamaño original.

Figura 8: Diseño gráfico cuestionarios

The image displays two survey forms. **Forma 01** is titled 'DIAGNÓSTICO COMUNAL 2014 EMPADRONAMIENTO DE VIVIENDAS, HOGARES Y RESIDENTES HABITUALES'. It includes a header with the Santiago Municipalidad logo and a 'Folio' field. The main text explains the survey's purpose and instructions. The form is divided into sections: **A. IDENTIFICACIÓN** (with sub-sections for 'INFORMACIÓN MARCO MUESTRA' and 'TIPO Y DIRECCIÓN DE LA VIVIENDA SELECCIONADA'), **B. VIVIENDA** (with sub-sections for 'MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN PREDOMINANTE EN LAS PAREDES EXTERIORES' and 'MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN PREDOMINANTE EN LA CUBIERTA EXTERIOR DEL TECHO'), and 'OBSERVACIONES DEL PROCESO DE GESTIÓN DE TERRENO'. It features various input fields for location, contact information, and a grid for recording data. **Forma 02** is titled 'DIAGNÓSTICO COMUNAL 2014 CUESTIONARIO PARA RESIDENTES HABITUALES'. It includes a header with the Santiago Municipalidad logo and a 'Folio' field. The main text explains the survey's purpose and instructions. The form is divided into sections: **22. ¿SABE LEER Y ESCRIBIR?**, **29. ¿SE CONSIDERA PERTENECENTE A ALGUN GRUPO ÉTNICO O RACIAL?**, **30. ¿A CUAL PERTENECE?**, **31. ¿CUAL ES SU NACIONALIDAD?**, **32. ¿EN QUÉ COMUNA O PAIS VIVA USTED EN FEBRERO DE 2009?**, **33. CUANDO UD. NACIO, ¿EN QUÉ COMUNA O PAIS VIVA SU MADRE?**, **34. ¿TIENE USTED ALGUNA DE LAS SIGUIENTES CONDICIONES PERMANENTES?**, **35. ¿LE DEDICA TIEMPO AL CUIDADO DE ALGUN MIEMBRO DEL HOGAR QUE PRESENTE ALGUNA DISCAPACIDAD, ENFERMEDAD O SANEAMIENTO FÍSICO O MENTAL?**, **36. ¿CUANTO TIEMPO DEDICA EXTRA A LA TAREA?**, **37. ¿A QUÉ SISTEMA PREVISIONAL DE SALUD PERTENECE USTED?**, **38. ¿RECORDA CON SU CALLO, ¿CUANDO FUE LA ÚLTIMA VEZ QUE ESTO LE OCURRIÓ? ¿MAYORES DE 6 AÑOS?**, **39. ¿CUAL ES SU ESTADO CIVIL ACTUAL E LEGAL?**, and **40. ¿ACTUALMENTE CUAL ES SU ESTADO DE SALUD?**. It features various input fields, checkboxes, and radio buttons for recording data.

Fuente: Elaboración propia 2014

## Trabajo en terreno

Se conformaron 7 equipos por agrupaciones vecinales, cada equipo tenía de 3 a 7 encuestadores. En total fueron 31 personas trabajando en terreno, de los cuales 9 eran supervisores encargados de digitalizar las encuestas de su grupo. A todos los encuestadores se les hizo entrega de credenciales para formalizar su trabajo con los vecinos.

Los equipos se guiaban estrictamente por los mapas de terreno, donde se indicaban las manzanas seleccionadas por agrupación vecinal.

## Calendario Operacional y Técnico

Inicio de Operaciones: Lunes 24 de febrero 2014.

Cierre Operacional: Miércoles 26 de marzo 2014, en las 7 agrupaciones vecinales que componen la comuna de Santiago.

Cierre Técnico: Viernes 2 de abril 2014 digitada el 100% de la muestra.

### 2.1.2 Metodología de estimación de viviendas por tipologías de viviendas

Para la estimación de número de viviendas por tipologías, se contó con cuatro coberturas relacionadas con las tipologías y el Pre Censo del año 2011, con las características que se detallan a continuación:

**Pre Censo año 2011:** Cobertura de manzanas de la comuna con el número de viviendas totales presentes en la manzana a la hora de hacer el conteo para la realización del Censo 2012.

**Cobertura de Cites y Pasajes:** El *shapefile*, entregado por la Municipalidad, se trata de la cobertura de cites y pasajes de la comuna, la cual posee algunos de estos subdivididos por predio y otros sólo con el contorno del cité o pasaje.

Junto con la cobertura de cites y pasajes, la Municipalidad entrega al Observatorio de Ciudades planchetas que contienen las manzanas de la comuna con la subdivisión predial. Las planchetas, permitirán estimar la cantidad de viviendas de los cites y pasajes que no poseen la subdivisión predial en la cobertura. La dificultad de la utilización de las planchetas es que no todos las unidades sin número de vivienda, poseen su subdivisión predial en estas.

**Cobertura de Conjuntos Residenciales o Poblaciones Obreras:** Son dos coberturas entregadas por la Municipalidad que poseen los conjuntos residenciales y poblaciones obreras. Estas coberturas no poseen número de viviendas pero, en general, ocupan manzanas completas.

**Cobertura de Edificios de Renovación Urbana:** Cobertura entregada por la Municipalidad de Santiago que posee los permisos de edificación desde el año 1993, con el número de viviendas de los edificios de renovación. La dificultad de utilizar esta cobertura es que está hecha en base de los



permisos de edificación y no hay manera de establecer con seguridad si el edificio se encontraba construido a la hora del Pre-Censo 2011.

**Cobertura de Censo 1992:** Cobertura entregada y propuesta por el Observatorio de Ciudades para estimar la cantidad de viviendas en los edificios antiguos (anteriores a la renovación urbana). El problema de la utilización de esta cobertura es que no contempla la demolición de ciertos edificios al año 2011.

Con estos cinco archivos se pretende establecer el número de viviendas por tipología en cada manzana de la comuna. Para esto, se establecieron ciertos supuestos:

- Las manzanas que no poseían como base poblaciones obreras o conjuntos residenciales son manzanas pertenecientes al tipo vivienda tradicional y otros, a los que luego se le descontaron los edificios de renovación o antiguos y cites o pasajes.
- Que los edificios que existían en el año 1992, aún siguen existiendo.
- Que las viviendas de los cites o pasajes tienen una superficie parecida entre sí. Utilizado para la segunda estimación.

#### **A. Primera estimación para muestra de encuesta**

Para el cálculo de la muestra por tipología de la Encuesta de Diagnóstico del año 2014, se realizó una primera estimación de viviendas en las manzanas. Para esta primera estimación se contó con un menor tiempo de preparación y su objetivo sólo era obtener un número de viviendas por tipología en función de las agrupaciones vecinales, por lo tanto eligió los procesos que eran más rápidos para el cálculo por sobre los procesos más detallistas. Posteriormente, se decide ajustar el cálculo en las manzanas seleccionadas para la muestra, en las cuales se estableció exactamente el número de viviendas por tipología.

Se preparó la cobertura de cites y pasajes estableciendo el número de viviendas que se esperaba que existieran dentro de la unidad, a juicio del investigador comparándolo con los cites vecinos. En la cobertura de edificios se descartaron los edificios con año de permiso posterior al 2010, las coberturas de poblaciones obreras y conjuntos residenciales fueron unidas y se le asignó el tipo de viviendas tradicionales a las manzanas sobrantes.

Con las coberturas preparadas se realizó el cálculo, donde se descontó al número de viviendas de las manzanas de población obrera o conjuntos residenciales y viviendas tradicionales (según Pre-Censo) la suma de las tipologías de edificios y cites o pasajes.

Los casos en que las viviendas de poblaciones obreras y conjuntos residenciales o vivienda tradicional resultaban negativos (suma de edificios y cites o pasajes supera estimación de Pre-Censo), fueron resueltos uno a uno consultando todas las coberturas a criterio del investigador. El resultado de este primer cálculo se puede ver en la Tabla 5.

Tabla 5: Primera estimación de viviendas por tipología en cada AV

Agrupación Vecinal (AV)	Edificios 1° renovación	Edificios antiguos	Cites y pasajes	Viviendas tradicionales y otros	Poblaciones obreras y conjuntos residenciales	Total
1	9.241	6.290	11	1.605	0	17.147
2	11.120	1.728	966	3.490	704	18.008
3	6.160	296	2.221	7.148	394	16.219
7	23.319	2.538	664	3.761	1.718	32.000
8	21.174	2.003	2.123	5.633	153	31.086
9	4.889	292	1.426	2.585	3.320	12.512
10	4.657	206	2.831	1.820	7.163	16.677
<b>Total</b>	<b>80.560</b>	<b>13.353</b>	<b>10.242</b>	<b>26.042</b>	<b>13.452</b>	<b>143.649</b>

Fuente: Elaboración Propia 2014

Para el desarrollo del terreno se realizó un ajuste de cálculo en las manzanas seleccionadas para encuestar, las cuales fueron analizadas una a una, y asignándole número de viviendas. En este cálculo se utilizaron las planchetas entregadas por la Municipalidad para establecer el número de viviendas exacta en cada cite o pasaje, además de la cobertura de edificios con las viviendas exactas y edificios antiguos.

### **B. Segunda estimación**

En una segunda etapa del estudio, se consideró necesario ajustar la primera estimación. El objetivo de esto fue proveer a la Municipalidad de una cobertura con el número de viviendas por tipologías lo más cercano a la realidad para que luego se realicen estimaciones a nivel de manzanas, a partir de la encuesta de Diagnóstico del año 2014.

#### **Preparación de coberturas**

Para lograr que la estimación sea ajustada a la realidad se prepararon las coberturas bases para evitar que el cálculo final presentara problemas.

#### **Cites y Pasajes**

Se revisó la cobertura de cites y pasajes separando los que poseían número de viviendas de los que sólo poseían el perímetro de la unidad. Luego se compararon los cites y pasajes, manzana a manzana, que no poseían número de viviendas con las planchetas de predios entregada por la Municipalidad. A las unidades en que se encontró la subdivisión predial en las planchetas, se les asignó el número de viviendas correspondientes.

Con la información se estimó la superficie promedio de los predios pertenecientes a cites o pasajes, con la finalidad de asignar el número de viviendas a los cites o pasajes que quedaban sin tenerlo, a pesar de la revisión de las planchetas.

La superficie de predios de los cites o pasajes seguía una distribución normal con cola hacia la derecha, teniendo el promedio siendo el promedio 94,03 m<sup>2</sup> y desviación estándar de 69,19. Por

lo cual se decidió sacar los datos anómalos (superiores o inferiores a 3 desviaciones estándar) y calcular nuevamente los estadísticos obteniendo un promedio de superficie de 86,84 m<sup>2</sup>.

Calculada la superficie promedio se procedió a calcular la cantidad de viviendas de los cites restantes de la cobertura. De este proceso, se obtuvo una cobertura de manzanas de la comuna con el número de viviendas de cites o pasajes en cada una de ellas.

### **Conjuntos residenciales y poblaciones obreras**

Se revisó la cobertura de conjuntos residenciales y poblaciones obreras, de las que se eliminaron las unidades que representaban menos del 50% de la superficie de la manzana, dejando como manzanas de poblaciones obreras las que poseían más del 50 % de la superficie ocupada por ellas.

Una vez obtenidas las manzanas con conjuntos residenciales y poblaciones obreras, se determinaron por descarte las manzanas de vivienda tradicional.

### **Edificios de renovación urbana**

Luego, se revisó la cobertura de edificios de renovación urbana y se descartaron las edificaciones que consiguieron permiso después del año 2010, considerando que los edificios que obtuvieron su permiso ese año no alcanzaban a estar construido para el Pre-Censo 2011.

### **Censo 1992**

Se seleccionaron las manzanas con departamentos a partir del Censo del año 1992, a partir de lo cual se descartaron las manzanas que poseen menos de 10 departamentos, ya que se consideró que pueden tener que ver con tipologías de vivienda que pueden quedar fuera de la categoría de edificios antiguos de la comuna.

### **Cálculo de viviendas**

Teniendo la cobertura de manzanas separadas en conjuntos residenciales o poblaciones obreras y viviendas tradicionales dentro de cada manzana, independiente de su clasificación (población obrera o viviendas tradicionales), se realizó el mismo cálculo: al número de viviendas estimadas según el Pre-Censo 2011, se le restó el número de edificios de renovación, edificios antiguos y cites o pasajes. El número de resultado es asignado como número de viviendas de población obrera o viviendas tradicionales, según corresponda.

Cuando el número de viviendas asignado a las tipologías de vivienda tradicional, conjuntos residenciales o poblaciones obreras es menor que cero, se realizaron los siguientes ajustes:

- Si en la manzana solo existían edificios de renovación, se igualó la cantidad de viviendas de estos al del Pre Censo.
- Si en la manzana solo existían cites o pasajes, se igualó la cantidad de viviendas de estos al del Pre Censo.
- Si en la manzana solo existían edificios antiguos, se igualó la cantidad de viviendas de estos al del Pre Censo.

- Si en la manzana existían edificios de renovación y cites o pasajes, el número de viviendas de edificios de renovación se igualó al número de viviendas del Pre-Censo menos la cantidad de viviendas de cites o pasajes.
- Si en la manzana existían edificios antiguos y cites o pasajes, la cantidad de viviendas de edificios antiguos pasaron a ser la resta entre las viviendas del Pre-Censo y las de cites o pasajes, siempre y cuando la cantidad de viviendas de edificios antiguos haya superado el número de diferencia (número negativo asignado a viviendas tradicionales o poblaciones obreras), de lo contrario se dividió la diferencia y se le restó a los dos.
- Por último, cuando en una manzana existían edificios de renovación, poblaciones obreras y cites, la diferencia se le restó a edificaciones antiguas, siempre que estas hayan superado la diferencia, en caso contrario se restó a edificios de renovación.

Esto sucedió con sólo 138 manzanas de un total de 1.748, y los casos están claramente identificados en el *shapefile*, asignándole el nombre de “estimados” en la última columna.

El resultado de tipologías por agrupación vecinal se puede ver en la tabla a continuación. Y el archivo a nivel de manzana está en los Anexos del CD adjunto.

**Tabla 6: Segunda estimación de viviendas por tipología en cada AV**

Agrupación Vecinal (AV)	Edificios 1° renovación	Edificios antiguos	Cites y pasajes	Viviendas tradicionales y otros	Poblaciones obreras y conjuntos residenciales	Total
1	9.023	5700	9	2.415	0	17.147
2	10.396	2755	839	3.240	778	18.008
3	5898	1.161	1.671	6.921	568	16.219
7	23.479	4684	569	3.068	200	32.000
8	21.020	2.768	1.316	5.915	67	31.086
9	4889	1.362	1.329	2.343	2.589	12.512
10	4421	869	2.670	2.001	6.716	16.677
<b>Total</b>	<b>79.126</b>	<b>19.299</b>	<b>8.403</b>	<b>25.903</b>	<b>10.918</b>	<b>143.649</b>

Fuente: Elaboración Propia 2014



### 2.1.3 Catastro Equipamiento, Servicios e Infraestructura

El catastro de equipamientos y servicios, según lo indicado en las bases consiste en el Catastro de Estaciones Vecinales, Establecimientos Educativos, Centros de Salud Primaria, Estacionamientos, Sedes Sociales y Áreas verdes. La elección de servicios y equipamiento fue un trabajo en conjunto con la contraparte técnica y el objetivo del catastro es actualizar la información básica de interés para la gestión municipal.

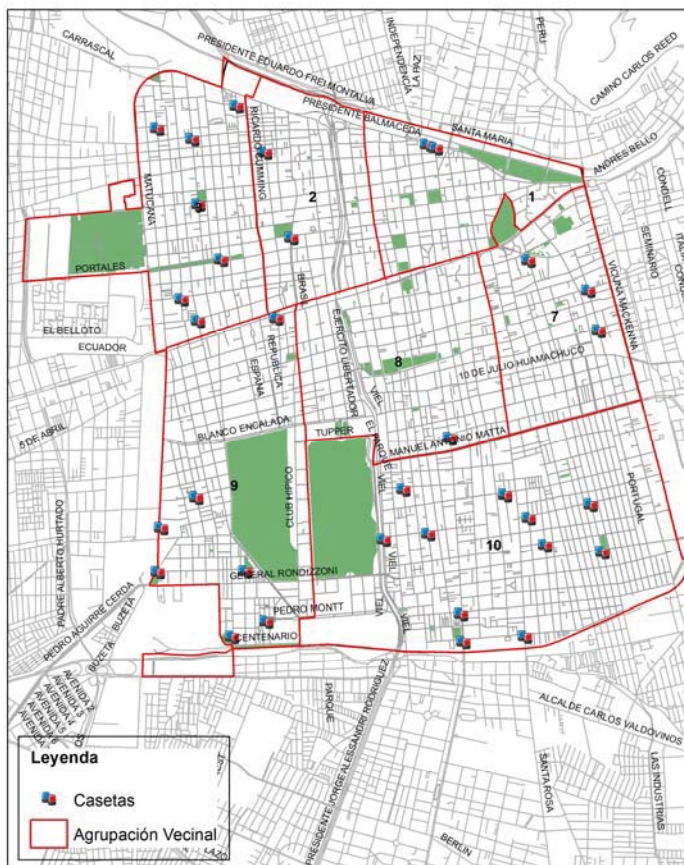
El trabajo en terreno involucró tres levantadores de información de profesión geógrafos, los cuales catastraron las unidades seleccionadas durante tres semanas en la comuna de Santiago. En todos los servicios o equipamientos se presentaron con sus credenciales previa coordinación con el administrador o director de la unidad a catastrar.

El catastro de Infraestructura se elaboró mediante la información entregada por la Municipalidad, y se abordó a través de información secundaria como abordó el catastro de ejes viales, alumbrado público y aceras, semáforos y reductores de velocidad.

A continuación se presenta la lista de los servicios que incluyó el catastro y su distribución en la comuna de Santiago.

**Tabla 7: Listado de estaciones vecinales, comuna de Santiago 2014**

Dirección	Fono
Libertador Bernardo O´ Higgins 2289	688 71 74
Esperanza/Romero	682 33 90
Erasmus Escala/Maipú	681 57 08
Huérfanos/Brasil	688 51 41
Sepúlveda Leyton/Francisco Pizarro	684 27 77
Bascuñán /Arzobispo Valenzuela	683 95 80
Conferencia/Fray Luis De La Pena	683 47 03
Exposición /Sepúlveda Leyton	683 18 20
Plaza Yarur 251	551 45 25
Cueto/Portales	681 87 38
Exposición 1332	6842142
Fray Camilo Henríquez/Argomedo	635 58 32
Mapocho/Libertad	682 46 27
Libertad/Santo Domingo	682 02 53
Martínez De Rosas/Maturana	688 98 34
Yungay/Cautín	672 76 68
Herrera/Atacama	682 46 93
San Antonio/Ismael Valdés Vergara	Sin teléfono
Marín/Fray Camilo Henríquez	Sin teléfono
Lira/Diagonal Paraguay	Sin teléfono
Ismael Valdés Vergara/21 De Mayo	Sin teléfono
San Diego/Placer	556 34 36
Sierra Bella/Pedro Lagos	555 13 85
Sargento Aldea/San Isidro	551 80 78
San Diego/Franklin	555 83 04
Roberto Espinoza/Pedro Lagos	554 24 81
Sierra Bella /Nuble	555 76 63
Víctor Manuel/Pedro Lagos	551 58 08
Victoria/Juan Vicuña	555 72 49
Santiago/Aldunate	554 55 59
Santa Rosa/Placer	554 55 67
San Diego	639 43 90
Viel /Pedro Lagos	Sin teléfono



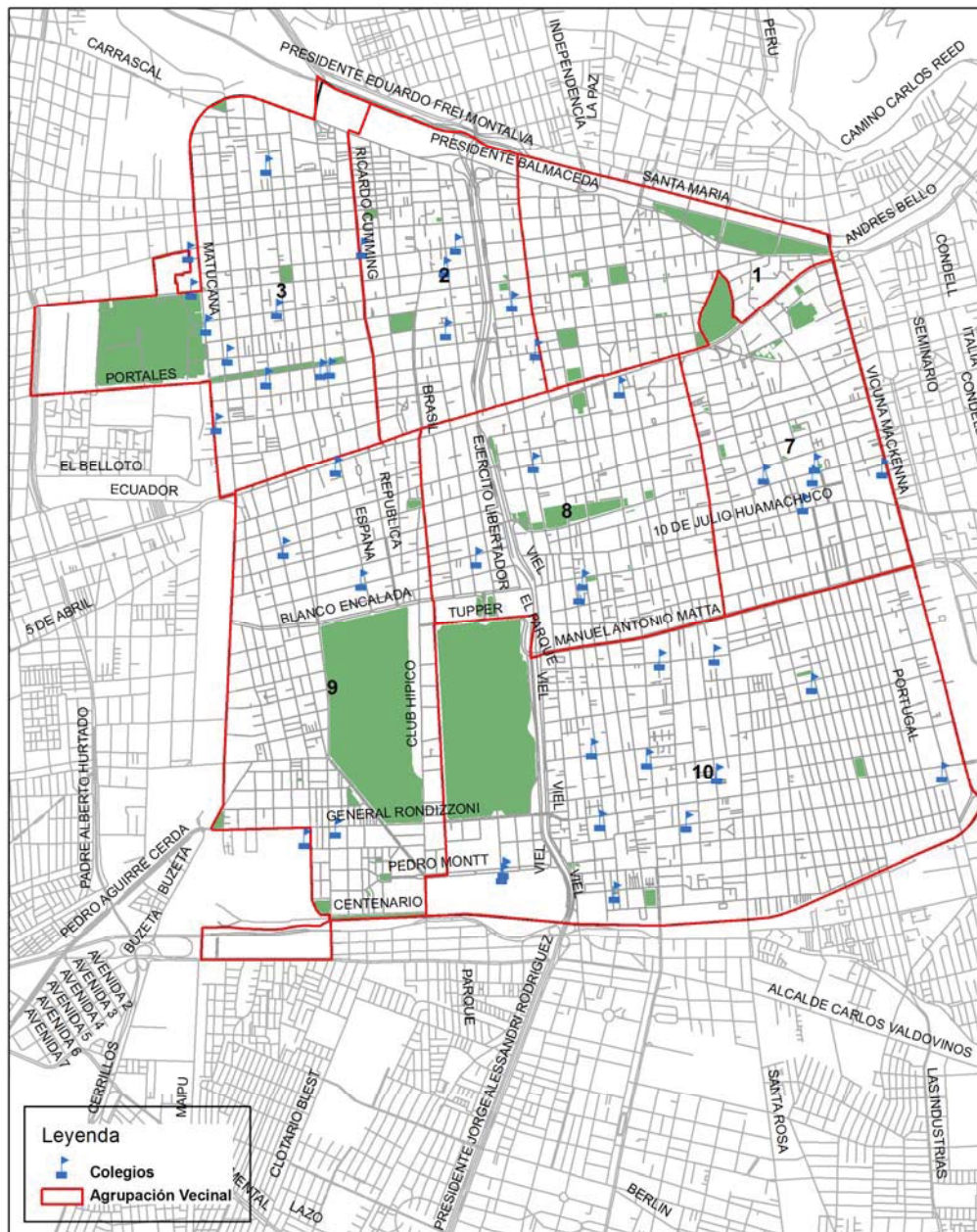
Fuente: Elaboración propia 2014 sobre la base de Información Municipal

**Tabla 8: Listado de establecimientos educacionales presentes en la comuna de Santiago**

Establecimiento	Dirección
Escuela Básica Especial Santiago Apóstol	San Pablo N°3358 (esquina Matucana)
Liceo Darío Salas	Av. España N°585 (entre Toesca y Gay)
Liceo Internado Nacional Barros Arana	Santo Domingo N°3535 (entre Matucana y Lourdes)
Liceo Miguel de Cervantes y Saavedra	Agustinas N°2552 (Esquina García Reyes)
Liceo Miguel Luis Amunátegui	Agustinas N°2918 (entre Maipú y Esperanza)
Liceo Isaura Dinator de Guzmán	Matucana N°73 (entre Moneda y Erasmo Escala)
Liceo Miguel de Cervantes y Saavedra - Básica	Agustinas N°2492 (esquina García Reyes)
Escuela Provincia de Chiloé	Rondizzoni N°2783 (esquina Bascuñán)
Escuela República de Colombia	Bascuñan Guerrero N° 302 (esquina Grajales)
Escuela Luis Calvo Mackenna	Ricardo Cumming N°735 (entre Rosas y San Pablo)
Escuela República de Panamá	Huérfanos N°3151 (entre Chacabuco y Herrera)
Escuela Diferencial Centro de Capacit. Laboral de Stgo.	Gay N°1890 (esquina Vergara)
Escuela Salvador Sanfuentes	Catedral 3250
Escuela República de Israel	Catedral N°2827 (entre Brasil y Esperanza)
Escuela República De Alemania	Libertad N°1242 (entre Mapocho y Yungay)
Escuela República Del Ecuador	Av. Lib. Bdo. O'Higgins N°2414 (esquina Avda España)
Escuela de Párvulos Parque O'Higgins	Parque O'Higgins Interior
Instituto Nacional José Miguel Carrera	Arturo Prat N°33 (esquina Alameda)
Liceo Javiera Carrera	Compañía N°1484 (entre San Martín y Amunátegui)
Liceo Confederación Suiza	Gral. Urriola N°680 (esquina 10 de julio)
Liceo Industrial Eliodoro García Zegers	Santo Domingo N°1811 (esquina Almirante Barroso)
Liceo Comercial Gabriel González Videla	Argomedo N°360 (entre Raulí y General Urriola)
Liceo Comercial Instit. Sup. de Comercio Edo. Frei Montalva	Amunátegui 160
Liceo de Aplicación	Huérfanos 1840 (Almirante Barroso y Cienfuegos)
Escuela República Del Uruguay	Tocornal N°533 (esquina Santa Isabel)
Escuela Cadete Arturo Prat Chacón	San Ignacio N°196 (esquina Olivares)
Escuela Libertadores de Chile	Rosas N°1741 (entre Riquelme y Almirante Barroso)
Escuela Benjamín Vicuña Mackenna	Vicuña Mackenna N°635 (entre Argomedo y 10 de julio)
Escuela República De México	Raulí N°585 (entre Portugal y Lira)
Liceo Manuel Barros Borgoño	San Diego 1547 (Entre las calles Maule y Pedro Lagos)
Liceo José de San Martín	Roberto Espinoza N°801 (esquina Copiapó)
Liceo Bicentenario Teresa Prats de Sarratea	General Gana N°959 (entre Arturo Prat y Chiloé)
Liceo Metropolitano de Adultos	Victoria 456
Escuela Fernando Alessandri Rodríguez	Lord Cochrane N°850 (entre Coquimbo y Copiapó)
Liceo E 106	Marina Gaete N° 1152 (entre San Francisco y Santa Rosa)
Escuela Irene Frei de Cid	San Francisco N°1706 (entre Maule y Ñuble)
Escuela República El Líbano	Luis Cousiño #1980
Escuela Santiago De Chile	Santiagoullo N°1053 (entre San Diego y Arturo Prat)
Escuela República de Haití	Waldo Silva N°2210 (esquina Bío-Bío)
Liceo República de Brasil	Luis Cousiño 1984
Escuela Reyes Católicos	Santa Elena N°1829 (esquina Ñuble)
Escuela Piloto Pardo	Lord Cochrane 1487 (entre Pedro Lagos y Victoria)
Escuela Diferencial Juan Sandoval Carrasco	Lord Cochrane N°1819 (esquina Ñuble)
Liceo de Adultos Herbert Vargas Wallis	Pedro Montt N°1902 (frente Luis Cousiño)

Fuente: Elaboración propia 2014 sobre la base de Información Municipal

Figura 9: Establecimientos Educativos, comuna de Santiago 2014

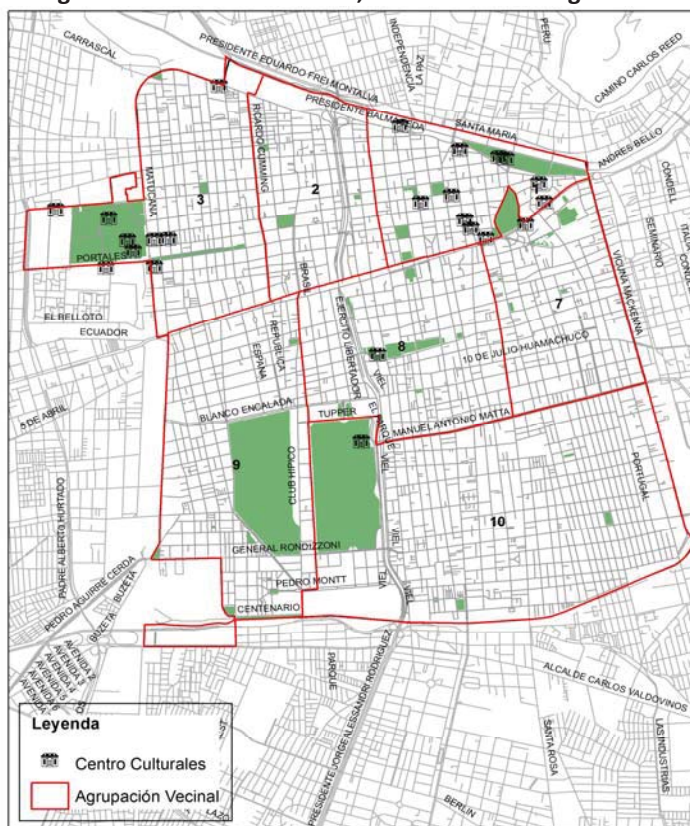


Fuente: Elaboración propia 2014 sobre la base de Información Municipal





Figura 11: Centros Culturales, comuna de Santiago 2014



Centro	Dirección
Teatro Municipal	780 Agustinas
Perrera Arte	Presidente Balmaceda 2610
Oficinas De Turismo	Libertador Bernardo O'Higgins 499
Agrupación Artesanos	Manuel Antonio Matta 1860
Museo Acuario	Manuel Antonio Matta 1860
Museo Artequin	Portales 3530
Museo Precolombino	Bandera 361
Palacio Cousiño	Dieciocho 438
Posada Del Corregidor	Esmeralda 749
Museo Casa Colorada	Merced 852
Teatro Municipal (Comodato)	Moneda 759
Banda Instrumental (Bicosa)	Santo Domingo 3948
Museo Nacional De Historia Natural	Quinta Normal
Museo De Ciencias Y Tecnología	Quinta Normal
Invernadero Quinta Normal	Quinta Normal
Museo De La Educación Gabriela Mistral	Chacabuco 365
Museo De La Solidaridad Salvador Allende	Herrera 340
Biblioteca Nacional	Libertador Bernardo O'Higgins 651
Biblioteca Santiago	Matucana 146
Estación Mapocho	Estación Mapocho
Centro Cultural Gabriela Mistral	Matucana 501
Museo De Arte Contemporáneo	Parque Forestal
Museo De Bellas Arte	Parque Forestal
Museo De Artes Visuales	José Victorino Lastarrias 307
Museo Ferroviario	Quinta Normal

Fuente: Elaboración propia 2014 sobre la base de Información Municipal

Tabla 9: Listado de sedes sociales presentes, comuna de Santiago 2014



Fuente: Elaboración propia 2014 sobre la base de Información Municipal

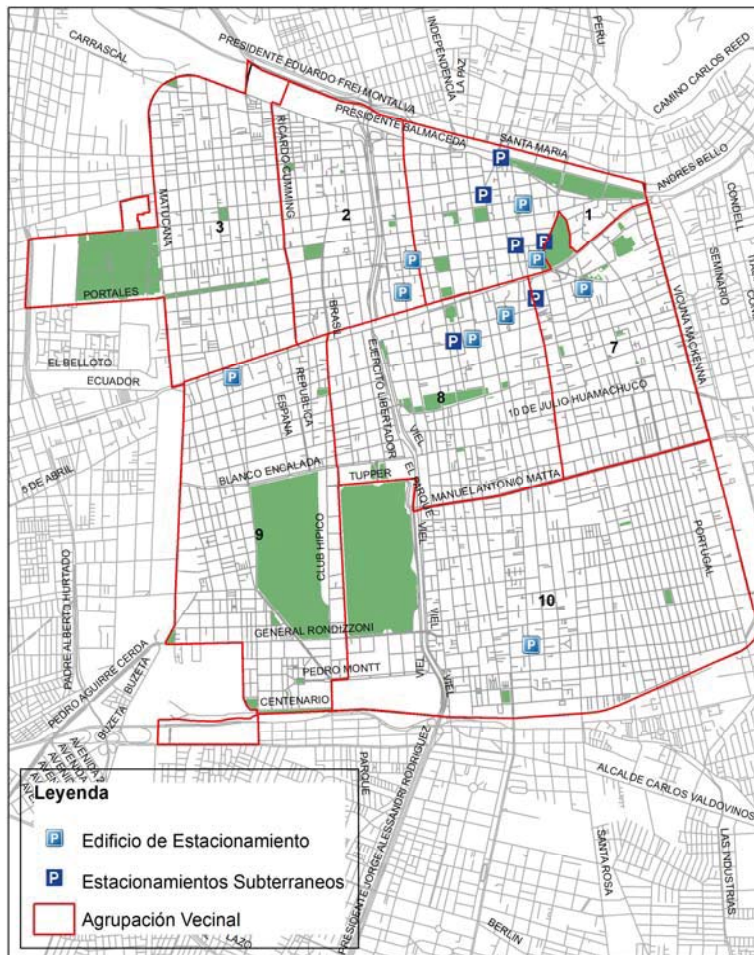


Nombre	Dirección
Junta de vecinos 21 de Mayo	Rafael Sotomayor 97
Junta de vecinos Adelanto y Progreso	Placer 536
Junta de vecinos Almirante Blanco Encalada	Copiapó 1342
Junta de vecinos Ambrosio O'Higgins	San Pablo 2113
Junta de vecinos Andacollo	Mapocho 2877
Junta de vecinos Arturo Prat	Arturo Prat 1302
Junta de vecinos Av. España	Abate Molina 666
Junta de vecinos Bellas Artes	Mosqueto 459
Junta de vecinos Benjamín Franklin	Arturo Prat 1901
Junta de vecinos Blas Cañas	Root 521
Junta de vecinos Brasil	Maturana 17
Junta de vecinos Capuchino	Ricardo Cummings 210
Junta de vecinos Cardenal Raúl Silva Henríquez	Madrid 1288
Junta de vecinos Caupolicán	Conferencia 1083
Junta de vecinos Centenario	Mapocho 2043
Junta de vecinos Centro	San Antonio 418
Junta de vecinos Chile Nuevo	Padre Orellana 1686
Junta de vecinos Dagoberto Godoy	Manuel Antonio Tocornal 1318
Junta de Vecinos Decima Comuna	Nataniel Cox 2029
Junta de vecinos El Progreso	Coquimbo 321
Junta de vecinos Francisco Bascuñán Guerrero	Manuel De Amat 2749
Junta de vecinos Franklin	Tocornal 1917
Junta de Vecinos Gabriela Mistral	10 De Julio Huamachuco 760
Junta de vecinos Gabriela Mistral 2	Arturo Prat 1453
Junta de vecinos General Bulnes	Ricardo Cummings 588
Junta de vecinos General Bulnes	Nataniel Cox 399
Junta de vecinos Igual	Victoria Subercaseaux 191
Junta de vecinos Javiera Carrera	San Martin 567
Junta de vecinos José Gregorio Argomedo	Santa Isabel 384
Junta de vecinos La Amistad	Argomedo 80
Junta de vecinos Manuel Barros Borgoño	Zenteno 1695
Junta de vecinos Manuel Rodríguez	Portugal 1817
Junta de vecinos Nataniel Cox	Lord Cochrane 1304
Junta de vecinos Parque Cousiño Sur	Álamos 1927
Junta de vecinos Paula Jaraquemada	Lord Cochrane 1102
Junta de vecinos Pedro Lagos	Víctor Manuel 1483
Junta de vecinos Pedro Montt	Bascuñán Guerrero
Junta de vecinos Plaza Bogotá	Madrid 1645
Junta de vecinos Portales	Esperanza 1115
Junta de vecinos San Francisco	Serrano 74
Junta de vecinos San Juan de Dios	Santo Domingo 2802
Junta de Vecinos San Martin	Copiapó 1468
Junta de vecinos Santa Ana	Santo Domingo 2032
Junta De Vecinos Séptimo De Línea	Sepúlveda Leyton 3081
Junta De Vecinos Yungay	Mapocho 3155
Adulto Mayor	Abate Molina 610
Voluntariado Social Adulto Mayor	Andes 2484
Sede Familiar Pablo Neruda	General Rondizzoni 2722
Adulto Mayor	Herrera 330
Club Deportivo Chiloé	Juan Vicuña 1602
Centro Adulto Mayor	Chacabuco 365
Sede Vecinal De Desarrollo	Puerta De Vera 1015
Centro Adulto Mayor	Santo Domingo 2040
Huerto Barrio Yungay	Santo Domingo 3676
Club Unión 2000	Un Americana 686
Sede 1	Carabineros De Chile 33
Sede 2	Manuel Rodríguez 749
Sede 3	Marín 330
Sede 4	Republica 702

Fuente: Elaboración propia sobre la base de Información Municipal



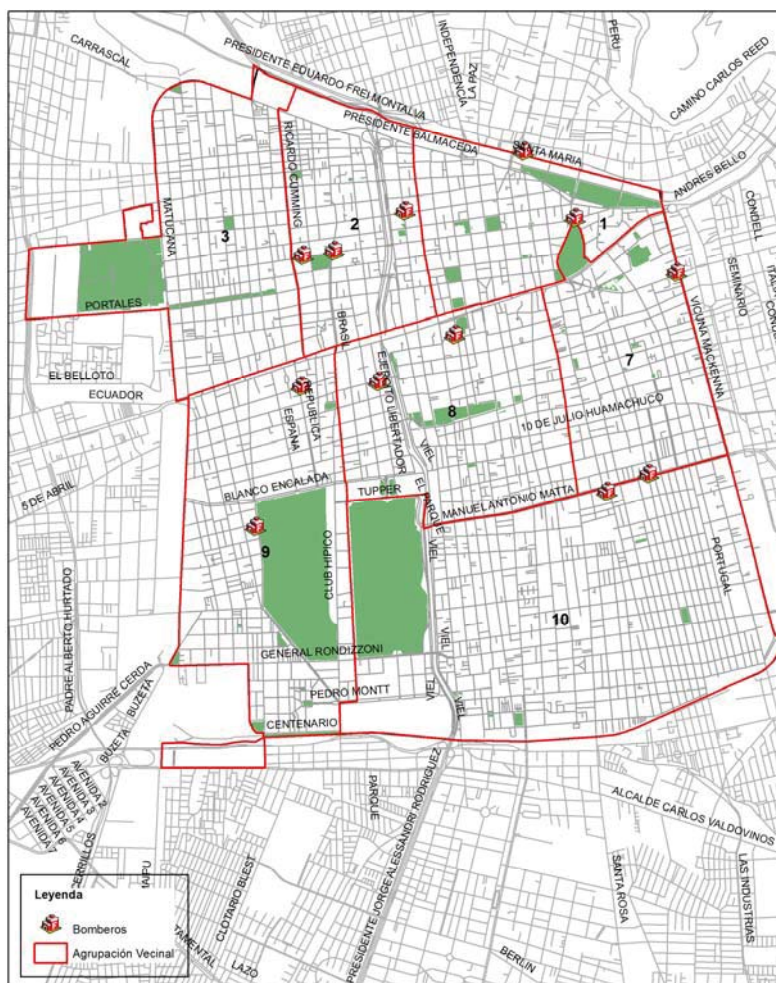
Tabla 10: Listado de estacionamientos, comuna de Santiago 2014



Nombre	Dirección
Tomas Gutiérrez	Alonso Ovalle 859
Johnsons S.A	Arturo Prat 1916
Administradora Parking S.A	Agustinas 1431
Inversiones Lila Limitada	Rodolfo Phillipi 36
Von Teuber Mauricio Y Cía.	Moneda 625
Clínica Universidad Católica	Lira 85
Soc. De Inv. E Inmobiliaria Park Lake	Tarapacá 1129
Inmobiliaria Estdom	Ayacucho 484
Señal Parking Ltda.	San Martín 64
Óscar Castro	Cardenal José 870
Paseo Bulnes	Paseo Bulnes 141
Santa Lucía	Santa Lucía 212
21 de mayo	21 De 576
Plaza Mekis	Agustinas 735
Santa Rosa	Santa Rosa 48

Fuente: Elaboración propia sobre la base de Información Municipal

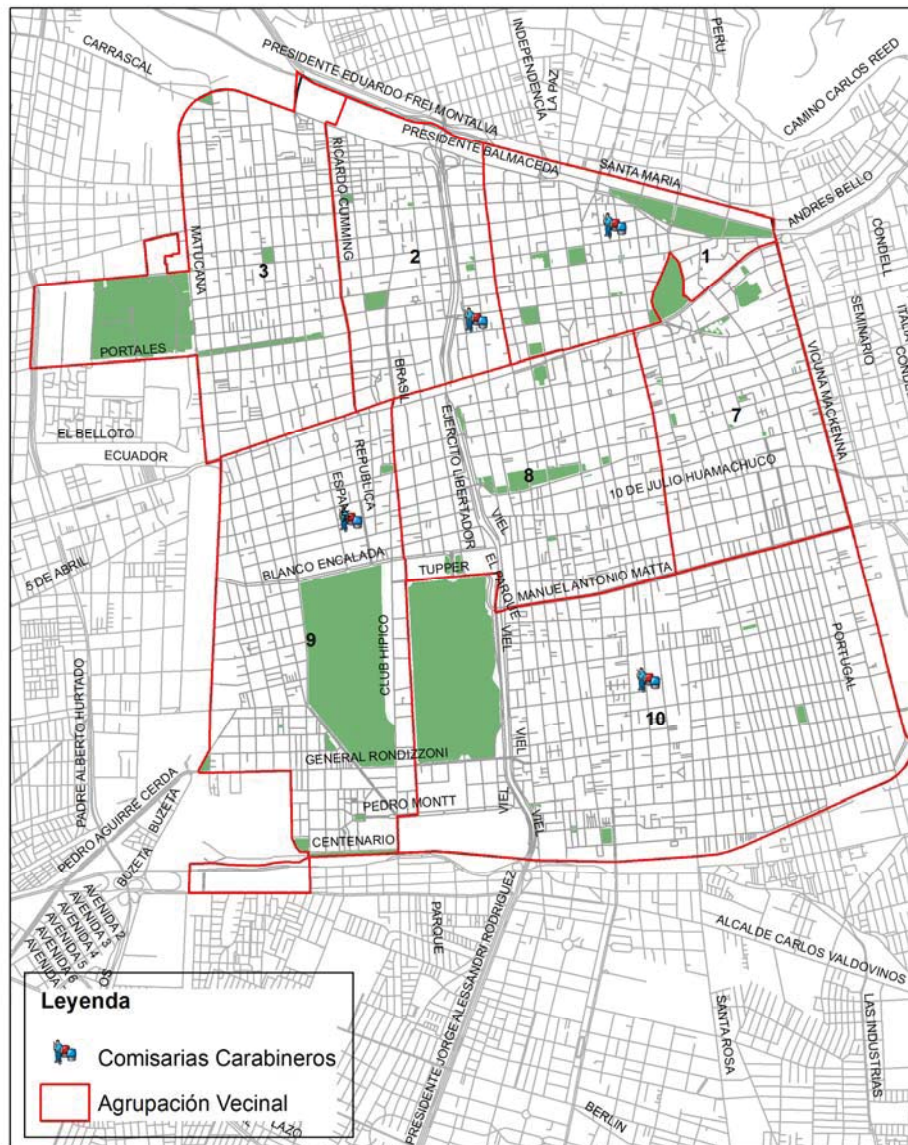
**Tabla 11: Listado de compañías de bomberos, comuna de Santiago 2014**



Compañía	Dirección
1° Compañía	José Miguel De La Barra 411
2° Compañía	Santa María 599
3° Compañía	Vicuña Mackenna 97
4° Compañía	Santo Domingo 1495
5° Compañía	Nataniel Cox 85
6° Compañía	Ejército Libertador 212
7° Compañía	Manuel Antonio Matta 407
9° Compañía	Compañía 2199
10° Compañía	Manuel Antonio Matta 576
11° Compañía	Republica 94
12° Compañía	Compañía 1981
17° Compañía	Abate Molina Maquina Escobar 917

Fuente: Elaboración propia 2014 sobre la base de Información Municipal

**Tabla 12: Listado de comisarías de Carabineros presentes, comuna de Santiago 2014**



Comisaría	Dirección
1ra Comisaría Santiago Central	Santo Domingo 714
2da Comisaría Santiago Central	Toesca 2345
3ra Comisaría De Santiago	Elías Fernández Albano 165
4ta Comisaría Santiago Central	Chiloé 1472

Fuente: Elaboración propia 2014 sobre la base de Información Municipal

**Elaboración de fichas catastrales**

Las fichas catastrales se elaboraron bajo la supervisión de la contraparte técnica. Los contenidos y el diseño fueron consensuados con el equipo técnico.



## 2.2 Fuentes Secundarias

Las fuentes secundarias corresponden a la información obtenida a través de la Municipalidad y otras fuentes.

### 2.2.1 Revisión de Instrumentos de Planificación

La información cualitativa fue revisada en colaboración con el equipo que está desarrollando el Plan de Desarrollo Comunal de Santiago. La información revisada se presenta sistematizada en fichas de documentos, donde se caracterizan en base a tipo de instrumento, escala y vigencia.

La información revisada corresponde a los siguientes documentos e instrumentos:

**Tabla 13: Información secundaria de carácter cualitativo**

Ficha n°	Nombre	Tipo de instrumento
1	Claustros de Educación, Santiago	Participación Ciudadana
2	Cuenta pública 2010. Informe de Gestión Municipal 2010.	Rendición de Cuentas
3	Cuenta Pública 2011	Rendición de Cuentas
4	Cuenta Pública 2012	Rendición de Cuentas
5	Santiago lugar de encuentro. Documento primer año de gestión Alcaldesa Tohá (PPT)	Rendición de Cuentas
6	Plan Anual de Desarrollo Educativo Municipal (PADEM) 2014	Gestión
7	Comisión barrios - Selección de áreas y criterios de intervención	Gestión
8	Agenda de Modernización. Plan Anual de Acción Municipal 2010-2012	Gestión
9	Plan Aseo Final	Gestión
10	Plan Comunal de Protección Civil	Gestión
11	Plan Comunal de Emergencia 2013-2016	Gestión
12	Plan de Salud 2013	Gestión
13	Ciudades + Verdes / 2 Foro urbano de paisaje	Ponencia
14	Comisión Aseo (23 Abr 2013) - Propuestas de mejoramiento de Servicio de Aseo Comunal	Ponencia
15	GEO Santiago - Perspectivas del medio ambiente urbano	Indicadores
16	GEO Vitoria-Gasteiz - Perspectivas del medio ambiente urbano	Indicadores
17	Memoria Explicativa modificación PRC, Sector Centro Histórico	Planificación Territorial
18	ACTUALIZACIÓN PLAN REGULADOR METROPOLITANO DE SANTIAGO – MEMORIA EXPLICATIVA – DICIEMBRE 2008	Planificación Territorial
19	Memoria Explicativa, Modificación al Plan Regulador de Santiago, Sector N° 5 Matta – Franklin y Actualización del Texto de la Ordenanza Local	Planificación Territorial
20	Plan Regulador Comunal / Ordenanza	Planificación Territorial
21	Banco de proyectos - Anexo informativo planes, programas y proyectos 2009-2012	Proyectos
22	Estrategia Regional de Desarrollo 2012 – 2021, Región Metropolitana de Santiago	Estratégico
23	Capítulo I Diagnóstico Estratégico 2011	Estratégico
24	Capítulo II Plan estratégico de desarrollo comunal 2010	Estratégico
25	Estrategias Sectoriales	Estratégico
26	Grandes Lineamientos 2005-2010	Estratégico
27	Plan Estratégico para el Desarrollo Turístico de Santiago. Plan Capital.	Estratégico

28	Planificación Estratégica de Santiago. Ejes, Líneas de Acciones Estratégicas de la Gestión 2013-2016	Estratégico
29	SANTIAGO INNOVA - PLAN ESTRATÉGICO	Estratégico
30	INFORME DE DESARROLLO ECONÓMICO, ECONOMÍA SOCIAL Y ACTIVIDAD EMPRESARIAL	Estudio
31	INFORME DE ANÁLISIS SOCIOECONÓMICO DE LAS METRÓPOLIS	Estudio
32	Informe de la Primera Encuesta Metropolitana a residentes de barrios en renovación urbana en el Gran Santiago: Hacia una medición integral de efectos socio-espaciales de la renovación y el Mercado Inmobiliario.	Estudio
33	Estudio de rehabilitación de Cité y Pasajes en la Región Metropolitana	Estudio
34	Programa de Gobierno Alcaldesa Carolina Tohá	Política
35	CORDESAN	Informativo

Fuente: Elaboración propia 2014.

### **2.2.2 Inventario temático y territorial de datos municipales**

Para realizar una revisión ordenada de la información, la cual fue entregada por la Municipalidad de Santiago a la consultora, se elaboró un inventario que permitió facilitar la organización de las bases de datos, documentos, imágenes y coberturas recibidas.

El inventario sintetiza la información en trece campos, en el primero está el nombre del documento, cobertura o base de datos, luego se especifica el formato en que se encuentra y la fuente de la información, se establece si la información sirve para realizar un análisis intracomunal y/o intercomunal, se especifica a qué materia está referido y, para concluir, se registran las observaciones si es necesario.

La información entregada a través del Dropbox, al comienzo de la consultoría, fue revisada y registrada en el inventario temático. La información entregada en una instancia posterior a cada investigador de materia fue registrada por el propio investigador.

**Tabla 14: Inventario temático y territorial de datos municipales**

Información	Formato	Fuente	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Observación	
Informe rehabilitación de cites y pasajes 2012	Adobe Acrobat	Municipalidad	x								x	Informe Final de Estudio de Rehabilitación de Cites y Pasajes en la Región Metropolitana (Enero 2012)	
Informe Comisión de Barrios	Adobe Acrobat	Municipalidad	x								x	Resumen Ejecutivo de la Comisión de Barrios	
Presentación "Selección de Áreas y criterios de Intervención"	Adobe Acrobat	Municipalidad	x								x	Presentación de la Comisión de Barrios	
PADEM 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2014	Adobe Acrobat	Municipalidad	x	x		x						Informe del proceso de construcción de PADEM 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2014	
Plan Comunal de emergencia 2013-2016	Adobe Acrobat	Municipalidad	x	x	x	x					x	Plan Comunal de Emergencia 2013-2016	
Informe de foto urbano de paisaje CIUDADES + VERDES	Adobe Acrobat	Municipalidad	x			x			x	x			
Informe Perspectivas del Medio Ambiente Urbano GEO SANTIAGO	Adobe Acrobat	Municipalidad	x			x			x	x			
Documento El Urbanismo Ecológico (Salvador Rueda Palenzuela)	Adobe Acrobat	Municipalidad	x			x			x	x			
Informe Perspectivas del Medio Ambiente Urbano GEO VITORIA-GASTEIZ	Adobe Acrobat	Municipalidad	x			x			x	x			
Documento Encuesta barrios de renovación urbana	Adobe Acrobat	Municipalidad	x								x	Informe de la Primera Encuesta a Metropolitana a residentes de barrios en renovación urbana en el Gran Santiago	
Listado de estacionamientos subterráneos	Adobe Acrobat	Municipalidad	x								x	Minuta de concesiones de estacionamientos subterráneos	
Ubicación de puntos limpios de la comuna	Adobe Acrobat	Municipalidad	x						x	x			
Informes de la Municipalidad de Santiago para certificación ambiental de excelencia	Adobe Acrobat	Municipalidad	x	x	x	x	x	x	x	x	x	Informes de la Municipalidad de Santiago para certificación ambiental de excelencia	
Planificación estratégica de Santiago	Adobe Acrobat	Municipalidad	x	x	x	x	x	x	x	x	x	Informe con ejes, líneas y acciones estratégicas de la gestión 2013-2016	
Plan de salud comunal 2010, 2012 y 2013	Adobe Acrobat	Municipalidad	x			x			x				
Mapa de focalización de delitos 2013	Adobe Acrobat	Municipalidad	x		x				x	x			
Diseño de la señalética de tránsito	Adobe Acrobat	Municipalidad	x								x		
Planos de lomos de toro y semaforos	DWG	Municipalidad	x								x		
Catastro de Alumbrado Público	Excel	Municipalidad	x								x	Caracterización de postes de alumbrado público	
Conceptos de Cabildos Territoriales	Excel	Municipalidad	x	x	x	x	x	x	x	x	x	Grupo de conceptos de los cabildos con barrios	
Principales problemas de los barrios de Santiago	Excel	Municipalidad	x	x	x	x	x	x	x	x	x	Planilla con principales problemas por barrios y su clasificación	
Establecimientos Educativos IMS	Excel	Municipalidad	x	x		x						Planilla con la información de los establecimientos educacionales	
Catastro de propiedades 2013	Excel	Municipalidad	x								x	Planilla con eventos relacionados con bomberos	
Planilla con eventos de emergencia	Excel	Municipalidad	x								x	Planilla con eventos de emergencia y recursos utilizados	
Direcciones de servicios municipales	Excel	Municipalidad	x	x	x	x					x	x	Listado con dirección de bomberos, escuelas, liceos, cosoc, municipalidad, salud y juntas de vecinos
Fichas de protección social	Excel	Municipalidad	x	x		x					x	Planillas con las fichas de protección social	
Registro Catastral de Inmuebles Municipales año 2013	Excel	Municipalidad	x								x	x	
Denuncias y Reclamos Ruidos Molestos año 2012 y 2013	Excel	Municipalidad	x		x				x	x		Listas con las denuncias de ruidos molestos 2012	
Centros de atención primaria	Excel	Municipalidad	x			x			x			Listas de centros de atención primaria	
Procesos de seguridad 2013	Excel	Municipalidad	x		x								
Listado de patentes pagadas	Excel	Municipalidad	x					x			x	x	
Paraderos de Santiago	Excel	Municipalidad	x								x		
Listado de hitos, cruces y semaforos	Excel	Municipalidad	x								x		
Lista de señales de tránsito	Excel	Municipalidad	x								x		
Listado de permisos de edificación de SII	Excel	Municipalidad	x			x	x				x		

Cobertura de consultorios	GDB	Municipalidad	x			x			x	
Cobertura de comercio en vía pública	GDB	Municipalidad	x		x	x			x	
Cobertura de instalaciones de carabineros	GDB	Municipalidad	x		x					
Cobertura de predios de Santiago	GDB	Municipalidad	x	x	x	x	x	x	x	x
Cobertura de sitios eriazos de Santiago	GDB	Municipalidad	x					x	x	
Cobertura de barrios	GDB	Municipalidad	x		x				x	
Cobertura de líneas de expropiaciones	GDB	Municipalidad	x						x	
Cobertura de sectores especiales y conservación	GDB	Municipalidad	x		x			x	x	
Cobertura del río Mapocho	GDB	Municipalidad	x	x	x	x	x	x	x	x
Cobertura del Plan Regulador	GDB	Municipalidad	x	x	x	x	x	x	x	x
Cobertura de inmuebles y monumentos	GDB	Municipalidad	x			x			x	
Cobertura de zonas típicas	GDB	Municipalidad	x			x			x	
Nube de palabras con conceptos de cabildos	GIF	Municipalidad	x	x	x	x	x	x	x	x
Mapa de Ruido de la Comuna de Santiago	Grupo de Archivos	Municipalidad	x			x		x	x	
Mapa de colegios de Santiago	JPG	Municipalidad	x	x		x				
Ubicación de grifos en la comuna	PDF	Municipalidad	x						x	
Propuestas de Mejoramiento de Servicio de Aseo	Power Point	Municipalidad	x					x		x
Aseo y limpieza urbana 2013	Power Point	Municipalidad	x					x		x
Recolección de Basura por camión	Power Point	Municipalidad	x					x		
Catastro de aceras y calzadas 2013	Power Point	Municipalidad	x						x	
Mapa de compañías de bomberos	Power Point	Municipalidad	x						x	
Cobertura de Agrupaciones Vecinales	Shapefile	Municipalidad	x	x	x	x	x	x	x	x
Cobertura Unidades de Intervención	Shapefile	Municipalidad	x	x	x	x	x	x	x	x
Cobertura de Unidades Vecinales	Shapefile	Municipalidad	x	x	x	x	x	x	x	x
Catastro Municipal de Alumbrado Público	Shapefile	Municipalidad	x						x	
Catastro de Empalmes de Alumbrado Público	Shapefile	Municipalidad	x						x	
Cobertura Catastro de veredas	Shapefile	Municipalidad	x						x	
Cobertura Catastro de calzadas	Shapefile	Municipalidad	x						x	
Cobertura de Cités de Santiago	Shapefile	Municipalidad	x						x	
Cobertura de edificios de renovación de Santiago	Shapefile	Municipalidad	x						x	
Cobertura Vial de Santiago	Shapefile	Municipalidad	x						x	
Catastro de arbolado de Santiago	Shapefile	Municipalidad	x					x	x	
Cobertura de area verde	Shapefile	Municipalidad	x			x		x	x	
Cobertura de áreas verdes privadas	Shapefile	Municipalidad	x			x		x	x	
Cobertura de poligonos con Huertos Orgánicos	Shapefile	Municipalidad	x			x		x		
Cobertura de platabandas	Shapefile	Municipalidad	x					x		
Cobertura de plazas transitorias	Shapefile	Municipalidad	x					x		
Cobertura con poblaciones de Santiago	Shapefile	Municipalidad	x			x			x	
Establecimientos DISAL 2012	Shapefile	Municipalidad	x			x			x	
Cobertura de límite comunal	Shapefile	Municipalidad	x	x	x	x	x	x	x	x
Cobertura con señales de tránsito	Shapefile	Municipalidad	x						x	
Pesaje de camiones de basura por día	WinRAR	Municipalidad	x					x		
Cobertura con información preceso	WinRAR	Municipalidad	x	x	x	x	x	x	x	x
Mapa con Zonas de Aseo	Word	Municipalidad	x					x		



Plan comunal de protección civil 2013	Word	Municipalidad	x	x			x	Informe con Plan Comunal de Protección Civil (Instrumento Indicativo para la Gestión Integral de Protección Civil)
Listado de áreas verdes y ubicación	Word	Municipalidad	x		x	x	x	Lista de áreas verdes y su ubicación
Recintos Deportivos Municipales Marzo 2013	Word	Municipalidad	x		x		x	
Informe con ubicación de casetas móviles	Word	Municipalidad	x	x				Número y recursos de las casetas de Santiago
Especificaciones Técnicas paraderos	Word	Municipalidad	x				x	Especificaciones Técnicas Refugios Transantiago
Datos Usuarios Estaciones de Metro 2012	Word	Municipalidad	x				x	Tabla de afluencias de las estaciones de metro
Fichas de diagnóstico de recintos deportivos	PDF	Municipalidad	x				x	x
Medición de calidad de atención y satisfacción de usuarios de serv. Municipales	Word	Municipalidad	x					x
Identificación y caracterización equipamiento y recintos deportivo	Excel	Municipalidad	x		x			
Charlas, seminarios y talleres (localización, número de eventos, asistencia)	Excel	Municipalidad	x		x			
Ferias, encuentros y festivales (localización, número de eventos, asistencia)	Excel	Municipalidad	x		x			
Demanda Laboral	Excel	Municipalidad	x			x		
Empresas innovadoras	Excel	Municipalidad	x			x		
Resumen por Posta 2013 (zoonosis)	Excel	Municipalidad	x				x	
Acciones Zoonosis año 2013	Excel	Municipalidad	x				x	
Materiales recuperados IMS 2013 (Residuos)	Excel	Municipalidad	x				x	
Puntos Limpios	Word	Municipalidad	x				x	
Informe Final Encuesta Disposición y Extracción de Residuos Domiciliarios Habitual	PDF	Municipalidad	x				x	
Informe Final Encuesta Gestión de Reclamos Disposición y Extracción de Residuos Domiciliarios	PDF	Municipalidad	x				x	

Fuente: Elaboración propia 2014 sobre la base de Información Municipal

### 2.2.3 Inventario temático y territorial otras fuentes

Con el mismo objetivo del inventario de información municipal se desarrolló un inventario de la información obtenida por otras fuentes. La estructura del inventario es la misma que la anterior, sin embargo, se registra toda la información que no proviene de la Municipalidad, por lo tanto, en la columna de fuentes están registradas una serie de instituciones que comparten información.

Al comenzar el estudio cada investigador de materia desarrolló una búsqueda de información secundaria que le permitiera construir los indicadores. El principal requisito para la búsqueda de información fue que esta permitiera una comparación de Santiago con las otras comunas de la región (específicamente las comunas de la Provincia de Santiago más Puente Alto y San Bernardo) o que permitiera un análisis intracomunal.

Cada investigador hizo un registro de la información analizada y se construyó el inventario síntesis que se encuentra a continuación.

**Tabla 15: Inventario temático y territorial de otras fuentes**

Información	Formato	Fuente	Bar chart representation of data availability												Observación	
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
Rutas y paradas buses transantiago	Shapefile	Coordinación Transantiago	x	x										x		
Subidas por paradero 2011	Excel	Coordinación Transantiago	x	x				x						x		
Encuesta Nacional Urbana de Seguridad Ciudadana (ENUSC)	Excel	INE	x				x									
Censo 2012 (resultados preliminares a nivel comunal)	Excel	INE	x		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
Encuesta CASEN: Estadísticas Sociales	SAV	Ministerio de Desarrollo Social	x		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
Estadísticas PM10 y PM2,5	Excel	Ministerio de Medio Ambiente	x	x							x					
Encuesta de calidad de vida urbana	Excel	MINVU	x				x			x		x				
Ingresos en educación municipal	Excel	Municipalidad (web)	x	x			x									
Gastos en educación municipal	Excel	Municipalidad (web)	x	x			x									
Número y ubicación de recintos culturales	Excel	Municipalidad (web)	x	x			x									
Líneas de metro actuales y proyectadas	Shapefile	OCUC	x	x										x		
Identificación de ciclovías	Shapefile	OCUC	x	x										x		
Censo 1992-2002	Shapefile/Re datam	OCUC/INE	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	Cobertura con información a nivel a demanzana
Encuesta Origen Destino	Excel	SECTRA		x			x							x		
Fuentes Fijas	Excel	Seremi de Salud RM	x										x			
Estadísticas PM10 y PM2,5	Excel	Seremi de Salud RM	x										x			
Participación política	Excel	SERVEL	x	x			x	x								Elecciones presidenciales 2013 y municipales 2012
Número de homicidios	Excel	Servicio Médico Legal		x			x	x								
Número de suicidios	Excel	Servicio Médico Legal		x			x	x								
Avalúo SII	Excel	SII	x				x									
Población inscrita en salud municipal	Excel	SINIM	x	x			x									
Cobertura de salud primaria municipal	Excel	SINIM	x	x			x									
Cobertura de examen preventivo adulto	Excel	SINIM	x	x			x									
Tasa de consultas médicas por cada 1000 habitantes inscritos	Excel	SINIM	x	x			x									
Índice de actividad de atención primaria de salud	Excel	SINIM		x			x									
Ingresos salud	Excel	SINIM	x	x			x									
Gastos en salud municipal	Excel	SINIM	x	x			x									
Número de establecimientos en salud	Excel	SINIM	x	x			x									
Tipo de administración del Sistema de educación Municipal	Excel	SINIM		x			x									
Porcentaje de retiro de alumnos de establecimientos municipales de enseñanza básica y media	Excel	SINIM		x			x									
Matrícula promedio mensual establecimientos de educación municipal	Excel	SINIM		x			x									
Resultados de PSU y SIMCE por establecimiento	Excel	Subsecretaría de educación	x	x			x									
Matrícula de educación municipalidad tipo de enseñanza	Excel	Subsecretaría de educación	x	x			x									
Comportamiento matrícula liceos científico humanista y técnico profesional y adultos 2006-2013	Excel	Subsecretaría de educación	x	x			x									
Porcentaje de asistencia escolar municipal	Excel	Subsecretaría de educación	x	x			x									
Distancia a carabineros desde viviendas Sociales	Excel	Techo/MINVU	x				x									

Distancia a bomberos desde viviendas Sociales	Excel	Techo/MINVU	x				x				
Distancia a áreas verdes desde viviendas Sociales	Excel	Techo/MINVU	x				x				
Distancia establecimientos de educación desde viviendas Sociales	Excel	Techo/MINVU	x				x				
Distancia establecimientos de salud desde viviendas Sociales	Excel	Techo/MINVU	x				x				
Fondo Nacional de Desarrollo Regional (FNDR)	Excel	Subsecretaría de Desarrollo Regional	x					x			

Fuente: Elaboración propia

#### 2.2.4 Definición de indicadores

Los indicadores que se describen para cada materia en el Capítulo 4 de este informe, se han definido preferentemente por cada investigador.

Es posible plantearse un análisis a dos escalas; intra comunal e inter comunal, situación que está sujeta a la accesibilidad, confiabilidad, representación y periodicidad de las variables que componen cada uno de estos indicadores. En un esfuerzo preliminar, una vez revisado un sin número de bases de datos, al mismo tiempo descartar otras por no cumplir las cuatro condiciones señaladas, se estructuró para cada materia un conjunto de indicadores los cuales contienen en su definición:

- *Indicador*; Descripción referida del indicador
- *Descripción e importancia*; Apuntando a definir en una breve explicación el porqué de su elección y contribución
- *Variables*; Referido a la (o las) variable (s) involucradas para construir el indicador en cuestión.
- *Fórmula o modo*; Explicar cuál es la fórmula (cómo se calcula) o el modo de representación.
- *Escala de comparación*; Considerar dos escalas posibles si el indicador lo permite: intra comunal (Agrupación Vecinal o de densidad) y metropolitana (34 comunas).

Todos los indicadores han sido construidos considerando dos escalas de análisis; intracomunal e intercomunal. Se considera intracomunal cuando la comparación es al interior de la comuna, ya sea por agrupación vecinal y tipología de viviendas (básicamente proveniente de la Encuesta aplicada), por manzana en el caso del Censo 1992 y 2002 y, por último, por concentración y/o densidad en virtud de que la base de datos provee información para ser georreferenciada. A escala intercomunal, se ha considerado la comparación de la situación de la comuna de Santiago en relación a las 33 comunas restantes, las cuales conforman el llamado Gran Santiago, es decir, las 32 comunas de la Provincia de Santiago más las comunas de Puente Alto y San Bernardo.

Es importante consignar que algunos indicadores propuestos no siempre se nutren de la información provista y revisada por este estudio, no porque se haya obviado sino porque en algunos casos esa información puede ser proporcionada a futuro por entidades municipales en tiempo y forma para construir un indicador y monitorear en el tiempo, por ejemplo; % matrículas de residentes del total de matrículas en establecimientos de la comuna.

También es necesario aclarar que los indicadores e información propia hecha considerando la población por agrupación vecinal, se refiere a una estimación realizada en función de la encuesta de diagnóstico. Con esta información se obtuvo el número de personas por vivienda en cada agrupación vecinal el cual fue multiplicado por las viviendas estimadas por el Pre-Censo 2011. Es así como se llega a la aproximación de habitantes por agrupación vecinal.

Por último, cabe consignar que dentro de un universo amplio de variables que proveen distintas fuentes consultadas como los Censos (1992, 2002 y 2012<sup>1</sup>), CASEN 1992, 2003 y 2011, SINIM-SUBDERE, Patentes Comerciales, Avalúos Fiscales SII, entre otras, en el capítulo siguiente se muestra una selección amplia de aquellas variables que a juicio de este equipo de trabajo, representan un conjunto de variable suficientes para construir indicadores que permitan tener un diagnóstico preliminar del desarrollo de la comuna de Santiago en las últimas dos décadas, sobre todo con miras al desarrollo de la etapa de prognosis y diagnóstico.

---

<sup>1</sup> Consignar que solo se tienen datos a nivel de comuna en algunos campos de información de aquellos resultados que estuvieron publicados en la página web del INE, pero que hoy por disposición del Nuevo gobierno que asumió en marzo 2014 no están validados y hoy no se encuentran disponibles en la web.

### 3 RESULTADOS ENCUESTA DIAGNÓSTICO

En este apartado se realiza una descripción de los resultados de la Encuesta de Diagnóstico 2014, comenzando por una caracterización socio-demográfica y de viviendas y hogares en la agrupación vecinal, para luego pasar a la misma caracterización pero a nivel de tipologías de vivienda.

Además en su último apartado se exponen los resultados del segundo cálculo de viviendas por tipologías de viviendas realizado por la consultora.

#### 3.1 Caracterización Socio-demográfica de la Comuna de Santiago. Unidad de Analisis: Agrupación Vecinal

La caracterización socio-demográfica incluye población, sexo y jefatura de hogar, edad, estado civil y estado de hecho, educación, uso de internet, salud, discapacidad, pueblos originarios, inmigrantes, estado laboral, actividades y desplazamientos.

##### 3.1.1 Viviendas y población por agrupaciones vecinales y tipologías de vivienda

Como primer análisis se define la población comunal en relación a la tipología de vivienda en la que habita, como también a nivel de agrupación vecinal en donde se ubica la vivienda.

A partir de la información que proporciona la Tabla 16 se desprende que las principales proporciones de habitantes por tipología de vivienda y agrupaciones vecinales corresponden a residentes de edificios de última renovación, viviendas que se concentran en las agrupaciones vecinales 2, 7 y 8 y que en promedio albergan el 61% de residentes a nivel comunal. Por la gran densidad superficial que concentra este tipo de edificaciones, cabe señalar que en ellos existe una cifra importante de habitantes, por sobre las otras agrupaciones vecinales, como se observa en la Figura 12.

En las agrupaciones vecinales 3, 9 y 10 se observa una mayor variabilidad, caracterizándose por contener residentes que principalmente habitan en tipologías de vivienda tradicionales, cites y conjuntos residenciales respectivamente. Esto se traduce en una menor cifra de habitantes por agrupación vecinal debido a las características propias de este tipo de viviendas, como se observa en la figura señalada anteriormente.

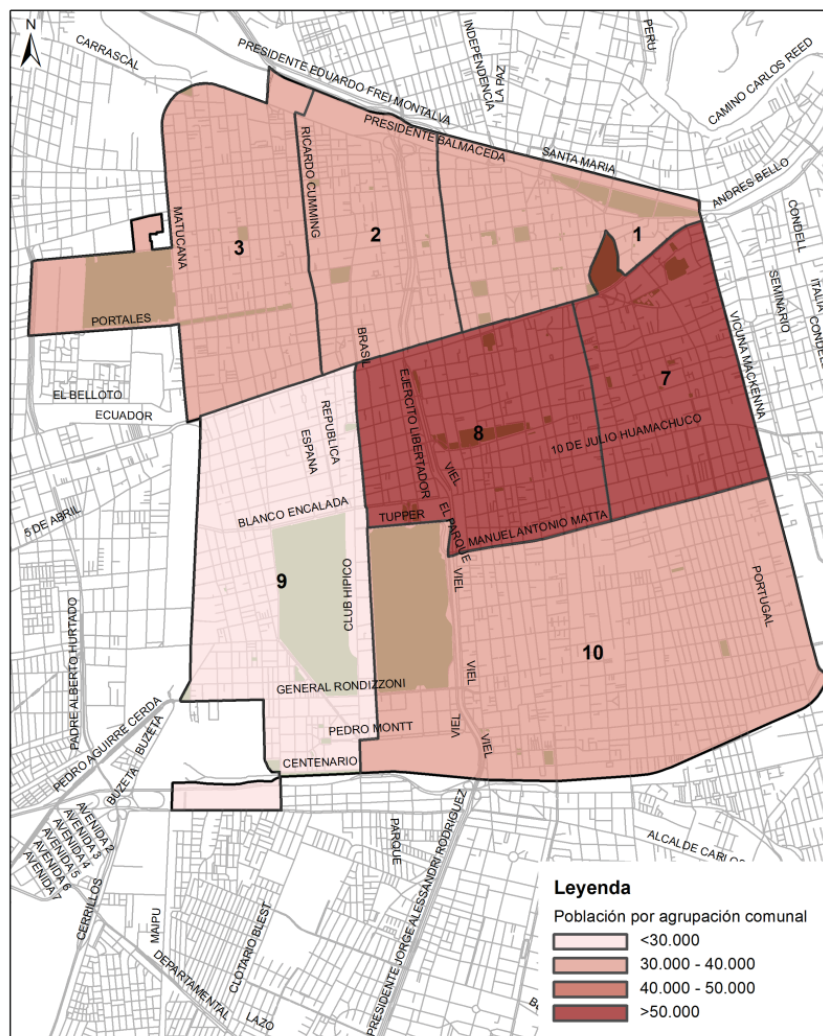


**Tabla 16: Porcentajes de población residente por tipología de vivienda y agrupaciones vecinales, comuna de Santiago**

Agrupación Vecinal (AV)	Tipo de vivienda													
	Cites		Conjuntos residenciales o Poblaciones		Edificación primera renovación		Edificación última renovación		Edificaciones antiguas		Viviendas tradicionales u otras		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1	0	0,0%	0	0,0%	1456	4,0%	13469	36,6%	19949	54,3%	1893	5,1%	36768	100%
2	2282	5,9%	702	1,8%	5353	13,9%	19132	49,5%	5704	14,8%	5441	14,1%	38615	100%
3	5014	14,4%	0	0,0%	3173	9,1%	0	0,0%	2665	7,7%	23862	68,6%	34778	100%
7	933	1,4%	1243	1,8%	3886	5,7%	48724	71,0%	7926	11,6%	5906	8,6%	68618	100%
8	2640	4,0%	220	,3%	14300	21,5%	41725	62,6%	3227	4,8%	4547	6,8%	66658	100%
9	7447	27,8%	6325	23,6%	816	3,0%	6376	23,8%	0	0,0%	5815	21,7%	26830	100%
10	8883	24,8%	11995	33,5%	0	0,0%	9789	27,4%	0	0,0%	4923	13,8%	35760	100%
Total	27198		20486		28984		139216		39472		52387		308027	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

**Figura 12: Cantidad de población residente por agrupación vecinal, comuna de Santiago 2014**



Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014 y Pre Censo 2011

En cuanto a la densidad poblacional, la Tabla 17 muestra el número de personas que habitan en la vivienda de forma habitual. A modo general se observa que predominan los hogares bipersonales en cinco de las siete agrupaciones vecinales, dándose las mayores proporciones en las agrupaciones vecinales 2 y 8.

Respecto a las agrupaciones vecinales 2 y 7 se destaca que predominan la cantidad de una persona por hogar en un 40,8% y 39,6% respectivamente, a lo que le sigue los hogares bipersonales. En cuanto a los hogares que cuentan con cinco o más residentes, se destaca que las agrupaciones vecinales 3, 9 y 10 presentan los mayores porcentajes.

**Tabla 17: Número de personas residentes por vivienda en las agrupaciones vecinales, comuna de Santiago**

Agrupación Vecinal (AV)	¿Cuántas personas residen habitualmente en esta vivienda?									
	1		2		3		4		5	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1	5648	37,0%	5893	38,6%	1992	13,0%	1051	6,9%	366	2,4%
2	7075	40,8%	6800	39,2%	2456	14,2%	839	4,8%	121	0,7%
3	4158	23,0%	5209	28,8%	4202	23,2%	1753	9,7%	793	4,4%
7	11729	39,6%	11074	37,3%	4015	13,5%	1668	5,6%	867	2,9%
8	9983	33,5%	11412	38,3%	4859	16,3%	2700	9,1%	457	1,5%
9	3070	20,7%	4442	29,9%	3125	21,1%	2304	15,5%	554	3,7%
10	3003	16,2%	4385	23,7%	3933	21,2%	3402	18,4%	2195	11,9%
<b>Total</b>	<b>44665</b>		<b>49215</b>		<b>24582</b>		<b>13717</b>		<b>5354</b>	

Agrupación Vecinal (AV)	¿Cuántas personas residen habitualmente en esta vivienda?											
	6		7		8		9		10 o más		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1	330	2,2%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	36768	100%
2	62	0,4%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	38615	100%
3	693	3,8%	599	3,3%	236	1,3%	157	0,9%	315	1,7%	34778	100%
7	141	0,5%	157	0,5%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	68618	100%
8	230	0,8%	0	0,0%	185	0,6%	0	0,0%	0	0,0%	66365	100%
9	935	6,3%	111	0,7%	301	2,0%	0	0,0%	0	0,0%	26830	100%
10	650	3,5%	350	1,9%	190	1,0%	64	0,3%	348	1,9%	35760	100%
<b>Total</b>	<b>3041</b>		<b>1217</b>		<b>912</b>		<b>221</b>		<b>663</b>		<b>307734</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

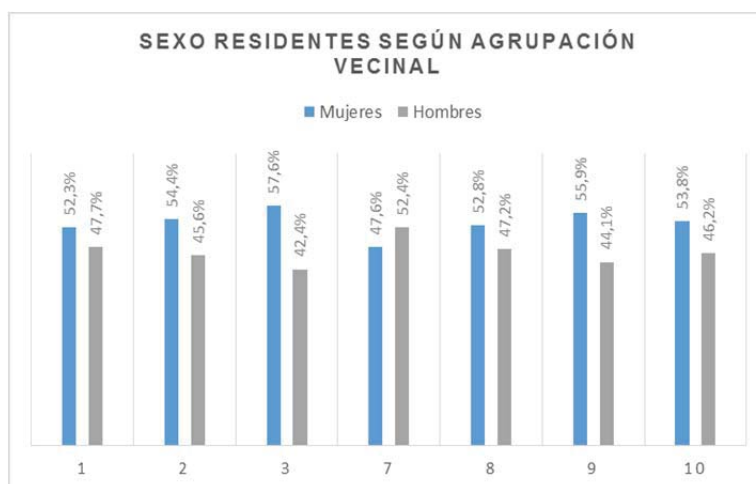
### 3.1.2 Sexo y jefatura del hogar

A continuación se presenta la distribución general del sexo de los encuestados. En la comuna de Santiago los habitantes proporcionalmente corresponden en un 53% a mujeres, un poco más que la media nacional (aproximadamente 51,5%), mientras que los hombres alcanzan sólo el 47% de representación.

**Gráfico 1: Sexo de los residentes en el hogar en la comuna de Santiago**

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

A un nivel más específico, el Gráfico 2 muestra la distribución de la población por sexo a nivel de agrupaciones vecinales. Aquí se puede apreciar que en general hay un predominio de las mujeres frente a los hombres en seis de las siete agrupaciones vecinales, con cifras similares al promedio comunal. La mayor proporción de mujeres se observa que en la agrupación vecinal 3 con un porcentaje de 57,6% de la población, dejando a los hombres con un 43,4% de representatividad. Por otra parte, la excepción se presenta en la agrupación vecinal 7 donde la cantidad de hombres es superior a la de las mujeres en un 52,4% frente a un 47,6%

**Gráfico 2: Sexo de los residentes en el hogar por agrupación vecinal, comuna de Santiago**

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

Respecto a los jefes de hogar, la Tabla 18 muestra la distribución por sexo y media de edad de los residentes jefes de hogar. A partir de ello, es importante señalar que la jefatura de hogar con promedios de edad más avanzada se presentan en las agrupaciones vecinales 10 y 3, las que alcanzan un promedio de 51,4 y 48,5 años respectivamente. Las agrupaciones vecinales donde la jefatura de hogar es más joven corresponde a la 7 y 8, donde el promedio de edad alcanza los 37 años.

**Tabla 18: Promedio de edad y distribución por sexo del jefe de hogar, comuna de Santiago**

Agrupación Vecinal (AV)	Jefe de hogar						
	Edad	Sexo					
		Femenino		Masculino		Total	
Promedio de edad	n	%	n	%	n	%	
1	45,6	8.009	46,4%	9.247	53,6%	17.255	100%
2	44,6	9.917	47,9%	10.795	52,1%	20.712	100%
3	48,5	7.616	52,6%	6.854	47,4%	14.470	100%
7	37,0	14.376	40,9%	20.749	59,1%	35.125	100%
8	37,6	16.793	52,6%	15.106	47,4%	31.899	100%
9	47,7	4.132	46,8%	4.693	53,2%	8.824	100%
10	51,4	5.658	45,2%	6.846	54,8%	12.505	100%
<b>Total</b>		66.501		74.289		140.790	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

En cuanto a la distribución de la jefatura de hogar por sexo, se puede indicar que esta se distribuye casi homogéneamente entre hombres y mujeres, sin embargo, existe un predominio de agrupaciones vecinales con jefatura de hogar masculina. Dentro de esta categoría las mayores proporciones se presentan en las agrupaciones vecinales 7 y 10 con un 59,1% y 54,8% respectivamente.

En cuanto a la jefatura de hogar femenina se observa que predominan en el caso de las agrupaciones vecinales 3 y 8 con una representatividad de 52,6% en cada una de ellas.

### 3.1.3 Edad de los residentes

Como se observa en la Tabla 19 el promedio de edad de los residentes de la comuna de Santiago es de 36 años en promedio. A nivel de agrupaciones vecinales se observa que las agrupaciones 7 y 8 son las que poseen el promedio de edad más bajo de la comuna, con 33 años promedio cada una. El caso contrario lo representan las agrupaciones vecinales 2 y 3, donde el promedio de edad es cercano a los 40 años, siendo estas las unidades que contienen la población de edad más avanzada.

**Tabla 19: Edad promedio de la población residente por agrupaciones vecinales, comuna de Santiago**

Agrupación Vecinal (AV)	Registro de edad residentes en el hogar
	Media
1	38
2	40
3	40
7	33
8	33
9	36
10	39
<b>Promedio</b>	36

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

El Gráfico 3 muestra la distribución general de la edad de los habitantes de la comuna de Santiago por tramos de edad. Según ello, se observa que la población más representativa corresponde a los jóvenes (30,9%) y adulto joven (30%), con un rango entre 15 a 44 años de edad. Los adultos mayores y niños representan proporciones ligeramente por sobre el 10% de la población.

**Gráfico 3: Distribución de la población residente por tramos de edad, comuna de Santiago**



Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

A partir de la Tabla 20 se observa que las agrupaciones vecinales 9 y 10 poseen un porcentaje mayor de niños menores de 14 años en un 17% y 16,1% respectivamente. En cuanto a la población adulta se identifica una distribución mayor, por sobre el 23%, en la agrupación vecinal 3, mientras que los adultos mayores principalmente se concentran en la agrupación vecinal 10, con un 16,8% de representatividad.

**Tabla 20: Porcentajes de la población residente por tramos de edad en las agrupaciones vecinales, comuna de Santiago**

Agrupación Vecinal (AV)	Edad en tramos										Total	
	Niños (0 a 14 años)		Joven (15 a 29 años)		Adulto Joven (30 a 44 años)		Adulto (45 a 64 años)		Adulto Mayor (65 años o más)			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1	3131	8,5%	10120	27,6%	11504	31,4%	7062	19,3%	4805	13,1%	36622	100%
2	3335	8,7%	8688	22,7%	14305	37,3%	6407	16,7%	5617	14,6%	38352	100%
3	4316	12,5%	7044	20,5%	9900	28,8%	8123	23,6%	5014	14,6%	34397	100%
7	6295	9,2%	26965	39,4%	22381	32,7%	9092	13,3%	3652	5,3%	68385	100%
8	6380	9,6%	26106	39,4%	19946	30,1%	10780	16,3%	3080	4,6%	66291	100%
9	4540	17,0%	6784	25,3%	6937	25,9%	4846	18,1%	3673	13,7%	26779	100%
10	5715	16,1%	8940	25,2%	6846	19,3%	7978	22,5%	5941	16,8%	35421	100%
<b>Total</b>	33710		94648		91819		54288		31782		306247	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014



### 3.1.4 Estado civil y estado de hecho

Respecto a la pregunta sobre el estado civil de la población, se observa que la mayoría de los habitantes en todas las agrupaciones vecinales se declara solteros/as, principalmente en las agrupaciones vecinales 8 (70,4%), 7 (68,1%) y 1 (66,7%). Quienes dicen estar casados/as se concentran principalmente en las agrupaciones vecinales 9 y 3, con cerca de un 30% de su población respectivamente; en cuanto a quienes indican estar divorciados/as se encuentran mayoritariamente en la agrupación 1 (7,3%), mientras que los viudos/as lo hacen en las agrupaciones vecinales 9 y 10 con valores sobre el 7% respectivamente.

**Tabla 21: Estado civil de la población residente mayor de 15 años por agrupación vecinal, comuna de Santiago**

Agrupación Vecinal (AV)	P39 ¿Cuál es su estado civil actual (LEGAL)?											
	Soltero/a		Casado/a		Divorciado/a		Viudo/a		Anulado/a		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1	22279	66,7%	6407	19,2%	2475	7,4%	1820	5,4%	437	1,3%	33419	100%
2	21414	61,3%	8952	25,6%	1843	5,3%	2282	6,5%	439	1,3%	34929	100%
3	16183	55,1%	9266	31,5%	1714	5,8%	1904	6,5%	317	1,1%	29384	100%
7	42041	68,1%	13677	22,2%	3419	5,5%	1399	2,3%	1166	1,9%	61702	100%
8	41872	70,4%	14226	23,9%	1980	3,3%	1393	2,3%	0	0,0%	59472	100%
9	12599	56,9%	6835	30,9%	969	4,4%	1632	7,4%	102	0,5%	22137	100%
10	15843	53,8%	9053	30,8%	1584	5,4%	2207	7,5%	736	2,5%	29423	100%
<b>Total</b>	<b>172231</b>		<b>68416</b>		<b>13985</b>		<b>12637</b>		<b>3196</b>		<b>270465</b>	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

A partir de la Tabla 22 y la Figura 13, respecto al estado de hecho de la población residente, es importante destacar que en todas las agrupaciones vecinales la mayor parte de la población indica que no convive con pareja con valores sobre el 50%. En segundo lugar se presentan quienes conviven con parejas de distinto sexo, destacándose las agrupaciones vecinales 1 y 8 con un 30,5% y 27,7% respectivamente; a ello le sigue quienes se encuentran casados/as y viven con su esposo/a, principalmente en las agrupaciones vecinales 10, 9 y 3 con un promedio de 24% de representatividad. Finalmente se presentan los convivientes con pareja del mismo sexo, quienes se concentran en las agrupaciones vecinales 1 y 2 con un 4,6% y 2,0% respectivamente.

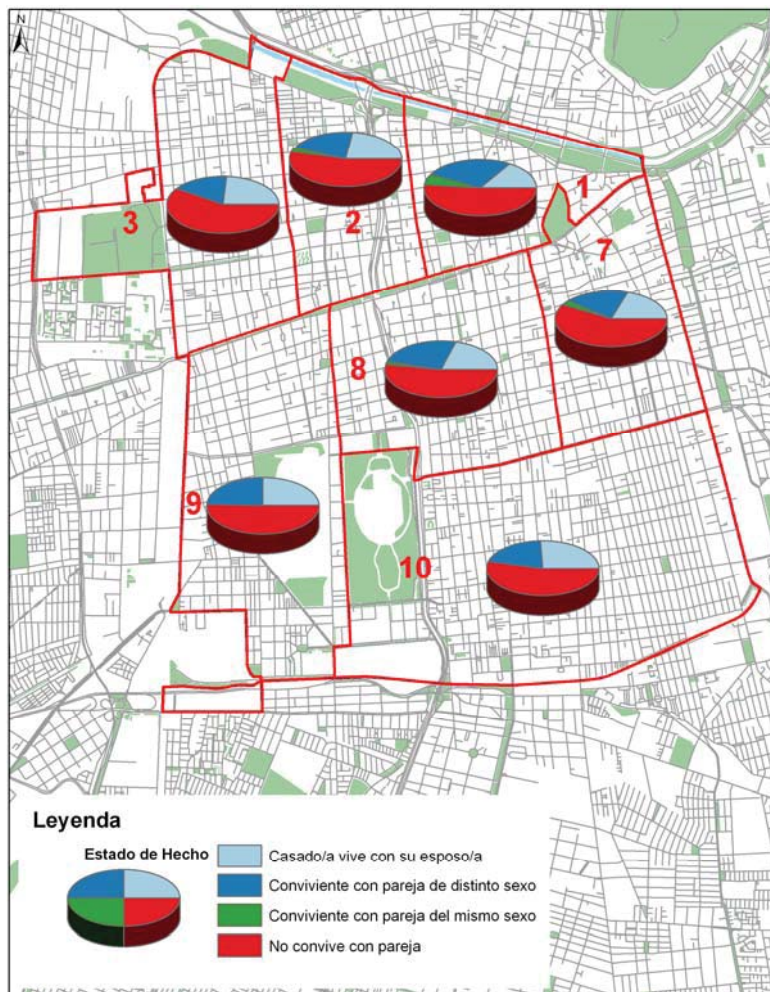
Los valores que representan a grupos muy pequeños de la población, por ejemplo convivientes del mismo sexo, tienen un error de representación más alto que otros grupos debido al tipo de muestreo utilizado, como también por la dificultad para hallar esta característica dentro de la población, la que no posee una distribución normal.

**Tabla 22: Estado de hecho de la población residente mayor de 15 años por agrupación vecinal, comuna de Santiago**

Agrupación Vecinal (AV)	¿Actualmente cuál es su ESTADO DE HECHO?									
	Casado/a vive con su esposo/a		Conviviente con pareja de distinto sexo		Conviviente con pareja del mismo sexo		No convive con pareja		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1	4587	13,7%	10193	30,5%	1529	4,6%	17110	51,2%	33419	100%
2	7723	22,1%	7986	22,9%	702	2,0%	18518	53,0%	34929	100%
3	6854	23,4%	5648	19,3%	127	0,4%	16691	56,9%	29320	100%
7	11346	18,4%	14066	22,8%	1554	2,5%	34659	56,2%	61624	100%
8	11366	19,1%	16500	27,7%	733	1,2%	31019	52,0%	59618	100%
9	5458	24,8%	5356	24,4%	153	0,7%	11018	50,1%	21984	100%
10	7016	25,8%	5715	21,0%	170	0,6%	14315	52,6%	27216	100%
<b>Total</b>	<b>54350</b>		<b>65463</b>		<b>4968</b>		<b>143329</b>		<b>268111</b>	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

**Figura 13: Distribución del estado de hecho de la población residente por agrupación vecinal, comuna de Santiago 2014**



Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

### 3.1.5 Nivel educacional de la población residente

En el caso del analfabetismo, como se observa en la Tabla 23, el porcentaje de personas que no saben leer ni escribir está muy por debajo en comparación a quienes sí lo hacen. Sin embargo, al interior de esta distribución se vislumbran algunos matices; si bien en todas las agrupaciones el mayor porcentaje de personas sobre los 15 años sí saben leer y escribir, el menor porcentaje se presenta en las agrupaciones vecinales 9 y 3, con un porcentaje promedio cercano a 1,67%. Por otro lado, son las agrupaciones 8 y 2 las que poseen un porcentaje mayor de quienes sí saben leer y escribir, en un 99,9% y 99,7% respectivamente.

**Tabla 23: Porcentaje de población residente que sabe leer y escribir por agrupación vecinal, comuna de Santiago**

Agrupación Vecinal (AV)	¿Sabe leer y escribir?					
	Sí		No		Total	
	n	%	n	%	n	%
1	33346	99,6%	146	0,43%	33492	100%
2	34929	99,7%	88	0,25%	35017	100%
3	28939	98,5%	444	1,51%	29384	100%
7	61158	99,5%	311	0,51%	61469	100%
8	59618	99,9%	73	0,12%	59692	100%
9	21831	98,2%	408	1,83%	22239	100%
10	29253	98,9%	339	1,15%	29593	100%
<b>Total</b>	269075		1809		270884	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

En cuanto al nivel educacional de la población de Santiago, a partir de la Tabla 24 se observa que la mayoría alcanzó el nivel de educación superior, profesional o técnica, encontrándose los mayores valores en las agrupaciones vecinales 7 y 8 con un 68,4% y 65,2% respectivamente. En segundo lugar se encuentra la población que alcanzó educación media, observándose los valores más representativos en las agrupaciones vecinales 3 y 10 con un 39,7% y 37,8% respectivamente. Finalmente cabe destacar que entre quienes alcanzaron un nivel educacional de postgrado se encuentran principalmente en las agrupaciones vecinales 2 y 7 con valores del 8,9% y 8,4% respectivamente.

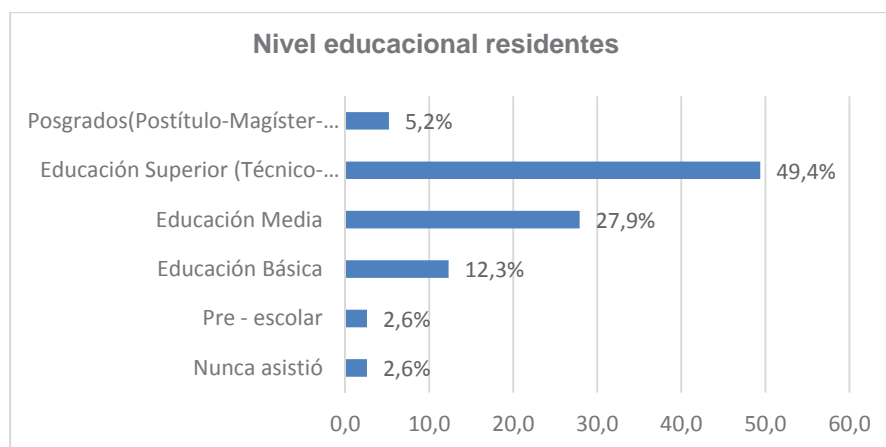
En el Gráfico 4 se observa la distribución de los porcentajes promedios entre los niveles de educación alcanzados por la población residente. Para complementar la tabla anterior, vale destacar que los menores valores se concentran en los niveles de educación preescolar y en aquellos que nunca asistieron en iguales proporciones, con un 2,6% promedio, dándose los mayores valores de estas categorías en las agrupaciones vecinales 9 y 10.

**Tabla 24: Porcentaje de población residente por nivel educacional alcanzado en las agrupaciones vecinales, comuna de Santiago**

AV	Nivel de educación													
	Nunca asistió		Pre - escolar		Educación Básica		Educación Media		Educación Superior (Técnico-Profesional)		Posgrados		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
<b>1</b>	874	2,4%	437	1,2%	3131	8,5%	10557	28,7%	19003	51,7%	2767	7,5%	36768	100%
<b>2</b>	263	0,7%	439	1,1%	4125	10,8%	10180	26,5%	19922	51,9%	3423	8,9%	38352	100%
<b>3</b>	1142	3,4%	698	2,1%	5014	14,8%	13454	39,7%	12820	37,8%	762	2,2%	33890	100%
<b>7</b>	2098	3,1%	1321	1,9%	4196	6,2%	8160	12,0%	46548	68,4%	5751	8,4%	68074	100%
<b>8</b>	1247	1,9%	1760	2,6%	4547	6,8%	12393	18,6%	43485	65,2%	3227	4,8%	66658	100%
<b>9</b>	969	3,7%	918	3,5%	5101	19,3%	8518	32,2%	10202	38,5%	765	2,9%	26473	100%
<b>10</b>	1132	3,2%	1924	5,4%	7016	19,9%	13353	37,8%	11430	32,4%	453	1,3%	35307	100%
<b>Total</b>	7725		7497		33129		76616		163409		17146		305522	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

**Gráfico 4: Distribución del nivel educacional general alcanzado entre los residentes, comuna de Santiago**

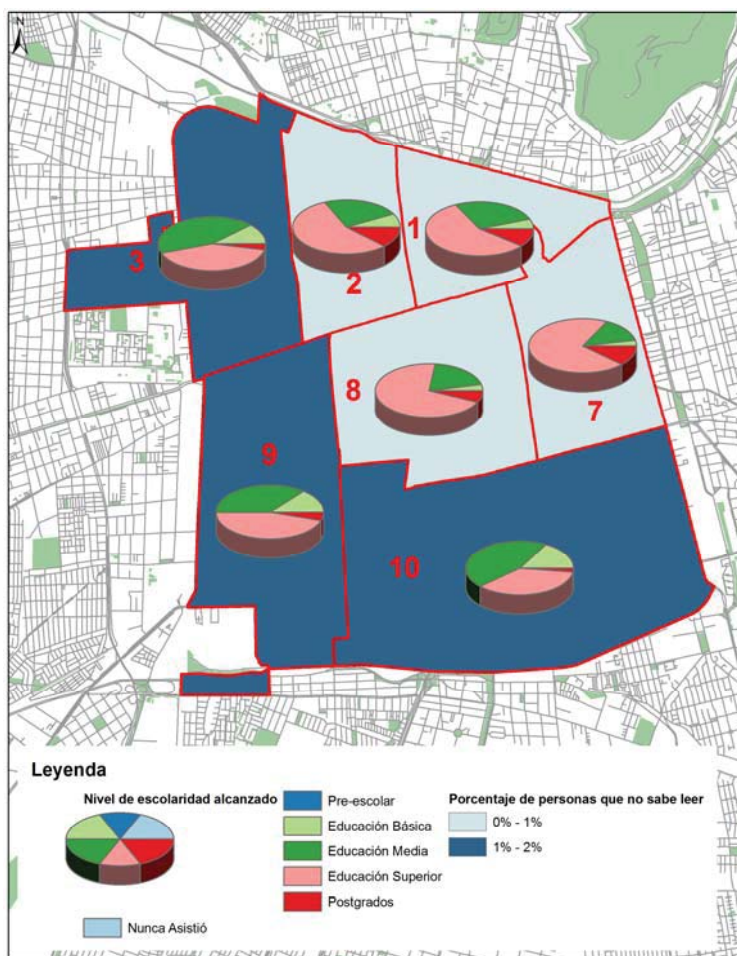


Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

A partir de la Figura 14 se desprende que las agrupaciones vecinales que justamente poseen los porcentajes más altos de población que no sabe leer ni escribir presentan las mayores proporciones de población que alcanzó solo educación básica, específicamente las agrupaciones vecinales 3, 9 y 10, que a su vez alcanzan las menores cifras de estudios universitarios a nivel comunal. Si bien estos casos son reducidos, esta tendencia muestra una situación vulnerable en términos educativos en esos sectores de la comuna.

El caso contrario lo muestran las agrupaciones vecinales más centrales, específicamente en la 7 y 8, donde la población con estudios completos de enseñanza media, educación superior y posgrados están por sobre el 80% de su población.

**Figura 14: Relación entre analfabetismo y nivel de educación de la población, comuna de Santiago 2014**



Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

En cuanto a la dificultad o interrupción de los años de estudio, la Tabla 25 resume la distribución por agrupación vecinal sobre las personas que sí y no completaron el nivel de estudios declarado.

**Tabla 25: Porcentaje de población residente con nivel educacional completo y estudios actuales por agrupación vecinal, comuna de Santiago**

AV	¿Completó el nivel educacional anteriormente declarado?						¿Estudia actualmente alguno de los niveles expuestos?					
	No		Sí		Total		Sí		No		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1	9319	27,89%	24099	72,11%	33419	100%	8082	22,7%	27594	77,3%	35676	100%
2	9654	27,92%	24924	72,08%	34578	100%	7196	19,0%	30629	81,0%	37825	100%
3	9329	31,96%	19864	68,04%	29193	100%	6981	21,3%	25766	78,7%	32747	100%
7	18573	30,18%	42974	69,82%	61546	100%	17718	26,6%	48957	73,4%	66675	100%
8	15840	26,44%	44072	73,56%	59912	100%	16793	26,1%	47519	73,9%	64311	100%
9	8263	38,03%	13466	61,97%	21729	100%	5917	24,4%	18312	75,6%	24229	100%
10	10072	34,43%	19181	65,57%	29253	100%	8374	24,7%	25462	75,3%	33836	100%
<b>Total</b>	<b>81049</b>		<b>188581</b>		<b>269630</b>		<b>71061</b>		<b>224239</b>		<b>295300</b>	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014



A partir de lo anterior se ratifica que en general la mayor parte de los residentes sí completó el nivel de estudios declarado, sin embargo, existen porcentajes considerables de quienes no lo hicieron en las agrupaciones vecinales 9 y 10 con una representatividad de 38,03% y 34,43% respectivamente.

En cuanto a la población que aún está cursando el nivel de estudio declarado se destaca que las mayores proporciones se presentan en las agrupaciones vecinales 7 y 8 con un 26,6% y 26,1% de la población respectivamente. El caso contrario ocurre en la agrupación vecinal 2, donde la población a penas en un 19% está cursando algún tipo de estudio.

### 3.1.6 Uso de Internet

En cuanto al uso de internet para buscar información y la utilización del correo electrónico, a partir de la Tabla 26 se observa que los habitantes de las agrupaciones vecinales 7 y 8 son quienes manejan por sobre el 87% este tipo de herramientas tecnológicas. Sin embargo, las agrupaciones vecinales 10 y 9 nuevamente se encuentran en una posición desigual, ya que el uso no sobrepasa el 70% en promedio. A pesar de aquello se puede indicar que en general el uso y conocimiento de estas herramientas es bastante alto a nivel comunal.

Esta información refleja la estrecha relación entre ambas formas de uso del internet, coincidiendo los más bajos porcentajes de uso de ambas herramientas en ciertas agrupaciones vecinales. Por ejemplo, son las agrupaciones 3, 9 y 10 las que demuestran mayor dificultad en promedio para realizar estas actividades.

**Tabla 26: Porcentaje de población residente con dominio de TIC's por agrupación vecinal, comuna de Santiago**

Agrupación Vecinal (AV)	¿Puede escribir y enviar un correo electrónico sin ayuda?						¿Puede buscar información por internet sin ayuda?					
	Sí		No		Total		Sí		No		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1	28177	84,1%	5315	15,9%	33492	100%	28104	84,5%	5169	15,5%	33273	100%
2	28873	83,7%	5617	16,3%	34490	100%	29137	83,2%	5880	16,8%	35017	100%
3	22656	76,9%	6791	23,1%	29447	100%	21958	74,6%	7489	25,4%	29447	100%
7	57816	93,6%	3963	6,4%	61780	100%	57505	93,4%	4041	6,6%	61546	100%
8	56098	93,8%	3740	6,3%	59838	100%	54998	92,1%	4693	7,9%	59692	100%
9	16782	75,8%	5356	24,2%	22137	100%	16169	73,5%	5815	26,5%	21984	100%
10	21501	73,2%	7865	26,8%	29366	100%	21218	72,3%	8148	27,7%	29366	100%
<b>Total</b>	<b>231904</b>		<b>38646</b>		<b>270550</b>		<b>229091</b>		<b>41235</b>		<b>270325</b>	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

### 3.1.7 Sistema de salud

Respecto a la temática de salud, a partir de la Tabla 27 se observa que entre quienes se encuentran afiliados al sistema público, principal sistema previsional a nivel comunal, sobresalen las agrupaciones vecinales 10, 9 y 3 con un 74,2%, 65,2% y 61,6% de afiliación respectivamente. En segundo lugar se presenta el sistema privado, donde los mayores porcentajes se presentan en las agrupaciones 7, 8 y 2 con valores de 55,8%, 47,2% y 38,8% respectivamente.

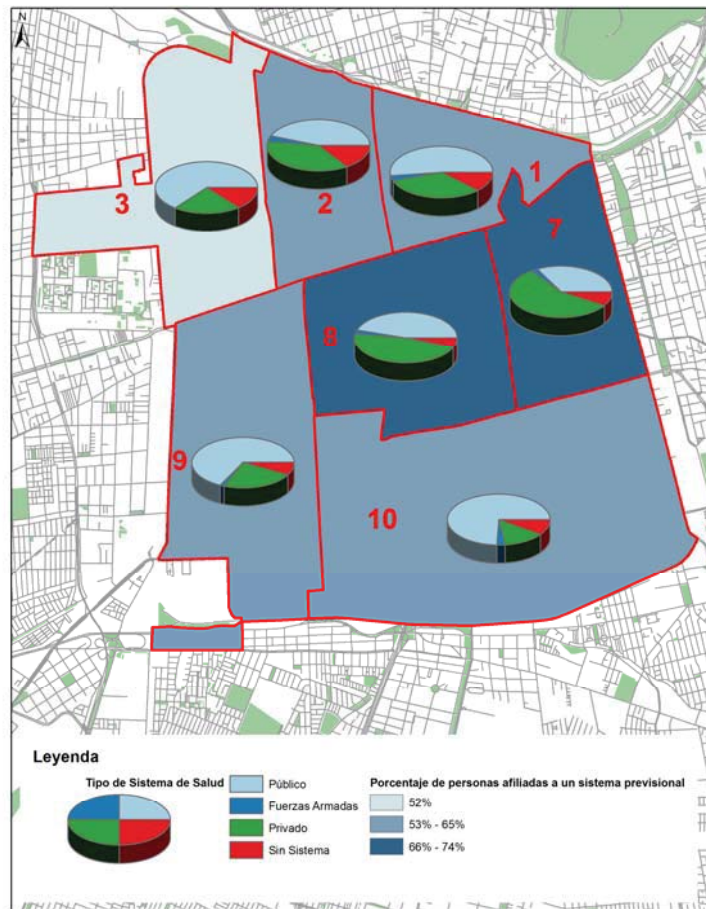
Considerando la información que proporciona la Figura 15, se destaca que entre quienes indican que no cuentan con un sistema previsional de salud corresponden a residentes de las agrupaciones vecinales 2 (13%), 3 (11,4%) y 1 (9,8%). Estas proporciones indican una condición de vulnerabilidad importante ante la necesidad de atención médica.

**Tabla 27: Porcentaje de población residente afiliada a los distintos sistemas previsionales de salud, comuna de Santiago**

Agrupación Vecinal (AV)	Salud									
	Público		FF.AA		Privado		Ninguno		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1	18348	51,5%	874	2,5%	12887	36,2%	3495	9,8%	35603	100%
2	16587	45,5%	965	2,7%	14130	38,8%	4739	13,0%	36421	100%
3	19864	61,6%	127	0,4%	8568	26,6%	3681	11,4%	32239	100%
7	23468	35,2%	1554	2,3%	37145	55,8%	4429	6,7%	66598	100%
8	29626	46,4%	1173	1,8%	30139	47,2%	2860	4,5%	63798	100%
9	15608	65,2%	408	1,7%	6478	27,1%	1428	6,0%	23923	100%
10	25349	74,2%	1245	3,6%	5036	14,7%	2546	7,5%	34176	100%
<b>Total</b>	148850		6346		114382		23179		292757	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

**Figura 15: Afiliación al sistema previsional de salud de la población residente por agrupación vecinal, comuna de Santiago 2014**



Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

### 3.1.8 Cuidado de personas y discapacidad

Además de las variables objetivas que apuntan a la cobertura de salud, la encuesta entrega valiosa información acerca de cuidado de personas con algún tipo de enfermedad o discapacidad.

La Tabla 28 muestra que si bien las personas que declaran dedicarse al cuidado de vecinos, familiares o amigos con alguna discapacidad es inferior al 5% en promedio, se ve claramente la tendencia a este tipo de conductas en las agrupaciones vecinales 10 y 3 que, a su vez, corresponden a sectores con una importante población en el tramo de edad de adulto mayor.

**Tabla 28: Proporción de residentes que se dedican al cuidado de personas con discapacidad por agrupación vecinal, comuna de Santiago**

Agrupación Vecinal (AV)	¿Ud. dedica tiempo al cuidado de algún miembro del hogar que presente alguna discapacidad, enfermedad o inhabilidad física o mental?					
	Sí		No		Total	
	n	%	n	%	n	%
1	1893	5,2%	34729	94,8%	36622	100%
2	790	2,1%	37386	97,9%	38176	100%
3	1840	5,5%	31859	94,5%	33699	100%
7	2176	3,2%	65432	96,8%	67608	100%
8	1100	1,7%	64898	98,3%	65998	100%
9	816	3,1%	25351	96,9%	26167	100%
10	2094	6,0%	32818	94,0%	34911	100%
<b>Total</b>	10709		292473		303182	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

En relación al tiempo que dedican, la mayoría de los habitantes de las agrupaciones vecinales se ubican en el rango de “Toda la semana”, de lunes a domingo, alcanzando la mayor proporción la agrupación vecinal 9 con un 81,3%.

**Tabla 29: Tiempo dedicado al cuidado de otros por agrupación vecinal, comuna de Santiago**

AV	¿Cuánto tiempo dedica a esta actividad?													
	Menos de 4 horas		Sólo en la Mañana		Sólo en la Tarde		Algún/algunos día/s de la semana		Todos los días de la semana (lunes a viernes)		Toda la semana (lunes a domingo)		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1	73	4,2%	0	0,0%	146	8,3%	728	41,7%	291	16,7%	510	29,2%	1747	100%
2	176	25,0%	0	0,0%	0	0,0%	176	25,0%	263	37,5%	88	12,5%	702	100%
3	63	3,4%	0	0,0%	127	6,9%	698	37,9%	190	10,3%	762	41,4%	1840	100%
7	0	0,0%	0	0,0%	78	3,8%	622	30,8%	155	7,7%	1166	57,7%	2020	100%
8	73	5,9%	73	5,9%	220	17,6%	220	17,6%	220	17,6%	440	35,3%	1247	100%
9	0	0,0%	0	0,0%	51	6,3%	102	12,5%	0	0,0%	663	81,3%	816	100%
10	396	18,9%	170	8,1%	0	0,0%	226	10,8%	396	18,9%	905	43,2%	2094	100%
<b>Total</b>	781		243		621		2772		1516		4533		10467	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

Para conseguir una referencia sobre el tema de discapacidad, se hizo una pregunta amplia sobre el tipo de dificultad entre quienes indicaron que cuentan con una dificultad física para realizar actividades permanentes, lo que se observa en la Tabla 30. Si bien la mayor parte de la población indica que no tiene dificultades permanentes, entre quienes indicaron que sí se observa que las dificultades mayores son de orden físico y/o movilidad, especialmente en las agrupaciones 2, 9 y 10, donde esta condición se presenta en una cifra promedio cercana al 7% de los habitantes. El resto de las dificultades se encuentran distribuidas de manera más homogéneas, encontrándose en segunda mayoría las de orden auditivo y visual.

Es importante indicar que debido a la poca cantidad de casos presentes, la representatividad de las respuestas no permite elaborar conclusiones certeras.

**Tabla 30: Tipo de dificultades físicas para realizar actividades, comuna de Santiago 2014<sup>2</sup>**

Agrupación Vecinal (AV)	Física y/o movilidad		Habla		Psiquiátrica o mental		Auditiva		Para ver		Total	
	Sí		Sí		Sí		Sí		Sí		n	%
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
1	2475	6,7%	0	0,0%	510	1,4%	1165	3,2%	801	2,2%	4951	13%
2	2896	7,5%	263	0,7%	527	1,4%	2019	5,3%	614	1,6%	6319	16%
3	2158	6,4%	381	1,1%	1015	3,0%	635	1,9%	698	2,1%	4887	14%
7	1010	1,5%	311	0,5%	777	1,1%	777	1,1%	1010	1,5%	3886	6%
8	1687	2,5%	147	0,2%	293	0,4%	440	0,7%	513	0,8%	3080	5%
9	1836	6,9%	510	1,9%	765	2,9%	561	2,1%	714	2,7%	4387	16%
10	2773	7,8%	283	0,8%	509	1,4%	1075	3,0%	1867	5,2%	6507	18%
<b>Total</b>	14835		1895		4396		6671		6218		34015	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

### 3.1.9 Pueblos originarios y migrantes

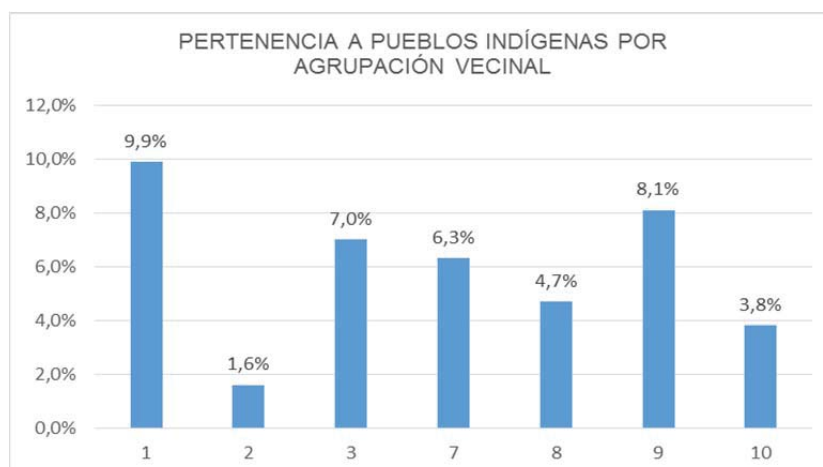
En cuanto a temas relacionados con pueblos originarios, en la Tabla 31 y Gráfico 5 se observa que en las agrupaciones vecinales 1 y 9 se presenta la mayor cantidad de personas que declaran pertenecer a ellos, representando un 9,9% y 8,1% respectivamente. En el caso de las agrupaciones con un mayor porcentaje de población que no pertenece a pueblos originarios corresponde a las agrupaciones vecinales 2 y 10, con porcentajes de un 98,4% y 96,2% respectivamente.

**Tabla 31: Proporción de población residente que indica pertenecer a un pueblo originario o no por agrupación vecinal, comuna de Santiago**

Agrupaciones Vecinales (AV)	¿Se considera perteneciente a algún PUEBLO INDÍGENA (originario)?					
	Sí		No		Total	
	n	%	n	%	n	%
1	3640	9,9%	32982	90,10%	36622	100%
2	614	1,6%	37913	98,40%	38527	100%
3	2348	7,0%	31224	93,00%	33572	100%
7	4119	6,3%	61780	93,80%	65898	100%
8	3080	4,7%	62918	95,30%	65998	100%
9	2142	8,1%	24280	91,90%	26422	100%
10	1358	3,8%	34119	96,20%	35477	100%
<b>Total</b>	17301		285216		302516	

<sup>2</sup> El total está calculado en base a las personas que declararon que SI tienen alguna dificultad física. El porcentaje restante corresponde a aquellos que indicaron que NO tienen dificultades.



**Gráfico 5: Distribución de la pertenencia a pueblos originarios por agrupación vecinal, comuna de Santiago**

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

En cuanto a los pueblos originarios con una mayor cantidad de menciones, a partir de la Tabla 32 se observa que en primer lugar aparece “Pueblo Mapuche”. Por otra parte, debido a la gran cantidad de inmigrantes también se hace referencia, aunque muy escasa, a pueblo indígenas de carácter andino, como “Pueblo Quechua”.

**Tabla 32: Pueblos originarios más mencionados entre quienes indican pertenecer a uno, comuna de Santiago**

Agrupaciones Vecinales (AV)	Pueblos originarios más mencionados					
	01. Mapuche	02. Aymara	03. Rapa Nui	05. Quechua	06. Colla	07. Diaguita
	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
1	38	0	0	5	0	0
2	4	0	0	0	0	0
3	33	0	0	0	0	0
7	40	5	0	0	1	0
8	31	1	4	1	0	1
9	29	2	0	0	2	0
10	14	0	0	0	0	2

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

Por otra parte, en la comuna de Santiago tradicionalmente se ha considerado que los migrantes corresponden a una población de gran representatividad respecto a otras comunas del Gran Santiago.

En la Tabla 33 se observa que la mayor proporción de extranjeros se presenta en un 18% en las personas residentes de la agrupación vecinal 1, a lo que le sigue un 15% en la agrupación vecinal 3. A partir de ello es importante considerar que se trata de agrupaciones vecinales muy cercanas a los centros de servicios en el casco histórico de la comuna.

**Tabla 33: Nacionalidad de los residentes por agrupación vecinal, comuna de Santiago 2014**

Agrupación Vecinal (AV)	¿Cuál es su nacionalidad? CHILENA U OTRA NACIONALIDAD							
	Chilena		Otra Nacionalidad		Doble Nacionalidad		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
1	29196	79,4%	6626	18,0%	947	2,6%	36768	100%
2	33876	87,9%	4651	12,1%	0	0,0%	38527	100%
3	28559	84,3%	5331	15,7%	0	0,0%	33890	100%
7	61080	89,6%	5129	7,5%	1943	2,9%	68152	100%
8	59912	90,2%	6306	9,5%	220	0,3%	66438	100%
9	24637	92,0%	2091	7,8%	51	0,2%	26779	100%
10	32931	92,2%	2546	7,1%	226	0,6%	35703	100%
<b>Total</b>	270190		32681		3387		306257	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

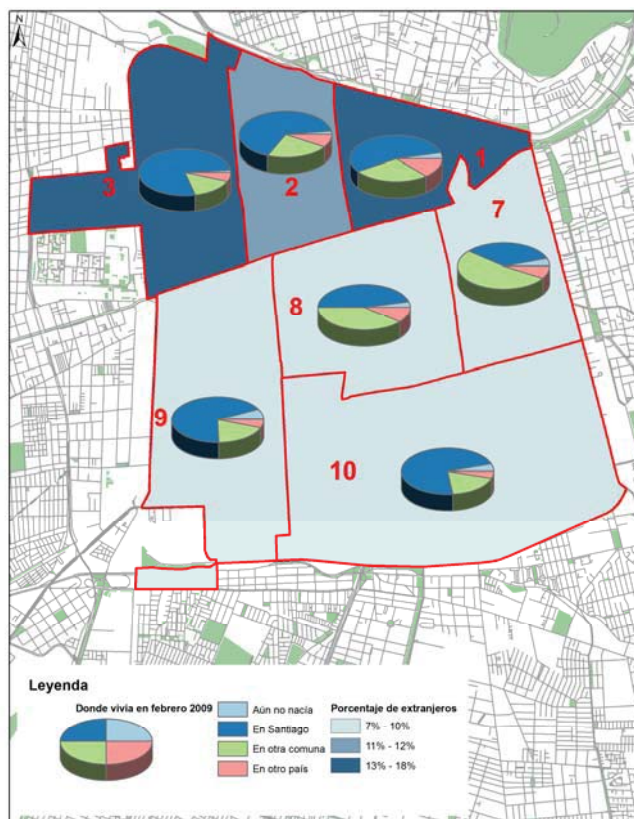
Lo anterior se visualiza en la Figura 16, la que ubica las mayores concentraciones de migrantes en las agrupaciones vecinales 1 y 3. Al complementar esta información con la Tabla 34, es posible indicar que la mayor parte de la población vivía en la comuna de Santiago en febrero del año 2009, mientras que quienes residían en otro país se concentran, principalmente, en la agrupación vecinal 1 con un 11,1% de representatividad.

**Tabla 34: Lugar de residencia de la población en febrero del año 2009 por agrupación vecinal, comuna de Santiago**

Agrupación Vecinal (AV)	¿En qué comuna o país vivía ud. en FEBRERO DE 2009?									
	Aún no nacía		En esta comuna		En otra comuna		En otro país		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1	1092	3,0%	19804	54,1%	11649	31,8%	4077	11,1%	36622	100%
2	614	1,6%	24573	64,7%	10268	27,0%	2545	6,7%	38001	100%
3	444	1,3%	26718	78,7%	5267	15,5%	1523	4,5%	33953	100%
7	2642	3,9%	25411	37,4%	35514	52,2%	4429	6,5%	67996	100%
8	1907	2,9%	31239	47,1%	27646	41,7%	5573	8,4%	66365	100%
9	1530	5,7%	18618	69,8%	5407	20,3%	1122	4,2%	26677	100%
10	1358	3,8%	26141	73,7%	6733	19,0%	1245	3,5%	35477	100%
<b>Total</b>	9588		172504		102484		20515		305091	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

**Figura 16: Población extranjera y residencia en febrero del año 2009 por agrupación vecinal, comuna de Santiago 2014**



Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

A partir de la Tabla 35 se aprecia que el año promedio de llegada al país para los migrantes de las agrupaciones vecinales 1 y 3 data del año 2006. A partir de la misma tabla se confirma que éstas agrupaciones vecinales, contienen la mayor proporción de extrajeros de la comuna, ya que un 19,4% y 15,8% respectivamente indica que al momento de su nacimiento, la madre residía en otro país distinto a Chile.

**Tabla 35: Comuna de nacimiento y año de llegada al país de la población migrante por agrupación vecinal, comuna de Santiago.**

Agrupación Vecinal (AV)	Cuando usted nació ¿En qué comuna o país VIVÍA SU MADRE? EN ESTA COMUNA								Año de llegada al país
	En esta comuna		En otra comuna		En otro país		Total		
	n	%	n	%	n	%	n	%	
1	6771	18,4%	22862	62,2%	7135	19,4%	36768	100%	2006
2	16236	42,6%	17552	46,1%	4300	11,3%	38088	100%	2009
3	13962	41,3%	14533	43,0%	5331	15,8%	33826	100%	2006
7	11967	17,6%	49113	72,1%	7072	10,4%	68152	100%	2003
8	18626	28,0%	41139	61,9%	6673	10,0%	66438	100%	2010
9	10916	40,7%	13772	51,3%	2142	8,0%	26830	100%	2008
10	17993	50,6%	14655	41,2%	2886	8,1%	35534	100%	2004
<b>Total</b>	96471		173626		35539		305636		

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

### 3.1.10 Mercado laboral de la población residente

Los problemas asociados al empleo y el mercado de trabajo se tratarán siguiendo la perspectiva propuesta por la Nueva Encuesta Nacional de Empleo, la que potencia la descripción respecto a la protección y seguridad laboral. A partir de esa encuesta se seleccionaron ciertas preguntas que dieron algunas pistas sobre esta situación característica que se presenta en la comuna de Santiago.

En la Tabla 36 se muestra la proporción de personas que trabajaron la semana de referencia. Estas proporciones alcanzan un 77,7% en la agrupación vecinal 7 y un 71,4% en las agrupaciones 1 y 8. La contraparte se encuentra en las agrupaciones vecinales 2 y 10 donde el 42,2% y 41,2% de la población, respectivamente, no trabajó la semana indicada.

**Tabla 36: Proporción de personas mayores de 15 años que trabajan y reciben pago por ello por agrupación vecinal, comuna de Santiago**

Agrupación Vecinal (AV)	La semana pasada, es decir, entre lunes y domingo, ¿trabajó por lo menos una hora?									
	Sí		No		No sabe		No responde		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1	23954	71,4%	9247	27,5%	364	1,1%	0	0,0%	33564	100%
2	20010	54,9%	15358	42,2%	176	0,5%	878	2,4%	36421	100%
3	17897	61,6%	10725	36,9%	254	0,9%	190	0,7%	29066	100%
7	48025	77,7%	13755	22,3%	0	0,0%	0	0,0%	61780	100%
8	42825	71,4%	17013	28,4%	73	0,1%	73	0,1%	59985	100%
9	14588	65,7%	7600	34,3%	0	0,0%	0	0,0%	22188	100%
10	17427	58,0%	12392	41,2%	113	0,4%	113	0,4%	30045	100%
<b>Total</b>	<b>184726</b>		<b>86089</b>		<b>980</b>		<b>1254</b>		<b>273050</b>	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

Una segunda pregunta asociada tiene que ver con el pago recibido, de lo cual se destaca en la Tabla 37 que un 29,9% de los habitantes pertenecientes a la agrupación vecinal 2 que declaró haber trabajado, no recibió pago por ello. Entre quienes sí recibieron pago en el resto de las agrupaciones vecinales, la proporción es superior al 95%.

**Tabla 37: Proporción de personas que recibió pago o no por el trabajo realizado en la semana indicada por agrupación vecinal, comuna de Santiago**

Agrupación Vecinal (AV)	¿Recibió o recibirá un pago, en dinero o en especie, por ese trabajo?					
	Sí		No		Total	
	n	%	n	%	n	%
1	23808	97,9%	510	2,1%	24318	100%
2	19922	70,1%	8513	29,9%	28435	100%
3	17516	95,5%	825	4,5%	18341	100%
7	47636	98,7%	622	1,3%	48258	100%
8	42532	96,8%	1393	3,2%	43925	100%
9	14741	95,4%	714	4,6%	15455	100%
10	17088	95,6%	792	4,4%	17880	100%
<b>Total</b>	<b>183243</b>		<b>13369</b>		<b>196612</b>	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

En cuanto a la posición dentro del mercado de trabajo, a partir de la Tabla 38 se puede indicar que la población de la comuna de Santiago es mayoritariamente asalariada, seguido de los trabajadores por cuenta propia con una representatividad promedio del 18%. Las agrupaciones vecinales 7 y la 8 son las que concentran más población asalariada, mientras que los trabajadores por cuenta propia se concentran en mayor medida en las agrupaciones vecinales 1 y 10.

**Tabla 38: Posición ocupacional de la población residente trabajadora por agrupación vecinal, comuna de Santiago**

Agrupación Vecinal (AV)	En ese trabajo ud. es:												Total	
	Trabajador asalariado		Trabajador de servicio doméstico		Empleador. Empresario o Patrón		Trabajador por cuenta propia o independiente		Familiar no remunerado		Ns/Nr			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1	17110	71,0%	291	1,2%	437	1,8%	5970	24,8%	218	,9%	73	,3%	24099	100%
2	16148	79,0%	0	0,0%	88	0,4%	3510	17,2%	263	1,3%	439	2,1%	20448	100%
3	12693	71,9%	254	1,4%	635	3,6%	3808	21,6%	127	0,7%	127	0,7%	17643	100%
7	39865	83,6%	466	1,0%	466	1,0%	6683	14,0%	233	0,5%	0	0,0%	47714	100%
8	37326	87,2%	293	0,7%	220	0,5%	4400	10,3%	440	1,0%	147	0,3%	42825	100%
9	10967	73,9%	408	2,7%	255	1,7%	2958	19,9%	204	1,4%	51	0,3%	14843	100%
10	12618	72,2%	57	0,3%	0	0,0%	4017	23,0%	679	3,9%	114	0,6%	17485	100%
<b>Total</b>	<b>146726</b>		<b>1769</b>		<b>2101</b>		<b>31347</b>		<b>2165</b>		<b>950</b>		<b>185058</b>	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

A lo anterior también contribuye el análisis sobre la seguridad laboral de los asalariados a través del contrato. La Figura 17 muestra la relación entre las personas que poseen contrato, en base a la información que proporciona la Tabla 39, y quienes trabajaron la semana de referencia. A partir de ello se observa que, en general, en las agrupaciones vecinales sí hubo contrato de trabajo, sin embargo, en las agrupaciones vecinales 2 y 10 existe una mayor inestabilidad asociada a su falta con una representación promedio del 37%. Por otro lado, las agrupaciones vecinales 7 y 8 presentan mayoritariamente una población trabajadora asalariada con contrato con un promedio cercano al 81%.

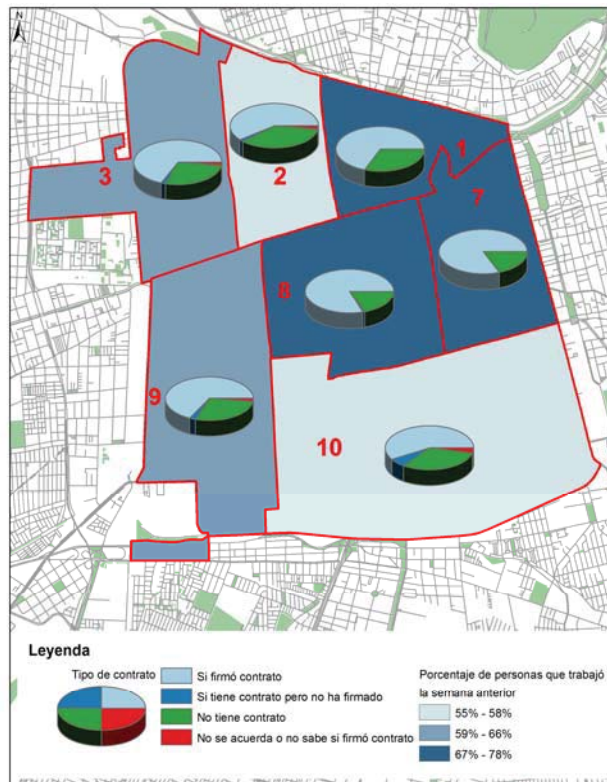
**Tabla 39: Población trabajadora y situación de contrato por agrupaciones vecinales, comuna de Santiago**

Agrupación Vecinal (AV)	En ese empleo ¿tiene contrato escrito?								Total	
	Sí firmó		Sí, pero no ha firmado		No tiene		No se acuerda o no sabe si firmó			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1	16018	66,7%	73	0,3%	7863	32,7%	73	0,3%	24027	100%
2	15797	58,1%	439	1,6%	10531	38,7%	439	1,6%	27206	100%
3	11550	66,7%	381	2,2%	5141	29,7%	254	1,5%	17326	100%
7	39321	82,1%	466	1,0%	8004	16,7%	78	0,2%	47869	100%
8	35052	81,4%	440	1,0%	7406	17,2%	147	0,3%	43045	100%
9	9691	65,3%	408	2,7%	4540	30,6%	204	1,4%	14843	100%
10	9845	56,5%	1018	5,8%	6111	35,1%	453	2,6%	17427	100%
<b>Total</b>	<b>137275</b>		<b>3225</b>		<b>49596</b>		<b>1647</b>		<b>191744</b>	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014



**Figura 17: Población trabajadora y situación de contrato, comuna de Santiago 214**



Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

Por otra parte, la Tabla 40 proporciona información relacionada con la jornada de trabajo de quienes indicaron haber trabajado en la fecha señalada. La mayor parte de la población trabaja en una jornada completa, a partir de cual sobresalen las agrupaciones 7 y 8 con una proporción promedio del 69,2% de la población. La proporción de quienes trabajan en una jornada prolongada se concentran principalmente en las agrupaciones vecinales 9 y 10, las que alcanzan en promedio un 26%. Finalmente quienes trabajan de manera parcial se observan principalmente en las agrupaciones vecinales 1 y 3, con una representación promedio del 17%.

En cuanto a las medias de las jornadas de trabajo, las mayores horas promedio se concentran en las agrupaciones vecinales 7, 8 y 9 con un promedio de 8,27 horas diarias. Quienes presentan menos horas promedio de trabajo corresponde a los habitantes de la agrupación vecinal 2 en un 7,9%.

**Tabla 40: Jornada laboral de la población trabajadora, comuna de Santiago**

Agrupación Vecinal (AV)	¿Qué tipo de jornada tiene en su trabajo?							
	Parcial		Completa		Jornada prolongada		Otra	
	n	%	n	%	n	%	n	%
1	4150	17,2%	14634	60,7%	5024	20,8%	218	0,9%
2	2721	13,5%	12462	62,0%	3949	19,7%	702	3,5%
3	3173	17,9%	10725	60,4%	3110	17,5%	444	2,5%
7	4740	9,9%	33260	69,5%	6994	14,6%	2720	5,7%
8	3887	9,0%	29626	68,9%	6893	16,0%	2273	5,3%
9	1938	13,1%	6937	46,9%	4081	27,6%	1326	9,0%
10	2829	16,0%	9506	53,8%	4357	24,7%	566	3,2%

Agrupación Vecinal (AV)	¿Qué tipo de jornada tiene en su trabajo?						
	No sabe		No responde		Total		Media Hrs
	n	%	n	%	n	%	
1	73	0,3%	0	0,0%	24099	100%	8,18
2	263	1,3%	0	0,0%	20097	100%	7,95
3	190	1,1%	127	0,7%	17770	100%	8,03
7	155	0,3%	0	0,0%	47869	100%	8,28
8	73	0,2%	220	0,5%	42972	100%	8,28
9	459	3,1%	51	0,3%	14792	100%	8,26
10	283	1,6%	113	0,6%	17654	100%	8,05

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

Respecto a la población disponible a trabajar más horas semanales, a partir de la Tabla 41 se observa que los habitantes de las agrupaciones vecinales 9 y 10 son quienes parecen más disponibles de manera inmediata, con una representatividad sobre el 45%. Por otra parte, las agrupaciones 1 y 3 presentan las mayores proporciones de quienes no se encuentran disponibles, con una proporción promedio de 58%.

**Tabla 41: Disponibilidad para trabajar más horas semanales por agrupación vecinal, comuna de Santiago**

Agrupación Vecinal (AV)	Si se diera la posibilidad, ¿estaría disponible para trabajar más horas a la semana?							
	Sí, de inmediato		En los próximos 15 días		En un mes más		No tiene disponibilidad	
	n	%	n	%	n	%	n	%
1	8009	33,5%	364	1,5%	510	2,1%	13688	57,3%
2	8952	33,3%	351	1,3%	263	1,0%	9039	33,7%
3	5521	31,2%	0	0,0%	317	1,8%	10598	59,9%
7	21215	44,7%	389	0,8%	389	0,8%	23624	49,8%
8	14446	33,8%	367	0,9%	147	0,3%	23686	55,5%
9	6784	46,0%	153	1,0%	357	2,4%	4642	31,5%
10	9053	51,4%	0	0,0%	57	0,3%	7525	42,8%
<b>Total</b>	<b>73980</b>		<b>1623</b>		<b>2039</b>		<b>92803</b>	

Agrupación Vecinal (AV)	Si se diera la posibilidad, ¿estaría disponible para trabajar más horas a la semana?					
	No sabe		No responde		Total	
	n	%	n	%	n	%
1	1311	5,5%	0	0,0%	23881	100%
2	1755	6,5%	6494	24,2%	26855	100%
3	952	5,4%	317	1,8%	17706	100%
7	1865	3,9%	0	0,0%	47481	100%
8	3080	7,2%	953	2,2%	42679	100%
9	2652	18,0%	153	1,0%	14741	100%
10	792	4,5%	170	1,0%	17597	100%
<b>Total</b>	<b>12407</b>		<b>8088</b>		<b>190940</b>	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

En cuanto a la afiliación al sistema de pensiones, la Tabla 42 muestra que las agrupaciones vecinales 7 y 8 son las que poseen sobre un 70% de población afiliada, mientras que en las agrupaciones 3 y 10 no hay afiliación al sistema de pensiones en un 44,4% y 37,1% de la población respectivamente. Es importante recalcar que una proporción no menor de la población no sabe si se encuentra afiliado o no al sistema de pensiones, dentro de lo cual predomina la población de la agrupación vecinal 9, con un 8,8% de representación.

**Tabla 42: Proporción de población residente afiliada o no al sistema de pensiones por agrupación vecinal, comuna de Santiago**

Agrupación Vecinal (AV)	¿Se encuentra afiliado a algún sistema previsional (sistema de pensiones)?									
	Sí		No		No sabe		No responde		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1	21988	65,20%	10994	32,60%	728	2,20%	0	0,00%	33710	100%
2	23169	64,10%	9127	25,20%	2808	7,80%	1053	2,90%	36158	100%
3	15485	52,40%	13137	44,40%	888	3,00%	63	0,20%	29574	100%
7	45694	74,10%	15387	24,90%	544	0,90%	78	0,10%	61702	100%
8	43045	71,70%	13640	22,70%	2787	4,60%	587	1,00%	60058	100%
9	13109	59,20%	6784	30,60%	1938	8,80%	306	1,40%	22137	100%
10	17654	59,10%	11090	37,10%	792	2,70%	339	1,10%	29875	100%
<b>Total</b>	<b>180144</b>		<b>80159</b>		<b>10485</b>		<b>2426</b>		<b>273214</b>	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

### 3.1.11 Actividades y desplazamientos (Trabajo - Estudio - Salud -Ocio - Compras)

Para describir ciertas dinámicas al interior de la comuna, las siguientes preguntas apuntan a caracterizar las actividades cotidianas para solucionar necesidades de los residentes.

La Tabla 43 presenta las proporciones de quienes trabajan y estudian fuera y dentro de la comuna, cifras que se observan similares a modo general por cada actividad. Sin embargo, cabe consignar que la agrupación vecinal 7 es la que presenta las mayores proporciones respecto a realizar actividades en otra comuna, con un 46,9% de trabajadores y cerca de un 12% entre quienes estudian.

**Tabla 43: Lugares donde realizan las actividades de trabajar y estudiar entre los habitantes de la comuna de Santiago<sup>3</sup>**

AV	¿Usted dónde realiza estas actividades?											
	Trabaja						Estudia					
	En esta comuna		En otra comuna		Total		En esta comuna		En otra comuna		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1	12232	36,2%	11212	33,2%	23444	69%	2548	7,5%	3131	9,3%	5679	17%
2	12550	35,8%	11760	33,5%	24310	69%	3949	11,3%	1492	4,3%	5441	16%
3	9964	34,1%	7108	24,3%	17072	58%	2729	9,3%	888	3,0%	3617	12%
7	19039	30,8%	28986	46,9%	48025	78%	6061	9,8%	7616	12,3%	13677	22%
8	21046	35,0%	21413	35,6%	42459	71%	8213	13,7%	3813	6,3%	12026	20%
9	6580	29,6%	8008	36,0%	14588	66%	2397	10,8%	663	3,0%	3060	14%
10	10355	35,0%	7073	23,9%	17427	59%	2886	9,7%	1924	6,5%	4809	16%

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

En relación a otras actividades, en la Tabla 44 se visualiza que la mayoría de los residentes se atienden en centros de salud de la comuna, especialmente en la agrupación vecinal 3 con un porcentaje sobre el 92%. Entre quienes se atienden fuera de la comuna, destaca la agrupación vecinal 7, con un porcentaje sobre el 34%, definiéndose como la agrupación que migra en mayor proporción por atención médica. En esta misma agrupación ocurre algo similar para el caso de la realización de actividades de tiempo libre y compras del hogar.

Situación contraria se aprecia en los residentes de las agrupación vecinal 3, donde prácticamente todos sus habitantes realizan actividades de atención de salud, tiempo libre o compras dentro de la comuna de Santiago, con valores sobre el 90%.

**Tabla 44: Lugares donde realizan las siguientes actividades los residentes de la comuna de Santiago<sup>4</sup>**

Agrupación Vecinal (AV)	Atención en Salud					
	En esta comuna		En otra comuna		Total	
	n	%	n	%	n	%
1	22643	67,0%	8519	25,2%	31162	92%
2	29839	85,2%	3774	10,8%	33613	96%
3	27035	92,0%	1650	5,6%	28686	98%
7	38544	62,3%	21526	34,8%	60070	97%
8	43705	72,7%	11366	18,9%	55072	92%
9	14792	66,5%	4897	22,0%	19689	89%
10	23142	78,1%	4640	15,6%	27782	94%

<sup>3</sup> Los totales de estas respuestas representan a quienes SI realizan estas actividades. El complemento restante (para el 100%) lo representan individuos que no realizan estas actividades bajo la categoría de NO APLICA.

<sup>4</sup> Los totales de estas respuestas representan a quienes SI realizan estas actividades. El complemento restante (para el 100%) lo representan individuos que no realizan estas actividades bajo la categoría de NO APLICA.

Agrupación Vecinal (AV)	Actividades Tiempo Libre					
	En esta comuna		En otra comuna		Total	
	n	%	n	%	n	%
1	28468	84,3%	4004	11,9%	32472	96%
2	31243	89,4%	2019	5,8%	33262	95%
3	27924	94,8%	508	1,7%	28432	97%
7	46082	74,5%	14143	22,9%	60225	97%
8	50158	83,4%	3740	6,2%	53898	90%
9	10457	47,0%	2295	10,3%	12752	57%
10	24217	81,5%	2376	8,0%	26594	90%

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

Agrupación Vecinal (AV)	Compras en el Hogar					
	En esta comuna		En otra comuna		Total	
	n	%	n	%	n	%
1	31307	92,7%	1529	4,5%	32836	97%
2	33174	95,0%	1053	3,0%	34227	98%
3	28305	96,1%	381	1,3%	28686	97%
7	54475	88,1%	6217	10,1%	60692	98%
8	55438	92,2%	1833	3,0%	57272	95%
9	15761	70,9%	1785	8,0%	17547	79%
10	25575	86,1%	1415	4,8%	26990	91%

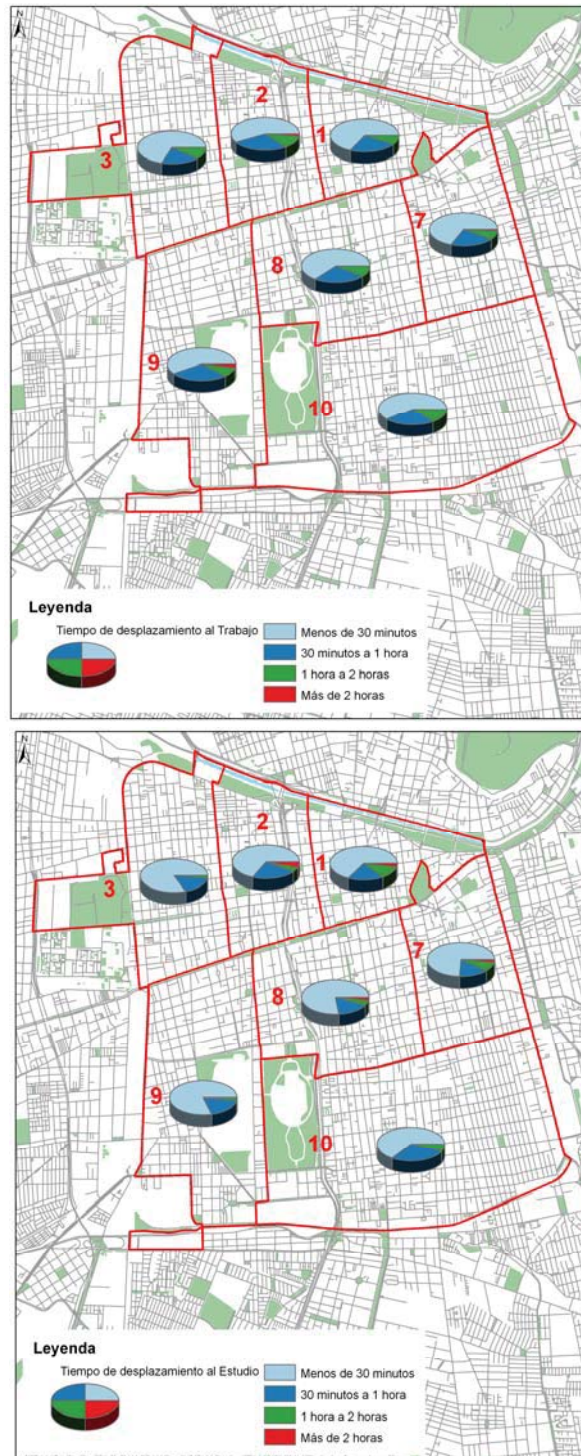
Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

En relación a lo anterior, se consultó sobre el tiempo que los habitantes demoran en desplazamiento para realizar las actividades cotidianas. Esto se encuentra estrechamente ligado con el lugar donde las realizan, si es dentro o fuera de la comuna.

En la Figura 18 se muestran los tiempos de desplazamiento en minutos hacia los lugares de estudio y trabajo, asociados a la información que proporciona la Tabla 45. Mirando la distribución de manera general, se visualiza que los desplazamientos para realizar estas actividades son bajos en tiempo al predominar cifras menores a 30 minutos, sobretodo para el caso de quienes estudian.



**Figura 18: Tiempo de desplazamiento por trabajo y estudios por agrupación vecinal, comuna de Santiago 2014**



Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

Tabla 45: Actividades y tiempos de desplazamiento por agrupación vecinal, comuna de Santiago<sup>5</sup>

Actividades	AV	Tiempo que emplea para desplazarse desde su vivienda hasta:									
		0-30 min.		30 min-1 hr		1-2 hrs		Más 2 hrs		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Trabajar	1	15217	45,0%	6407	19,0%	1602	4,7%	73	0,2%	23299	69%
	2	13427	38,1%	7460	21,1%	2545	7,2%	351	1,0%	23783	67%
	3	11550	39,6%	3808	13,0%	1523	5,2%	0	0,0%	16881	58%
	7	31628	51,1%	12200	19,7%	3108	5,0%	466	0,8%	47403	77%
	8	25813	43,0%	12320	20,5%	3447	5,7%	293	0,5%	41872	70%
	9	7039	31,8%	4030	18,2%	918	4,1%	306	1,4%	12293	56%
	10	10128	34,2%	5092	17,2%	2094	7,1%	57	0,2%	17371	59%
<b>Total</b>		114803		51317		15237		1546		182902	
Estudiar	1	3640	10,8%	1238	3,7%	582	1,7%	146	0,4%	5606	17%
	2	3159	9,0%	1229	3,5%	176	0,5%	176	0,5%	4739	13%
	3	3173	10,8%	635	2,2%	63	0,2%	0	0,0%	3871	13%
	7	10335	16,9%	2409	3,9%	1010	1,6%	233	0,4%	13988	23%
	8	9240	15,4%	2053	3,4%	440	0,7%	220	0,4%	11953	20%
	9	2295	10,4%	510	2,3%	51	0,2%	0	0,0%	2856	13%
	10	3282	11,1%	1528	5,2%	226	0,8%	0	0,0%	5036	17%
<b>Total</b>		35125		9601		2549		774		48050	
Atención de Salud	1	27085	80,2%	2912	8,6%	364	1,1%	364	1,1%	30725	91%
	2	30190	86,0%	2984	8,5%	527	1,5%	0	0,0%	33700	96%
	3	27987	95,0%	381	1,3%	127	0,4%	0	0,0%	28495	97%
	7	53076	85,8%	5129	8,3%	933	1,5%	933	1,5%	60070	97%
	8	46345	77,2%	6600	11,0%	733	1,2%	513	,9%	54192	90%
	9	14792	66,8%	3520	15,9%	459	2,1%	51	0,2%	18822	85%
	10	23651	79,5%	3791	12,7%	396	1,3%	0	0,0%	27838	94%
<b>Total</b>		223127		25316		3539		1861		253842	
Tiempo Libre	1	29633	87,7%	1529	4,5%	801	2,4%	437	1,3%	32400	96%
	2	30453	86,5%	2194	6,2%	351	1,0%	176	0,5%	33174	94%
	3	27734	93,8%	508	1,7%	127	0,4%	0	0,0%	28368	96%
	7	54009	87,3%	2875	4,6%	2020	3,3%	1321	2,1%	60225	97%
	8	48839	81,2%	1980	3,3%	1320	2,2%	953	1,6%	53092	88%
	9	8416	38,0%	1530	6,9%	969	4,4%	204	0,9%	11120	50%
	10	24274	81,6%	1528	5,1%	679	2,3%	113	0,4%	26594	89%
<b>Total</b>		223357		12144		6267		3204		244972	
Compras del Hogar	1	31890	94,6%	728	2,2%	0	0,0%	146	0,4%	32764	97%
	2	32911	94,0%	1229	3,5%	88	0,3%	0	0,0%	34227	98%
	3	28368	96,3%	190	,6%	0	0,0%	0	0,0%	28559	97%
	7	58671	94,8%	1088	1,8%	233	0,4%	466	0,8%	60458	98%
	8	55218	91,8%	1320	2,2%	220	0,4%	147	0,2%	56905	95%
	9	14843	67,2%	1479	6,7%	153	0,7%	102	0,5%	16577	75%
	10	26254	88,2%	396	1,3%	396	1,3%	0	0,0%	27046	91%
<b>Total</b>		248155		6430		1090		861		256536	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

<sup>5</sup> Los totales de estas respuestas representan a quienes SI realizan estas actividades. El complemento restante (para el 100%) lo representan individuos que no realizan estas actividades bajo la categoría de NO APLICA.

### 3.2 Caracterización de Viviendas y Hogares de la Comuna de Santiago. Unidad de Análisis: Unidades Vecinales

En este apartado se realiza la caracterización de las agrupaciones vecinales en función de las viviendas y hogares. Se incluyen variables como tipo de vivienda, cantidad de dormitorios, materialidad, subsidios, arriendos, entre otros.

#### 3.2.1 Tipos de viviendas

La Tabla 46 muestra la proporción de viviendas que existe en la comuna por tipologías de vivienda en cada una de las agrupaciones vecinales.

En general se identifica una preponderancia de edificios de última renovación en todas las agrupaciones vecinales, excepto la agrupación 3 donde se indica que no se presenta este tipo de vivienda.

Detallando la información presente por agrupación vecinales se observa que en la agrupación vecinal 1 hay un predominio de edificaciones antiguas y edificios de última renovación, con un 45,7% y 43,3% del total de viviendas respectivamente. Respecto de las agrupaciones vecinales 2, 7 y 8, se visualiza un desarrollo acelerado de las edificaciones de última renovación, con una representación promedio de un 66%. Por su parte, en la agrupación vecinal 3 predominan las viviendas tradicionales con un 66,7%, mientras que en segundo lugar se encuentran los cites (12,9%). Finalmente, las agrupaciones vecinales 9 y 10 tienen una proporción importante de edificios de última renovación (29,4% y 34,5% respectivamente); en segundo lugar en la agrupación vecinal 9 sobresalen los cites (26,9%), mientras que en la agrupación 10 se destacan las viviendas de tipo conjunto residencial o poblaciones (31,9%).

**Tabla 46: Tipologías de viviendas por agrupación vecinal en la comuna de Santiago**

AV	Tipo de vivienda													
	Cites		Conjuntos residenciales o Poblaciones		Edificación primera renovación		Edificación última renovación		Edificaciones antiguas		Viviendas tradicionales u otras		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1	0	0,0%	0	0,0%	1050	6,1%	7419	43,3%	7839	45,7%	840	4,9%	17147	100%
2	922	5,1%	354	2,0%	2340	13,0%	9288	51,6%	2411	13,4%	2694	15,0%	18008	100%
3	2095	12,9%	0	0,0%	1757	10,8%	0	0,0%	1487	9,2%	10813	66,7%	16151	100%
7	278	0,9%	486	1,5%	1319	4,1%	24989	78,1%	3124	9,8%	1805	5,6%	32000	100%
8	844	2,7%	70	0,2%	5697	18,3%	21451	69,0%	1336	4,3%	1688	5,4%	31086	100%
9	3366	26,9%	2159	17,3%	572	4,6%	3684	29,4%	0	0,0%	2668	21,3%	12448	100%
10	3450	20,7%	5319	31,9%	0	0,0%	5751	34,5%	0	0,0%	2085	12,5%	16605	100%
<b>Total</b>	10955		8390		12734		72581		16196		22591		143446	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

Respecto al tipo de vivienda predominante por agrupaciones vecinales, la Tabla 47 proporciona información complementaria a la tabla anterior y se identifica que a modo general predomina el tipo de viviendas de departamentos en edificios con ascensor, seguido de casas pareadas por ambos lados.

Si se observa el detalle por agrupación vecinal se indica que en las agrupaciones vecinales 1, 2 y 7 predominan los departamentos en edificios con ascensor con una representación promedio de un 82%, a lo que le sigue el tipo de vivienda de departamentos en edificios sin ascensor en un 9,3% promedio.

En cuanto a la agrupación vecinal 3, en ella se observa una mayor proporción de viviendas de tipo casa pareada por ambos lados con un 42,3%, seguid de departamentos en edificios sin ascensor con una representación de un 18,4%. En la agrupación 8 y 9 existe un predominio de departamentos en edificios con ascensor en un 88% y 34% respectivamente, mientras que en segundo lugar se encuentran las casas pareadas por ambos lados (5,4%) en la agrupación vecinal 8 y casa pareada en cite (25,9%) en la agrupación 9. Finalmente, en la agrupación vecinal 10 se visualiza un predominio de viviendas de tipo casa pareada por ambos lados (37,9%), seguido de departamentos en edificios con ascensor (35,5%).

**Tabla 47: Tipo de vivienda por agrupación vecinal, comuna de Santiago**

AV	¿Cómo describiría el tipo de vivienda donde usted vive?															
	Casa aislada		Casa pareada por un lado		Casa pareada por ambos lados		Casa pareada en cité		Departamento en edificio con ascensor		Departamento en edificio sin ascensor		Pieza en casa antigua o conventillo		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1	140	,8%	280	1,6%	280	1,6%	0	0,0%	15537	90,6%	770	4,5%	140	,8%	17147	100%
2	425	2,4%	638	3,5%	993	5,5%	496	2,8%	11344	63,0%	3828	21,3%	0	0,0%	17724	98%
3	608	3,8%	2027	12,6%	6825	42,3%	1487	9,2%	1689	10,5%	2973	18,4%	338	2,1%	15949	99%
7	139	0,4%	69	0,2%	1597	5,0%	278	0,9%	29223	91,3%	694	2,2%	0	0,0%	32000	100%
8	0	0,0%	211	0,7%	1688	5,4%	844	2,7%	27358	88,0%	914	2,9%	0	0,0%	31016	100%
9	0	0,0%	127	1,0%	2795	22,3%	3239	25,9%	4255	34,0%	1905	15,2%	191	1,5%	12512	100%
10	1006	6,0%	647	3,9%	6326	37,9%	1366	8,2%	5751	34,5%	1222	7,3%	359	2,2%	16677	100%
<b>Total</b>	2319		4000		20503		7710		95158		12308		1028		143025	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

### 3.2.2 Ocupación de la vivienda

A continuación, se muestran las condiciones de ocupación de las viviendas que predominan en la comuna de Santiago.

En base a la información que proporciona la Tabla 48, es posible afirmar que en general el tipo de ocupación que predomina en la comuna corresponde al arriendo, con o sin contrato, ya que registra valores por sobre un 48,8%. Respecto al tipo de arriendo, las mayores proporciones de arriendo con contrato se presentan en las agrupaciones vecinales 1 (62,9%) y 7 (59%), mientras que en segundo lugar los arriendo sin contrato se presentan de manera no despreciable en las agrupaciones vecinales 9 (17,8%) y 3 (17,4%).

Como segunda proporción general se observa las viviendas propias pagándose, dentro de lo que se destacan las agrupaciones vecinales 8 y 7 con proporciones de un 25,7% y 24,3% respectivamente. Respecto a la vivienda propia pagada, esta condición principalmente se observa en la agrupación vecinal 10, con un 36,6% de viviendas en este estado.

Tabla 48: Condiciones de ocupación de la vivienda, comuna de Santiago

Agrupación Vecinal (AV)	Su hogar, ¿Bajo qué condición ocupa la vivienda?									
	Propio pagado		Propio pagándose		Propio compartido pagado		Propio compartido pagándose		Arrendado con contrato	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1	2380	13,9%	2520	14,7%	0	0,0%	70	0,4%	10778	62,9%
2	3899	22,1%	2623	14,9%	0	0,0%	0	0,0%	9500	53,8%
3	5068	31,8%	2433	15,3%	68	0,4%	68	0,4%	5001	31,4%
7	3332	10,4%	7774	24,3%	0	0,0%	69	0,2%	18881	59,0%
8	3376	10,9%	7947	25,7%	0	0,0%	0	0,0%	17231	55,7%
9	2668	21,3%	2159	17,3%	0	0,0%	0	0,0%	4509	36,0%
10	6110	36,6%	1581	9,5%	144	0,9%	0	0,0%	7188	43,1%
<b>Total</b>	26833		27037		212		207		73088	

Agrupación Vecinal (AV)	Su hogar, ¿Bajo qué condición ocupa la vivienda?													
	Arrendado sin contrato		Cedido por servicio o trabajo		Usufructo		Ocupación irregular		Poseedor irregular		Otro		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1	560	3,3%	280	1,6%	420	2,4%	70	0,4%	0	0,0%	70	0,4%	17148	100%
2	1063	6,0%	71	0,4%	213	1,2%	71	0,4%	0	0,0%	213	1,2%	17653	100%
3	2771	17,4%	68	0,4%	338	2,1%	0	0,0%	68	0,4%	68	0,4%	15951	100%
7	1249	3,9%	139	0,4%	416	1,3%	0	0,0%	0	0,0%	139	0,4%	31999	100%
8	914	3,0%	0	0,0%	1336	4,3%	0	0,0%	141	0,5%	0	0,0%	30945	100%
9	2223	17,8%	127	1,0%	445	3,6%	0	0,0%	0	0,0%	381	3,0%	12512	100%
10	1222	7,3%	0	0,0%	72	0,4%	0	0,0%	0	0,0%	359	2,2%	16676	100%
<b>Total</b>	10002		685		3240		141		209		1230		142884	

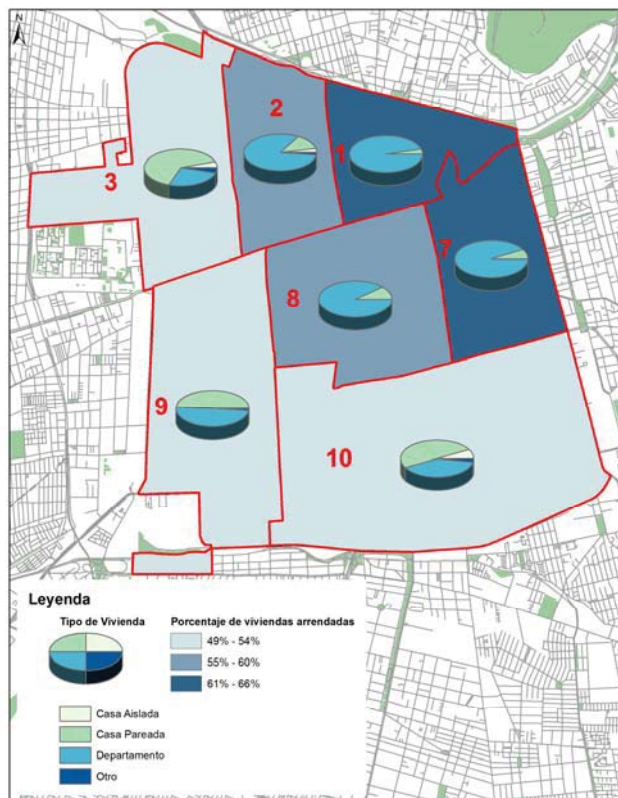
Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

A continuación, asociando la información de arriendo con el tipo de vivienda, la Figura 19 representa los tipos de viviendas y su relación con el arriendo. Como se observa, las agrupaciones vecinales 1 y 7 son las que cuentan con una mayor presencia de arriendo, así también es donde existe la mayor cantidad de departamentos a nivel comunal, en comparación a las agrupaciones vecinales restantes.

Por otra parte, las agrupaciones vecinales 3, 9 y 10 corresponden a aquellas donde se concentra una menor proporción de viviendas en arriendo y donde, además, predominan a nivel comunal las casas pareadas frente a los departamentos.



**Figura 19: Porcentaje de viviendas arrendadas y tipo de vivienda arrendada por agrupación vecinal, comuna de Santiago 2014**



Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

### 3.2.3 Características de las viviendas

A partir de la Tabla 49 es posible afirmar que en el proceso de recolección de información, en general se encuestó una vivienda por sitio y, en su mayoría, corresponden a viviendas con un hogar en su interior. La excepción en este sentido se encuentra en las agrupaciones vecinales 3, 9 y 10 donde existen viviendas con hasta 7 hogares, situación que debe revisarse más de cerca, pues posiblemente representa sitios de vivienda compartida unipersonal, de estudiantes o migrantes.

**Tabla 49: Número de viviendas y hogares, comuna de Santiago**

Agrupación Vecinal (AV)	Número de viviendas					
	1		2		3	
	n	%	n	%	n	%
1	15218	99,6%	62	0,4%	0	0,0%
2	17072	98,4%	281	1,6%	0	0,0%
3	17880	98,7%	79	0,4%	79	0,4%
7	29493	99,5%	157	0,5%	0	0,0%
8	29889	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
9	14843	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
10	18330	99,0%	79	0,4%	111	0,6%
<b>Total</b>	<b>142723</b>	<b>99,4%</b>	<b>658</b>	<b>0,5%</b>	<b>190</b>	<b>0,1%</b>

AV	Número de hogares																			
	1		2		3		4		7		8		10		17		20		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1	15122	99,0%	0	0,0%	79	0,5%	79	0,5%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	15280	100%
2	16852	97,1%	265	1,5%	236	1,4%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	17353	100%
3	15492	85,5%	373	2,1%	1558	8,6%	457	2,5%	79	0,4%	79	0,4%	0	0,0%	0	0,0%	79	0,4%	18116	100%
7	28183	95,1%	809	2,7%	659	2,2%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	29650	100%
8	29406	98,4%	247	0,8%	236	0,8%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	29889	100%
9	13908	94,8%	333	2,3%	206	1,4%	142	1,0%	79	0,5%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	14668	100%
10	17998	97,2%	157	0,8%	111	0,6%	0	0,0%	111	0,6%	0	0,0%	64	0,3%	79	0,4%	0	0,0%	18520	100%
<b>Total</b>	<b>136960</b>	<b>95,5%</b>	<b>2183</b>	<b>1,5%</b>	<b>3085</b>	<b>2,2%</b>	<b>678</b>	<b>0,5%</b>	<b>269</b>	<b>0,2%</b>	<b>79</b>	<b>0,1%</b>	<b>64</b>	<b>0,0%</b>	<b>79</b>	<b>0,1%</b>	<b>79</b>	<b>0,1%</b>	<b>143474</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

Respecto de la cantidad de dormitorios y el promedio de residentes por vivienda, en la Tabla 50 se observa que la media de residentes es superior en la agrupación vecinal 10, con 3,27 habitantes por vivienda. La agrupación vecinal que se presenta con viviendas menos densas es la 2, con sólo 1,87 personas promedio, a lo que le sigue la agrupación vecinal 7 con 1,95 habitantes.

**Tabla 50: Promedio de residentes habituales y cantidad de dormitorios en la vivienda, comuna de Santiago**

AV	Prom. de Residentes	¿Cuántos dormitorios tiene esta vivienda?													
		1		2		3		4		5		Más de 5		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1	2,07	9588	55,90%	4969	29,00%	1540	9,00%	420	2,40%	350	2,00%	280	1,60%	17147	100%
2	1,87	5459	30,30%	8862	49,20%	3190	17,70%	284	1,60%	0	0,00%	213	1,20%	18008	100%
3	2,98	1622	10,00%	6217	38,30%	5136	31,70%	1825	11,30%	608	3,80%	812	5,00%	16220	100%
7	1,95	12633	39,60%	11662	36,50%	6941	21,70%	486	1,50%	139	0,40%	69	0,20%	31930	100%
8	2,09	14066	45,20%	11394	36,70%	5415	17,40%	211	0,70%	0	0,00%	0	0,00%	31086	100%
9	2,73	3557	28,40%	4509	36,00%	3239	25,90%	889	7,10%	254	2,00%	64	0,50%	12512	100%
10	3,27	2228	13,40%	5966	35,80%	5391	32,30%	1725	10,30%	863	5,20%	504	3,00%	16677	100%
<b>Total</b>		<b>49153</b>		<b>53579</b>		<b>30852</b>		<b>5840</b>		<b>2214</b>		<b>1942</b>		<b>143580</b>	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

En cuanto a los dormitorios con que cuenta la vivienda, estos se concentran entre 1 y 2, en una proporción superior al 70%. Las agrupaciones vecinales que tienen una proporción importante de viviendas con hasta 3 dormitorios corresponden a la 3 y 10, con 31,7% y 32,3% respectivamente, lo que se asocia a una mayor presencia de viviendas de tipo casa con superficies mayores.

Respecto a la materialidad de las viviendas, a continuación la Tabla 51 muestra la materialidad de paredes exteriores. La materialidad de las viviendas se presenta, principalmente, como hormigón armado, lo cual sobresale en las agrupaciones vecinales 1, 7 y 8 con proporciones sobre el 90%. El resto de las agrupaciones vecinales responde a una materialidad más diversificada, entre lo cual sobresale la agrupación vecinal 3 donde se registran respuestas que indican que las paredes son de materialidad de adobe en un 37,1%.

**Tabla 51: Materialidad de las paredes exteriores de la vivienda, comuna de Santiago**

Agrupación Vecinal (AV)	¿Cuál es el material de construcción PREDOMINANTE en las paredes exteriores?													
	Hormigón Armado		Albañilería (bloque de cemento - piedra o ladrillo)		Tabique forrado por ambas caras		Tabique sin forro interior (madero u otro)		Adobe - taquique con adobe - barro - quincha - pirca u otro		Materiales precarios o de desecho		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1	17147	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	17147	100%
2	12123	67,3%	4254	23,6%	142	0,8%	0	0,0%	1489	8,3%	0	0,0%	18008	100%
3	6082	37,5%	3717	22,9%	270	1,7%	135	0,8%	6015	37,1%	0	0,0%	16219	100%
7	30265	94,6%	1111	3,5%	0	0,0%	0	0,0%	625	2,0%	0	0,0%	32001	100%
8	28343	91,2%	2391	7,7%	0	0,0%	0	0,0%	352	1,1%	0	0,0%	31086	100%
9	6351	50,8%	3049	24,4%	191	1,5%	0	0,0%	2922	23,4%	0	0,0%	12513	100%
10	7692	46,1%	4672	28,0%	144	0,9%	70	0,4%	4097	24,6%	0	0,0%	16675	100%
<b>Total</b>	108003		19194		747		205		15500		0		143649	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

En cuanto a la cubierta del techo, la Tabla 52 muestra que las agrupaciones vecinales 1, 7 y 8 poseen coberturas mayoritariamente de losa hormigón en sobre un 92% de sus construcciones. Por otra parte las agrupaciones 9 y 10 principalmente presentan coberturas de planchas metálicas, lo que si bien no puede considerarse precario, sí determina una diferencia en el tipo de construcción utilizada. Respecto a las agrupaciones vecinales 2 y 3 se destaca que predomina el techo de losa hormigón (66,9%) y plancha metálica (47,5%) respectivamente.

**Tabla 52: Materialidad de la cubierta exterior del techo de la vivienda, comuna de Santiago**

Agrupación Vecinal (AV)	¿Cuál es el material de construcción PREDOMINANTE en la cubierta exterior del techo?							
	Tejas o tejuelas		Losa hormigón		Planchas metálicas o fibrocemento		Fonolita o plancha de fieltro embreado	
	n	%	n	%	n	%	n	%
1	140	0,80%	16587	96,70%	420	2,40%	0	0,00%
2	567	3,10%	12053	66,90%	5317	29,50%	71	0,40%
3	4325	26,70%	4055	25,00%	7704	47,50%	0	0,00%
7	902	2,80%	30542	95,40%	555	1,70%	0	0,00%
8	352	1,10%	28695	92,30%	2040	6,60%	0	0,00%
9	699	5,60%	5653	45,20%	5843	46,70%	318	2,50%
10	2228	13,40%	5607	33,60%	8842	53,00%	0	0,00%
<b>Total</b>	9213		103192		30721		389	0,029

Agrupación Vecinal (AV)	¿Cuál es el material de construcción PREDOMINANTE en la cubierta exterior del techo?							
	Paja - coirón - totora o caña		Materiales precarios o de desecho		Sin cubierta en el techo		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
1	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	17147	100%
2	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	18008	100%
3	67	0,40%	67	0,40%	0	0,00%	16218	100%
7	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	31999	100%
8	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	31087	100%
9	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	12513	100%
10	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	16677	100%
<b>Total</b>	67	0,004	67	0,004	0	0	143649	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

En cuanto al piso, la Tabla 53 muestra que en todas las agrupaciones vecinales las viviendas tienen pisos de parquet o madera por sobre un 59%, debido al predominio de construcciones de edificios de renovación, especialmente en las agrupaciones 1, 7 y 8. Entre otras materialidades sobresalen la cerámica, principalmente en la agrupación vecinal 10 (34,1%) y la alfombra en las agrupaciones 1 y 9, por sobre un 6%.

**Tabla 53: Materialidad del piso de la vivienda, comuna de Santiago**

Agrupación Vecinal (AV)	¿Cuál es el material de construcción PREDOMINANTE en el piso?							
	Parquet - madera - piso flotante o similar		Cerámico - flexit o similar		Alfombra o cubre piso		Baldosa de cemento	
	n	%	n	%	n	%	n	%
1	14347	83,70%	1610	9,40%	1190	6,90%	0	0,00%
2	13825	77,10%	3403	19,00%	425	2,40%	142	0,80%
3	11759	72,50%	3176	19,60%	743	4,60%	473	2,90%
7	25753	80,50%	3610	11,30%	1805	5,60%	833	2,60%
8	25811	83,00%	3938	12,70%	1196	3,80%	141	0,50%
9	9146	73,10%	1778	14,20%	826	6,60%	635	5,10%
10	9848	59,10%	5679	34,10%	359	2,20%	359	2,20%
<b>Total</b>	110489		23194		6544		2583	

Agrupación Vecinal (AV)	¿Cuál es el material de construcción PREDOMINANTE en el piso?							
	Radier		Enchapado de cemento		Tierra		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
1	0	0,00%	0	0%	0	0%	17147	100%
2	142	0,80%	0	0%	0	0%	17937	100%
3	68	0,40%	0	0%	0	0%	16219	100%
7	0	0,00%	0	0%	0	0%	32001	100%
8	0	0,00%	0	0%	0	0%	31086	100%
9	127	1,00%	0	0%	0	0%	12512	100%
10	359	2,20%	72	0,40%	0	0%	16676	100%
<b>Total</b>	696		72		0		143578	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

### 3.2.4 Subsidios, dividendos y arriendos<sup>6</sup>

En cuanto al acceso a la vivienda, la Tabla 54 muestra que las mayores proporciones de quienes indicaron haberla obtenido mediante subsidio habitacional se presentan en las agrupaciones vecinales 3 y 8, con 18,4% y 22,5% respectivamente. Entre quienes obtuvieron su vivienda con recursos propios, se destacan las agrupaciones 1, 7 y 9, con proporciones superiores al 70%. Finalmente se destaca que en la agrupación vecinal 10 se presenta una importante proporción de viviendas recibidas por herencia o traspaso con un 29,9% de representatividad.

Es importante considerar que al hacer esta pregunta al encuestado, no se diferenció si los recursos provenían de ahorros personales o de créditos bancarios, como tampoco si provenían de subvenciones particulares, principalmente de empresas o cooperativas de comienzos del siglo XX.

**Tabla 54: Obtención de la vivienda con programas habitacionales, comuna de Santiago**

AV	¿Compró u obtuvo la vivienda con ayuda de algún programa habitacional o subsidio del Estado?											
	Sí, con subsidio habitacional		No, sólo con recursos propios		No, recibió herencia o traspaso		No sabe		No responde		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1	630	12,70%	3919	78,90%	280	5,60%	70	1,40%	70	1,40%	4969	100%
2	922	10,40%	3190	36,00%	1560	17,60%	213	2,40%	2978	33,60%	8863	100%
3	1419	18,40%	4325	56,10%	1352	17,50%	203	2,60%	405	5,30%	7704	100%
7	1527	15,50%	7913	80,30%	347	3,50%	0	0,00%	69	0,70%	9856	100%
8	2532	22,50%	6892	61,20%	633	5,60%	0	0,00%	1196	10,60%	11253	100%
9	254	6,00%	2985	70,10%	635	14,90%	254	6,00%	127	3,00%	4255	100%
10	863	11,20%	4169	54,20%	2300	29,90%	144	1,90%	216	2,80%	7692	100%
<b>Total</b>	8147		33393		7107		884		5061		54592	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

En cuanto al dividendo de propiedades, la Tabla 55 muestra que la mayoría de los encuestados muestra estar al día en sus pagos. En este ítem, en las agrupaciones vecinales 7 y 9 presentan los mayores valores con un 99,1% y 91,8% respectivamente. Respecto a quienes indicaron no estar al día se destacan las agrupaciones 3 y 8 con valores sobre un 5%.

Dentro del apartado de vivienda y hogares, esta pregunta corresponde a la que presentó mayor evasión de respuesta, especialmente en la agrupación vecinal 2, la que representa al anillo pericentral de la comuna, donde cerca del 47% de los encuestados no indicó respuesta.

<sup>6</sup> Para el caso de las preguntas sobre arriendo o pago de dividendo se consulta al jefe del hogar, para el caso de no tener ningún tipo de deuda, o una en desmedro de la otra, estos casos aparecen en la distribución de no sabe o no contesta, lo cual completa el 100% de las respuestas.



**Tabla 55: Pago de dividendo por agrupación vecinal, comuna de Santiago**

Agrupación Vecinal (AV)	¿Está al día en el pago del dividendo?							
	Sí		No		Ns/Nr		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
1	2380	87,2%	70	2,6%	280	10,3%	2730	100%
2	2623	48,7%	213	3,9%	2553	47,3%	5389	100%
3	2433	76,6%	203	6,4%	541	17,0%	3177	100%
7	7705	99,1%	69	0,9%	0	0,0%	7774	100%
8	7877	91,8%	422	4,9%	281	3,3%	8580	100%
9	2096	84,6%	0	0,0%	381	15,4%	2477	100%
10	1222	68,0%	72	4,0%	503	28,0%	1797	100%
<b>Total</b>	26336		1049		4539		31923	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

En cuanto al pago de arriendo el comportamiento es similar, según la Tabla 56. Lo más notable ocurre en la agrupación vecinal 7 y 8 donde más del 957% declara estar al día en los pagos, mientras que las mayores proporciones de quienes no se encuentran al día en los pagos se presentan en las agrupaciones 10 y 1 con proporciones de un 8,5% y 4,3% respectivamente.

**Tabla 56: Pago de arriendo por agrupación vecinal, comuna de Santiago**

Agrupación Vecinal (AV)	Está al día en el pago de arriendo							
	Sí		No		Ns/Nr		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
1	10778	93,9%	490	4,3%	210	1,8%	11478	100%
2	10564	75,6%	354	2,5%	3049	21,8%	13967	100%
3	6015	88,1%	68	1,0%	743	10,9%	6825	100%
7	19783	99,3%	0	0,0%	139	0,7%	19922	100%
8	17020	97,2%	211	1,2%	281	1,6%	17512	100%
9	5780	93,8%	127	2,1%	254	4,1%	6161	100%
10	7404	88,0%	719	8,5%	288	3,4%	8411	100%
<b>Total</b>	77343		1969		4964		84276	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

### 3.2.5 Satisfacción con la vivienda

La evaluación acerca de la vivienda y el hogar debe tener una dimensión subjetiva de quienes la habitan; por ello que a continuación se presenta en una escala de “muy inadecuado a sus necesidades” hasta “muy adecuado a sus necesidades” distintas dimensiones acerca del habitar la vivienda.

En cuanto a la percepción sobre la calidad de la vivienda, a partir de la Tabla 57 se observa que en general los encuestados indican que esta se ajusta a las necesidades de quienes la habitan. Sin embargo, en las agrupaciones vecinales 3, 10 y 9 existe una mayor discusión respecto a ello, pues la población considera que su vivienda es de una calidad inadecuada y muy inadecuada, en conjunto, en un 22,9%, 22,5% y 19,8% respectivamente.

**Tabla 57: Percepción del estado o calidad de la vivienda por agrupación vecinal, comuna de Santiago**

AV	¿Qué tan adecuados o inadecuados es EL ESTADO O CALIDAD de su vivienda?											
	Muy inadecuado a sus necesidades		Inadecuado a sus necesidades		Adecuado a sus necesidades		Muy adecuado a sus necesidades		Ns/Nr		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1	490	2,90%	1540	9,00%	11968	69,80%	3149	18,40%	0	0,00%	17147	100%
2	354	2,00%	1347	7,50%	12407	69,20%	3828	21,30%	0	0,00%	17936	100%
3	879	5,60%	2703	17,30%	7907	50,60%	3987	25,50%	135	0,90%	15611	100%
7	486	1,50%	1388	4,40%	19714	61,90%	10273	32,20%	0	0,00%	31861	100%
8	211	0,70%	1899	6,10%	22295	71,90%	6541	21,10%	70	0,20%	31016	100%
9	826	6,60%	1651	13,20%	6732	53,80%	2350	18,80%	953	7,60%	12512	100%
10	359	2,20%	3379	20,30%	10998	65,90%	1869	11,20%	72	0,40%	16677	100%
<b>Total</b>	3605		13907		92021		31997		1230		142760	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

Para el caso de los servicios básicos, a partir de la **¡Error! La autoreferencia al marcador no es válida.** se define que la agrupación vecinal 10 es la que presenta una mayor proporción de viviendas adecuadas a las necesidades de los residentes, con una representación cercana al 75%. Por otra parte, el máximo recuento de encuestados que considera inadecuados los servicios de su vivienda se encuentran en la agrupación vecinal 3, con un 14,3% de representación.

**Tabla 58: Percepción sobre la calidad de los SS. básicos de la vivienda por agrupación vecinal, comuna de Santiago**

AV	¿Qué tan adecuados o inadecuados es LA CALIDAD DE LOS SERVICIOS BÁSICOS de su vivienda?											
	Muy inadecuado a sus necesidades		Inadecuado a sus necesidades		Adecuado a sus necesidades		Muy adecuado a sus necesidades		Ns/Nr		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1	280	1,60%	1610	9,40%	10848	63,30%	4409	25,70%	0	0,00%	17147	100%
2	142	0,80%	1702	9,40%	12407	68,90%	3758	20,90%	0	0,00%	18009	100%
3	135	0,90%	2230	14,30%	7163	45,90%	5879	37,70%	203	1,30%	15610	100%
7	278	0,90%	1388	4,40%	19020	59,70%	11176	35,10%	0	0,00%	31862	100%
8	492	1,60%	1899	6,10%	21310	68,60%	7314	23,50%	70	0,20%	31085	100%
9	572	4,60%	1397	11,20%	7240	57,90%	2350	18,80%	953	7,60%	12512	100%
10	144	0,90%	1797	10,80%	12436	74,60%	2228	13,40%	72	0,40%	16677	100%
<b>Total</b>	2043		12023		90424		37114		1298		142902	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

En relación a la apariencia o aspecto de la vivienda, en la Tabla 59 se observa que existe un 28% de encuestados en la agrupación vecinal 3 que consideran su vivienda como inadecuada o muy inadecuada, en conjunto. Quienes poseen la mejor percepción dentro de la escala señalada se encuentran en la agrupación vecinal 7, donde cerca del 40% considera que la apariencia de su vivienda es muy adecuada a sus necesidades.

**Tabla 59: Percepción sobre el aspecto o apariencia de la vivienda por agrupación vecinal, comuna de Santiago**

AV	¿Qué tan adecuados o inadecuados es EL ASPECTO O APARIENCIA de su vivienda?											
	Muy inadecuado a sus necesidades		Inadecuado a sus necesidades		Adecuado a sus necesidades		Muy adecuado a sus necesidades		Ns/Nr		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1	280	1,60%	1750	10,20%	11968	69,80%	3149	18,40%	0	0,00%	17147	100%
2	142	0,80%	1772	9,90%	11982	66,80%	4041	22,50%	0	0,00%	17937	100%
3	879	5,60%	3582	22,90%	6623	42,40%	4393	28,10%	135	0,90%	15612	100%
7	278	0,90%	1527	4,80%	17562	55,10%	12495	39,20%	0	0,00%	31862	100%
8	281	0,90%	2040	6,60%	21240	68,30%	7455	24,00%	70	0,20%	31086	100%
9	572	4,60%	1270	10,20%	6859	54,80%	2858	22,80%	953	7,60%	12512	100%
10	216	1,30%	2947	17,70%	11214	67,20%	2157	12,90%	144	0,90%	16678	100%
<b>Total</b>	<b>2648</b>		<b>14888</b>		<b>87448</b>		<b>36548</b>		<b>1302</b>		<b>142834</b>	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

En relación a la percepción de privacidad para los integrantes del hogar (Tabla 60), la mejor evaluación se encuentra en las agrupaciones vecinales 1, 2 y 8, considerando que la percepción adecuada y muy adecuada se presenta en conjunto con una proporción cercana al 80%. Por el otro extremo, dentro de la percepción muy inadecuada e inadecuada se presentan las agrupaciones vecinales 3, 9 y 10, las que presentan cifras por sobre un 20%.

**Tabla 60: Percepción del espacio y privacidad de la vivienda por agrupación vecinal, comuna de Santiago**

AV	¿Qué tan adecuados o inadecuados es EL ESPACIO Y PRIVACIDAD DE CADA UNO DE LOS MIEMBROS DEL HOGAR de su vivienda?											
	Muy inadecuado a sus necesidades		Inadecuado a sus necesidades		Adecuado a sus necesidades		Muy adecuado a sus necesidades		Ns/Nr		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1	840	4,90%	2520	14,70%	10638	62,00%	3149	18,40%	0	0,00%	17147	100%
2	425	2,40%	2552	14,30%	10564	59,10%	4325	24,20%	0	0,00%	17866	100%
3	946	6,10%	3176	20,40%	6352	40,90%	4933	31,70%	135	0,90%	15542	100%
7	1527	4,80%	4651	14,60%	16451	51,60%	9232	29,00%	0	0,00%	31861	100%
8	774	2,50%	4642	15,00%	18919	61,00%	6611	21,30%	70	0,20%	31016	100%
9	1016	8,10%	1524	12,20%	6034	48,20%	2922	23,40%	1017	8,10%	12513	100%
10	1294	7,80%	2588	15,60%	10351	62,30%	2300	13,90%	72	0,40%	16605	100%
<b>Total</b>	<b>6822</b>		<b>21653</b>		<b>79309</b>		<b>33472</b>		<b>1294</b>		<b>142550</b>	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

Ante la pregunta si existe la posibilidad de cambiarse de vivienda, en la Tabla 61 se observa que en general los habitantes consideran que no es posible cambiarse, principalmente en las agrupaciones 2, 3, 9 y 10, con valores por sobre el 36%. Respecto a las agrupaciones 1 y 8 se destaca que una cantidad importante de habitantes indica que esta situación es algo posible, con una representatividad de 29% y 34% respectivamente. Finalmente los encuestados de la agrupación vecinal 7 indica en un 29,4% que cambiarse de vivienda es muy posible.

**Tabla 61: Posibilidad de cambiarse de vivienda por agrupación vecinal, comuna de Santiago**

AV	¿Qué tan posible sería para usted? CAMBIARSE DE VIVIENDA													
	Nada posible		Poco posible		Algo posible		Muy posible		No sabe		No responde		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1	4689	27,30%	3499	20,40%	4969	29,00%	3849	22,40%	0	0,00%	140	0,80%	17146	100%
2	6877	38,20%	4112	22,80%	3828	21,30%	3119	17,30%	0	0,00%	71	0,40%	18007	100%
3	6352	40,90%	3649	23,50%	3514	22,60%	1825	11,70%	135	0,90%	68	0,40%	15543	100%
7	7289	22,90%	6386	20,00%	8677	27,20%	9371	29,40%	0	0,00%	139	0,40%	31862	100%
8	5697	18,40%	7596	24,50%	10550	34,00%	6822	22,00%	141	0,50%	211	0,70%	31017	100%
9	4573	36,50%	1842	14,70%	2858	22,80%	2350	18,80%	254	2,00%	635	5,10%	12512	100%
10	8410	50,60%	3594	21,60%	3522	21,20%	1078	6,50%	0	0,00%	0	0,00%	16604	100%
<b>Total</b>	43887		30678		37918		28414		530		1264		142691	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

Al consultar acerca de la posibilidad de arreglar la vivienda, la Tabla 62 indica que en general en todas las agrupaciones vecinales se considera poco o nada posible arreglar su vivienda, sin tener mayor variación en los distintos grupos, pues al combinar ambas categorías se llega a proporciones por sobre el 60%. A pesar de aquello, en la categoría “algo posible” se presentan porcentajes importantes en las agrupaciones vecinales 3 y 10 con un 30,4% y 35,9% respectivamente. Así también en la opción “muy posible” existe una diferencia notoria en las agrupaciones vecinales 3 y 7, con 23% y 18,1% respectivamente.

**Tabla 62: Posibilidad de arreglar la vivienda por agrupación vecinal, comuna de Santiago**

AV	¿Qué tan posible sería para usted? ARREGLAR SU VIVIENDA													
	Nada posible		Poco posible		Algo posible		Muy posible		No sabe		No responde		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1	9098	53,10%	2730	15,90%	2939	17,10%	2240	13,10%	0	0,00%	140	0,80%	17147	100%
2	7444	41,30%	4679	26,00%	3758	20,90%	2056	11,40%	0	0,00%	71	0,40%	18008	100%
3	4190	27,00%	2838	18,30%	4731	30,40%	3582	23,00%	135	0,90%	68	0,40%	15544	100%
7	13605	42,70%	5970	18,70%	6317	19,80%	5761	18,10%	0	0,00%	208	0,70%	31861	100%
8	11605	37,50%	7525	24,30%	8018	25,90%	3235	10,50%	211	0,70%	352	1,10%	30946	100%
9	4954	39,60%	1969	15,70%	2795	22,30%	1778	14,20%	318	2,50%	699	5,60%	12513	100%
10	5535	33,30%	3163	19,00%	5966	35,90%	1941	11,70%	0	0,00%	0	0,00%	16605	100%
<b>Total</b>	56431		28874		34524		20593		664		1538		142624	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

Finalmente, en la Tabla 63 se observa que frente a la posibilidad de perder la vivienda, en general las agrupaciones vecinales 2 y 8 lo ven menos probable, con un 92,2% y 91,1% respectivamente, mientras que en las agrupaciones 3 y 10 cerca del 26% y 32% respectivamente considera posible que esto suceda.

**Tabla 63: Posibilidad de perder la vivienda por agrupación vecinal, comuna de Santiago**

Agrupación Vecinal (AV)	¿Usted considera que existe riesgo de perder su vivienda?					
	Sí		No		Total	
	n	%	n	%	n	%
1	2939	17,30%	14068	82,70%	17007	100%
2	1347	7,80%	16023	92,20%	17370	100%
3	4055	26,50%	11218	73,50%	15273	100%
7	6178	19,60%	25406	80,40%	31584	100%
8	2743	8,90%	28062	91,10%	30805	100%
9	2795	22,90%	9400	77,10%	12195	100%
10	5176	32,00%	10998	68,00%	16174	100%
<b>Total</b>	25233		115175		140408	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

### 3.2.6 Ingresos y economía familiar

Respecto del ingreso de los hogares, la distribución de este entre agrupaciones vecinales se muestra en base al ingreso mínimo de \$210.000 pesos. En la Tabla 64 se pueden ver los tramos que van desde “*menos de un sueldo mínimo*”, “*pasando por 3 a 4 sueldos mínimos*”, hasta “*más de 8 sueldos mínimos*”.

A partir de la Tabla 64, y en complemento con la Figura 20, se observa que en las agrupaciones vecinales 3, 1 y 2 los ingresos del hogar son principalmente de 1 a 2 sueldos mínimos con una representatividad de 25,2%, 22,9% y 19,7% respectivamente. En estos tres sectores se presenta como segunda mayoría la categoría de ingresos de 2 a 3 sueldos mínimos.

En el caso de los ingresos mayores, las agrupaciones vecinales 7 y 8 son las que presentan proporciones mayores a nivel comunal. En el caso de la agrupación 7 se registró que la mayor parte de los residentes recibe ingresos de 5 a 6 sueldos mínimos en un 19% de la población, seguido de 4 a 5 sueldos mínimos con una representatividad de un 17,9%. En cuanto a la agrupación vecinal 8 se destaca que la mayor proporción de la población indicó tener de 3 a 4 sueldos mínimos con un 17% de representatividad, seguido de 4 a 5 sueldos mínimos en un 15,2% de la población.

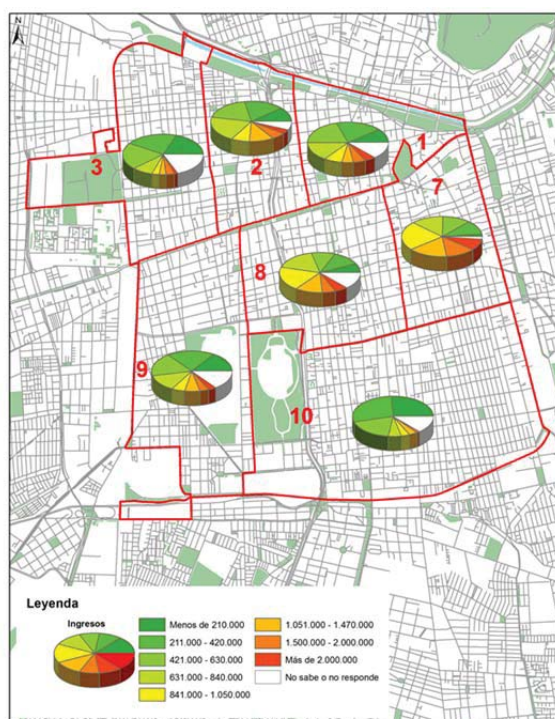
Finalmente, las agrupaciones vecinales 9 y 10 presentan el mayor porcentaje de ingresos en la categoría de 1 a 2 sueldos mínimos en un 24,5% y 27,3% respectivamente. En segundo lugar la agrupación 9 muestra un 14,8% de residentes con ingresos de 2 a 3 sueldos mínimos, mientras que la agrupación vecinal 10 tiene el mayor porcentaje de población que gana en promedio menos de 1 sueldo mínimo con un 26% de representatividad.

**Tabla 64: Distribución de los ingresos por hogar en base al sueldo mínimo por agrupación vecinal, comuna de Santiago**

Agrupaciones Vecinales (AV)	¿En qué tramo está el ingreso de este hogar (Ingreso base: Sueldo mínimo \$210.000)?									
	Menos de 1	1 a 2	2 a 3	3 a 4	4 a 5	5 a 6	6 a 7	Más de 8	Ns/Nr	Total
1	8,6%	22,9%	18,8%	12,2%	9,0%	6,5%	6,5%	4,9%	10,6%	100%
2	9,0%	19,7%	18,9%	16,8%	9,4%	13,1%	5,3%	2,9%	4,9%	100%
3	17,8%	25,2%	16,3%	9,4%	4,0%	4,0%	4,5%	2,0%	16,8%	100%
7	1,5%	9,2%	13,8%	16,0%	17,9%	19,3%	13,8%	7,2%	1,3%	100%
8	5,5%	11,4%	13,0%	17,0%	15,2%	14,3%	7,0%	5,9%	10,7%	100%
9	13,3%	24,5%	14,8%	11,7%	6,6%	8,7%	4,6%	3,6%	12,2%	100%
10	26,0%	27,3%	19,0%	7,4%	4,3%	3,9%	1,3%	0,0%	10,8%	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

**Figura 20: Distribución de tramos de ingreso por agrupación vecinal, comuna de Santiago 2014**



Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

Siguiendo con la realidad económica de los hogares, en la Tabla 65 se muestran los resultados a la pregunta sobre los distintos tipos de créditos y servicios económicos a los que la población recurrió por necesidad en los últimos 12 meses.

Entre quienes indicaron que sí recurren a este tipo de gastos, se destaca que en cuatro de las siete agrupaciones vecinales acuden principalmente a créditos asociados a casas comerciales, siendo el caso de las agrupaciones 2, 3, 9 y 10 con un porcentaje promedio de un 19%. En segundo lugar se destaca el acceso a tarjetas de créditos bancarias, principalmente en las agrupaciones vecinales 1, 7 y 8, con un porcentaje promedio de un 20%.



Entre quienes acceden a la línea de crédito se destaca la agrupación vecinal 1 con un 16,9% de población, mientras que quienes acuden a crédito de consumo se asocia principalmente a los residentes de la agrupación vecinal 10 con un 17,3% de representatividad.

**Tabla 65: Acceso a créditos por apuros económicos por agrupación vecinal, comuna de Santiago<sup>7</sup>**

Agrupación Vecinal (AV)	En los últimos 12 meses, debido a apuros económicos, ¿Ud. ha tenido que recurrir a:									
	Tarjeta de crédito		Casa Comercial		Línea de Crédito		Crédito de Consumo		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1	3219	18,8%	3149	18,4%	2869	16,9%	1750	10,2%	10988	64%
2	1772	10,2%	1985	11,5%	1914	11,3%	1560	9,1%	7232	42%
3	2365	17,1%	2500	18,0%	473	3,4%	676	4,9%	6015	43%
7	6317	19,8%	4373	13,7%	3262	10,2%	2777	8,8%	16729	53%
8	6470	20,9%	5134	16,5%	3868	12,5%	3235	10,4%	18708	60%
9	1778	14,3%	2096	16,8%	1207	9,7%	1016	8,2%	6097	49%
10	1653	10,0%	5032	30,3%	1581	9,6%	2875	17,3%	11142	67%
<b>Total</b>	23576		24270		15176		13889		76910	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

También relacionado con la realidad económica, se muestra la capacidad de ahorro que presentan los hogares por agrupación vecinal. En la Tabla 66 se muestra que, en promedio, el 50% de los hogares destina parte de sus ingresos al ahorro familiar. Dentro de ello, las agrupaciones vecinales 2 y 8 son las que tienen mayor capacidad de ahorro con un 58,8% y 55,7% respectivamente; mientras que las agrupaciones vecinales 3 y 10 son las que menos lo hacen, ya que el 63,9% y 64,9% de los hogares respectivamente indica que no destinan parte de sus ingresos mensuales al ahorro.

**Tabla 66: Población trabajadora con capacidad de ahorro mensual por agrupación vecinal, comuna de Santiago**

Agrupación Vecinal (AV)	¿Ud. dedica parte de su ingreso mensual, quincenal o anual al ahorro?									
	Sí		No		No sabe		No responde		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1	8818	51,4%	7839	45,7%	140	0,8%	350	2,0%	17147	100%
2	10209	58,8%	5955	34,3%	1134	6,5%	71	0,4%	17370	100%
3	4055	29,7%	8718	63,9%	541	4,0%	338	2,5%	13651	100%
7	15688	49,2%	15410	48,4%	764	2,4%	0	0,0%	31861	100%
8	17231	55,7%	12097	39,1%	70	0,2%	1547	5,0%	30945	100%
9	5208	42,1%	5907	47,7%	445	3,6%	826	6,7%	12385	100%
10	5463	32,9%	10783	64,9%	216	1,3%	144	0,9%	16605	100%
<b>Total</b>	66672		66708		3309		3275		139965	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

<sup>7</sup> El complemento de los porcentajes totales corresponde a las jefaturas de hogar que NO han recurrido a estos gastos.

### 3.2.7 Otros antecedentes

- **Mascotas**

Otro punto de preocupación en la comuna corresponde a la tenencia responsable de mascotas, es por ello que en este esfuerzo de parte del municipio se consultó sobre la tenencia, cantidad y el tipo de mascotas presentes en el hogar.

Como se observa en la Tabla 67, la mayor parte de los encuestados indica que no poseen mascotas en sus hogares con valores sobre el 55%. Entre quienes indican que sí tienen mascotas, se destacan las agrupaciones vecinales 10 con un 44,4% de representatividad y la agrupación vecinal 3 con un 40,6%.

**Tabla 67: Población residente con y sin mascotas dentro del hogar por agrupación vecinal, comuna de Santiago**

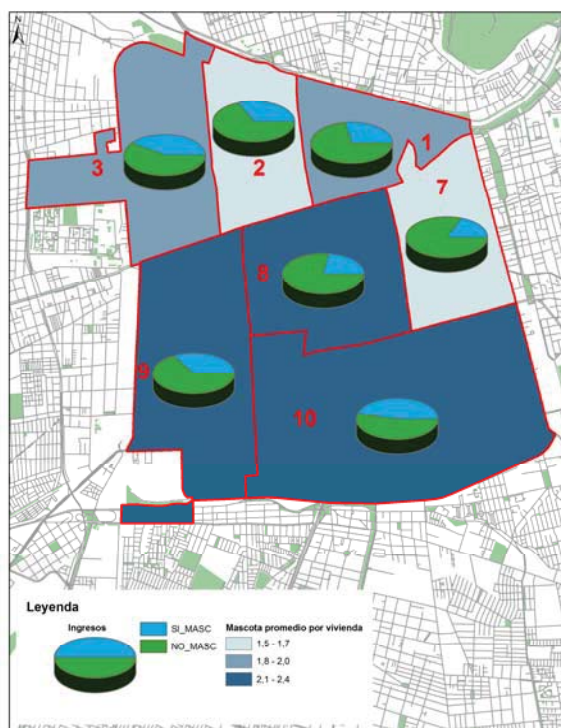
Agrupación Vecinal (AV)	¿Hay mascotas en su hogar?					
	Sí		No		Total	
	n	%	n	%	n	%
1	4899	28,6%	12248	71,4%	17147	100%
2	5672	32,9%	11556	67,1%	17228	100%
3	5541	40,6%	8109	59,4%	13650	100%
7	5345	16,9%	26239	83,1%	31584	100%
8	6752	21,8%	24264	78,2%	31016	100%
9	4509	36,0%	8003	64,0%	12512	100%
10	7404	44,4%	9273	55,6%	16677	100%
<b>Total</b>	40122		99692		139814	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

Considerando la información que proporciona la Figura 21 y la Tabla 68, se aprecia que las agrupaciones 8, 9 y 10 son aquellas donde la media de mascotas por vivienda es más elevada, moviéndose en el rango de entre 2,1 a 2,4 mascotas por vivienda. Además, en las agrupaciones vecinales 9 y 10 existe más de un 40% de las viviendas que poseen mascotas. En contraposición las agrupaciones 2, 3 y 7 son las que poseen menor promedio de mascotas por vivienda. Dichos promedios también son mermados por ciertos tipos de mascotas con tamaño o cuidados particulares, como los peces o tortugas marinas, que en ciertos casos manejan recuentos superiores a 15 animales.

Finalmente es importante destacar que en las cifras se aprecia que la densidad de mascotas se eleva a medida que se avanza desde el centro hacia los extremos, lo que se puede relacionar a la superficie de las viviendas y dinámicas de la población residente.

Figura 21: Mascotas en el hogar por agrupación vecinal, comuna de Santiago 2014



Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

Tabla 68: Cantidad de mascotas en el hogar por agrupación vecinal, comuna de Santiago

AV	¿Cuántas mascotas hay en su hogar?															
	1		2		3		4		5		De 6 a 10		Más de 10		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1	3285	67,1%	910	18,6%	70	1,4%	205	4,3%	201	4,3%	135	1,4%	70	1,4%	4876	99%
2	4110	72,5%	709	12,5%	496	8,8%	71	1,2%	142	2,5%	142	2,5%	0	0,0%	5670	100%
3	3303	59,8%	1348	24,4%	405	7,3%	203	3,7%	135	2,4%	135	0,0%	0	0,0%	5529	98%
7	3955	74,0%	969	18,2%	208	3,9%	0	0,0%	69	1,3%	69	0,0%	65	1,3%	5335	99%
8	5063	75,0%	914	13,7%	70	1,0%	70	1,1%	281	4,2%	70	1,0%	275	4,2%	6743	100%
9	2980	66,2%	823	18,3%	239	5,6%	64	1,4%	127	2,8%	64	1,4%	188	4,2%	4485	100%
10	4455	60,2%	1366	18,4%	791	10,5%	216	2,3%	72	1,0%	214	3,0%	360	5,0%	7474	100%
<b>Total</b>	<b>27151</b>		<b>7039</b>		<b>2279</b>		<b>829</b>		<b>1027</b>		<b>829</b>		<b>958</b>		<b>40112</b>	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

- **Vacaciones**

Otra temática, más relacionada con el bienestar de la población, dice relación con la posibilidad de tener vacaciones. Por ello, la Tabla 69 muestra el porcentaje de hogares que tuvieron vacaciones en los últimos 12 meses por cada agrupación vecinal.

Se puede apreciar que los sectores que no tuvieron vacaciones corresponden, principalmente, a las agrupaciones vecinales 3 y 10, con una cifra cercana al 46%. En contraposición, la agrupación

vecinal 7 es la que proporcionalmente tiene la mayor cantidad de residentes que sí tomo vacaciones en los últimos 12 meses, con un 76,2% de respuesta favorable.

**Tabla 69: Porcentajes de posibilidad de los residentes de tomar vacaciones por agrupación vecinal, comuna de Santiago**

Agrupación Vecinal (AV)	En los ULTIMOS 12 MESES, ¿Ud. se ha ido o ha tomado vacaciones?					
	Sí		No		Total	
	n	%	n	%	n	%
1	10778	62,9%	6369	37,1%	17147	100%
2	10351	59,6%	7019	40,4%	17370	100%
3	7231	53,8%	6217	46,2%	13448	100%
7	24226	76,2%	7566	23,8%	31792	100%
8	21029	67,8%	9987	32,2%	31016	100%
9	7494	61,1%	4763	38,9%	12257	100%
10	8914	53,9%	7620	46,1%	16534	100%
<b>Total</b>	90023		49541		139564	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

En cuanto al destino, como se observa en la Tabla 70, el nivel socioeconómico general de cada agrupación se asocia parcialmente al tipo de vacaciones al que acceden los hogares. En este sentido, las agrupaciones 3 y 10, son las que en menor porcentaje dejaron el país para vacacionar, mientras que las agrupaciones 1, 2, 7 y 8 lo hicieron en un porcentaje cercano al 20%. En cuanto a la posibilidad de quedarse en casa, las agrupaciones 1, 2 y 10 son las que en mayor medida optaron por esta opción.

**Tabla 70: Principales destinos de las vacaciones por agrupación vecinal, comuna de Santiago**

Agrupación Vecinal (AV)	¿Cuál fue su destino?									
	Se quedó en casa		A otra comuna dentro de la Región Metropolitana		Salió a otra ciudad de Chile		Fuera de Chile		Total	
	n	%	n	%	n	%	%	n	n	%
1	4339	25,30%	70	0,40%	6438	37,60%	3290	19,10%	14137	82%
2	3545	19,70%	355	2,00%	7515	41,80%	3262	18,10%	14677	82%
3	473	2,90%	743	4,60%	5204	32,10%	879	5,40%	7299	45%
7	2221	6,90%	833	2,60%	15618	48,80%	6108	19,10%	24780	77%
8	2884	9,30%	422	1,40%	14347	46,10%	5626	18,10%	23279	75%
9	1778	14,20%	127	1,00%	5525	44,20%	953	7,60%	8383	67%
10	3019	18,10%	216	1,30%	6757	40,50%	431	2,60%	10423	63%
<b>Total</b>	18259		2766		61404		20549		102978	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

### **3.3 Caracterización socio-demográfica de la Comuna de Santiago. Unidad de Análisis: Tipologías de Vivienda.**

Esta segunda caracterización de las tipologías de vivienda, en la que se realiza una descripción de sus principales características.

#### **3.3.1 Población por tipologías de vivienda y agrupación vecinal**

Para la caracterización sociodemográfica de la población, ahora desde la perspectiva de la tipología de vivienda, en primer lugar se debe realizar un cruce entre los tipos de viviendas y la agrupación vecinal, para así obtener luces respecto a los patrones de comportamiento ya esbosados en el análisis anterior. Esto permitirá caracterizar definitivamente la comuna a la luz de la forma y lugar en el que sus habitantes residen, con la rigurosidad metodológica necesaria para no extradimensionar los resultados obtenidos.

A continuación se muestran los porcentajes de residentes por tipología de vivienda en relación a las agrupaciones vecinales

A partir de la Tabla 71 se determina que la población residente de las construcciones de cotes se ubica principalmente en las agrupaciones vecinales 10 (34,4%) y 9 (32%). Es preciso considerar esta característica ya que responde dinámicas particulares que se dan en estas tipologías de vivienda y que responden al perfil socioeconómico de su población.

Los habitantes de conjuntos residenciales o poblaciones se encuentran en mayor proporción en la agrupación vecinal 9, en un 34%, mientras que la población residente de edificaciones denominadas antiguas se concentran principalmente en la agrupación vecinal 1 (52%). En cuanto a los residentes de la categoría de viviendas tradicionales u otras se concentra en mayor proporción en la agrupación vecinal 3 (46,8%). Respecto a los residentes de edificios de primera y segunda renovación, estos se concentran específicamente en las agrupaciones vecinales 7 y 8, por sobre un 30%.

Cabe considerar que es necesario tener presente que estas categorías de vivienda comprenden características socioeconómicas y demográficas particulares de la población que en ellas reside. A partir de ello, el siguiente análisis busca caracterizar estas formas de vida e intenta vislumbrar luces sobre su composición, caracterización y definición en sus ámbitos de acción al interior de la comuna.

**Tabla 71: Porcentaje de población residente por tipologías de vivienda y agrupación vecinal**

Tipo de Vivienda	Agrupación Vecinal (AV)							
	1		2		3		7	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Cites	0	0,00%	1252	5,70%	3805	17,30%	578	2,60%
Conjuntos residenciales o Poblaciones	0	0,00%	636	2,20%	0	0,00%	1271	4,40%
Edificación primera renovación	1763	5,10%	5376	15,60%	4407	12,80%	4407	12,80%
Edificación última renovación	13477	9,80%	15881	11,50%	0	0,00%	45677	33,10%
Edificaciones antiguas	14887	52,00%	3532	12,30%	2282	8,00%	5542	19,40%
Viviendas tradicionales u otras	1808	3,20%	4312	7,70%	26148	46,80%	5285	9,50%
<b>Total</b>	<b>31935</b>		<b>30989</b>		<b>36642</b>		<b>62760</b>	

Tipo de Vivienda	Agrupación Vecinal (AV)							
	8		9		10		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Cites	1734	7,90%	7032	32,00%	7561	34,40%	21962	100%
Conjuntos residenciales o Poblaciones	238	0,80%	9853	34,20%	16846	58,40%	28844	100%
Edificación primera renovación	17186	49,70%	1410	4,10%	0	0,00%	34549	100%
Edificación última renovación	41452	30,00%	9106	6,60%	12603	9,10%	138196	100%
Edificaciones antiguas	2391	8,30%	0	0,00%	0	0,00%	28634	100%
Viviendas tradicionales u otras	4312	7,70%	7928	14,20%	6050	10,80%	55843	100%
<b>Total</b>	<b>67313</b>		<b>35329</b>		<b>43060</b>		<b>308028</b>	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

En cuanto a la cantidad de personas que residen habitualmente en la vivienda, la Tabla 72 muestra que existen dos comportamientos principales a nivel comunal.

Se observa que más del 80% de las personas que habitan los edificios de primera y última renovación lo hacen solitarios, con una pareja o limitando la cantidad de personas a 3. Por otro lado, en los conjuntos residenciales y cites se observa un mayor número de habitantes, entre 4 y 5 por sobre un 38% de la vivienda en cada una de las tipologías, a partir de lo que se percibe un problema asociado a la densificación de cierto tipo de construcciones en que existe más de un hogar por vivienda, lo que llevado al extremo genera condiciones de hacinamiento.

**Tabla 72: Cantidad de personas que habitan la vivienda por tipología de vivienda en la comuna de Santiago**

Tipo de Vivienda	¿Cuántas personas residen habitualmente en esta vivienda?									
	1		2		3		4		5	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Cites	1686	7,7%	2408	11,0%	5009	22,8%	5394	24,6%	3034	13,8%
Conjuntos residenciales o Poblaciones	1271	4,4%	4847	16,8%	5721	19,8%	7231	25,1%	3735	12,9%
Edificación primera renovación	4847	14,0%	11546	33,4%	9254	26,8%	6610	19,1%	1763	5,1%
Edificación última renovación	30597	22,2%	62068	45,0%	28120	20,4%	12603	9,1%	3205	2,3%
Edificaciones antiguas	4184	14,6%	7280	25,4%	7443	26,0%	5379	18,8%	2934	10,2%
Viviendas tradicionales u otras	6398	11,5%	12935	23,2%	10918	19,6%	9388	16,8%	5911	10,6%
<b>Total</b>	<b>48983</b>		<b>101084</b>		<b>66465</b>		<b>46605</b>		<b>20582</b>	



Tipo de Vivienda	¿Cuántas personas residen habitualmente en esta vivienda?											
	6		7		8		9		10 o más		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
<b>Cites</b>	2697	12,3%	626	2,9%	337	1,5%	433	2,0%	337	1,6%	21961	100%
<b>Conjuntos residenciales o Poblaciones</b>	2781	9,6%	1271	4,4%	1987	6,9%	0	0,0%	0	0,0%	28844	100%
<b>Edificación primera renovación</b>	529	1,5%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	34549	100%
<b>Edificación última renovación</b>	1311	1,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	137904	100%
<b>Edificaciones antiguas</b>	978	3,4%	0	0,0%	435	1,5%	0	0,0%	0	0,0%	28633	100%
<b>Viviendas tradicionales u otras</b>	3616	6,5%	2990	5,4%	1669	3,0%	626	1,1%	1392	2,4%	55843	100%
<b>Total</b>	11912		4887		4428		1059		1729		307734	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

### 3.3.2 Sexo y jefatura del hogar

A partir de la Tabla 73 es posible afirmar que, respecto al sexo de la población, se observa que el porcentaje de mujeres en cada una de las tipologías de vivienda es superior al de hombres, por sobre la media nacional, principalmente en las construcciones asociadas a cites, conjuntos residenciales y viviendas tradicionales, con cifras sobre el 55%. Respecto a los hombres, las mayores cifras se observan en las tipologías de edificios antiguos y edificios de última renovación con valores cercanos al 49%.

**Tabla 73: Población residente por sexo y tipología de vivienda, comuna de Santiago**

Tipo de Vivienda	Sexo de la población					
	Femenino		Masculino		Total	
	n	%	n	%	n	%
<b>Cites</b>	12185	55,50%	9777	44,50%	21962	100%
<b>Conjuntos residenciales o Poblaciones</b>	15972	55,40%	12873	44,60%	28845	100%
<b>Edificación primera renovación</b>	19037	55,10%	15512	44,90%	34549	100%
<b>Edificación última renovación</b>	70591	51,10%	67605	48,90%	138196	100%
<b>Edificaciones antiguas</b>	14561	50,90%	14072	49,10%	28633	100%
<b>Viviendas tradicionales u otras</b>	30946	55,40%	24896	44,60%	55842	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

A pesar de la información entregada anteriormente, la Tabla 74 indica que la jefatura de hogar se encuentra concentrada en la figura masculina, excepto en los edificios de primera renovación donde existe una cantidad importante de mujeres jefes de hogar. A partir de ello es posible afirmar que la jefatura masculina es proporcionalmente superior en las tipologías de vivienda de edificaciones antiguas y edificios de última renovación tradicional. Sin embargo, hay que destacar que en la tipología de vivienda de cites la proporción de jefatura de hogar femenina y masculina es equitativa, estando las mujeres solo 2 puntos porcentuales bajo los hombres.

**Tabla 74: Porcentaje de población residente por jefatura de hogar por tipología de vivienda, comuna de Santiago**

Tipo de Vivienda	Registro de residentes											
	Jefe de hogar						Esposo/a cónyuge					
	Femenino		Masculino		Total		Femenino		Masculino		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Cites	3660	49,00%	3805	51,00%	7465	100%	1782	77,10%	530	22,90%	2312	100%
Conjuntos residenciales o Poblaciones	4450	47,50%	4927	52,50%	9377	100%	3099	83,00%	636	17,00%	3735	100%
Edificación primera renovación	8020	50,80%	7756	49,20%	15776	100%	2644	78,90%	705	21,10%	3349	100%
Edificación última renovación	34312	46,60%	39266	53,40%	73578	100%	7868	68,40%	3642	31,60%	11510	100%
Edificaciones antiguas	5596	45,80%	6629	54,20%	12225	100%	1576	72,50%	598	27,50%	2174	100%
Viviendas tradicionales u otras	10501	48,40%	11196	51,60%	21697	100%	5424	75,00%	1808	25,00%	7232	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

### 3.3.3 Edad de la población residente

Respecto de los tramos de edad, en la Tabla 75 se observa una fuerte presencia de población entre 15 y 44 años de edad a nivel general, siendo en los edificios de primera y segunda renovación donde se presentan las proporciones mayores, con cerca de un 75% de los residentes. Este tramo de edad también se observa en una proporción mayoritaria en la tipología de vivienda de cites y edificaciones antiguas.

En el caso de la población de 65 años o más, esta tiene un rol más preponderante en términos proporcionales en la tipología de vivienda de conjuntos residenciales o poblaciones (23,1%), viviendas tradicionales u otras (19,3%) y cites (14,5%).

**Tabla 75: Distribución de la población por tramos de edad por tipología de vivienda, comuna de Santiago**

Tipo de Vivienda	Edad	Edad en tramos					
		0-14		15-29		30-44	
	Media	n	%	n	%	n	%
Cites	37	4286	19,60%	4816	22,00%	5153	23,60%
Conjuntos residenciales o Poblaciones	42	4370	15,30%	5483	19,20%	6119	21,40%
Edificación primera renovación	35	4054	11,80%	9166	26,70%	11898	34,60%
Edificación última renovación	32	12093	8,80%	55439	40,30%	47644	34,60%
Edificaciones antiguas	39	3097	10,90%	8150	28,60%	6955	24,40%
Viviendas tradicionales u otras	42	6537	11,80%	11057	20,00%	13282	24,00%
<b>Total</b>	<b>37,8</b>	<b>34437</b>		<b>94111</b>		<b>91051</b>	

Tipo de Vivienda	Edad en tramos					
	45-64		65 o más		Total	
	n	%	n	%	n	%
Cites	4431	20,30%	3179	14,50%	21865	100%
Conjuntos residenciales o Poblaciones	5960	20,90%	6595	23,10%	28527	100%
Edificación primera renovación	6963	20,30%	2292	6,70%	34373	100%
Edificación última renovación	17193	12,50%	5172	3,80%	137541	100%
Edificaciones antiguas	6248	21,90%	4075	14,30%	28525	100%
Viviendas tradicionales u otras	13769	24,90%	10709	19,30%	55354	100%
<b>Total</b>	<b>54564</b>		<b>32022</b>		<b>306185</b>	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

Un parámetro claro de lo indicado más arriba, es la comparación de la media de edades para cada una de las tipologías de vivienda. La media de edad más avanzadas se da en los conjuntos residenciales y viviendas tradicionales con 42 años de media; mientras que los más jóvenes se encuentran en los edificios de última renovación, con un promedio de edad de 32 años.

### 3.3.4 Estado civil y estado de hecho

La evolución de las dinámicas poblacionales también está asociado con el estado civil y de hecho predominante en la población. En la Tabla 76 se observa que las tipologías que concentran población de más avanzada edad, en base a la información que proporciona la tabla anterior, también se encuentran casados. Por ejemplo, el promedio de personas casadas entre las viviendas tradicionales, conjuntos residenciales y cites se acerca al 34%. Mientras tanto, en los edificios de última renovación esta proporción no supera el 21%.

**Tabla 76: Estado civil actual de los residentes por tipología de vivienda, comuna de Santiago**

Tipo de Vivienda	¿Cuál es su estado civil actual (LEGAL)?					
	Soltero/a		Casado/a		Divorciado/a	
	n	%	n	%	n	%
Cites	9536	54,8%	5491	31,6%	771	4,4%
Conjuntos residenciales o Poblaciones	11760	48,8%	8741	36,3%	715	3,0%
Edificación primera renovación	19654	65,2%	7580	25,1%	1146	3,8%
Edificación última renovación	89605	71,6%	25279	20,2%	7066	5,6%
Edificaciones antiguas	15974	63,6%	5705	22,7%	1413	5,6%
Viviendas tradicionales u otras	24061	50,4%	16551	34,6%	2712	5,7%
<b>Total</b>	<b>170591</b>		<b>69346</b>		<b>13823</b>	

Tipo de Vivienda	¿Cuál es su estado civil actual (LEGAL)?					
	Viudo/a		Anulado/a		Total	
	n	%	n	%	n	%
Cites	1300	7,5%	289	1,7%	17387	100%
Conjuntos residenciales o Poblaciones	2225	9,2%	636	2,6%	24077	100%
Edificación primera renovación	1586	5,3%	176	0,6%	30142	100%
Edificación última renovación	2258	1,8%	1020	0,8%	125229	100%
Edificaciones antiguas	1684	6,7%	326	1,3%	25101	100%
Viviendas tradicionales u otras	3755	7,9%	695	1,5%	47775	100%
<b>Total</b>	<b>12810</b>		<b>3142</b>		<b>269711</b>	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

Por otra parte, homologando la metodología INE, se consultó acerca del estado de hecho de la población y sobre las tendencias de convivencia.

La Tabla 77 da a conocer que predomina la presencia de casos donde las personas no conviven con pareja en todas las tipologías de vivienda, siendo mayoritaria en edificaciones antiguas (56,7%), viviendas tradicionales (56,4%) y edificios de primera renovación (56,9%). Además, se destaca que la convivencia se da principalmente entre la población residente de edificios de última renovación en una proporción del 32%, considerando distinto e igual sexo. Respecto de quienes viven con su esposo/a se presentan las mayores cifras en los conjuntos residenciales y viviendas tradicionales con un porcentaje cercano al 28%.

Intentando abordar la temática sobre las uniones homosexuales, la mayor proporción de convivencia de parejas del mismo sexo se presenta en los edificios de última renovación con un 2,6% de representatividad y un recuento de 3.205 personas.

**Tabla 77: Estado de hecho de los residentes por tipología de vivienda, comuna de Santiago**

Tipo de Vivienda	¿Actualmente cuál es su ESTADO DE HECHO?									
	Casado/a vive con su esposo/a		Conviviente con pareja de distinto sexo		Conviviente con pareja del mismo sexo		No convive con pareja		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Cites	3997	24,1%	4286	25,8%	96	0,6%	8236	49,6%	16616	100%
Conjuntos residenciales o Poblaciones	6436	28,2%	4053	17,8%	159	0,7%	12158	53,3%	22806	100%
Edificación primera renovación	6522	21,6%	6346	21,0%	441	1,5%	16922	56,0%	30230	100%
Edificación última renovación	20471	16,4%	37008	29,6%	3205	2,6%	64399	51,5%	125083	100%
Edificaciones antiguas	4455	17,7%	5922	23,6%	489	1,9%	14235	56,7%	25101	100%
Viviendas tradicionales u otras	13213	28,0%	7024	14,9%	348	0,7%	26634	56,4%	47219	100%
<b>Total</b>	<b>55095</b>		<b>64638</b>		<b>4738</b>		<b>142584</b>		<b>267055</b>	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

### 3.3.5 Nivel educacional de la población residente

En cuanto a la temática de educación, a partir de la Tabla 78 se destaca que la población analfabeta, a pesar de tener una presencia marginal en la distribución, en mayor medida se concentra en las tipologías de conjuntos residenciales alcanzando un porcentaje por sobre el 3,5%, mientras que en la tipología de viviendas tradicionales esa cifra alcanza un 1%. El resto de la distribución muestra que el problema del analfabetismo está prácticamente solucionado en la comuna, al igual que en las grandes áreas metropolitanas.

**Tabla 78: Población analfabeta por tipología de vivienda, comuna de Santiago**

Tipo de Vivienda	¿Sabe leer y escribir?					
	Sí		No		Total	
	n	%	n	%	n	%
Cites	17435	99,2%	144	0,8%	17579	100%
Conjuntos residenciales o Poblaciones	23283	96,4%	874	3,6%	24157	100%
Edificación primera renovación	30142	99,7%	88	0,3%	30230	100%
Edificación última renovación	124792	99,8%	219	0,2%	125010	100%
Edificaciones antiguas	24993	99,1%	217	0,9%	25210	100%
Viviendas tradicionales u otras	47427	99,0%	487	1,0%	47914	100%
<b>Total</b>	<b>268071</b>		<b>2029</b>		<b>270101</b>	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

Al desglosar a las personas por el nivel educacional más alto alcanzado, en la Tabla 79 se observa que la población que nunca asistió a la escuela se presenta mayoritariamente en las tipologías de viviendas de cites (4%) y viviendas tradicionales (3,6%), mientras que quienes alcanzaron solo a completar la educación básica se observa igualmente en los cites (24,9%) y conjuntos residenciales (25,3%). Ambas tipologías de viviendas se encuentran en un estado evidente de vulnerabilidad por los altos porcentajes de personas que tienen como educación completa la enseñanza básica.

Por otra parte, quienes alcanzaron un nivel profesional o técnico se concentran en las tipologías de última y primera renovación, con un 69,7% y 59,4% respectivamente; al igual quienes cuentan con estudios de postgrado, con un 7,9% en edificios de primera renovación y 7,8% en edificios de segunda renovación.

**Tabla 79: Nivel educacional alcanzado por los residentes por tipologías de viviendas, comuna de Santiago**

Tipo de Vivienda	Nivel Educacional							
	Nunca asistió		Pre - escolar		Educación Básica		Educación Media	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Cites	867	4,00%	1011	4,60%	5442	24,90%	9488	43,40%
Conjuntos residenciales o Poblaciones	954	3,30%	715	2,50%	7231	25,30%	11204	39,20%
Edificación primera renovación	441	1,30%	969	2,80%	3085	8,90%	6786	19,60%
Edificación última renovación	2695	2,00%	3497	2,50%	6702	4,90%	17994	13,10%
Edificaciones antiguas	869	3,10%	272	1,00%	2988	10,60%	8693	30,70%
Viviendas tradicionales u otras	1947	3,60%	1460	2,70%	8484	15,60%	22671	41,60%
<b>Total</b>	<b>7773</b>		<b>7924</b>		<b>33932</b>		<b>76836</b>	

Tipo de Vivienda	Nivel Educacional					
	Educación Superior (Técnico-Profesional)		Posgrados (Postítulo-Magíster-Doctorado)		Total	
	n	%	n	%	n	%
Cites	4913	22,50%	144	0,70%	21865	100%
Conjuntos residenciales o Poblaciones	8105	28,30%	397	1,40%	28606	100%
Edificación primera renovación	20536	59,40%	2732	7,90%	34549	100%
Edificación última renovación	95870	69,70%	10782	7,80%	137540	100%
Edificaciones antiguas	13855	48,90%	1630	5,80%	28307	100%
Viviendas tradicionales u otras	19054	34,90%	904	1,70%	54520	100%
<b>Total</b>	<b>162333</b>		<b>16589</b>		<b>305387</b>	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

La misma dinámica anterior se observa al analizar la deserción o interrupción de estudios (Tabla 80). Si bien en todas las tipologías de vivienda se presenta una alta afirmación a haber completado el nivel de estudios declarado, por sobre el 63%, una cifra importante de residentes en los cites y en los conjuntos de vivienda obrera indica no haber completado el nivel educacional declarado en un 36,8% promedio.

**Tabla 80: Nivel educacional completo e incompleto por tipología de vivienda, comuna de Santiago**

Tipo de Vivienda	¿Completó el nivel educacional anteriormente declarado?					
	No		Sí		Total	
	n	%	n	%	n	%
<b>Cites</b>	6357	36,7%	10981	63,3%	17338	100%
<b>Conjuntos residenciales o Poblaciones</b>	8741	37,0%	14860	63,0%	23600	100%
<b>Edificación primera renovación</b>	7668	25,5%	22386	74,5%	30054	100%
<b>Edificación última renovación</b>	35186	28,1%	89897	71,9%	125083	100%
<b>Edificaciones antiguas</b>	7389	29,6%	17604	70,4%	24993	100%
<b>Viviendas tradicionales u otras</b>	15856	33,3%	31781	66,7%	47636	100%
<b>Total</b>	81197		187508		268705	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

La Tabla 81 muestra que entre quienes no indican ningún nivel de educación formal, siendo menores de 5 años y sin haber asistido al jardín infantil, la principal razón se asocia a que los familiares se dedican a su cuidado, condición que predomina en edificios de primera renovación. Teniendo como respuesta la falta de recursos económicos se percibe solo en la tipología de vivienda de edificaciones antiguas, mientras que tener algún tipo de enfermedad o discapacidad se presenta mayoritariamente en la tipología de vivienda tradicional. Finalmente, la falta de desconfianza en el sistema educativo, se presenta como una respuesta importante en los cites, conjuntos residenciales y edificaciones antiguas.

**Tabla 81: Razones para no asistir al jardín infantil o sala cuna por tipología de vivienda, comuna de Santiago**

Tipo de vivienda	Para NUNCA ASISTIÓ, si son niños menores de 5 años, ¿Por qué razón no asistió al Jardín Infantil o Sala Cuna?				
	Cuidado de familiares	Falta de recursos económicos	Algún tipo de enfermedad o discapacidad	Falta de confianza en el sistema	Total
<b>Cites</b>	144	0	0	193	337
<b>Conjuntos residenciales o Poblaciones</b>	397	0	0	159	556
<b>Edificación primera renovación</b>	176	0	0	88	264
<b>Edificación última renovación</b>	2185	0	73	0	2258
<b>Edificaciones antiguas</b>	272	163	0	163	598
<b>Viviendas tradicionales u otras</b>	1321	0	139	70	1530
<b>Total</b>	4495	163	212	673	5543

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

Finalmente ante la pregunta sobre estar cursando estudios actualmente, en la Tabla 82 se aprecia un porcentaje similar en todas las tipologías, siendo predominante en los edificios de primera renovación (27,9%).



**Tabla 82: Estudios actuales por tipologías de vivienda, comuna de Santiago**

Tipo de Vivienda	¿Estudia actualmente alguno de los niveles expuestos?					
	Sí		No		Total	
	n	%	n	%	n	%
Cites	4575	22,50%	15797	77,50%	20372	100%
Conjuntos residenciales o Poblaciones	6754	24,90%	20342	75,10%	27096	100%
Edificación primera renovación	9430	27,90%	24325	72,10%	33755	100%
Edificación última renovación	33657	25,10%	100168	74,90%	133825	100%
Edificaciones antiguas	7009	25,90%	20103	74,10%	27112	100%
Viviendas tradicionales u otras	10153	19,30%	42490	80,70%	52643	100%
<b>Total</b>	<b>71578</b>		<b>223225</b>		<b>294803</b>	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

### 3.3.6 Uso de Internet

Al consultar acerca del uso de tecnologías como el internet, en la Tabla 83 se evidencia que el general de la población puede escribir y enviar un correo electrónico, como también buscar información por internet, sin embargo, existen diferencias en las tipologías de vivienda de cites, conjuntos residenciales y viviendas tradicionales. Esto puede ser considerado un ejemplo de desigualdad de acceso a la información y las tecnologías, como también del nivel educacional.

Por el contrario, quienes más manejan y hacen uso de internet se concentran, proporcionalmente, en las tipologías de edificios de última renovación con un promedio de un 95%, y en los edificios de primera renovación con un 91%.

**Tabla 83: Población que hace uso de internet por tipologías de vivienda, comuna de Santiago<sup>8</sup>**

AV	¿Puede escribir y enviar un correo electrónico sin ayuda?						¿Puede buscar información por internet sin ayuda?					
	Sí		No		Total		Sí		No		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Cites	12185	69,5%	5346	30,5%	17531	100%	11463	65,6%	6020	34,4%	17483	100%
Conjuntos residenciales o Poblaciones	15575	65,3%	8264	34,7%	23839	100%	15654	65,7%	8185	34,3%	23839	100%
Edificación primera renovación	27851	91,9%	2468	8,1%	30319	100%	27234	90,1%	2997	9,9%	30230	100%
Edificación última renovación	119765	95,9%	5172	4,1%	124937	100%	119474	95,8%	5245	4,2%	124719	100%
Edificaciones antiguas	21190	84,2%	3966	15,8%	25156	100%	20972	83,5%	4129	16,5%	25101	100%
Viviendas tradicionales u otras	34006	70,9%	13978	29,1%	47984	100%	32893	68,5%	15160	31,5%	48053	100%
<b>Total</b>	<b>230571</b>		<b>39194</b>		<b>269765</b>		<b>227690</b>		<b>41736</b>		<b>269426</b>	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

<sup>8</sup> Los totales de estas preguntas, representan variables independientes con respuestas SI /NO. En este caso se exponen las respuestas SI para cada una de las actividades. Por ello se realiza la suma en las columnas.

### 3.3.7 Sistema de salud

En cuanto a la previsión de salud, en la Tabla 84 se observan ciertas diferencias entre las distintas tipologías de vivienda, ya que la afiliación al sistema público cubre a casi el 80% de los habitantes en cites y cercano a un 69% en viviendas tradicionales y conjuntos residenciales. Mientras tanto, la salud privada es preponderante en los edificios tanto de primera (46,2%) como de última renovación (53,3%).

**Tabla 84: Población con y sin sistema previsional de salud por tipologías de vivienda, comuna de Santiago**

Tipo de vivienda	Salud									
	Público		FF.AA		Privado		Ninguno		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
<b>Cites</b>	16279	79,30%	482	2,30%	1926	9,40%	1830	8,90%	20517	100%
<b>Conjuntos residenciales o Poblaciones</b>	18435	68,20%	1112	4,10%	5642	20,90%	1828	6,80%	27017	100%
<b>Edificación primera renovación</b>	14719	44,30%	1322	4,00%	15336	46,20%	1851	5,60%	33228	100%
<b>Edificación última renovación</b>	50849	38,00%	2841	2,10%	71320	53,30%	8815	6,60%	133825	100%
<b>Edificaciones antiguas</b>	15050	54,70%	380	1,40%	9399	34,20%	2662	9,70%	27491	100%
<b>Viviendas tradicionales u otras</b>	34632	69,10%	417	0,80%	9736	19,40%	5355	10,70%	50140	100%
<b>Total</b>	149964		6554		113359		22341		292218	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

### 3.3.8 Cuidado de personas y discapacidad

Al consultar sobre la dedicación al cuidado de personas con problemas de discapacidad o inhabilidad, en la Tabla 85 se observa que los habitantes tanto de los conjuntos residenciales como de las viviendas tradicionales son los principales solidarios ante estas causas, con un promedio de 7,4% de personas que sí se dedican al cuidado de otros.

**Tabla 85: Proporción de residentes que se dedican al cuidado de personas con discapacidad por agrupación vecinal, comuna de Santiago**

Tipo de Vivienda	¿Ud. dedica tiempo al cuidado de algún miembro del hogar que presente alguna discapacidad, enfermedad o inhabilidad física o mental?					
	Sí		No		Total	
	n	%	n	%	n	%
<b>Cites</b>	722	3,40%	20613	96,60%	21335	100%
<b>Conjuntos residenciales o Poblaciones</b>	1987	7,10%	26143	92,90%	28130	100%
<b>Edificación primera renovación</b>	705	2,10%	33315	97,90%	34020	100%
<b>Edificación última renovación</b>	2623	1,90%	134044	98,10%	136667	100%
<b>Edificaciones antiguas</b>	815	2,90%	27438	97,10%	28253	100%
<b>Viviendas tradicionales u otras</b>	4173	7,60%	50418	92,40%	54591	100%
<b>Total</b>	11025		291971		302996	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

Respecto al tiempo dedicado para el cuidado de quienes lo necesitan, en la Tabla 86 se observa que en las tipologías donde principalmente existen personas cuidadoras estas se ocupan a ello prácticamente todos los días de la semana (de lunes a domingo) o toda la semana (lunes a

viernes), dando como suma un 87,5% en la tipología de conjuntos residenciales y un 53% en los cites.

**Tabla 86: Tiempo dedicado al cuidado de otros por tipología de vivienda, comuna de Santiago<sup>9</sup>**

Tipo de Vivienda	¿Cuánto tiempo dedica a esta actividad?							
	Menos de 4 horas		Sólo en la Mañana		Sólo en la Tarde		Algún / algunos día /s de la semana	
	n	%	n	%	n	%	n	%
<b>Cites</b>	193	23,5%	48	5,9%	0	0,0%	144	17,6%
<b>Conjuntos residenciales o Poblaciones</b>	159	8,3%	0	0,0%	79	4,2%	0	0,0%
<b>Edificación primera renovación</b>	88	11,1%	88	11,1%	176	22,2%	88	11,1%
<b>Edificación última renovación</b>	73	3,1%	73	3,1%	219	9,4%	874	37,5%
<b>Edificaciones antiguas</b>	0	0,0%	0	0,0%	54	7,1%	326	42,9%
<b>Viviendas tradicionales u otras</b>	278	6,7%	70	1,7%	139	3,3%	1252	30,0%
<b>Total</b>	791		279		667		2684	

Tipo de Vivienda	¿Cuánto tiempo dedica a esta actividad?					
	Todos los días de la semana		Toda la semana		Total	
	n	%	n	%	n	%
<b>Cites</b>	96	11,8%	337	41,2%	818	100%
<b>Conjuntos residenciales o Poblaciones</b>	397	20,8%	1271	66,7%	1906	100%
<b>Edificación primera renovación</b>	264	33,3%	88	11,1%	792	100%
<b>Edificación última renovación</b>	73	3,1%	1020	43,7%	2332	100%
<b>Edificaciones antiguas</b>	54	7,1%	326	42,9%	760	100%
<b>Viviendas tradicionales u otras</b>	695	16,7%	1739	41,7%	4173	100%
<b>Total</b>	1579		4781		10781	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

Pasando al tema de las dificultades permanentes de la población residente, a partir de la Tabla 87 se observa que esta condición se asocia principalmente a dificultades de tipo físicas y/o de movilidad, las que se concentran en las tipologías de vivienda de cites, conjuntos residenciales, edificaciones antiguas y viviendas tradicionales, con un promedio de 8,4% de la población que reside en ellas.

Entre otras dificultades destacan la sordera o problemas auditivos y la ceguera o complejidad para ver, dificultades que comúnmente se asocian a los adultos mayores, las que se presentan de manera no despreciable en la población de las tipologías de vivienda de conjuntos residenciales y edificaciones antiguas, con un promedio de 8,9% y 7,1% respectivamente.

<sup>9</sup> Esta pregunta considera las respuestas del total de quienes dijeron que SI la respuesta anterior. Aunque en este caso existe un número de casos perdidos que se construye de la diferencia entre 11025 y 10781.

**Tabla 87: Presencia de dificultades permanentes en los residentes y tipo de dificultad por tipología de vivienda, comuna de Santiago<sup>10</sup>**

Tipo de Vivienda	Tiene usted alguna de las siguientes condiciones permanentes									
	Dificultad física y/o movilidad		Mudez o dificultad en el habla		Dificultad psiquiátrica, mental o intelectual		Sordera o dificultad auditiva incluso usando audífonos		Ceguera o dificultad para ver incluso usando lentes	
	Sí		Sí		Sí		Sí		Sí	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Cites	1782	8,10%	385	1,80%	482	2,20%	530	2,40%	819	3,80%
Conjuntos residenciales o Poblaciones	2543	8,80%	318	1,10%	636	2,20%	1112	3,90%	1430	5,00%
Edificación primera renovación	793	2,30%	88	0,30%	353	1,00%	705	2,00%	353	1,00%
Edificación última renovación	2623	1,90%	437	0,30%	656	0,50%	1384	1,00%	1384	1,00%
Edificaciones antiguas	2391	8,40%	163	0,60%	489	1,70%	1250	4,40%	761	2,70%
Viviendas tradicionales u otras	4451	8,10%	556	1,00%	1808	3,30%	1391	2,50%	1669	3,10%
<b>Total</b>	<b>14583</b>		<b>1947</b>		<b>4424</b>		<b>6372</b>		<b>6416</b>	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

### 3.3.9 Pueblos originarios y migrantes

Como indica la Tabla 88, la población que se considera perteneciente a pueblos originarios tiende a estar presente mayoritariamente en la tipología de vivienda de cite en un 7,6%, posiblemente por la presencia de migrantes de étnias correspondientes a sus respectivos países, a lo que le siguen las edificaciones antiguas de la comuna, con un porcentaje sobre el 6%.

Sin embargo, cabe señalar que debido a la poca cantidad de casos reales registrados, las conclusiones aquí obtenidas deben servir a modo de tendencia y de ninguna manera representa la realidad de esta situación. Esto mismo ocurre con temáticas como la homosexualidad, discapacidad, pertenencia a pueblos originarios y migración.

**Tabla 88: Porcentaje de residentes pertenecientes a pueblos originarios por tipología de vivienda, comuna de Santiago**

Tipo de Vivienda	¿Se considera perteneciente a algún PUEBLO INDÍGENA (originario)?					
	Sí		No		Total	
	n	%	n	%	n	%
Cites	1638	7,6%	19939	92,4%	21577	100%
Conjuntos residenciales o Poblaciones	1669	5,8%	26938	94,2%	28607	100%
Edificación primera renovación	2027	5,9%	32169	94,1%	34196	100%
Edificación última renovación	8013	5,9%	127633	94,1%	135646	100%
Edificaciones antiguas	1793	6,4%	26242	93,6%	28035	100%
Viviendas tradicionales u otras	2364	4,3%	52226	95,7%	54590	100%
<b>Total</b>	<b>17504</b>		<b>285147</b>		<b>302651</b>	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

<sup>10</sup> Los totales de esta pregunta, representan variables independientes con respuestas SI /NO. En este caso se exponen las respuestas SI para cada una de las discapacidades.

En cuanto a los pueblos originarios mencionados, la Tabla 89 indica que la mayor parte de los residentes que declaran pertenecer a un pueblo originario dicen ser Mapuches, dándose la mayor proporción en la tipología de vivienda de cite (93,12%). Además, vale destacar que un 14,27% de residentes que indican ser parte de un pueblo en edificios de primera renovación mencionan Rapa Nui. Finalmente, en promedio un 5,7% de la población indica que pertenece a otro pueblo originario, porcentaje que puede asociarse directamente a pueblos originarios de otros países sudamericanos según la población migrante.

**Tabla 89: Tipos de pueblos originarios a los que pertenece la población declarada por tipología de vivienda, comuna de Santiago**

Tipo de Vivienda	¿A cuál pueblo originario pertenece?															
	Mapuche		Aymara		Rapa Nui		Kechua		Colla		Diaguita		Otro		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Cites	1300	93,12%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	96	6,88%	1396	100%
Conjuntos residenciales o Poblaciones	1033	81,27%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	159	12,51%	79	6,22%	1271	100%
Edificación primera renovación	1322	71,46%	0	0,00%	264	14,27%	88	4,76%	0	0,00%	0	0,00%	176	9,51%	1850	100%
Edificación última renovación	5828	83,32%	291	4,16%	73	1,04%	73	1,04%	219	3,13%	73	1,04%	438	6,26%	6995	100%
Edificaciones antiguas	1467	87,11%	0	0,00%	0	0,00%	217	12,89%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1684	100%
Viviendas tradicionales u otras	1878	81,83%	278	12,11%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	139	6,06%	2295	100%
<b>Total</b>	<b>12828</b>		<b>569</b>		<b>337</b>		<b>378</b>		<b>219</b>		<b>232</b>		<b>928</b>		<b>15491</b>	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

Respecto de la población migrante (Tabla 90), en promedio cerca del 10% de los residentes de la comuna cuentan con otra nacionalidad distinta a la chilena, quienes se concentran principalmente en edificaciones antiguas y viviendas tradicionales, con un 13,1% y 13,5% respectivamente.

**Tabla 90: Porcentaje de población extranjera por tipología de vivienda, comuna de Santiago**

Tipología de vivienda	¿Cuál es su nacionalidad? CHILENA U OTRA NACIONALIDAD							
	Chilena		Otra Nacionalidad		Doble Nacionalidad		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Cites	19795	90,7%	1975	9,1%	48	,2%	21818	100%
Conjuntos residenciales o Poblaciones	27335	94,8%	1430	5,0%	79	,3%	28845	100%
Edificación primera renovación	31905	92,3%	2380	6,9%	264	,8%	34549	100%
Edificación última renovación	121368	88,0%	14934	10,8%	1603	1,2%	137905	100%
Edificaciones antiguas	23852	84,3%	3695	13,1%	761	2,7%	28307	100%
Viviendas tradicionales u otras	47149	85,8%	7441	13,5%	348	,6%	54938	100%
<b>Total</b>	<b>271404</b>	<b>88,6%</b>	<b>31854</b>	<b>10,4%</b>	<b>3103</b>	<b>1,0%</b>	<b>306361</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

La siguiente Tabla 91 muestra el recuento de registros respecto a las nacionalidades que declara tener la población migrante de la comuna, siendo la población peruana, colombiana y argentina las que se sitúan en los primeros lugares.

**Tabla 91: Nacionalidad de los migrantes de América del Sur por tipología de vivienda, comuna de Santiago**

Tipo de Vivienda	América del Sur				
	Argentina	Boliviana	Brasileña	Colombiana	Ecuatoriana
Cites	96	0	0	385	96
Conjuntos residenciales o Poblaciones	0	0	158	636	0
Edificación primera renovación	264	264	0	440	176
Edificación última renovación	1238	364	948	7139	73
Edificaciones antiguas	326	0	0	489	217
Viviendas tradicionales u otras	209	70	0	765	209
<b>Total</b>	<b>2133</b>	<b>698</b>	<b>1106</b>	<b>9854</b>	<b>771</b>

Tipo de Vivienda	América del Sur				
	Paraguaya	Peruana	Uruguaya	Venezolana	Total
Cites	48	1349	0	0	1974
Conjuntos residenciales o Poblaciones	0	397	79	0	1270
Edificación primera renovación	0	705	88	88	2025
Edificación última renovación	73	1967	73	510	12385
Edificaciones antiguas	0	2336	0	54	3422
Viviendas tradicionales u otras	0	5355	0	0	6608
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>12109</b>	<b>240</b>	<b>652</b>	<b>27684</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

Para el caso de otros países más alejados, principalmente se destaca la presencia de europeos, norteamericanos y centroamericanos que habitan, principalmente, en edificios de última renovación, tal como indica la Tabla 92.

**Tabla 92: Otras procedencias de migrantes por tipología de vivienda, comuna de Santiago**

Tipo de Vivienda	Centro América	Norte América	Europa	Otra	Total
Cites	48	0	0	0	48
Conjuntos residenciales o Poblaciones	0	0	0	159	159
Edificación primera renovación	0	176	264	176	616
Edificación última renovación	660	802	2260	292	4014
Edificaciones antiguas	0	381	597	54	1032
Viviendas tradicionales u otras	70	349	697	0	1116
<b>Total</b>	<b>778</b>	<b>1708</b>	<b>3818</b>	<b>681</b>	<b>6985</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

Por otra parte, la Tabla 93 muestra que de la población de las tipologías de vivienda de edificaciones antiguas y viviendas tradicionales ha residido en la comuna de Santiago de manera permanente durante los últimos 5 años, en un 68,3% y 81,9% respectivamente.

Respecto a la tipología de vivienda de edificios de última renovación, un 52,9% de la población residente declara haber estado viviendo en otra comuna en febrero del año 2009, mientras que un 10% dice haber vivido en otro país en la misma fecha.



**Tabla 93: Lugar de residencia en febrero del año 2009 por tipología de vivienda en la comuna de Santiago**

Tipo de Vivienda	¿En qué comuna o país vivía ud. en FEBRERO DE 2009?									
	Aún no nació		En esta comuna		En otra comuna		En otro país		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Cites	819	3,70%	18254	83,50%	2360	10,80%	433	2,00%	21866	100%
Conjuntos residenciales o Poblaciones	954	3,40%	24157	84,90%	2702	9,50%	636	2,20%	28449	100%
Edificación primera renovación	969	2,80%	20183	58,60%	12075	35,00%	1234	3,60%	34461	100%
Edificación última renovación	4590	3,30%	46478	33,80%	72777	52,90%	13696	10,00%	137541	100%
Edificaciones antiguas	815	2,90%	19288	68,30%	6466	22,90%	1684	6,00%	28253	100%
Viviendas tradicionales u otras	1739	3,20%	44715	81,90%	5633	10,30%	2504	4,60%	54591	100%
<b>Total</b>	<b>9886</b>		<b>173075</b>		<b>102013</b>		<b>20187</b>		<b>305161</b>	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

Al consultar sobre la comuna de residencia de la madre al momento de nacer el encuestado, en la Tabla 94 se destaca que en las tipologías de viviendas antiguas y de primera y última renovación un 54,7%, 61,2% y 69,1% de la población respectivamente declara que la madre vivía en otra comuna. Por otra parte, la población de los cites, conjuntos residenciales y viviendas tradicionales mayoritariamente señalan que la madre residía en la comuna de Santiago. Finalmente, quienes indican que vivía en otro país se destacan las tipologías de vivienda de edificios de última renovación, edificaciones antiguas y viviendas tradicionales con un 13% de la población en promedio.

**Tabla 94: Lugar donde vivía la madre del encuestado (migración) por tipología de vivienda en la comuna de Santiago**

Tipo de Vivienda	Cuando usted nació ¿En qué comuna o país VIVÍA SU MADRE?							
	En esta comuna		En otra comuna		En otro país		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Cites	11318	51,80%	8477	38,80%	2071	9,50%	21866	100%
Conjuntos residenciales o Poblaciones	15893	55,10%	11204	38,80%	1748	6,10%	28845	100%
Edificación primera renovación	10929	31,60%	21152	61,20%	2468	7,10%	34549	100%
Edificación última renovación	25425	18,50%	94923	69,10%	17047	12,40%	137395	100%
Edificaciones antiguas	8910	31,50%	15485	54,70%	3912	13,80%	28307	100%
Viviendas tradicionales u otras	25313	46,20%	22045	40,20%	7441	13,60%	54799	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

La Tabla 95 informa que entre quienes respondieron “en otro país” a la pregunta anterior, el año de llegada de los migrantes más antiguos corresponde al 2002, lo que se asocia a poblaciones obreras y conjuntos residenciales. En cuanto a las viviendas tradicionales y edificios antiguos, los migrantes tienen como año promedio de llegada el 2005, mientras que los nuevos migrantes, a partir del año 2008, se asientan en los sectores de edificios de renovación.

**Tabla 95: Promedio del año de llegada al país (migrante) por tipologías de vivienda en la comuna de Santiago**

Tipo de Vivienda	Si marcó "en otro país" ¿En qué año llegó al país?
	Media
Cites	2005
Conjuntos residenciales o Poblaciones	2002
Edificación primera renovación	2008
Edificación última renovación	2008
Edificaciones antiguas	2006
Viviendas tradicionales u otras	2004

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

### 3.3.10 Mercado laboral de la población residente

Para analizar el mercado laboral es preciso definir la proporción de personas que trabajan y reciben un pago, a partir de lo cual se distinguen importantes diferencias.

De la Tabla 96 se destaca que el 50,5% de los residentes de conjuntos residenciales o poblaciones, como también el 40,2% de la población de viviendas tradicionales, declara no haber trabajado la semana anterior. En contraposición, se destaca que el 64,5% y 77,4% de la población de viviendas de primera y última renovación respectivamente indica sí haber trabajado en el periodo indicado.

**Tabla 96: Actividad laboral por tipología de vivienda, comuna de Santiago**

Tipo de Vivienda	La semana pasada, es decir, entre lunes y domingo, ¿trabajó por lo menos una hora?							
	Sí		No		Ns/Nr		Total	
	n	%	n	%		%	n	%
Cites	10644	59,90%	6935	39,00%	271	1,10%	17850	100%
Conjuntos residenciales o Poblaciones	12078	48,90%	12476	50,50%	237	0,60%	24791	100%
Edificación primera renovación	19830	64,50%	10752	35,00%	255	0,60%	30837	100%
Edificación última renovación	97473	77,40%	27537	21,90%	953	0,70%	125963	100%
Edificaciones antiguas	16028	63,20%	9236	36,40%	187	0,40%	25451	100%
Viviendas tradicionales u otras	27886	58,60%	19124	40,20%	636	1,10%	47646	100%
<b>Total</b>	<b>183939</b>		<b>86060</b>		<b>2539</b>		<b>272538</b>	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

Respecto a la remuneración del trabajo realizado en la semana de referencia (Tabla 97), sobre el 90% de la población indica haber recibido pago por ello, mientras que entre quienes indican que no fueron remunerados se destaca la población de las tipologías de vivienda de cites (9%), edificios de primera renovación y edificaciones antiguas (8,2% cada una).

**Tabla 97: Obtención de pago por trabajo realizado por tipología de vivienda, comuna de Santiago**

Tipo de Vivienda	¿Recibió o recibirá un pago, en dinero o en especie, por ese trabajo?					
	Sí		No		Total	
	n	%	n	%	n	%
Cites	10210	91,00%	1011	9,00%	11221	100%
Conjuntos residenciales o Poblaciones	11999	92,10%	1033	7,90%	13032	100%
Edificación primera renovación	19654	91,80%	1763	8,20%	21417	100%
Edificación última renovación	97764	95,60%	4517	4,40%	102281	100%
Edificaciones antiguas	15865	91,80%	1413	8,20%	17278	100%
Viviendas tradicionales u otras	27191	92,90%	2086	7,10%	29277	100%
<b>Total</b>	<b>182683</b>		<b>11823</b>		<b>194506</b>	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

A partir de lo anterior se consultó acerca de la ocupación de la población residente (Tabla 98), de lo cual se destaca que en todas las tipologías de vivienda se presenta una población principalmente asalariada. Sin embargo, es importante considerar que en la tipología de cites un 29,4% de los residentes declara ser trabajador por cuenta propia o independiente, al igual que un 25,7% de la población trabajadora en viviendas tradicionales.

**Tabla 98: Posición ocupacional de los trabajadores por tipología de vivienda en la comuna de Santiago**

Tipo de Vivienda	En ese trabajo ud. es:						Ns/Nr	Total
	Trabajador asalariado	Trabajador de servicio doméstico	Empleador. Empresario o Patrón	Trabajador por cuenta propia o independiente	Familiar no remunerado			
	%	%	%	%	%	%		
Cites	62,00%	3,20%	1,40%	29,40%	3,60%	0,50%	100%	
Conjuntos residenciales o Poblaciones	69,90%	0,60%	1,90%	21,20%	4,50%	1,90%	100%	
Edificación primera renovación	79,90%	0,90%	1,30%	14,80%	1,30%	1,70%	100%	
Edificación última renovación	86,50%	0,50%	1,00%	11,60%	0,10%	0,20%	100%	
Edificaciones antiguas	74,80%	0,30%	1,00%	22,80%	0,70%	0,30%	100%	
Viviendas tradicionales u otras	67,50%	2,30%	1,50%	25,70%	2,80%	0,30%	100%	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

En cuanto a la contratación (Tabla 99) se destaca que las mayores proporciones de contrato efectivo se observan en los residentes de las tipologías de vivienda de primera y última renovación, con un 73,5% y 79,1% respectivamente. Entre quienes declaran no contar con un contrato de trabajo predomina la población de las tipologías de cites (42,7%) y viviendas tradicionales (38,4%).

Tabla 99: Firma de contrato laboral escrito por tipología de vivienda, comuna de Santiago

Tipo de vivienda	En ese empleo ¿tiene contrato escrito?									
	Sí firmó		Sí, pero no ha firmado		No tiene		No se acuerda o no sabe si firmó		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Cites	5972	55,10%	96	0,90%	4624	42,70%	144	1,30%	10836	100%
Conjuntos residenciales o Poblaciones	7311	58,20%	636	5,10%	4291	34,20%	318	2,50%	12556	100%
Edificación primera renovación	15424	73,50%	441	2,10%	5024	23,90%	88	0,40%	20977	100%
Edificación última renovación	79552	79,10%	2040	2,00%	18504	18,40%	510	0,50%	100606	100%
Edificaciones antiguas	11464	68,30%	109	0,60%	5162	30,70%	54	0,30%	16789	100%
Viviendas tradicionales u otras	16203	58,10%	348	1,20%	10709	38,40%	626	2,20%	27886	100%
<b>Total</b>	<b>135926</b>		<b>3670</b>		<b>48314</b>		<b>1740</b>		<b>189650</b>	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

Respecto a la jornada de trabajo, en la Tabla 100 se observa que en general en todas las tipologías de vivienda predomina la jornada de trabajo completa por sobre el 50%. Sin embargo, es importante destacar que los habitantes de los cites y poblaciones indican una jornada prolongada en un 26%, mientras que cerca del 19% de la población de viviendas antiguas y tradicionales manifiesta que cumplen jornadas de trabajo parcial.

Tabla 100: Tipo de jornada de trabajo por tipología de vivienda, comuna de Santiago

Tipo de Vivienda	¿Qué tipo de jornada tiene en su trabajo?											
	Parcial		Completa		Jornada prolongada		Otra		Ns/Nr		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Cites	1878	17,60%	5346	50,00%	2793	26,10%	530	5,00%	144	1,40%	10691	100%
Conjuntos residenciales o Poblaciones	1828	14,60%	6278	50,30%	3337	26,80%	556	4,50%	476	3,80%	12475	100%
Edificación primera renovación	1939	9,70%	12868	64,30%	4319	21,60%	793	4,00%	88	0,40%	20007	100%
Edificación última renovación	8815	9,00%	66366	67,80%	17848	18,20%	4298	4,40%	510	0,50%	97837	100%
Edificaciones antiguas	3097	19,40%	10269	64,30%	2173	13,60%	380	2,40%	54	0,30%	15973	100%
Viviendas tradicionales u otras	5424	19,60%	14743	53,30%	4729	17,10%	1878	6,80%	904	3,30%	27678	100%
<b>Total</b>	<b>22981</b>		<b>115870</b>		<b>35199</b>		<b>8435</b>		<b>2176</b>		<b>184661</b>	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

En relación a contar con un seguro de desempleo, en la Tabla 101 se indica que los habitantes de los edificios de primera y última renovación son quienes mayoritariamente poseen uno, en un 47,7% y 56,9% respectivamente. Cabe destacar que una cifra no despreciable, un 6% de los habitantes en promedio de las tipologías mencionadas anteriormente, no sabe si cuenta con seguro.

Por otra parte, entre quienes no cuentan con un seguro de desempleo, y por ende se encuentran en un estado de alta vulnerabilidad económica en el caso de perder el trabajo, destacan los trabajadores de las tipologías de vivienda de cites, conjuntos residenciales y viviendas tradicionales, con un 68,6%, 65,5% y 62,7% respectivamente.

**Tabla 101: Afiliación a seguro de desempleo por tipología de vivienda, comuna de Santiago**

Tipo de Vivienda	¿Se encuentra afiliado al seguro de desempleo?									
	Sí		No		No sabe		No responde		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Cites	4575	25,70%	12185	68,60%	867	4,90%	228	0,80%	17855	100%
Conjuntos residenciales o Poblaciones	7152	29,00%	16131	65,50%	1192	4,80%	243	0,60%	24718	100%
Edificación primera renovación	14630	47,70%	13397	43,70%	2203	7,20%	525	1,40%	30755	100%
Edificación última renovación	71611	56,90%	44220	35,10%	9033	7,20%	1031	0,80%	125895	100%
Edificaciones antiguas	10377	40,90%	13474	53,10%	1304	5,10%	301	0,90%	25456	100%
Viviendas tradicionales u otras	12726	26,60%	29972	62,70%	4590	9,60%	571	1,00%	47859	100%
<b>Total</b>	<b>121071</b>		<b>129379</b>		<b>19189</b>		<b>2899</b>		<b>272538</b>	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

Finalmente respecto a la afiliación al sistema de pensiones, a partir de la Tabla 102, se destaca que la mayor parte de los habitantes, en todas las tipologías de vivienda señaladas, se encuentran afiliados a un sistema previsional, dentro de lo cual se dan las mayores proporciones en las tipologías de primera y última renovación (66,8% y 74,1% respectivamente). Entre quienes no se encuentran afiliados, la mayor proporción se presenta en los habitantes de las tipologías de cites y conjuntos residenciales o poblaciones, con un valor promedio cercano al 39%.

Cabe destacar que una cifra no despreciable indica no saber si se encuentra afiliado al sistema previsional, principalmente entre los habitantes de viviendas tradicionales (6,3%) y edificios de primera renovación (4,6%).

**Tabla 102: Afiliación al sistema de pensiones por tipología de vivienda, comuna de Santiago**

Tipo de Vivienda	¿Se encuentra afiliado a algún sistema previsional (sistema de pensiones)?									
	Sí		No		No sabe		No responde		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Cites	9632	54,20%	7273	40,90%	722	4,10%	184	0,80%	17811	100%
Conjuntos residenciales o Poblaciones	13429	54,70%	9774	39,80%	1033	4,20%	358	1,30%	24594	100%
Edificación primera renovación	20536	66,80%	8373	27,20%	1410	4,60%	481	1,40%	30800	100%
Edificación última renovación	93466	74,10%	27829	22,10%	3861	3,10%	1059	0,80%	126215	100%
Edificaciones antiguas	15756	62,40%	8639	34,20%	706	2,80%	203	0,60%	25304	100%
Viviendas tradicionales u otras	26217	54,90%	18220	38,10%	2990	6,30%	387	0,70%	47814	100%
<b>Total</b>	<b>179036</b>		<b>80108</b>		<b>10722</b>				<b>272538</b>	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

### 3.3.11 Actividades y desplazamientos (Trabajo - Estudio - Salud -Ocio - Compras)

Desde otro punto de vista se indagó acerca de las actividades cotidianas de los residentes y si estas son realizadas al interior de la comuna o fuera de ella, lo que se resume en la Tabla 103.

Entre quienes trabajan en la comuna de Santiago, habitan principalmente en viviendas tradicionales (37%), edificaciones antiguas (33,9%), cites (32,3%). Entre quienes trabajan en otra comuna se destaca la población presente en edificios de última renovación con un 44,8%.

En cuanto a quienes estudian en todas las tipologías de vivienda principalmente lo hacen en la misma comuna por sobre un 6%. Entre quienes declaran estudiar en otra comuna la mayor proporción se presenta en residentes de última renovación (9%).

**Tabla 103: Lugares donde el residente trabaja o estudia por tipología de vivienda en la comuna de Santiago**

Tipo de Vivienda	¿Usted dónde realiza estas actividades?											
	TRABAJA						ESTUDIA					
	En esta comuna		En otra comuna		Total		En esta comuna		En otra comuna		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
<b>Cites</b>	5683	32,3%	4864	27,7%	10547	60%	1204	6,9%	578	3,3%	1782	10%
<b>Conjuntos residenciales o Poblaciones</b>	6913	28,5%	5165	21,3%	12078	50%	2781	11,4%	1271	5,2%	4052	17%
<b>Edificación primera renovación</b>	8637	28,1%	12163	39,5%	20800	68%	3261	10,6%	2468	8,0%	5729	19%
<b>Edificación última renovación</b>	43637	34,7%	56386	44,8%	100023	80%	15080	12,0%	11365	9,0%	26445	21%
<b>Edificaciones antiguas</b>	8530	33,9%	7389	29,4%	15919	63%	2662	10,6%	1956	7,8%	4618	18%
<b>Viviendas tradicionales u otras</b>	17594	37,0%	9040	19,0%	26634	56%	4033	8,4%	1599	3,3%	5632	12%

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

Respecto a otras actividades, la Tabla 104 muestra que la atención de salud tiende a concentrarse dentro de la comuna ya que la mayor parte de los residentes, sobre el 64% en todas las tipologías de vivienda, prefiere atenderse en centros de salud comunal. Entre quienes prefieren atenderse en otra comuna se destacan los residentes de edificios de última renovación, donde se da la mayor proporción sobre esta alternativa, con 29,8% de habitantes que lo prefieren.

Al igual que la actividad anterior, las actividades de tiempo libre se realizan principalmente en la comuna de Santiago, por sobre un 66% de los habitantes en todas las tipologías de vivienda. De la misma manera que el caso anterior, quienes proporcionalmente respondieron hacer actividades en otra comuna, la mayor cifra se observa en los habitantes de edificios de última renovación (15,9%).

Finalmente ante la pregunta de hacer las compras del hogar, al igual que la respuesta anterior la mayoría de los habitantes señaló hacerlo en la misma comuna, por sobre un 80%; entre quienes responden que hacen las compras en otra comuna, nuevamente se destaca la población de edificios de última renovación (6,9%).



**Tabla 104: Lugares donde realizan las siguientes actividades los residentes de la comuna de Santiago<sup>11</sup>**

Tipo de Vivienda	¿Usted dónde realiza estas actividades?					
	ATENCIÓN DE SALUD					
	En esta comuna		En otra comuna		Total	
	n	%	n	%	n	%
Cites	14978	85,2%	1638	9,3%	16616	95%
Conjuntos residenciales o Poblaciones	19151	78,8%	4212	17,3%	23363	96%
Edificación primera renovación	21769	70,8%	6346	20,6%	28115	91%
Edificación última renovación	80499	64,0%	37518	29,8%	118017	94%
Edificaciones antiguas	18853	75,1%	4944	19,7%	23797	95%
Viviendas tradicionales u otras	42629	89,1%	2156	4,5%	44785	94%

Tipo de Vivienda	¿Usted dónde realiza estas actividades?					
	ACTIVIDADES DE TIEMPO LIBRE					
	En esta comuna		En otra comuna		Total	
	n	%	n	%	n	%
Cites	11607	66,0%	819	4,7%	12426	71%
Conjuntos residenciales o Poblaciones	18197	74,6%	1430	5,9%	19627	81%
Edificación primera renovación	25207	81,9%	2468	8,0%	27675	90%
Edificación última renovación	99877	79,4%	20034	15,9%	119911	95%
Edificaciones antiguas	20972	83,4%	2662	10,6%	23634	94%
Viviendas tradicionales u otras	40404	84,4%	1321	2,8%	41725	87%

Tipo de Vivienda	¿Usted dónde realiza estas actividades?					
	COMPRAS DEL HOGAR					
	En esta comuna		En otra comuna		Total	
	n	%	n	%	n	%
Cites	14256	81,1%	674	3,8%	14930	85%
Conjuntos residenciales o Poblaciones	19627	80,5%	1510	6,2%	21137	87%
Edificación primera renovación	27322	88,8%	1675	5,4%	28997	94%
Edificación última renovación	1E+05	90,8%	8669	6,9%	122897	98%
Edificaciones antiguas	22765	90,5%	1304	5,2%	24069	96%
Viviendas tradicionales u otras	43742	91,4%	626	1,3%	44368	93%

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

Respecto a los tiempos de desplazamiento para trasladarse a actividades como trabajo, estudios, atención de salud, actividades de tiempo libre y compras del hogar, a partir de la Tabla 105 es posible señalar que los habitantes demoran menos de 30 minutos en llegar a los sitios requeridos. Esto es un indicio importante de la condición de centralidad que posee la comuna de Santiago, en relación a la Región, como también a la concentración de servicios de todo tipo en su núcleo central.

<sup>11</sup> Los totales de estas respuestas representan a quienes SI realizan estas actividades. El complemento restante (para el 100%) lo representan individuos que no realizan estas actividades bajo la categoría de NO APLICA.

En cuanto a los desplazamientos por trabajo, se destaca que la población de las tipologías de vivienda de edificios de última renovación y antiguas son las que principalmente demoran menos de 30 minutos (45,3% en promedio), mientras que quienes demoran entre 30 minutos y 1 hora se visualizan en las edificaciones de primera y última renovación (23,8% en promedio). Quienes demoran entre 1 y 2 horas, la mayoría corresponde a habitantes de cites y edificios de primera renovación (7,1% promedio), existiendo dentro de esta última tipología mencionada una mayoría, en relación a las otras tipologías, entre quienes demoran más de 2 horas (1,3%).

Al igual que el caso anterior, entre quienes estudian se esboza una clara tendencia a permanecer en la comuna. En general los desplazamientos demoran menos de 30 minutos, dentro de lo cual sobresalen los estudiantes de edificaciones de primera y última renovación con un 15,1% promedio. Quienes demoran entre 30 minutos y 1 hora proporcionalmente son mayoría los estudiantes de conjuntos residenciales y edificios de última renovación (4,2%), mientras que quienes demoran entre 1 y 2 horas corresponden principalmente a población de edificios de última renovación y edificaciones antiguas (1,4% promedio). Finalmente entre quienes demoran más de 2 horas, su representación no supera el 1%.

Los desplazamientos por atención de salud tiene una marcada tendencia a demorar menos de 30 minutos, principalmente en las tipologías de cites y vivienda tradicional (84% y 87% respectivamente), mientras que quienes demoran entre 30 minutos y 1 hora se concentran principalmente en tipologías de vivienda de conjuntos residenciales y edificios de última renovación (12,8% promedio). Respecto a quienes demoran entre 1 y 2 horas, se señalan los habitantes de conjuntos residenciales (1,9%) y edificios de última renovación (1,7%), siendo también los habitantes de esta última tipología quienes mayoritariamente, entre todas las tipologías, demoran más de 2 horas (1,1%).

Finalmente, tanto en las actividades de tiempo libre y compras del hogar existe una tendencia asociada a que los habitantes de edificios de última renovación y edificios antiguos demoran menos de 30 minutos para realizar estas actividades, con un promedio de 85,5% para actividades de tiempo libre y 93% para compras del hogar. Entre quienes demoran 30 minutos-1 hora, sobresale la población de edificios de última renovación, con un 6,1% y 3,1% respecto a las actividades señaladas anteriormente.

Tabla 105: Actividades y tiempos de desplazamiento por tipología de vivienda en la comuna de Santiago

Actividades	Tipo de Vivienda	Tiempo que emplea para desplazarse desde su vivienda hasta:							
		0- 30 min.		30 min-1 hr		1 hr-2 hrs.		Más de 2 hrs	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Trabajar	Cites	6117	35,00%	1926	11,00%	1397	8,00%	48	0,30%
	Conjuntos residenciales o Poblaciones	7152	29,30%	2543	10,40%	1430	5,90%	318	1,30%
	Edificación primera renovación	10664	34,80%	7315	23,90%	1939	6,30%	176	0,60%
	Edificación última renovación	60830	48,30%	29723	23,60%	7139	5,70%	1020	0,80%
	Edificaciones antiguas	10649	42,30%	4075	16,20%	1087	4,30%	0	0,00%
	Viviendas tradicionales u otras	17385	36,70%	6120	12,90%	2017	4,30%	70	0,10%
	<b>Total</b>	<b>112797</b>		<b>51702</b>		<b>15009</b>		<b>1632</b>	
Estudiar	Cites	1156	6,60%	530	3,00%	96	0,60%	0	0,00%
	Conjuntos residenciales o Poblaciones	2940	12,00%	1033	4,20%	79	0,30%	0	0,00%
	Edificación primera renovación	4671	15,20%	881	2,90%	88	0,30%	176	0,60%
	Edificación última renovación	18795	15,00%	5318	4,20%	1603	1,30%	364	0,30%
	Edificaciones antiguas	3314	13,10%	924	3,70%	380	1,50%	109	0,40%
	Viviendas tradicionales u otras	4520	9,50%	904	1,90%	139	0,30%	70	0,10%
	<b>Total</b>	<b>35396</b>		<b>9590</b>		<b>2385</b>		<b>719</b>	
Atención de salud	Cites	14689	84,00%	1493	8,50%	0	0,00%	0	0,00%
	Conjuntos residenciales o Poblaciones	18992	77,60%	3496	14,30%	477	1,90%	79	0,30%
	Edificación primera renovación	24413	79,40%	3085	10,00%	264	0,90%	88	0,30%
	Edificación última renovación	99658	79,20%	14060	11,20%	2185	1,70%	1384	1,10%
	Edificaciones antiguas	21135	83,80%	1793	7,10%	380	1,50%	217	0,90%
	Viviendas tradicionales u otras	41586	87,00%	2504	5,20%	348	0,70%	0	0,00%
	<b>Total</b>	<b>220473</b>		<b>26431</b>		<b>3654</b>		<b>1768</b>	
Actividades de tiempo libre	Cites	11174	63,70%	626	3,60%	482	2,70%	0	0,00%
	Conjuntos residenciales o Poblaciones	17561	71,80%	795	3,20%	238	1,00%	79	0,30%
	Edificación primera renovación	25471	82,80%	969	3,20%	264	0,90%	88	0,30%
	Edificación última renovación	105486	83,80%	7722	6,10%	4080	3,20%	2185	1,70%
	Edificaciones antiguas	21515	85,20%	869	3,40%	652	2,60%	435	1,70%
	Viviendas tradicionales u otras	38735	81,00%	1321	2,80%	556	1,20%	278	0,60%
	<b>Total</b>	<b>219942</b>		<b>12302</b>		<b>6272</b>		<b>3065</b>	
Compras del hogar	Cites	14208	81,00%	289	1,60%	0	0,00%	0	0,00%
	Conjuntos residenciales o Poblaciones	19389	79,20%	636	2,60%	477	1,90%	159	0,60%
	Edificación primera renovación	27674	90,00%	617	2,00%	176	0,60%	88	0,30%
	Edificación última renovación	118162	94,00%	3861	3,10%	364	0,30%	291	0,20%
	Edificaciones antiguas	23200	91,80%	543	2,20%	0	0,00%	272	1,10%
	Viviendas tradicionales u otras	42977	90,20%	765	1,60%	278	0,60%	0	0,00%
	<b>Total</b>	<b>245610</b>		<b>6711</b>		<b>1295</b>		<b>810</b>	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

### 3.4 Caracterización de Viviendas y Hogares de la comuna de Santiago. Unidad de Análisis: Tipologías de Vivienda.

#### 3.4.1 Tipos de viviendas

Para definir las tipologías de vivienda desde la perspectiva de sus características, es preciso ubicarlas en el mapa de Santiago, para ello la Tabla 106 muestra la distribución aproximada en cada agrupación vecinal. En ella se aprecia una concentración de viviendas de primera y última renovación en las agrupaciones 7 y 8, transformándose en las tipologías más densas de la comuna. En cambio las viviendas tradicionales mayoritariamente se concentran en la agrupación vecinal 3 con un 48,3%. Los cites por su parte, así como las poblaciones obreras, tienen su lugar preponderante en las agrupaciones 9 y 10, con promedios cercanos al 31% y 45% respectivamente por cada una de las tipologías de vivienda.

**Tabla 106: Tipologías de viviendas por agrupación vecinal, comuna de Santiago**

Tipo de Vivienda	Agrupación Vecinal							
	1		2		3		7	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Cites	0	0,00%	827	8,10%	1972	19,30%	254	2,50%
Conjuntos residenciales o Poblaciones	0	0,00%	556	4,10%	0	0,00%	778	5,80%
Edificación primera renovación	1321	8,20%	2905	18,00%	2289	14,20%	1673	10,40%
Edificación última renovación	6569	10,20%	8118	12,60%	0	0,00%	22309	34,60%
Edificaciones antiguas	6446	48,30%	1957	14,70%	1266	9,50%	2590	19,40%
Viviendas tradicionales u otras	944	3,60%	2990	11,50%	12588	48,30%	2046	7,90%
<b>Total</b>	<b>15280</b>		<b>17353</b>		<b>18115</b>		<b>29650</b>	

Tipo de Vivienda	Agrupación Vecinal							
	8		9		10		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Cites	763	7,50%	3372	32,90%	3054	29,80%	10242	100%
Conjuntos residenciales o Poblaciones	111	0,80%	3780	28,10%	8227	61,20%	13452	100%
Edificación primera renovación	7132	44,30%	792	4,90%	0	0,00%	16112	100%
Edificación última renovación	18901	29,30%	3594	5,60%	4958	7,70%	64449	100%
Edificaciones antiguas	1094	8,20%	0	0,00%	0	0,00%	13353	100%
Viviendas tradicionales u otras	1888	7,30%	3304	12,70%	2282	8,80%	26042	100%
<b>Total</b>	<b>29889</b>		<b>14842</b>		<b>18521</b>		<b>143650</b>	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

En cuanto a las características que definen a las tipologías de vivienda mencionadas anteriormente, la Tabla 107 muestra que en los edificios de primera y última renovación, además de edificios antiguos, predominan los departamentos en edificios de altura con ascensor, con una representatividad promedio del 85,9%. En los conjuntos residenciales y viviendas tradicionales se observa que principalmente se trata de casas pareadas por ambos lados, con valores por sobre el 49%. Finalmente, los cites se destacan mayoritariamente por tratarse de casas pareadas, con un 64% de representatividad.

Tabla 107: Tipo de vivienda por tipología, comuna de Santiago

Tipo de Vivienda	¿Cómo describiría el tipo de vivienda donde usted vive?											
	Casa aislada		Casa pareada por un lado		Casa pareada por ambos lados		Casa pareada en cité		Departamento en edificio con ascensor		Departamento en edificio sin ascensor	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Cites	0	0,00%	318	3,10%	2417	23,60%	6552	64,00%	0	0,00%	509	5,00%
Conjuntos residenciales o Poblaciones	778	5,80%	889	6,60%	6670	49,60%	556	4,10%	889	6,60%	3446	25,60%
Edificación primera renovación	0	0,00%	0	0,00%	88	0,50%	88	0,50%	13383	83,10%	2553	15,80%
Edificación última renovación	310	0,50%	0	0,00%	0	0,00%	186	0,30%	63580	98,70%	372	0,60%
Edificaciones antiguas	58	0,40%	58	0,40%	115	0,90%	0	0,00%	10130	75,90%	2993	22,40%
Viviendas tradicionales u otras	1574	6,10%	3462	13,30%	15263	58,80%	236	0,90%	157	0,60%	4170	16,10%
<b>Total</b>	<b>2720</b>		<b>4727</b>		<b>24553</b>		<b>7618</b>		<b>88139</b>		<b>14043</b>	

Tipo de Vivienda	¿Cómo describiría el tipo de vivienda donde usted vive?							
	Pieza en casa antigua o conventillo		Mediagua o mejora		Otro tipo		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Cites	445	4,30%	0	0,00%	0	0,00%	9923	97%
Conjuntos residenciales o Poblaciones	222	1,70%	0	0,00%	0	0,00%	12561	93%
Edificación primera renovación	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	16112	100%
Edificación última renovación	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	64448	100%
Edificaciones antiguas	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	13296	100%
Viviendas tradicionales u otras	472	1,80%	0	0,00%	629	2,40%	22501	87%
<b>Total</b>	<b>1139</b>		<b>0</b>		<b>629</b>		<b>138841</b>	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

### 3.4.2 Ocupación de la Vivienda

Respecto del modo de ocupación de la vivienda la Tabla 108 muestra que las mayores proporciones se presentan en el arriendo con contrato, para las tipologías de vivienda de edificios de primera, segunda renovación y edificios antiguos, con un promedio de un 54,6%. En segundo lugar predominan las viviendas propias pagadas, lo que se visualiza mayormente en las tipologías de vivienda de conjuntos residenciales y viviendas tradicionales con proporciones sobre el 37%, lo que apunta a un perfil de residentes más antiguos con una renovación muy lenta. Respecto de las viviendas cedidas o de usufructo estas se acercan al 5% en los cites y en las viviendas tradicionales.

Tabla 108: Condición de ocupación de las viviendas por tipología, comuna de Santiago

Tipo de Vivienda	Su hogar, ¿Bajo qué condición ocupa la vivienda?											
	Propio pagado		Propio pagándose		Propio compartido pagado		Propio compartido pagándose		Arrendado con contrato		Arrendado sin contrato	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Cites	2990	29,20%	318	3,10%	0	0,00%	0	0,0%	4135	40,40%	1972	19,30%
Conjuntos residenciales o Poblaciones	7226	53,70%	889	6,60%	222	1,70%	0	0,0%	3558	26,40%	1001	7,40%
Edificación primera renovación	2113	13,10%	4138	25,70%	88	0,50%	88	0,5%	8804	54,60%	528	3,30%
Edificación última renovación	3408	5,30%	17351	27,10%	0	0,00%	0	0,0%	39846	62,20%	2107	3,30%
Edificaciones antiguas	4202	31,50%	1496	11,20%	0	0,00%	58	0,4%	6274	47,00%	691	5,20%
Viviendas tradicionales u otras	9599	37,30%	1888	7,30%	0	0,00%	79	0,3%	7868	30,60%	4249	16,50%
<b>Total</b>	<b>29538</b>		<b>26080</b>		<b>310</b>		<b>225</b>		<b>70485</b>		<b>10548</b>	

Tipo de Vivienda	Su hogar, ¿Bajo qué condición ocupa la vivienda?											
	Cedido por servicio o trabajo		Usufructo		Ocupación irregular		Poseedor irregular		Otro		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Cites	64	0,60%	445	4,30%	0	0,0%	0	0,00%	318	3,10%	10242	100%
Conjuntos residenciales o Poblaciones	111	0,80%	222	1,70%	0	0,0%	0	0,00%	222	1,70%	13451	100%
Edificación primera renovación	176	1,10%	176	1,10%	0	0,0%	0	0,00%	0	0,00%	16111	100%
Edificación última renovación	62	0,10%	930	1,50%	62	0,1%	62	0,10%	186	0,30%	64014	100%
Edificaciones antiguas	115	0,90%	403	3,00%	0	0,0%	0	0,00%	115	0,90%	13354	100%
Viviendas tradicionales u otras	236	0,90%	1101	4,30%	79	0,3%	157	0,60%	472	1,80%	25728	100%
<b>Total</b>	<b>764</b>		<b>3277</b>		<b>141</b>		<b>219</b>		<b>1313</b>		<b>142900</b>	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

Entre los residentes que detallaron otro tipo de ocupación, en la Tabla 109 se observa que predominan las categorías de allegado en cites y conjuntos residenciales, cuidador en edificaciones antiguas y viviendas tradicionales, como también herencia familiar principalmente en conjuntos residenciales.

Tabla 109: Otros tipos de ocupación de la vivienda por tipología de vivienda, comuna de Santiago

Tipo de Vivienda	Su hogar, ¿Bajo qué condición ocupa la vivienda? OTRA CONDICIÓN. DETALLE:									Total
	Allegado	Casa Prestada	Cedido por familiar	Comodato	Cuidador	De la madre	Del Padre	Herencia Familiar		
Cites	192	0	64	0	0	0	0	64	320	
Conjuntos residenciales o Poblaciones	111	0	0	0	0	0	0	111	222	
Edificación primera renovación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Edificación última renovación	0	0	62	0	0	0	62	62	186	
Edificaciones antiguas	0	0	58	0	58	0	0	0	116	
Viviendas tradicionales u otras	0	79	0	79	158	79	0	79	474	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014



### 3.4.3 Características de las viviendas

En cuanto a la cantidad de viviendas y hogares encuestados, la Tabla 110 muestra que se logró registrar entre una y tres viviendas, con el predominio de una vivienda por sitio en todos los casos. Respecto a los hogares, se observa que se pudo obtener un número entre uno y veinte (presentándose el máximo de veinte hogares en viviendas de tipo tradicional), mientras que las principales cifras se concentran entre uno y tres hogares, dentro de lo cual predomina un hogar en los edificios de última renovación (con 64.014 menciones).

Cabe añadir que la mayor diversidad de viviendas y hogares se registra en las viviendas tradicionales, lo que puede deberse a superficies superiores al resto de las tipologías. El caso contrario está en los edificios de última renovación, los que son homogéneos y unipersonales en su definición.

**Tabla 110: Cantidad de viviendas y hogares por tipología de vivienda, comuna de Santiago**

Tipo de Vivienda	Cantidad de Viviendas				
	1	2	3	s/i	Total
Cites	10242	0	0	0	10242
Conjuntos residenciales o Poblaciones	13341	0	110	0	13451
Edificación primera renovación	16112	0	0	0	16112
Edificación última renovación	64262	186	0	0	64448
Edificaciones antiguas	13353	0	0	0	13353
Viviendas tradicionales u otras	25413	472	79	79	26043
<b>Total</b>	<b>142723</b>	<b>658</b>	<b>189</b>	<b>79</b>	<b>143649</b>

Tipo de Vivienda	Cantidad de Hogares										
	1	2	3	4	7	8	10	17	20	s/i	Total
Cites	9288	509	191	127	0	0	64	0	0	64	10243
Conjuntos residenciales o Poblaciones	13118	0	111	0	111	0	0	0	0	111	13451
Edificación primera renovación	15848	264	0	0	0	0	0	0	0	0	16112
Edificación última renovación	64014	372	62	0	0	0	0	0	0	0	64448
Edificaciones antiguas	12662	173	518	0	0	0	0	0	0	0	13353
Viviendas tradicionales u otras	22029	865	2203	551	157	79	0	79	79	0	26042
<b>Total</b>	<b>136959</b>	<b>2183</b>	<b>3085</b>	<b>678</b>	<b>268</b>	<b>79</b>	<b>64</b>	<b>79</b>	<b>79</b>	<b>175</b>	<b>143649</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

La Tabla 111 muestra la media de personas registrados como residentes habituales para cada tipología de vivienda, así como la cantidad de dormitorios de la misma. Respecto a los residentes habituales de las viviendas, la media se concentra entre 2 y 3 personas. En cuanto a los dormitorios, en general se aprecia que en todas las tipologías de vivienda predominan entre uno y tres dormitorios, existiendo una concentración principal de dos dormitorios. Las viviendas que poseen cinco o más dormitorios se presentan en la tipología de vivienda tradicional, con una proporción sobre el 10%.

**Tabla 111: Media de personas y cantidad de dormitorios en la vivienda por tipología, comuna de Santiago**

Tipo de Vivienda	¿Cuántas personas residen habitualmente en esta vivienda?	¿Cuántos dormitorios tiene esta vivienda?						
		1	2	3	4	5	Más de 5	Total
	Media	%	%	%	%	%	%	%
Cites	3,0	26,10%	40,40%	20,50%	8,70%	4,30%	0,00%	100%
Conjuntos residenciales o Poblaciones	3,0	9,90%	31,40%	39,70%	11,60%	4,10%	3,30%	100%
Edificación primera renovación	2,0	23,00%	43,20%	33,90%	0,00%	0,00%	0,00%	100%
Edificación última renovación	2,0	47,50%	39,70%	12,60%	0,00%	0,00%	0,20%	100%
Edificaciones antiguas	2,0	31,00%	34,50%	28,90%	3,00%	1,30%	1,30%	100%
Viviendas tradicionales u otras	3,0	13,30%	29,10%	31,50%	15,20%	5,20%	5,70%	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

En cuanto a la materialidad de las paredes exteriores de la vivienda, a partir de la Tabla 112 se observa que en general hay un predominio del hormigón armado, presentándose las mayores proporciones en los edificios de primera y segunda renovación, así como en edificaciones antiguas. Respecto a los cites y conjuntos residenciales se destaca que hay un predominio de viviendas de albañilería, con porcentajes del orden del 35% y 42% respectivamente. Finalmente, las viviendas tradicionales presenta proporciones similares de vivienda de paredes de albañilería (36,3%) y adobe (36%).

**Tabla 112: Materialidad de las paredes exteriores de la vivienda por tipología, comuna de Santiago**

Tipo de Vivienda	¿Cuál es el material de construcción PREDOMINANTE en las paredes exteriores?					
	Hormigón Armado		Albañilería		Tabique forrado por ambas caras	
	n	%	n	%	n	%
Cites	1400	13,70%	3626	35,40%	254	2,50%
Conjuntos residenciales o Poblaciones	4558	33,90%	5670	42,10%	111	0,80%
Edificación primera renovación	14967	92,90%	880	5,50%	0	0,00%
Edificación última renovación	63642	98,80%	806	1,20%	0	0,00%
Edificaciones antiguas	11857	88,80%	1496	11,20%	0	0,00%
Viviendas tradicionales u otras	6766	26,00%	9441	36,30%	472	1,80%
<b>Total</b>	<b>103190</b>		<b>21919</b>		<b>837</b>	

Tipo de Vivienda	¿Cuál es el material de construcción PREDOMINANTE en las paredes exteriores?							
	Tabique sin forro interior		Adobe		Materiales precarios o de desecho		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Cites	127	1,20%	4835	47,20%	0	0%	10242	100%
Conjuntos residenciales o Poblaciones	111	0,80%	3002	22,30%	0	0%	13452	100%
Edificación primera renovación	0	0,00%	264	1,60%	0	0%	16111	100%
Edificación última renovación	0	0,00%	0	0,00%	0	0%	64448	100%
Edificaciones antiguas	0	0,00%	0	0,00%	0	0%	13353	100%
Viviendas tradicionales u otras	0	0,00%	9363	36,00%	0	0%	26042	100%
<b>Total</b>	<b>238</b>		<b>17464</b>		<b>0</b>		<b>143648</b>	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

En cuanto a la materialidad del techo, la Tabla 113 evidencia relaciones similares entre tipologías de vivienda. En los edificios de primera renovación, última renovación y antiguos predominan los techos de losa hormigón, con valores sobre el 81% de viviendas. Por otra parte en los cites, conjuntos residenciales y viviendas tradicionales preponderan techos de planchas metálicas, con proporciones sobre el 62% de las viviendas.

**Tabla 113: Materialidad del techo de la vivienda por tipología, comuna de Santiago**

Tipo de Vivienda	¿Cuál es el material de construcción PREDOMINANTE en la cubierta exterior del techo?							
	Tejas o tejuelas		Losa hormigón		Planchas metálicas		Fonolita o plancha de fieltro embreado	
	n	%	n	%	n	%	n	%
<b>Cites</b>	1463	14,30%	827	8,10%	7634	74,50%	254	2,50%
<b>Conjuntos residenciales o Poblaciones</b>	2112	15,70%	2223	16,50%	9005	66,90%	111	0,80%
<b>Edificación primera renovación</b>	352	2,20%	14703	91,30%	1057	6,60%	0	0,00%
<b>Edificación última renovación</b>	434	0,70%	63704	98,80%	248	0,40%	62	0,10%
<b>Edificaciones antiguas</b>	1381	10,30%	10821	81,00%	1151	8,60%	0	0,00%
<b>Viviendas tradicionales u otras</b>	4406	16,90%	5193	19,90%	16365	62,80%	0	0,00%
<b>Total</b>	10148		97471		35460		427	

Tipo de Vivienda	Paja - coirón - totora o caña		Materiales precarios o de desecho		Sin cubierta en el techo		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
<b>Cites</b>	0	0,0%	64	0,6%	0	0%	10242	100%
<b>Conjuntos residenciales o Poblaciones</b>	0	0,0%	0	0,0%	0	0%	13451	100%
<b>Edificación primera renovación</b>	0	0,0%	0	0,0%	0	0%	16112	100%
<b>Edificación última renovación</b>	0	0,0%	0	0,0%	0	0%	64448	100%
<b>Edificaciones antiguas</b>	0	0,0%	0	0,0%	0	0%	13353	100%
<b>Viviendas tradicionales u otras</b>	79	0,3%	0	0,0%	0	0%	26043	100%
<b>Total</b>	79		64		0		143649	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

Finalmente, en cuanto a la materialidad del piso (Tabla 114), se puede establecer que existe un predominio de pisos de tipo parquet-madera-flotante en todas las tipologías de vivienda, presentándose la mayor proporción en edificios de última renovación (87,9%). En segunda mayoría se presentan los pisos de tipo cerámico, flexit o similar, visualizándose la mayor proporción en la tipología de vivienda de conjuntos residenciales o poblaciones (25,6%).

**Tabla 114: Materialidad del piso de la vivienda por tipología, comuna de Santiago**

Tipo de Vivienda	¿Cuál es el material de construcción PREDOMINANTE en el piso?							
	Parquet - madera - piso flotante		Cerámico - flexit o similar		Alfombra o cubre piso		Baldosa de cemento	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Cites	5789	56,50%	3181	31,10%	254	2,50%	700	6,80%
Conjuntos residenciales o Poblaciones	9116	67,80%	3446	25,60%	334	2,50%	222	1,70%
Edificación primera renovación	10565	65,60%	3258	20,20%	2025	12,60%	176	1,10%
Edificación última renovación	56578	87,90%	5763	9,00%	1983	3,10%	62	0,10%
Edificaciones antiguas	9439	70,70%	3108	23,30%	633	4,70%	173	1,30%
Viviendas tradicionales u otras	17309	66,50%	5350	20,50%	1731	6,60%	1495	5,70%
<b>Total</b>	<b>108796</b>		<b>24106</b>		<b>6960</b>		<b>2828</b>	

Tipo de Vivienda	¿Cuál es el material de construcción PREDOMINANTE en el piso?							
	Radier		Enchapado de cemento		Tierra		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Cites	318	3,10%	0	0%	0	0%	10242	100%
Conjuntos residenciales o Poblaciones	334	2,50%	0	0%	0	0%	13452	100%
Edificación primera renovación	88	0,50%	0	0%	0	0%	16112	100%
Edificación última renovación	0	0,00%	0	0%	0	0%	64386	100%
Edificaciones antiguas	0	0,00%	0	0%	0	0%	13353	100%
Viviendas tradicionales u otras	79	0,30%	79	0,3%	0	0%	26043	100%
<b>Total</b>	<b>819</b>		<b>79</b>		<b>0</b>		<b>143588</b>	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

### 3.4.4 Subsidios, dividendos y arriendos<sup>12</sup>

Frente a la posibilidad de haber accedido a un subsidio o ayuda del Estado para obtener la vivienda, a partir de la Tabla 115 se observa que en general predomina la obtención de la vivienda con recursos propios, siendo las mayores proporciones asociadas a los edificios de última renovación y los antiguos (65,8% y 65,1% respectivamente). Entre quienes pudieron obtener un subsidio habitacional, se destacan los edificios de primera y última renovación, con un 18,2% y 20,8% respectivamente. Finalmente, entre quienes recibieron la vivienda por traspaso o herencia, se destacan las viviendas de tipo conjuntos residenciales y viviendas tradicionales con valores sobre el 27%.

<sup>12</sup> Para el caso de las preguntas sobre arriendo o pago de dividendo se consulta al jefe del hogar, para el caso de no tener ningún tipo de deuda, o una en desmedro de la otra, estos casos aparecen en la distribución de no sabe o no contesta, lo cual completa el 100% de las respuestas.

**Tabla 115: Viviendas con y sin acceso a subsidios por tipología, comuna de Santiago**

Tipo de Vivienda	¿Compró u obtuvo la vivienda con ayuda de algún programa habitacional o subsidio del Estado?									
	Sí, con subsidio habitacional		No, sólo con recursos propios		No, recibió herencia o traspaso		Ns/ Nr		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Cites	318	9,60%	2036	61,50%	763	23,10%	191	5,70%	3308	100%
Conjuntos residenciales o Poblaciones	1001	13,40%	3335	44,80%	3002	40,30%	111	1,50%	7449	100%
Edificación primera renovación	1233	18,20%	4226	62,30%	176	2,60%	1145	16,90%	6780	100%
Edificación última renovación	4400	20,80%	13943	65,80%	372	1,80%	2479	11,70%	21194	100%
Edificaciones antiguas	403	6,60%	3971	65,10%	921	15,10%	806	13,20%	6101	100%
Viviendas tradicionales u otras	865	7,80%	6137	55,30%	2990	27,00%	1101	10,00%	11093	100%
<b>Total</b>	<b>8220</b>		<b>33648</b>		<b>8224</b>		<b>5833</b>		<b>55925</b>	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

En cuanto al arriendo, la Tabla 116 muestra que la mayoría de los residentes declara estar al día en el pago, sin embargo, en los conjuntos residenciales y cites un 11,9% y un 6,5% respectivamente dicen no estarlo. Entre quienes sí están al día, se destaca la alta proporción que presentan las tipologías de vivienda de edificios de primera y última renovación, con valores sobre el 90%.

**Tabla 116: Estado de pago de los arriendos por tipología de vivienda, comuna de Santiago**

Tipo de Vivienda	Está al día en el pago de arriendo							
	Sí		No		Ns/Nr		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Cites	5089	87,00%	382	6,50%	382	6,50%	5853	100%
Conjuntos residenciales o Poblaciones	4113	88,10%	556	11,90%	0	0,00%	4669	100%
Edificación primera renovación	8540	91,50%	176	1,90%	616	6,60%	9332	100%
Edificación última renovación	40962	95,00%	372	0,90%	1797	4,20%	43131	100%
Edificaciones antiguas	6274	86,50%	345	4,80%	633	8,70%	7252	100%
Viviendas tradicionales u otras	10071	85,90%	236	2,00%	1416	12,10%	11723	100%
<b>Total</b>	<b>75049</b>		<b>2067</b>		<b>4844</b>		<b>81960</b>	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

A partir de la Tabla 117 se observa una alta proporción de abstención a responder la pregunta sobre el estado de pago del dividendo en todas las tipologías de vivienda, dándose en los cites una situación particular, ya que la misma cifra se presenta entre quienes declaran sí estar al día y quienes optan por “no sabe-no responde”.

Entre quienes sí dicen estar al día, las mayores proporciones se presentan en las edificaciones de primera y última renovación, con valores cercanos al 88%; mientras que quienes no lo están, predominan los residentes de cites (9%) y viviendas tradicionales (7,7%).

**Tabla 117: Estado de pago de los dividendos por tipología de vivienda, comuna de Santiago**

Tipo de Vivienda	¿Está al día en el pago del dividendo?									
	Sí		No		No sabe		No responde		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
<b>Cites</b>	318	45,5%	64	9,1%	0	0,0%	318	45,5%	700	100%
<b>Conjuntos residenciales o Poblaciones</b>	667	66,7%	0	0,0%	0	0,0%	334	33,3%	1001	100%
<b>Edificación primera renovación</b>	4226	88,9%	176	3,7%	88	1,9%	264	5,6%	4754	100%
<b>Edificación última renovación</b>	16360	88,0%	496	2,7%	124	0,7%	1611	8,7%	18591	100%
<b>Edificaciones antiguas</b>	1899	71,7%	58	2,2%	58	2,2%	633	23,9%	2648	100%
<b>Viviendas tradicionales u otras</b>	1810	59,0%	236	7,7%	79	2,6%	944	30,8%	3068	100%
<b>Total</b>	25280	82,2%	1029	3,3%	348	1,1%	4104	13,3%	30761	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

### 3.4.5 Satisfacción con la vivienda

El perfil construido a lo largo de estas líneas sobre las tipologías de viviendas y sus interrelaciones, también poseen un componente subjetivo que las sustenta, lo que puede romper o no ciertas premoniciones sobre las viviendas que parecen ser más precarias.

La tabla Tabla 118 entrega información acerca de la percepción que tienen los habitantes sobre la calidad general de sus viviendas destacándose que, a modo general, los residentes consideran que sus viviendas son “adecuadas a sus necesidades”, dándose las mayores proporciones en las tipologías de vivienda de edificios de primera renovación y edificaciones antiguas, con una representación aproximada del 70%.

Una segunda mayoría se observa en la percepción “muy adecuada a sus necesidades”, dentro de lo que vale destacar que la máxima proporción se presenta en edificios de última renovación con un 27,9%. En tercer lugar se encuentra la percepción de “inadecuado a sus necesidades”, siendo los cites la tipología más representativa en un 31,1%, tipología que a su vez presenta la proporción más alta en la categoría de “muy inadecuado a sus necesidades” con un 9,9%.



**Tabla 118: Evaluación sobre la satisfacción de la calidad de la vivienda por tipología, comuna de Santiago**

Tipo de Vivienda	¿Qué tan adecuados o inadecuados es el ESTADO O CALIDAD de su vivienda?											
	Muy inadecuado a sus necesidades		Inadecuado a sus necesidades		Adecuado a sus necesidades		Muy adecuado a sus necesidades		Ns/ Nr		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Cites	1018	9,90%	3181	31,10%	4644	45,30%	1145	11,20%	255	2,50%	10243	100%
Conjuntos residenciales o Poblaciones	556	4,10%	2335	17,40%	9227	68,60%	1334	9,90%	0	0,00%	13452	100%
Edificación primera renovación	352	2,20%	792	4,90%	11358	70,50%	3522	21,90%	88	0,50%	16112	100%
Edificación última renovación	434	0,70%	2355	3,70%	43502	67,60%	17971	27,90%	62	0,10%	64324	100%
Edificaciones antiguas	288	2,20%	1381	10,40%	9267	70,00%	2302	17,40%	0	0,00%	13238	100%
Viviendas tradicionales u otras	1259	5,00%	4563	18,00%	13690	54,00%	4878	19,30%	944	3,80%	25334	100%
<b>Total</b>	<b>3907</b>		<b>14607</b>		<b>91688</b>		<b>31152</b>		<b>1349</b>		<b>142703</b>	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

Para el caso de la evaluación sobre la calidad de los servicios básicos dentro de la vivienda (Tabla 119), al igual que el caso anterior se observa que la mayoría de los habitantes considera la calidad de los servicios básicos como “adecuado a sus necesidades”, siendo la tipología de conjuntos residenciales o poblaciones la que presenta la mayor proporción con un 77,7%. En segundo lugar se presenta la percepción de “muy adecuado a sus necesidades”, la que se presenta en mayor proporción sobre los edificios de última renovación con un 31,5%. Finalmente, los cites tienen la mayor representatividad ante la respuesta de “inadecuado a sus necesidades” y “muy inadecuado a sus necesidades”, con un 24,2% y 5,6% respectivamente.

**Tabla 119: Evaluación sobre la satisfacción de la calidad de los servicios básicos de la vivienda por tipología de vivienda, comuna de Santiago**

Tipo de Vivienda	¿Qué tan adecuados o inadecuados es el LA CALIDAD DE LOS SERVICIOS BÁSICOS de su vivienda?											
	Muy inadecuado a sus necesidades		Inadecuado a sus necesidades		Adecuado a sus necesidades		Muy adecuado a sus necesidades		Ns/Nr		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Cites	573	5,60%	2481	24,20%	5471	53,40%	1463	14,30%	393	2,50%	10381	100%
Conjuntos residenciales o Poblaciones	222	1,70%	1334	9,90%	10450	77,70%	1445	10,70%	137	0,00%	13588	100%
Edificación primera renovación	176	1,10%	880	5,50%	10917	67,80%	4050	25,10%	225	0,50%	16248	100%
Edificación última renovación	434	0,70%	2603	4,00%	41024	63,70%	20326	31,50%	200	0,10%	64587	100%
Edificaciones antiguas	230	1,70%	1784	13,50%	8806	66,50%	2417	18,30%	137	0,00%	13374	100%
Viviendas tradicionales u otras	472	1,90%	3068	12,10%	14162	55,90%	6609	26,10%	1160	4,10%	25471	100%
<b>Total</b>	<b>2107</b>		<b>12150</b>		<b>90830</b>		<b>36310</b>		<b>2252</b>		<b>143649</b>	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

Respecto a la percepción sobre el aspecto de la vivienda en la Tabla 120 se observa que, al igual que en los casos anteriores, existe una apreciación general de “adecuado a sus necesidades” con una mayor proporción asociado a conjuntos residenciales o poblaciones, tipología que alcanza un 71,1% de representatividad. Al igual que en percepciones anteriores, en segundo lugar se presenta la alternativa de “muy adecuado a sus necesidades”, principalmente en los edificios de última renovación, con un porcentaje cercano al 32%. Por último, y como se presentó anteriormente, los cites presentan las percepciones más negativas, “inadecuado a sus necesidades” y “muy inadecuado a sus necesidades”, en un 32,3% y 6,2% respectivamente.

**Tabla 120: Evaluación sobre el aspecto de la vivienda por tipología, comuna de Santiago**

Tipo de Vivienda	¿Qué tan adecuados o inadecuados es el EL ASPECTO O APARIENCIA de su vivienda?											
	Muy inadecuado a sus necesidades		Inadecuado a sus necesidades		Adecuado a sus necesidades		Muy adecuado a sus necesidades		Ns/ Nr		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Cites	636	6,20%	3308	32,30%	4708	46,00%	1272	12,40%	464	3,10%	10388	100%
Conjuntos residenciales o Poblaciones	222	1,70%	1890	14,00%	9561	71,10%	1779	13,20%	146	0,00%	13598	100%
Edificación primera renovación	264	1,60%	880	5,50%	11270	69,90%	3610	22,40%	235	0,50%	16259	100%
Edificación última renovación	310	0,50%	2107	3,30%	40962	63,60%	21008	32,60%	209	0,10%	64596	100%
Edificaciones antiguas	173	1,30%	2130	16,20%	8403	63,80%	2475	18,80%	146	0,00%	13327	100%
Viviendas tradicionales u otras	1259	5,00%	5035	19,90%	12667	50,00%	5429	21,40%	1091	3,80%	25481	100%
<b>Total</b>	<b>2864</b>		<b>15350</b>		<b>87571</b>		<b>35573</b>		<b>2291</b>		<b>143649</b>	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

Finalmente ante la consulta sobre la percepción acerca del espacio y la privacidad de la vivienda, la Tabla 121 muestra que los patrones de respuesta son las mismas que las preguntas anteriores. La mayor parte de los residentes considera que el espacio y la privacidad del hogar es “adecuado a sus necesidades”, siendo los conjuntos residenciales quienes muestran el mayor porcentaje con un 64,5%. A ello le sigue la percepción de “muy adecuado a sus necesidades”, dentro de lo que destacan las viviendas tradicionales con un 26,9% de representatividad. Al igual que las situaciones anteriores, son los habitantes de cites quienes evalúan de manera negativa el espacio y privacidad, representando un 23,6% sobre la percepción de “inadecuado a sus necesidades” y un 14,9% como “muy inadecuado a sus necesidades”. Vale destacar esta última cifra, ya que es la mayor proporción que se observa dentro de la respuesta “muy inadecuado” de todas las preguntas asociadas a percepción.

**Tabla 121: Evaluación sobre la satisfacción con el espacio y la privacidad en las viviendas por tipología, comuna de Santiago**

Tipo de Vivienda	¿Qué tan adecuados o inadecuados es EL ESPACIO Y PRIVACIDAD PARA CADA UNO DE LOS MIEMBROS DEL HOGAR de su vivienda?											
	Muy inadecuado a sus necesidades		Inadecuado a sus necesidades		Adecuado a sus necesidades		Muy adecuado a sus necesidades		Ns/ Nr		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
<b>Cites</b>	1527	14,90%	2417	23,60%	4453	43,50%	1590	15,50%	448	2,50%	10435	100%
<b>Conjuntos residenciales o Poblaciones</b>	445	3,30%	1779	13,20%	8672	64,50%	2446	18,20%	304	0,80%	13646	100%
<b>Edificación primera renovación</b>	616	3,80%	2201	13,70%	9509	59,00%	3698	23,00%	281	0,50%	16305	100%
<b>Edificación última renovación</b>	2293	3,60%	9605	14,90%	36252	56,40%	16112	25,00%	255	0,10%	64517	100%
<b>Edificaciones antiguas</b>	460	3,50%	1899	14,40%	8000	60,70%	2820	21,40%	197	0,00%	13376	100%
<b>Viviendas tradicionales u otras</b>	1495	5,90%	3462	13,80%	12510	49,70%	6766	26,90%	1137	3,80%	25370	100%
<b>Total</b>	6836		21363		79396		33432		2622		143649	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

Al consultar si existen posibilidades de cambiarse de vivienda (Tabla 122), cabe destacar que se evidencia una relación entre la respuesta y las dinámicas propias que se han podido obtener respecto a la continuidad y arraigo de los habitantes en la comuna. En este sentido entre quienes dicen que no es “nada posible”, las mayores proporciones se asocian a los conjuntos residenciales (64,5%) y cites (50,3%). En contraposición se encuentran los habitantes de edificios de primera y última renovación, quienes consideran que es “algo posible” en un 33,9% y 31,1% respectivamente, mientras que esta última tipología además corresponde a la más representativa respecto a que es una opción “muy posible” en un 27,7%.

**Tabla 122: Evaluación ante la posibilidad de cambiarse de vivienda por tipología, comuna de Santiago**

Tipo de Vivienda	¿Qué tan posible sería para usted CAMBIARSE DE VIVIENDA?											
	Nada posible		Poco posible		Algo posible		Muy posible		Ns/Nr		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
<b>Cites</b>	5153	50,30%	1908	18,60%	2036	19,90%	954	9,30%	191	1,90%	10242	100%
<b>Conjuntos residenciales o Poblaciones</b>	8672	64,50%	1890	14,00%	2001	14,90%	889	6,60%	0	0,00%	13452	100%
<b>Edificación primera renovación</b>	4490	27,90%	3434	21,30%	5459	33,90%	2641	16,40%	88	0,50%	16112	100%
<b>Edificación última renovación</b>	12022	18,70%	14129	21,90%	20016	31,10%	17847	27,70%	372	0,60%	64386	100%
<b>Edificaciones antiguas</b>	4835	36,70%	3166	24,00%	3050	23,10%	2014	15,30%	115	0,90%	13180	100%
<b>Viviendas tradicionales u otras</b>	11329	44,90%	5586	22,10%	4563	18,10%	2675	10,60%	1101	4,40%	25254	100%
<b>Total</b>	46501		30113		37125		27020		1867		142626	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

Por otra parte, se consultó sobre la posibilidad de arreglar la vivienda, lo que se evidencia en la Tabla 123. En este sentido se evidencia una respuesta mayoritaria sobre “nada posible”, dentro de lo que predomina la tipología de vivienda de edificios de última renovación con un 44,8%. La excepción corresponde a los habitantes de conjuntos residenciales quienes consideran en un 39,7% “algo posible” poder arreglar la vivienda. Entre quienes indican que es “muy posible” se destacan los habitantes de edificaciones antiguas, con una representación del 20,1%.

**Tabla 123: Evaluación ante la posibilidad de arreglar la vivienda por tipología, comuna de Santiago**

Tipo de Vivienda	¿Qué tan posible sería para usted ARREGLAR SU VIVIENDA?											
	Nada posible		Poco posible		Algo posible		Muy posible		Ns/Nr		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Cites	4389	42,90%	1845	18,00%	2545	24,80%	1272	12,40%	191	1,90%	10242	100%
Conjuntos residenciales o Poblaciones	3446	25,60%	2223	16,50%	5336	39,70%	2335	17,40%	111	0,80%	13451	100%
Edificación primera renovación	5899	36,60%	3874	24,00%	4138	25,70%	2113	13,10%	88	0,50%	16112	100%
Edificación última renovación	28816	44,80%	12828	19,90%	13261	20,60%	8738	13,60%	682	1,10%	64325	100%
Edificaciones antiguas	4662	35,40%	2878	21,80%	2878	21,80%	2648	20,10%	115	0,90%	13181	100%
Viviendas tradicionales u otras	7868	31,20%	5035	19,90%	7632	30,20%	3619	14,30%	1101	4,40%	25255	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

Finalmente, se preguntó sobre el riesgo de perder la vivienda ante lo cual la mayor parte de los habitantes indica que no existe riesgo alguno, principalmente en los edificios de primera y última renovación con un 86,7% y 87,2% respectivamente. Entre quienes indican que sí hay riesgo, sobresalen los habitantes de cites con un 38% y conjuntos residenciales o poblaciones con un 26,9%. Estas cifras se observan en la Tabla 124.

**Tabla 124: Evaluación sobre el riesgo de perder la vivienda por tipología de vivienda, comuna de Santiago**

Tipo de Vivienda	¿Usted considera que existe riesgo de perder su vivienda?					
	Sí		No		Total	
	n	%	n	%	n	%
Cites	3626	38,0%	5916	62,0%	9542	100%
Conjuntos residenciales o Poblaciones	3558	26,9%	9672	73,1%	13230	100%
Edificación primera renovación	2113	13,3%	13823	86,7%	15936	100%
Edificación última renovación	8180	12,8%	55710	87,2%	63890	100%
Edificaciones antiguas	2187	16,7%	10936	83,3%	13123	100%
Viviendas tradicionales u otras	6373	26,0%	18174	74,0%	24547	100%
<b>Total</b>	<b>26037</b>		<b>114231</b>		<b>140268</b>	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

### 3.4.6 Ingresos y economía familiar

Respecto a la economía familiar, la medición basada en el ingreso mínimo nacional permite hacer comparables los valores para no relativizarlos en rangos tan azarosos, sin embargo, genera una dificultad tanto para el cálculo mental como para establecer límites claros.

La Tabla 125 muestra los principales tramos de ingreso en la comuna asociados a las tipologías de vivienda; se observa que los hogares de las tipologías de vivienda de cites y conjuntos residenciales perciben menos de un sueldo mínimo en cerca de un 27% promedio, mientras que un 34% promedio declara recibir entre uno y dos sueldos mínimos. Por ello es posible indicar que al sumar la categoría de menos de un sueldo mínimo y de 1 a 2 sueldos mínimos en cada una de las tipologías de vivienda, se evidencia que más de un 60% de la población por cada tipología gana menos de \$420.000 pesos, quedando en una situación evidente de vulnerabilidad económica.

Entre tres y cinco sueldos mínimos destacan los edificios de primera y última renovación, con un promedio de 15,1% y 16,8% respectivamente. Estas mismas tipologías de vivienda representan los mayores valores en sueldos sobre cinco sueldos mínimos, siendo que quienes perciben más de ocho sueldos tienen una representación cercana al 6% en ambas tipologías. Esto indica que la mayoría de los hogares, entre ambas tipologías, ganan sueldos sobre los \$880.000 pesos.

**Tabla 125: Tramos de ingresos del hogar por tipología de vivienda, comuna de Santiago**

Tipo de Vivienda	¿En qué tramo está el ingreso de este hogar (Ingreso base: Sueldo mínimo \$210.000)?									
	Menos de 1		1 a 2		2 a 3		3 a 4		4 a 5	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Cites	2799	28,90%	3308	34,20%	1845	19,10%	509	5,30%	64	0,70%
Conjuntos residenciales o Poblaciones	3558	26,40%	4558	33,90%	2112	15,70%	1001	7,40%	445	3,30%
Edificación primera renovación	968	6,00%	2817	17,60%	1585	9,90%	2553	15,90%	2289	14,30%
Edificación última renovación	1983	3,10%	5577	8,80%	9295	14,60%	11278	17,70%	10101	15,90%
Edificaciones antiguas	1266	9,80%	3338	25,80%	2648	20,40%	1381	10,70%	1266	9,80%
Viviendas tradicionales u otras	4327	18,00%	6609	27,50%	4327	18,00%	2046	8,50%	708	3,00%
<b>Total</b>	<b>14901</b>		<b>26207</b>		<b>21812</b>		<b>18768</b>		<b>14873</b>	

Tipo de Vivienda	¿En qué tramo está el ingreso de este hogar (Ingreso base: Sueldo mínimo \$210.000)?									
	5 a 6		6 a 7		Más de 8		Ns/Nr		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Cites	191	2,00%	127	1,30%	0	0,00%	827	8,50%	9670	100%
Conjuntos residenciales o Poblaciones	556	4,10%	334	2,50%	111	0,80%	778	5,80%	13453	100%
Edificación primera renovación	1937	12,10%	1145	7,10%	1057	6,60%	1673	10,40%	16024	100%
Edificación última renovación	10783	16,90%	6941	10,90%	3904	6,10%	3780	6,00%	63642	100%
Edificaciones antiguas	978	7,60%	576	4,40%	460	3,60%	1036	8,00%	12949	100%
Viviendas tradicionales u otras	944	3,90%	315	1,30%	393	1,60%	4327	18,00%	23996	100%
<b>Total</b>	<b>15389</b>		<b>9438</b>		<b>5925</b>		<b>12421</b>		<b>139734</b>	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

Una segunda pregunta acerca de la realidad económica de los hogares se relaciona a la situación de endeudamiento debido a casos de emergencias en los últimos 12 meses, lo que se indica en la Tabla 126.

En este sentido se observa que el endeudamiento se asocia principalmente a tarjetas de casas comerciales, lo que aparece como la primera alternativa en hogares de cites y conjuntos residenciales. Otro tipo de créditos como de consumo y tarjeta bancaria, quedan al uso casi igualitario de las viviendas tradicionales y las familias que viven en edificios.

**Tabla 126: Tipos de créditos al que se accedió por necesidad económica de los hogares por tipología de vivienda, comuna de Santiago**

Tipo de Vivienda	En los ÚLTIMOS 12 MESES, debido a apuros económicos, ¿Ud. ha tenido que recurrir a algunas de las siguientes cuentas o tratos bancarios?									
	Tarjeta de crédito bancario		Tarjeta de crédito de casa comercial		Línea de crédito		Crédito de Consumo		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%		
Cites	1209	12,50%	2799	28,90%	763	8,00%	827	8,60%	5598	58,00%
Conjuntos residenciales o Poblaciones	1779	13,20%	3669	27,30%	1223	9,10%	2112	15,70%	8783	65,30%
Edificación primera renovación	3346	20,90%	2993	18,70%	2817	17,60%	2377	15,00%	11533	72,20%
Edificación última renovación	11774	18,50%	8366	13,10%	7436	11,70%	6445	10,10%	34021	53,40%
Edificaciones antiguas	2245	17,10%	2302	17,50%	1496	11,40%	1151	8,80%	7194	54,80%
Viviendas tradicionales u otras	2990	12,40%	4957	20,50%	1338	5,60%	1180	4,90%	10465	43,40%
<b>Total</b>	<b>23343</b>		<b>25086</b>		<b>15073</b>		<b>14092</b>		<b>77594</b>	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

Ante la consulta sobre la capacidad de ahorrar parte de los ingresos mensuales, en la Tabla 127 se observa que la mayoría de los habitantes no lo hace, con valores por sobre el 40%, siendo la mayor proporción asociada a los conjuntos residenciales o poblaciones con un 66% de representatividad. Entre quienes sí lo hacen se destaca los edificios de última renovación con una representatividad del 57%, seguido de edificaciones antiguas con un 49,3%.

**Tabla 127: Capacidad de ahorro de los habitantes por tipología de vivienda, comuna de Santiago**

Tipo de Vivienda	¿Ud. dedica parte de su ingreso mensual, quincenal o anual al ahorro?							
	Sí		No		Ns/Nr		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Cites	2863	30,00%	5789	60,70%	890	9,40%	9542	100%
Conjuntos residenciales o Poblaciones	4113	30,60%	9005	66,90%	333	2,50%	13451	100%
Edificación primera renovación	7396	46,40%	7572	47,50%	968	6,10%	15936	100%
Edificación última renovación	36314	57,00%	25717	40,40%	1674	2,70%	63705	100%
Edificaciones antiguas	6446	49,30%	5813	44,50%	806	6,20%	13065	100%
Viviendas tradicionales u otras	7474	30,90%	14634	60,60%	2045	8,50%	24153	100%
<b>Total</b>	<b>64606</b>		<b>68530</b>		<b>6716</b>		<b>139852</b>	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014



### 3.4.7 Otros antecedentes

- **Mascotas**

En el caso de las mascotas se observa, a partir de la Tabla 128, que la mayor parte de los hogares no cuenta con mascotas, presentándose la mayor proporción de respuesta negativa en los edificios de última renovación (80,9%) y edificios de primera renovación (72,5%). Respecto a quienes sí tienen, en los hogares de la tipología de conjuntos residenciales cerca de un 56% posee al menos una, seguido del 43,5% de los hogares en viviendas tradicionales.

**Tabla 128: Presencia de mascotas en el hogar por tipología de vivienda, comuna de Santiago**

Tipo de Vivienda	¿Hay mascotas en su hogar?					
	Sí		No		Total	
	n	%	n	%	n	%
Cites	4008	41,70%	5598	58,30%	9606	100%
Conjuntos residenciales o Poblaciones	7560	56,20%	5892	43,80%	13452	100%
Edificación primera renovación	4402	27,50%	11622	72,50%	16024	100%
Edificación última renovación	12146	19,10%	51372	80,90%	63518	100%
Edificaciones antiguas	3856	29,50%	9209	70,50%	13065	100%
Viviendas tradicionales u otras	10464	43,50%	13611	56,50%	24075	100%
<b>Total</b>	<b>42436</b>		<b>97304</b>		<b>139740</b>	

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

Respecto del número de mascotas en los hogares que respondieron sí a la pregunta anterior, en la Tabla 129 se destaca que gran parte cuenta con solo una mascota, proporción que predomina en los edificios de primera renovación con un 80%. Entre los hogares que cuentan con dos mascotas se destacan los cites (22,6%) y edificaciones antiguas (22,4%). Finalmente, la mayor proporción de quienes cuentan con más de tres mascotas en el hogar se presenta en las viviendas tradicionales un porcentaje cercano a 7% de representatividad.

**Tabla 129: Cantidad de mascotas en el hogar por tipología de vivienda, comuna de Santiago**

Tipo de Vivienda	¿Cuántas mascotas hay en su hogar?							
	1	2	3	4	5	6-10	Más de 10	Total
	%	%	%	%	%	%	%	%
Cites	61,30%	22,60%	11,30%	1,60%	1,60%	0,00%	1,60%	100%
Conjuntos residenciales o Poblaciones	63,20%	17,60%	11,80%	0,00%	2,90%	3,00%	1,50%	100%
Edificación primera renovación	80,00%	14,00%	0,00%	4,00%	2,00%	0,00%	0,00%	100%
Edificación última renovación	76,50%	11,70%	3,60%	1,00%	2,60%	2,50%	2,00%	100%
Edificaciones antiguas	70,10%	22,40%	1,50%	3,00%	1,50%	0,00%	1,50%	100%
Viviendas tradicionales u otras	55,60%	21,80%	7,50%	3,80%	3,80%	3,80%	3,90%	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

- **Vacaciones**

Otra problemática relevante de describir tiene que ver con el acceso o toma de vacaciones en los últimos 12 meses. A partir de la Tabla 130 se observa que en la comuna Santiago, el mayor porcentaje de personas que no se tomaron vacaciones se encuentra en las tipologías de vivienda de cites y viviendas tradicionales, con un 55,1% y 47,9% respectivamente. Mientras que quienes más accedieron a este beneficio se ubican en edificios tanto de primera como de última renovación con proporciones de un 66,5% y 73,8% respectivamente.

**Tabla 130: Posibilidad de tomar vacaciones durante el último año por tipología de vivienda, comuna de Santiago**

Tipo de Vivienda	En los ULTIMOS 12 MESES, ¿Ud. se ha ido o ha tomado vacaciones?					
	Sí		No		Total	
	n	%	n	%	n	%
Cites	4199	44,90%	5153	55,10%	9352	100%
Conjuntos residenciales o Poblaciones	7004	52,10%	6448	47,90%	13452	100%
Edificación primera renovación	10653	66,50%	5371	33,50%	16024	100%
Edificación última renovación	47035	73,80%	16670	26,20%	63705	100%
Edificaciones antiguas	8000	61,00%	5122	39,00%	13122	100%
Viviendas tradicionales u otras	11487	48,30%	12274	51,70%	23761	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

En cuanto al lugar de vacaciones (Tabla 131), es posible determinar que existe un sesgo a partir de la capacidad de consumo, por lo que quienes pudieron optar por salir a otra ciudad de Chile o fuera del país se concentran en los edificios de primera y última renovación con cifras sobre el 60%. En el otro extremo se encuentran quienes se quedaron en casa o fueron a otra comuna dentro de la región, opción que predomina en residentes de cites y conjuntos residenciales con valores sobre el 30%.

**Tabla 131: Destinos de las vacaciones por tipología de vivienda, comuna de Santiago**

Tipo de Vivienda	Si su respuesta es sí, ¿cuál fue su destino?									
	Se quedó en casa		A otra comuna dentro de la Región Metropolitana		Salió a otra ciudad de Chile		Fuera de Chile		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Cites	2545	43,47%	191	3,26%	2863	48,91%	255	4,36%	5854	100%
Conjuntos residenciales o Poblaciones	2557	29,87%	111	1,30%	5558	64,93%	334	3,90%	8560	100%
Edificación primera renovación	1849	15,11%	528	4,31%	7836	64,03%	2025	16,55%	12238	100%
Edificación última renovación	6011	11,80%	806	1,58%	31666	62,16%	12456	24,45%	50939	100%
Edificaciones antiguas	2302	22,8%	461	4,58%	4834	47,99%	2475	24,57%	10072	100%
Viviendas tradicionales u otras	3147	22,99%	708	5,17%	8261	60,34%	1574	11,50%	13690	100%
<b>Total</b>	<b>18411</b>		<b>2805</b>		<b>61018</b>		<b>19119</b>		<b>101353</b>	

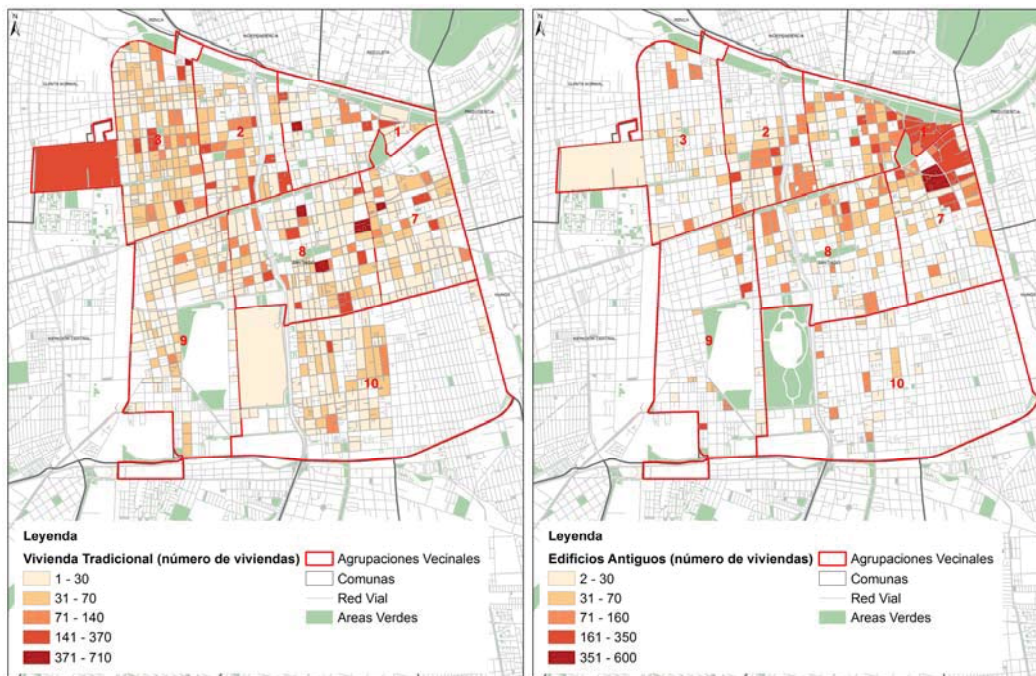
Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014

### 3.5 Resultado de segunda estimación de viviendas por tipologías

Como ya se dijo en la metodología, luego de haber hecho el primer cálculo de viviendas por tipologías en las agrupaciones vecinales, se calculó a nivel de manzanas. El resultado de este cálculo se puede ver en la Figura 22.

La vivienda tradicional se encuentra en toda la comuna a excepción de la agrupación vecinal 10 que presenta un área sin este tipo de tipología. Los edificios antiguos se concentran principalmente en la agrupación vecinal 1 y se extienden hacia la 2, 7 y 8. Los cites y pasajes se concentran en las agrupaciones 8, 9 y 10, así como en el norte de la agrupación 3. Las poblaciones obreras están claramente concentradas al sur de la comuna, en las agrupaciones 9 y 10. Por último los edificios de renovación se encuentran concentrados en las agrupaciones 1, 2 y 7 y 8.

**Figura 22: Número de viviendas por tipología a nivel de manzanas, comuna de Santiago 2014**





Fuente: Elaboración Propia 2014

## 4 DESARROLLO DESCRIPTIVO DE MATERIAS

A continuación se presenta la línea base de la comuna de Santiago, con descripciones de la situación actual de la comuna en materia de Situación Socio-Demográfica e Integración Social, Cohesión Social, Desarrollo Humano, Desarrollo Económico, Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable, Desarrollo Humano y Servicios Municipales.

### 4.1 Situación Sociodemográfica e Integración Social

El fenómeno de la integración social se ha investigado desde un sin número de perspectivas a lo largo de la historia de la planificación social (Friedman, 2001)<sup>13</sup>. Dentro de este espectro, los grupos minoritarios o segregados de la población son prioridades de gobiernos locales, por su impacto trascendente en la vida cotidiana de los individuos (Hall, 1996)<sup>14</sup>. A partir de aquello, en la actualidad se hace imprescindible dar cuenta de problemáticas como: condición de la mujer en el territorio, presencia de población inmigrante, minorías sexuales, los excluidos socioeconómicamente, la condición de pobreza, etc.

Para el caso de Santiago se exploraron las estadísticas oficiales para encontrar tendencias y una situación base en la comuna, en cuanto al reconocimiento y progresión de los temas mencionados anteriormente. Para ello se utilizan los Censos de Población 2002 y Pre-Censo 2011, así como las encuestas de Caracterización Socioeconómica Casen 2003 y 2011, lo que se presenta en la Tabla 133.

En primer lugar, se puede decir que la población de Chile y la Región Metropolitana ha tenido un alza sostenida superior al 10% entre ambos períodos intercensales. En el caso de la comuna de Santiago en periodo 92'-02' hubo una retirada de población cercana al 15%, lo que se recupera de manera explosiva en el último período, donde la población residente de la comuna creció 55%. Esto último se identifica como consecuencia de la densificación acelerada por el desarrollo del mercado inmobiliario.

**Tabla 132: Número de personas que viven en la comuna de Santiago**

Territorio	1992	2002	2012	var %	var %2
Comuna Santiago	230.977	200.792	311.415	-15,0	55,0
RM	5.220.732	6.045.532	6.683.852	15,8	10,6
País	13.265.563	15.051.136	16.572.475	13,5	10,1

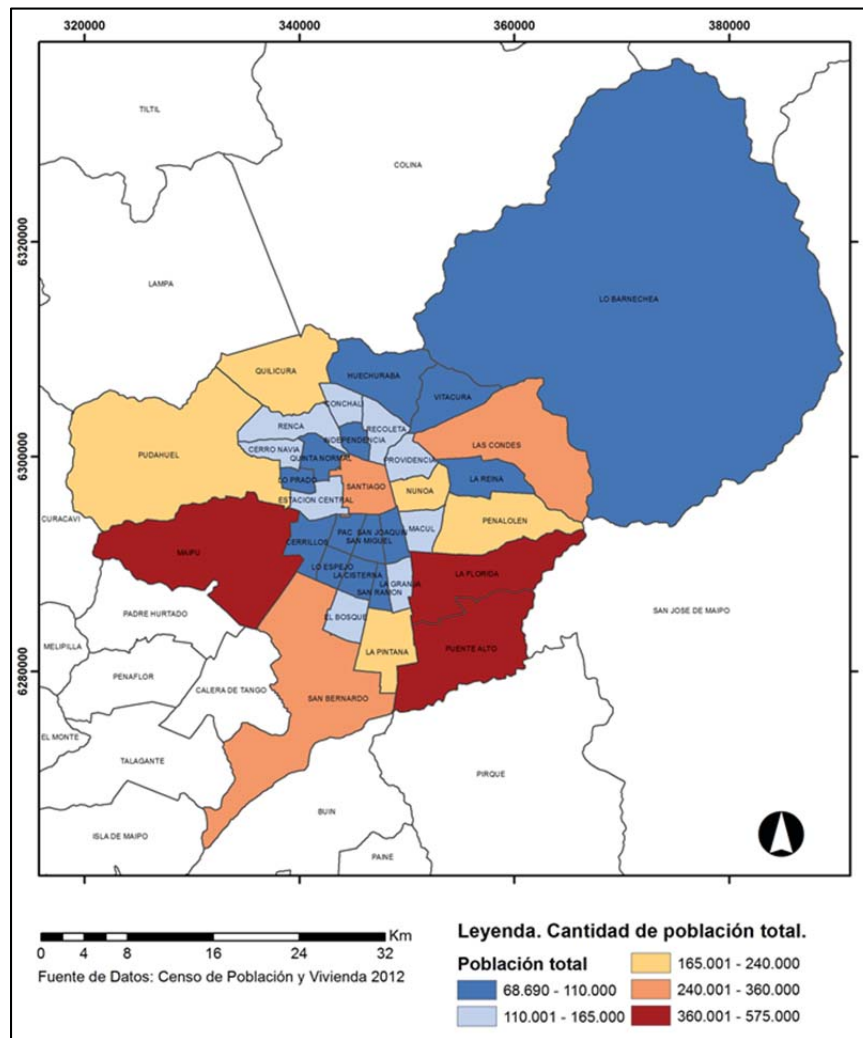
Fuente: Elaboración propia a partir de Censo 1992-2002-2012 (extraoficial)

<sup>13</sup> FRIEDMANN, John (2001) Planificación en el Ámbito Público; del Conocimiento a la Acción.

<sup>14</sup> HALL, Peter (1996) "Ciudades del Mañana". / La Ciudad de la Eterna Pobreza. Blackwell Publishing: Oxford.



**Figura 23: Cantidad de población por comuna en el Gran Santiago, Censo extraoficial 2012**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraoficiales Censo de Población y Vivienda 2012

La Figura 23 muestra que Santiago, a pesar de tener una superficie comparativamente reducida, se mantiene en el segundo grupo de comunas con mayor cantidad de población. Liderando este ítem se encuentran las comunas de Puente Alto, Maipú y La Florida, las que duplican en superficie a Santiago, encontrándose esta última junto a San Bernardo y Las Condes en el segundo grupo de población más numerosa.

#### 4.1.1 Sexo y Género de la Población

En la Tabla 133 se observa que en el año 1992 la Encuesta Casen presenta para la comuna de Santiago una preponderancia de población femenina, por sobre el nivel regional, con un 56,5%. En cuanto a la jefatura de hogar, Santiago se posiciona como la comuna de la Región Metropolitana con mayor población femenina jefa de hogar (38,9%), cifra por sobre la media regional (21,03%). Al centrarse en las comunas del primer anillo central, se observa que Recoleta, Estación Central y



Pedro Aguirre Cerda son las comunas que en ambos ítems son similares a la media regional, con cerca de 47% de hombres y de los cuales cerca del 76% son jefes de hogar.

**Tabla 133: Sexo de la población y jefatura de hogar de los habitantes, Casen 1992**

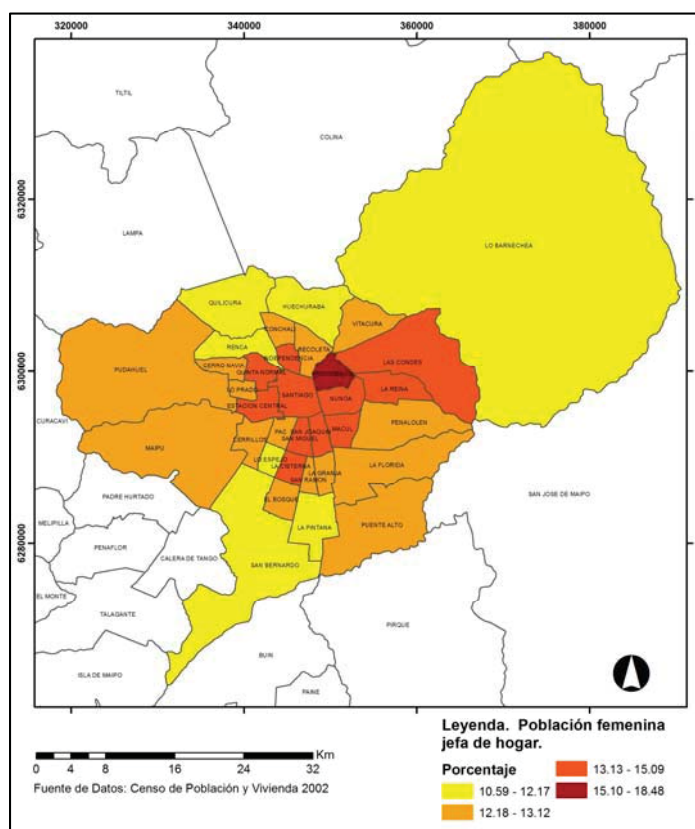
1992	Sexo Población				Sexo Jefe de Hogar			
	Hombre		Mujer		Hombre		Mujer	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Santiago	89324	43,50%	116056	56,50%	40424	61,10%	25754	38,90%
Independencia	32940	45,90%	38880	54,10%	14688	75,10%	4860	24,90%
Recoleta	74368	47,20%	83104	52,80%	31808	71,40%	12768	28,60%
Providencia	49170	46,60%	56265	53,40%	21780	75,40%	7095	24,60%
Ñuñoa	77006	46,80%	87570	53,20%	37530	75,80%	11954	24,20%
San Joaquín	54831	50,60%	53508	49,40%	24402	81,80%	5439	18,20%
San Miguel	37300	48,30%	40000	51,70%	15200	74,90%	5100	25,10%
Pedro Aguirre Cerda	59840	47,80%	65296	52,20%	24640	76,90%	7392	23,10%
Estación Central	63497	47,40%	70445	52,60%	24125	71,40%	9650	28,60%
Quinta Normal	51336	46,00%	60306	54,00%	22356	74,70%	7590	25,30%
RM	58961	47,01%	67143	52,99%	25695	73,85%	9760	26,15%

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Nacional de Hogares Casen 1992

Cabe destacar que exceptuando la anterior, ninguna comuna de las que colindan con Santiago poseen una media de jefatura masculina superior a la regional, por ende esta situación es claramente más notoria que en el resto de la Región Metropolitana.

La cartografía censal a continuación (Figura 24) muestra que para el año 1992 la única comuna con un porcentaje significativo, sobre el 15%, de jefatura de hogar femenina era Providencia, dejando relegado a Santiago y Ñuñoa en segundo lugar, junto con comunas de gran densidad de población de la periferia.

**Figura 24: Jefatura de hogar femenina en comunas del Gran Santiago, Censo 1992**



Fuente: Elaboración propia a partir de Censo de Población y Vivienda 1992

**Tabla 134: Sexo de la población y jefatura de hogar de los habitantes, Casen 2003**

2003	Sexo Población				Sexo Jefe de Hogar			
	Hombre		Mujer		Hombre		Mujer	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Santiago	89124	49,30%	91586	50,70%	46803	64,30%	25987	35,70%
Independencia	29117	47,40%	32322	52,60%	13127	71,80%	5149	28,20%
Recoleta	70445	49,20%	72711	50,80%	25368	68,10%	11860	31,90%
Providencia	48995	42,20%	67201	57,80%	26246	60,90%	16879	39,10%
Ñuñoa	73986	45,50%	88532	54,50%	30847	62,10%	18824	37,90%
San Joaquín	45431	48,40%	48404	51,60%	17339	67,70%	8287	32,30%
San Miguel	35355	47,40%	39287	52,60%	15445	74,40%	5326	25,60%
Pedro Aguirre Cerda	52409	46,80%	59475	53,20%	18566	65,50%	9790	34,50%
Estación Central	59824	48,90%	62609	51,10%	21186	63,80%	12013	36,20%
Quinta Normal	47430	46,90%	53722	53,10%	17519	65,60%	9175	34,40%
RM	79782	47,70%	85834	52,30%	31951	72,01%	11718	27,99%

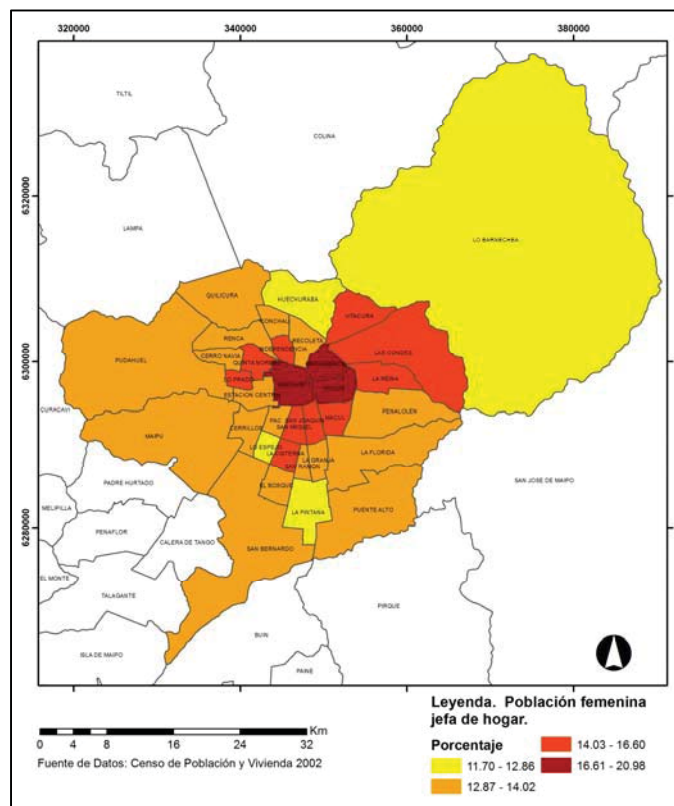
Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Nacional de Hogares Casen 2003

A partir de la Tabla 134, para el año 2003 se observa un aumento de la población masculina en la comuna de Santiago (49,3%), a pesar que la media regional se mantiene en el 47%. Para el caso de las comunas pericentrales se ve que Providencia registra una baja de población masculina,

llegando a sólo un 42,2%. En cuanto a la jefatura de hogar femenina en la comuna de Santiago esta decreció aún más, pues llegaron más hombres a vivir en la comuna, registrando para ese año cerca del 65% de la jefatura de hogar, situación lejos de la cifra que presenta la comuna de San Miguel, con un 74,6% de hogares con jefatura masculina.

La Figura 25 reconstruye de manera gráfica la situación anteriormente descrita, dejando en claro que el alza en la jefatura de hogar femenina ocurre en la mayoría de las comunas del Gran Santiago, inclusive con alzas tan significativas como en Providencia y Ñuñoa. Además de ello, la tendencia muestra un alza general, situando a más del 80% de las comunas con porcentajes sobre el 14% de jefatura femenina.

**Figura 25: Jefatura de hogar femenina en comunas del Gran Santiago, Censo 2002**



Fuente: Elaboración propia a partir de Censo de Población y Vivienda 2002

**Tabla 135: Sexo de la población y jefatura de hogar de los habitantes, Casen 2011**

2011	Sexo Población				Sexo Jefe de Hogar			
	Hombre		Mujer		Hombre		Mujer	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Santiago	72529	48,60%	76804	51,40%	33922	58,60%	23953	41,40%
Estación Central	47938	45,50%	57384	54,50%	17755	57,30%	13223	42,70%
Independencia	22844	46,80%	25975	53,20%	8779	58,60%	6203	41,40%
Ñuñoa	68231	48,20%	73397	51,80%	23273	53,40%	20327	46,60%
Pedro Aguirre Cerda	44143	48,20%	47388	51,80%	13690	56,20%	10649	43,80%
Providencia	53522	44,60%	66377	55,40%	25139	45,10%	30634	54,90%
Quinta Normal	41007	48,00%	44428	52,00%	14653	54,40%	12307	45,60%
Recoleta	56884	46,90%	64524	53,10%	15325	46,40%	17707	53,60%
San Joaquín	36269	47,90%	39515	52,10%	14441	66,80%	7189	33,20%
San Miguel	28316	42,10%	38948	57,90%	9850	48,10%	10621	51,90%
RM	83119	46,71%	95228	53,29%	29749	58,13%	21297	41,87%

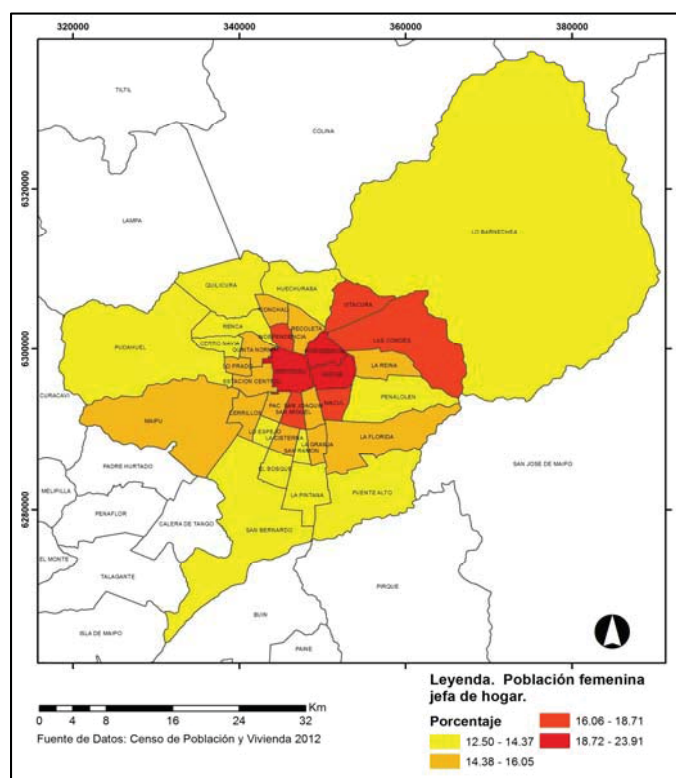
Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Nacional de Hogares Casen 2011

Finalmente para el año 2011 (Tabla 135), se observa una nueva alza en la población femenina de la comuna (51,4%) que esta vez es más cercana a la media regional (53,29%). Respecto a la jefatura de hogar, se observa un aumento de la proporción asociada a las mujeres alcanzando un 41,4%, mientras que la jefatura asociada a los hombres baja 4 puntos porcentuales. En cuanto al anillo central, San Miguel es la comuna en la que existe más cantidad de mujeres con un 58% aproximadamente, 5 décimas sobre la media regional; mientras que la jefatura de hogar femenina en las comunas del Gran Santiago es preponderante en Ñuñoa, desplazando el predominio de Providencia del año 2003.

En la Figura 26 se observa la distribución de la jefatura de hogar entre las comunas del Gran Santiago, observándose los mayores porcentajes en las comunas del centro y oriente de la región. Las comunas de Santiago, San Miguel e Independencia presentan porcentajes de casi un 20% de jefatura de hogar de mujeres. Si bien el promedio de jefatura de hogar femenina regional casi se duplicó en términos proporcionales, hay una mayor cantidad de comunas que se encuentran por debajo de este, incluyendo Santiago.

Cabe destacar que ambas medias en la comuna de Santiago, tanto poblacionales como de jefatura de hogar por sexo, son similares a los promedios regionales, lo que permite comparar la comuna de Santiago con un barómetro de cambios sociales de la región, debido a su carácter centralizado de concentración poblacional, servicios y comercio.

**Figura 26: Población femenina en comunas del Gran Santiago, Censo extraoficial 2012**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraoficiales Censo de Población y Vivienda 2012

#### 4.1.2 Mujeres y Hombres Jefes de Hogar

Si bien la situación general de jefatura de hogar ya se mencionó en el apartado anterior, acá se analiza la vulnerabilidad asociada a ciertas dinámicas en los hogares que son importantes de captar. Siguiendo la premisa que en los hogares con alta jefatura de hogar femenina se da una situación de desventaja, en relación a los hogares donde la jefatura de hogar es masculina, la explicación se relaciona básicamente a la dificultad de las mujeres para insertarse de manera adecuada al mercado del trabajo, con salarios equitativos en cargos similares a los hombres. Además juega en contra la variable tiempo, ya que las mujeres deben hacerse cargo de las responsabilidades que acarrea ser sostén de sus hogares, por lo que deben desarrollar muchas actividades. Para especificar esta información, a continuación se muestra la distribución tanto de hogares pobres y quintiles de ingreso bajos para la última década.

**Tabla 136: Situación de pobreza en hogares de Santiago años 2003-2011**

Situación de pobreza excluido S.D.PA		
Santiago	2003	2011
Pobres extremos	2,90%	0,4%
Pobres no extremos	5,30%	4,50%
No pobres	91,80%	95,00%
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Nacional de Hogares Casen 2003 - 2011

**Tabla 137: Situación de pobreza por sexo del jefe de hogar en hogares de Santiago años 2003-2011**

2003		Jefe(a) de Hogar		2011		Jefe(a) de Hogar	
		Sexo				Sexo	
		Hombre	Mujer			Hombre	Mujer
		% de la fila	% de la fila			% de la fila	% de la fila
Situación de indigencia o pobreza	Indigente	28,40%	71,60%	Situación de pobreza excluido S.D.PA	Pobres extremos	64,10%	35,90%
	Pobre No Indigente	74,80%	25,20%		Pobres no extremos	47,60%	52,40%
	No Pobre	64,50%	35,50%		No pobres	58,90%	41,10%

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Nacional de Hogares Casen 2003 – 2011

**Tabla 138: Situación de quintiles de ingreso por sexo del jefe de hogar en hogares de Santiago años 2003-2011**

2003		Jefe(a) de Hogar		2011		Jefe(a) de Hogar	
		Sexo				Sexo	
		Hombre	Mujer			Hombre	Mujer
		% de la fila	% de la fila			% de la fila	% de la fila
Quintil de ingreso Autónomo per cápita Regional	I	53,40%	46,60%	Quintil de Ingreso Autónomo, Regional	I	62,00%	38,00%
	II	55,00%	45,00%		II	36,60%	63,40%
	III	66,20%	33,80%		III	48,40%	51,60%
	IV	56,10%	43,90%		IV	62,60%	37,40%
	V	71,90%	28,10%		V	66,20%	33,80%

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Nacional de Hogares Casen 2003 – 2011

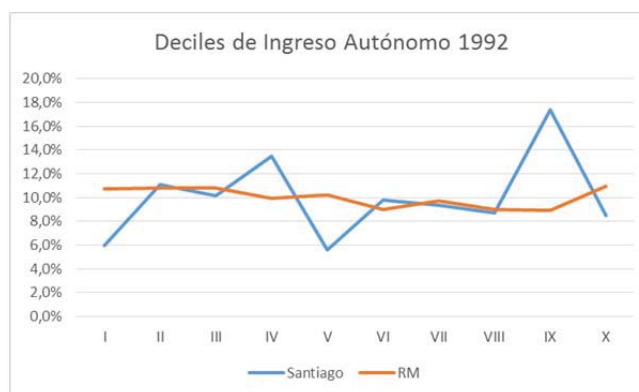
A partir de las tablas anteriores se observa que la población en situación de pobreza disminuye en términos generales, pero la evolución de la jefatura de hogar femenina entorno a la línea de pobreza es preocupante. Pues se confirma esta vulnerabilidad creciente de hogares recientes llevados por mujeres. Si bien los pobres extremos o “indigentes” bajan en este período, se duplica el número de mujeres en la categoría de pobre no extremo, lo cual las limita a un ingreso inferior al del segundo quintil con casi un 64%.

Finalmente se puede decir que son 3 los elementos que se relacionan con la evolución de la integración social en general, y que tienen un correlato en el análisis de fuentes oficiales como Censo 2002- 2012 (extraoficial) y Casen 2003-2011. En conclusión, se aprecia que la jefatura de hogar tiene un fuerte componente femenino que va en crecimiento en la comuna, especialmente en los últimos 10 años, lo cual también se relaciona con condiciones económicas inferiores comparativamente con los hombres.

#### 4.1.3 Pobreza y vulnerabilidad social

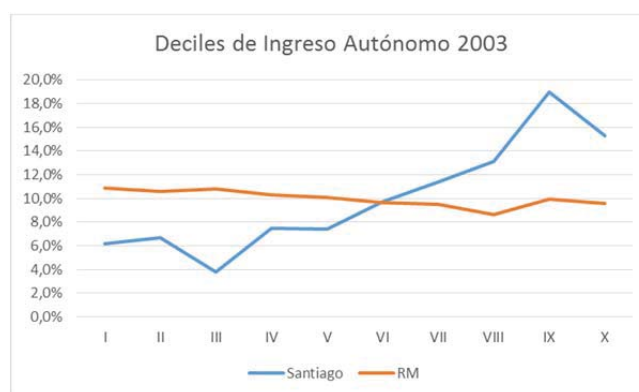
Una de las referencias obligadas para tratar el problema de la pobreza y la vulnerabilidad social corresponde a la distribución de ingresos de los hogares. A continuación se ve la evolución de los deciles de ingreso de los hogares.



**Gráfico 6: Deciles de ingreso autónomo comuna de Santiago, Casen 1992**

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Nacional de Hogares Casen 1992

Para Santiago en el año 1992, se ve que el ingreso se divide de manera coherente, aunque sus ondulaciones son muchos más pronunciadas que la media de la Región Metropolitana. Se observa que existe, en general, una distribución superior a la media de la región en casi todos los grupos de ingreso, lo cual cambia notoriamente en los deciles IV y IX que son las mayorías comunales con una 14% y 18% respectivamente. Esta situación será un tanto distinta durante los próximos 10 años.

**Gráfico 7: Deciles de ingreso autónomo comuna de Santiago, Casen 2003**

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Nacional de Hogares Casen 2003

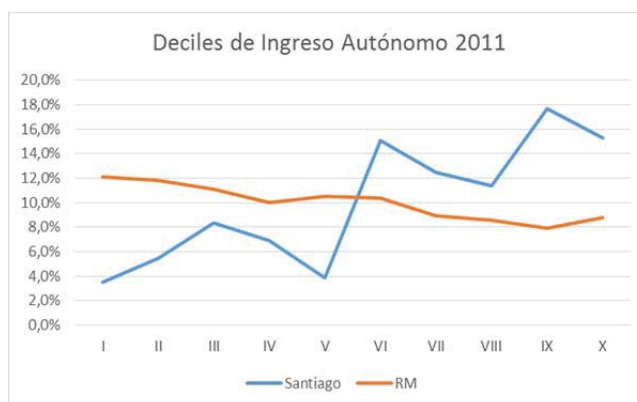
En la encuesta CASEN 2003, a partir del Gráfico 8, se observa que la situación del ingreso comunal cambió notablemente entre los deciles que antes preponderaban, principalmente porque la brecha entre las categorías más altas y más bajas aumentaron. Los quintiles IX y X representan el 15% y 20% aproximadamente, por lo que es posible afirmar que el 35% de la población de Santiago se encuentra en los dos deciles de mayores ingresos. Por otro lado, se observa que el 20% de la población se encuentra dentro de los cuatro primeros deciles, que son los de menores ingresos.

Dicho esto, es posible concluir que la tendencia de ambas líneas representa una proporción inversa; mientras los ingresos regionales van descendiendo en proporción a medida que aumentan

los deciles de ingreso, en la comuna de Santiago, a medida que aumenta el dinero, se aprecian grupos más grandes de población.

Esta tendencia se mantiene durante el año 2011 con algunos matices, tal como muestra en el Gráfico 8.,

**Gráfico 8: Deciles de ingreso autónomo comuna de Santiago, Casen 2011**



Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Nacional de Hogares Casen 2011

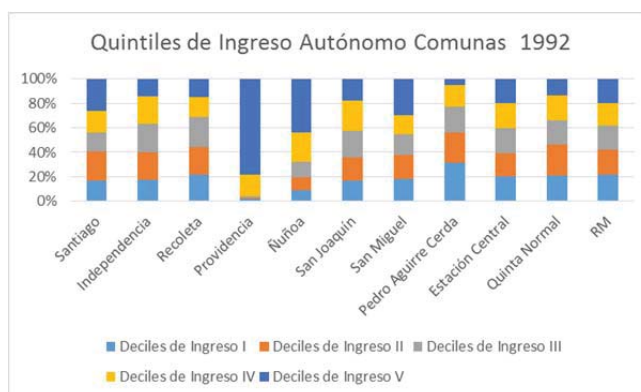
Como se observa en el gráfico anterior y complementado con la información que presenta la Tabla 139, para el año 2011 la oposición de tendencias se agudiza aún más, dejando claro que más del 65% de la población residente en Santiago se encuentra desde el decil V en adelante. Sin embargo, existe cerca de un 20% de los hogares que se encuentran entre los 3 primeros deciles.

**Tabla 139: Deciles de ingreso per capita comuna de Santiago**

Años Casen	Deciles de Ingreso									
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
1992	5,9%	11,1%	10,1%	13,5%	5,6%	9,8%	8,7%	8,7%	17,4%	8,5%
2003	6,2%	6,7%	3,8%	7,5%	7,4%	9,7%	13,1%	13,1%	19%	15,3%
2011	3,5%	5,4%	8,3%	3,9%	3,9%	15,1%	11,4%	11,4%	17,7%	15,3%

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Nacional de Hogares Casen 1992–2003–2011.

Para apreciar de mejor manera estas diferencias, el Gráfico 9 presenta una comparación de la distribución por quintiles de ingreso entre comunas del Gran Santiago, para ver qué tan preponderante es la población de menores ingresos en la comuna.

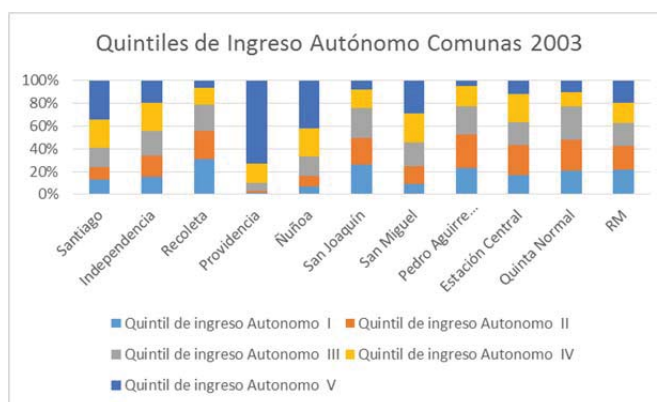
**Gráfico 9: Quintiles de ingreso autónomo comuna de Santiago, Casen 1992**

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Nacional de Hogares Casen 1992

Para el año 1992, se observa que la comuna de Santiago posee aproximadamente un 17% de personas en el quintil de ingreso I y una cifra un tanto mayor para el segundo quintil, siendo ambos representativos de la población más vulnerable económicamente. Estas cifras son similares respecto a la media nacional, donde este porcentaje se divide casi igual entre los dos primeros quintiles.

En relación a las comunas del Gran Santiago, es Pedro Aguirre Cerda la que muestra la situación más problemática, pues cerca del 60% de su población está dentro de los 2 primeros quintiles. El caso contrario ocurre en Providencia, donde el 80% de la población pertenece al quintil V de los ingresos más altos.

Esta situación se modifica parcialmente en el siguiente gráfico, el que muestra la misma información para el año 2003. Aquí se ve que las tendencias se mantienen, especialmente para los casos más extremos que eran representados por Providencia y Pedro Aguirre Cerda.

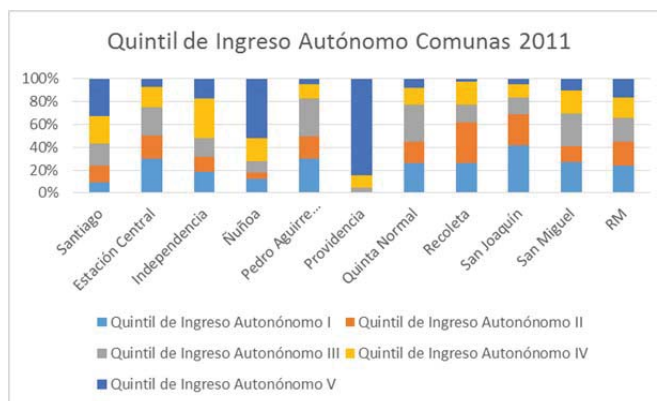
**Gráfico 10: Quintiles de ingreso autónomo comuna de Santiago, Casen 2003**

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Nacional de Hogares Casen 2003

En el caso de Santiago se observa una evolución, pues se desmarca un tanto del promedio regional para ubicarse como la tercera comuna del anillo central donde más se concentra la población de

los quintiles IV y V. Esta situación puede estar relacionada con los procesos de repoblamiento y de ubicación de clases medias profesionales en los sectores densificados de la comuna.

**Gráfico 11: Quintiles de ingreso autónomo comuna de Santiago, Casen 2011**



Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Nacional de Hogares Casen 2011

En el Gráfico 11 se observa que Providencia, Ñuñoa y Santiago son las comunas que poseen un mayor porcentaje de población de altos ingresos, además de poseer una gran cantidad de población de sectores medios. Las brechas entre Providencia y las comunas más pobres económicamente se intensifican, especialmente por el deterioro económico de la comuna de San Joaquín donde los 2 primeros quintiles superan el 63% de la distribución del ingreso comunal.

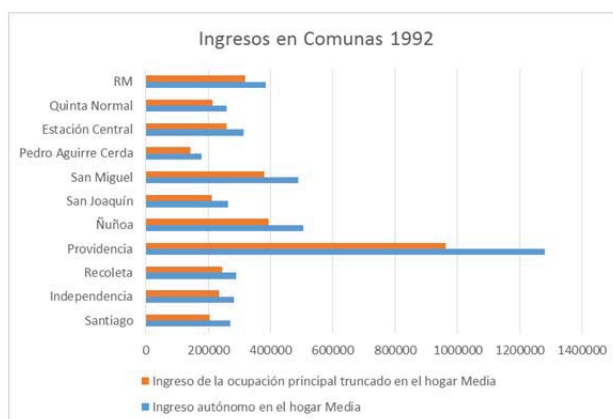
Finalmente, a partir de la Tabla 141 se observa que la población en quintiles de ingreso más vulnerable disminuyó considerablemente entre los años 1992 y 2003, sin embargo, hubo un aumento no menor entre el 2003 y 2011 en el quintil II. En cuanto a los quintiles de ingreso más alto se visualiza un aumento importante entre los años 1992 y 2003, evolución que declina en una pequeña proporción en el año 2011, tanto para el quintil IV y V.

**Tabla 140: Quintiles de ingreso per cápita comuna de Santiago**

Años Casen	Deciles de Ingreso				
	I	II	III	IV	V
1992	17%	23,6%	15,5%	18%	25,9%
2003	12,9%	11,3%	17,1%	24,5%	34,3%
2011	9%	15,2%	19%	23,9%	33%

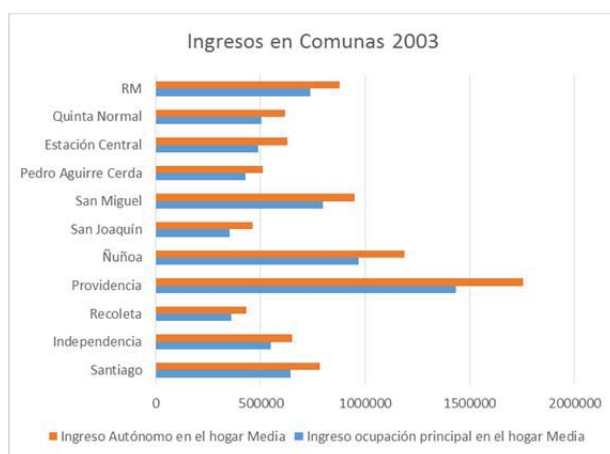
Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Nacional de Hogares Casen 1992 – 2003 - 2011

El Gráfico 12 muestra el promedio de ingresos autónomos en el hogar y la media del ingreso de la ocupación principal en el hogar, que son los que entregan la información más cercana a la economía familiar en términos de ingreso. A partir de ello se observa que para el año 1992 la distribución del ingresos en el anillo central tenía distribuciones similares a las de la media regional, a excepción de Providencia que escapaba de la tendencia regional, con un ingreso superior en ambos casos a los \$900.000 pesos. Una posible respuesta a esta importante brecha corresponde al nicho de desarrollo de viviendas de clases altas en la comuna de Providencia a comienzo de la década de los 90'.

**Gráfico 12: Ingresos del hogar en comunas de la RM<sup>15</sup>, Casen 1992**

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Nacional de Hogares Casen 1992

En cuanto a la comuna de Santiago en el año 1992, esta poseía una distribución normal ajustada a la media nacional, con ingresos que llegan a los \$200.000 pesos en el Ingreso Autónomo del Hogar, llegando a los \$300.000 pesos para el Ingreso de la Ocupación Principal. En cuanto a este tema, es nuevamente Pedro Aguirre Cerda la comuna más deteriorada, con un ingreso promedio menor a \$200.000 pesos en ambos ítems.

**Gráfico 13: Ingresos del hogar en comunas de la RM, Casen 2003**

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Nacional de Hogares Casen 2003

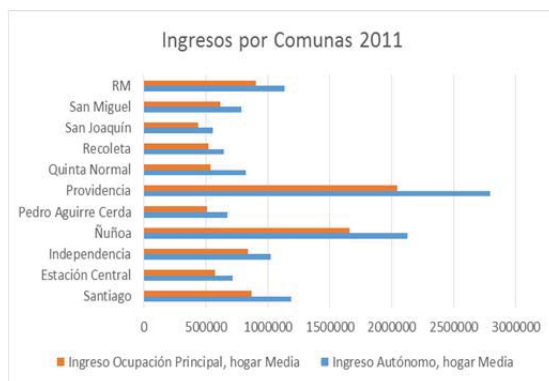
Para el año 2003, se ve que las tendencias generales se mantienen, sin embargo, la situación de dos comunas cambia de manera más notoria. En el caso de los sectores más acomodados, Ñuñoa se sitúa como la segunda de las comunas con mayor ingreso, seguida de San Miguel que también sufre un alza en el promedio de salario de los hogares. Finalmente es San Joaquín la comuna que

<sup>15</sup> En este caso se considera para la Región Metropolitana de Santiago las comunas consideradas en el Área Metropolitana de Santiago, en las que se incluyen las 32 comunas de la Provincia de Santiago, más Puente Alto y San Bernardo. Para la visualización de gráfico, se compara a Santiago con las 9 comunas colindantes, para obtener una comparación intercomunal.

reemplaza a Pedro Aguirre Cerda como la más pobres, con distribución muy similar a la que tenía esta en el 92'.

Como conclusión, se puede decir que para el año 2003 Santiago aumenta su ingreso promedio por hogar debido, principalmente, a la llegada de población con situación económica más favorable, situación que ocurre de manera similar en Ñuñoa; mientras que San Joaquín y Pedro Aguirre Cerda siguen siendo los sectores más vulnerables.

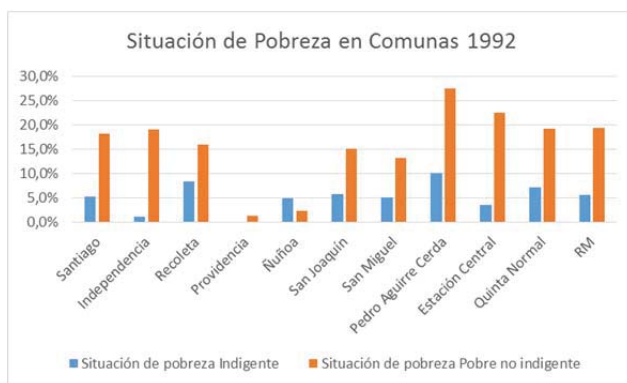
**Gráfico 14: Ingresos del hogar en comunas de la RM, Casen 2011**



Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Nacional de Hogares Casen 2011

En el caso del 2011, es nuevamente Santiago la comuna cuyas cifras se asemejan más a la distribución regional de ingresos del hogar; esta situación puede explicarse por el alto peso que representan los salarios de comunas como Porvidencia, Ñuñoa y el mismo Santiago, las que elevan la media y, finalmente la normalizan. Esta situación, deja en un nivel intermedio, más cercano a los bajos ingresos, a comunas que en años anteriores mostraban una mejor distribución, como son Estación Central, Recoleta, Quinta Normal y San Miguel, las que ahora se ubican por debajo de la media regional, y escasamente por sobre las comunas más pobres del anillo central (San Joaquín y Pedro Aguirre Cerda).

**Gráfico 15: Situación de Pobreza Comunas RM, Casen 1992**

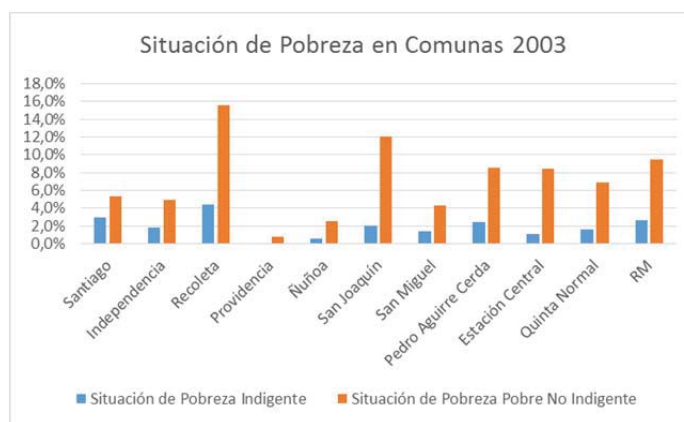


Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Nacional de Hogares Casen 1992



El Gráfico 15 es el que denota la evolución de la pobreza y el crecimiento de ciertos sectores como foco de situaciones de vulnerabilidad dentro de la Región Metropolitana. Para el año 1992 Santiago y Quinta Normal son las comunas que más se asemejan a la media regional de pobreza, con porcentajes cercanos al 20% de pobres no extremos y 5% de indigencia. Nuevamente el caso de Pedro Aguirre Cerda es notorio, pues cerca del 35% de su población se encuentra en alguna categoría de pobreza, si situación contraria ocurre en Providencia y Ñuñoa.

**Gráfico 16: Situación de pobreza en comunas de la RM, Casen 2003**

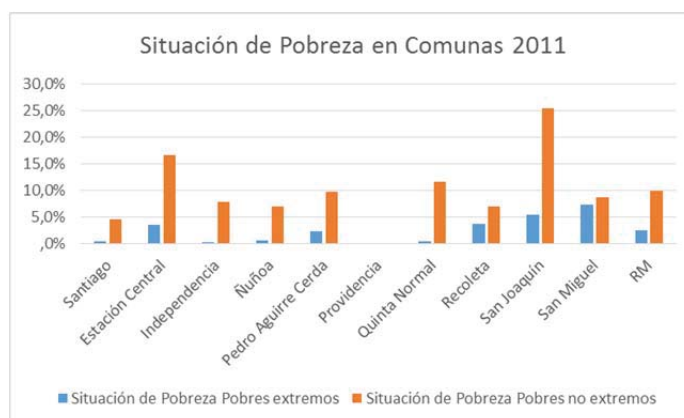


Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Nacional de Hogares Casen 2003

La situación en el año 2003, a partir del Gráfico 16, muestra que la situación de pobreza retrocede de manera acelerada a nivel nacional, especialmente en Santiago donde no superará el 5% en promedio de indigentes y no indigentes.

Lo anterior se agudiza en el año 2011, donde se mantiene la tendencia a la baja de la pobreza, desapareciendo sutilmente la pobreza extrema, dejando a los pobres no extremos con un promedio de 10% a nivel metropolitano.

**Gráfico 17: Situación de Pobreza Comunas RM 2011**



Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Nacional de Hogares Casen 2011

Tal como se mencionó antes, el deterioro de comunas como San Joaquín es evidente, al igual que la baja acelerada de la pobreza en Santiago, donde incluso los promedios son menores que los regionales y se acercan a comunas mejor situadas como Providencia y Ñuñoa.

Para corroborar la situación de vulnerabilidad descrita anteriormente, a continuación se utiliza el indicador de participación en los programas de Chile Solidario, información disponible para los años 2003 y 2011. Esto permite observar cómo la evolución, tanto del ingreso como la pobreza, se refleja en la obtención de beneficios para la población en situación vulnerable.

La Tabla 141 muestra el porcentaje de núcleos familiares que sí participan. Allí se ve que existe una baja mínima en el porcentaje de hogares que sí acceden a nivel regional. Lo más notable es la baja sustancial de Santiago, que pasó de tener el año 2003 un 7,5% de los hogares participando a sólo un 0,7% en el año 2011, lo cual se suma como un antecedente importante al retroceso significativo de la pobreza en la comuna.

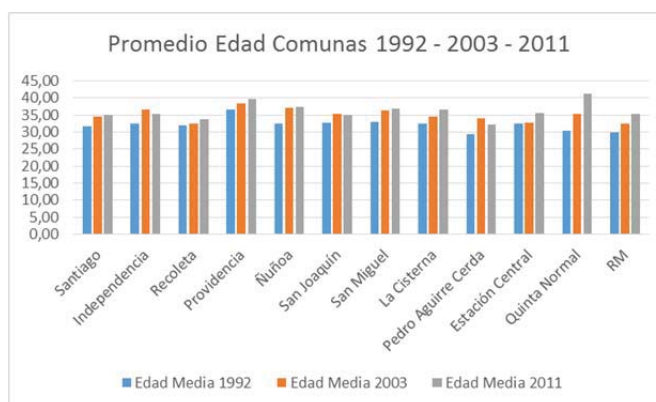
**Tabla 141: Porcentaje de participación en el Programa Chile Solidario en la comuna de Santiago**

Comuna	Participación En Chile Solidario	
	2003	2011
Santiago	7,5%	0,7%
Independencia	3,9%	0,0%
Recoleta	3,6%	6,6%
Providencia	0,0%	0,0%
Ñuñoa	0,0%	0,4%
San Joaquín	6,2%	5,7%
San Miguel	2,4%	3,2%
Pedro Aguirre Cerda	0,9%	1,6%
Estación Central	2,3%	1,2%
Quinta Normal	1,0%	3,3%
RM	2,80%	2,6%

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Nacional de Hogares Casen 2003 - 2011

#### 4.1.4 Infancia, jóvenes y adultos mayores (grupos etarios)

En relación con la edad de la población, una mirada general entrega el Gráfico 18 de distribución del promedio de edad comunal. A continuación, la evolución de esta variable confirma el envejecimiento sostenido durante, aproximadamente, 20 años de la población de las comunas aledañas, pasando de un promedio de 29 años en 1992 a sobre 35 años el año 2011.

**Gráfico 18: Promedio de edad en los años 1992, 2003 y 2011 en comunas del Gran Santiago**

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Nacional de Hogares Casen 1992 - 2003 - 2011

Para el caso de la comuna de Santiago, la última década no registra un alza muy significativa, sin embargo, es muy similar en la primera década analizada a la media nacional, con un crecimiento promedio de edad cercano a 3 años. Ello no tuvo lugar en la última década donde éste se matuvo similar.

Ello habla de un desarrollo equilibrado en términos etarios de la población de Santiago, además de la llegada de población joven que frena la tendencia regional en la comuna en los últimos 10 años. En cuanto a la distribución de la edad por tramos, para el año 1992 se observa que el grupo adulto mayor en Santiago se encuentra por sobre la media regional, con un 10,2%, mientras que el resto de los tramos se ubica por debajo de la referencia promedio de la región. La población para ese año se concentra en el tramos de jóvenes entre 15 y 29 años y, en segundo lugar, los menores de 15 años en un 26%.

**Tabla 142: Distribución de la población por tramos de edad en comunas del Gran Santiago, año 1992**

1992	Tramos de edad				
	Niños (0-14)	Jóvenes (15-29)	Adulto joven (30-44)	Adulto (45-64)	Adulto mayor (65 o más)
	%	%	%	%	%
Santiago	26	27,6	20,5	15,7	10,2
Estación Central	24,4	25,3	22,6	17	10,8
Independencia	24,8	26	20,5	18,9	9,8
Ñuñoa	14,4	29,1	18,8	26,8	11
Pedro Aguirre Cerda	23	25,5	24,2	17,7	9,6
Providencia	23,5	26,5	21,2	19,9	9
Quinta Normal	23,7	25,7	21,6	18,2	10,7
Recoleta	30,8	23,2	23,8	14,2	8
San Joaquín	22,2	30	19	19,3	9,5
San Miguel	26,9	26	21	17,9	8,2
RM	26,8	28,4	20,8	17,1	6,8

Fuente : Elaboración propia a partir de Encuesta a Hogares Casen 1992

A partir de la Tabla 143 se ve cómo evolucionan estas dinámicas para el año 2003.

**Tabla 143: Distribución de la población por tramos de edad en comunas del Gran Santiago, año 2003**

2003	Tramos de edad				
	Niños (0-14)	Jóvenes (15-29)	Adulto joven (30-44)	Adulto (45-64)	Adulto mayor (65 o más)
	%	%	%	%	%
Santiago	13,9	32,9	22,2	21,9	9,1
Estación Central	21,1	25,2	16	24,4	13,4
Independencia	16,9	27,8	23,1	19,7	12,5
Ñuñoa	16,6	26	18,3	25,5	13,6
Pedro Aguirre Cerda	23,2	31,5	14,8	22,9	7,6
Providencia	11,6	23	28,3	22,6	14,5
Quinta Normal	17,1	19,2	17,6	24,4	21,7
Recoleta	26,2	21,6	18,7	21,3	12,2
San Joaquín	21,8	24	19,1	23,5	11,5
San Miguel	19,6	24,3	17,5	24,7	13,9
RM	20,3	26	18,5	23,4	11,8

Fuente : Elaboración propia a partir de Encuesta a Hogares Casen 2003

Tal como muestra la tabla anterior, hubo una disminución de la población adulto mayor, la que pasa de representar un 10,2% el año 1992 a un 9,1% el año 2003. Un aumento importante se observa en la categoría de jóvenes, la que se incrementa más de un 5% en 10 años, seguida en mayoría por la categorías de adulto joven, que reemplaza la segunda mayoría que poseían los niños el año 1992.

En cuanto a la comparación con la media regional, se observa que Santiago tiene una distribución muy distinta de ella en todos los tramos. Coinciden solamente en la importancia que tiene la categoría de jóvenes producto del recambio generacional de la gran cantidad de niños registrados el año 1992.

A continuación, en la Tabla 144, se presenta la distribución para el año 2011, donde se registra nuevamente un alza de la población adulto mayor, en detrimento de la población adulta.

**Tabla 144: Distribución de la población por tramos de edad en comunas del Gran Santiago, año 2011**

2011	Tramos de edad				
	Niños (0-14)	Jóvenes (15-29)	Adulto joven (30-44)	Adulto (45-64)	Adulto mayor (65 o más)
	%	%	%	%	%
Santiago	15,2	31,6	25,8	16,8	10,6
Estación Central	17,1	26	22,1	21,3	13,6
Independencia	25,4	23,6	21,5	19,9	9,6
Ñuñoa	13,5	24,6	23,9	23,5	14,5
Pedro Aguirre Cerda	18,7	23,1	22	21,5	14,8
Providencia	20,5	24,5	22,3	19,6	13,1
Quinta Normal	18,1	26,3	19,7	24	12
Recoleta	23	24,3	20,9	19,3	12,5
San Joaquín	24,7	22,4	24,5	18,6	9,8
San Miguel	21,2	24	21,6	21,2	11,9
RM	23,8	25	23	19,6	8,6

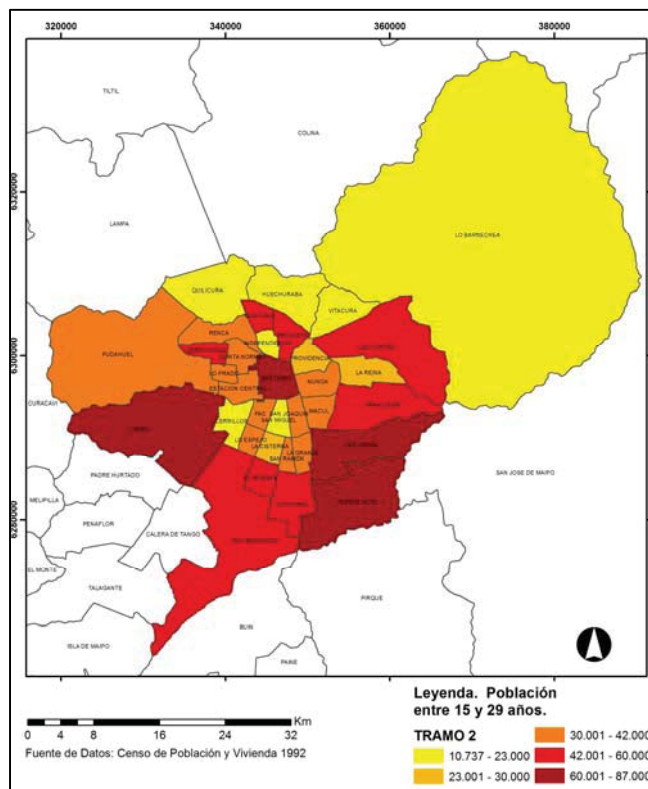
Fuente : Elaboración propia a partir de Encuesta a Hogares Casen 2011

Tal como se observa en la tabla superior, los grupos más importantes para Santiago son los jóvenes y adulto jóvenes, quienes representan un 31,6% y 25,8% de la población respectivamente. El caso de comunas más envejecidas se presenta en Providencia y Ñuñoa, que por la escasa renovación de residentes habituales registra promedios sobre un 14% de población en la tercera edad, muy superiores a la media de Santiago y la regional, las que alcanzan un 10,6% y el 8,6% respectivamente.

Respecto a la población más representativa, a continuación las Figura 27, Figura 28 y Figura 29 muestran la evolución entre los años 1992-2002 de las edades de la población joven para las comunas del Gran Santiago, a partir de lo que se observa un retroceso y envejecimiento para el caso de Santiago y para la mayoría de las comunas mas densas, incluyendo las del primer anillo.

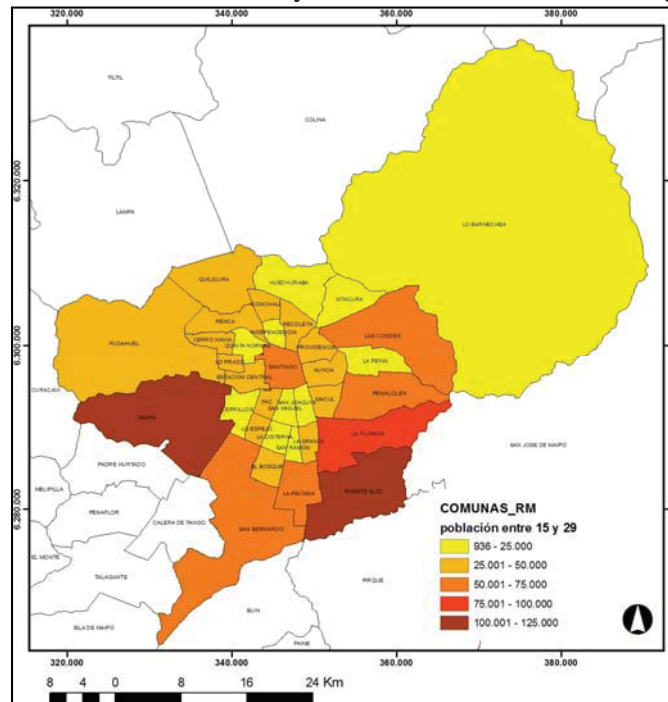
Santiago pasa de ser primera mayoría de concentración de población joven a estar en un segundo grupo para el año 2012, lo cual habla del ingreso de población joven durante los últimos 10 años, o también de un proceso de renovación lenta en las zonas más tradicionales de Santiago.

**Figura 27: Población en tramo de edad joven en comunas de Gran Santiago, Censo 1992**



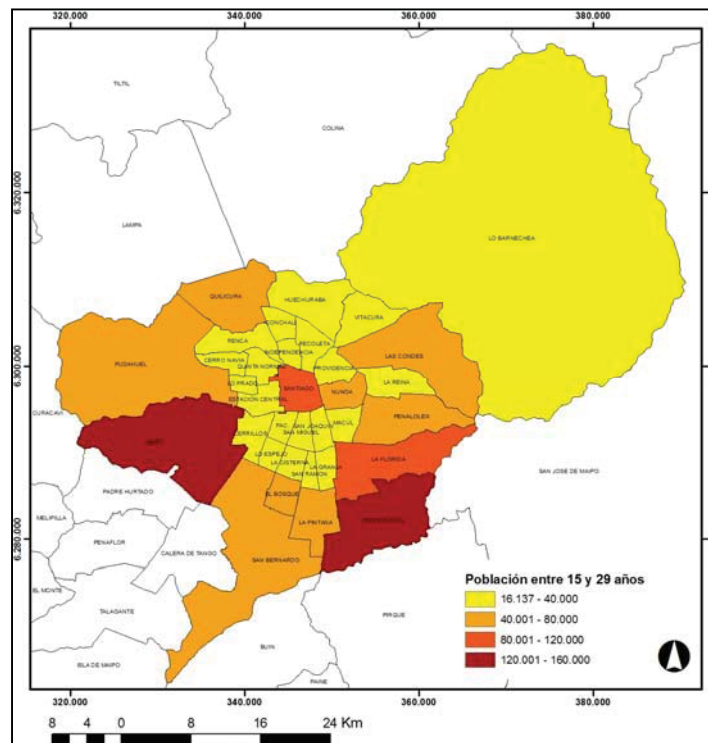
Fuente: Elaboración propia a partir de Censo de Población y Vivienda 1992

**Figura 28: Población en tramo de edad joven en comunas de Gran Santiago, Censo 2002**



Fuente: Elaboración propia a partir de Censo de Población y Vivienda 2002

**Figura 29: Población en tramo de edad joven en comunas de Gran Santiago, Censo extraoficial 2012**

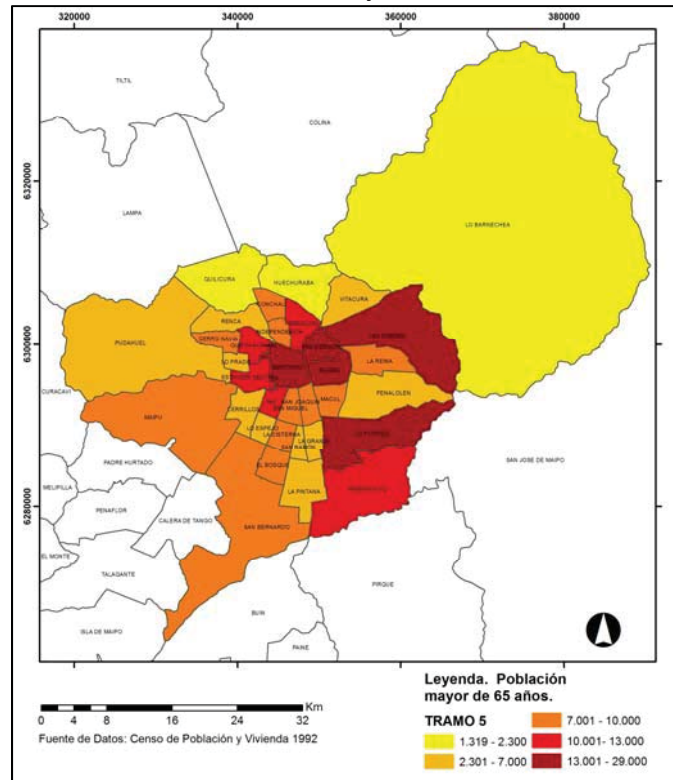


Fuente: Elaboración propia a partir de Censo de procesamiento REDATAM. Base censal extraoficial 2012.



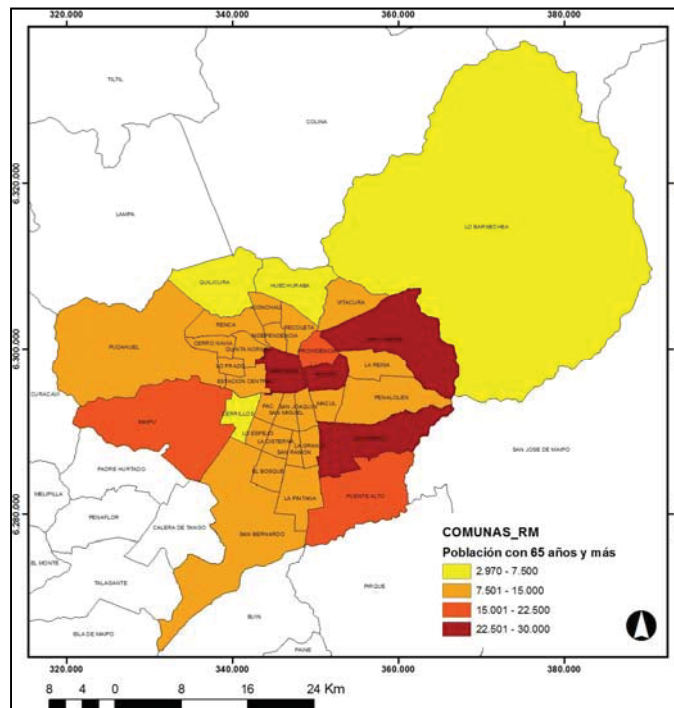
En cuanto al desarrollo de la tercera edad, las Figura 30, Figura 31 y Figura 32 muestran la tendencia al envejecimiento de ciertos sectores, especialmente en comunas más centrales y de poca renovación poblacional como Providencia y Ñuñoa, observándose una cierta estabilidad para Santiago que concentra una gran proporción los años 1992 y 2002, la que luego sufre una disminución para el año 2012.

**Figura 30: Población en tramo de edad adulto mayor en comunas de Gran Santiago, Censo 1992**



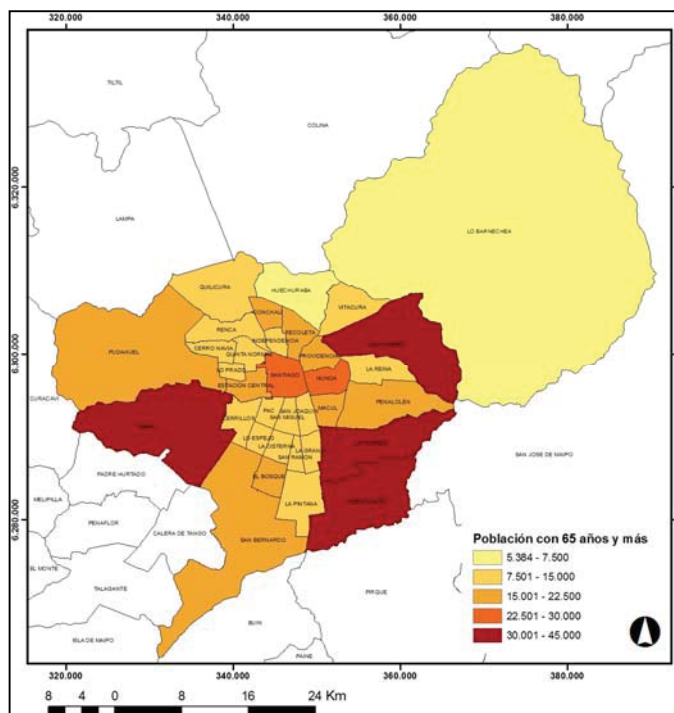
Fuente: Elaboración propia a partir de Censo de Población y Vivienda 1992

**Figura 31: Población en tramo de edad adulto mayor en comunas de Gran Santiago, Censo 2002**



Fuente: Elaboración propia a partir de Censo de Población y Vivienda 2002

**Figura 32: Población en tramo de edad adulto mayor en comunas de Gran Santiago, Censo extraoficial 2012**



Fuente: Elaboración propia a partir de Censo de procesamiento REDATAM. Base censal extraoficial 2012.

A partir de la Tabla 145 se observa la población que participa en actividades comunitarias por tramos de edad en la Región Metropolitana, lo que indica una disminución importante en todos los tramos de edad.

**Tabla 145: Porcentaje de población que participa en actividades por tramos de edad, Región Metropolitana**

Tramos de edad	Participación	
	2003	2011
Niños (0-14)	20,9%	11,9%
Jóvenes (15-29)	22,2%	11,3%
Adulto joven (30-44)	26,7%	7,3%
Adulto (45-64)	26,8%	9,6%
Adulto mayor (65 años o más)	35,6%	11,6%

Fuente : Elaboración propia a partir de Encuesta a Hogares Casen 2003 – 2011

Sobre la misma variable de edad se puede apreciar que el grupo etario que tiene una mayor participación en organizaciones sociales son los adultos mayores, mientras que en ambos períodos quienes menos participan corresponde a la población joven entre 15 y 29 años

#### 4.1.5 Nivel de Escolaridad

En cuanto al nivel de escolaridad de la población, existen dos referencias obligadas que se presentan en las encuestas a hogares y en los censos de población. La primera de ellas es el promedio de años de escolaridad o estudio de la población, que representa ciertas competencias educativas garantizadas y se espera que vaya en un aumento sostenido.

**Tabla 146: Años de escolaridad promedio en comunas del Gran Santiago**

Comuna	Escolaridad (media-años)		
	1992	2003	2011
Santiago	10,33	12,99	13,71
Independencia	10,12	11,46	11,60
Recoleta	9,54	10,02	10,22
Providencia	14,43	14,73	15,32
Ñuñoa	12,43	13,24	13,89
San Joaquín	10,14	10,11	9,50
San Miguel	10,26	12,16	11,81
Pedro Aguirre Cerda	8,54	10,10	10,08
Estación Central	9,72	11,17	10,44
Quinta Normal	9,61	10,73	10,64
RM	9,98	11,10	11,08

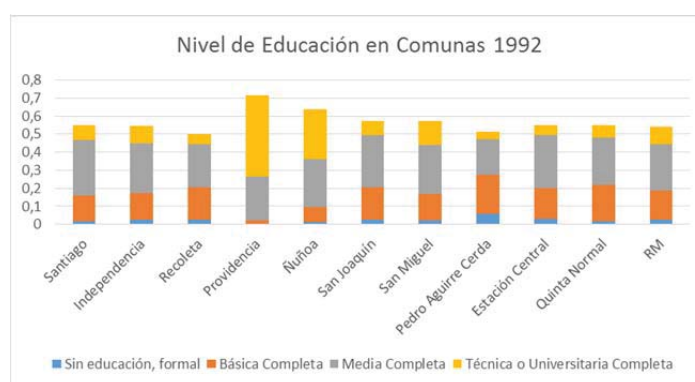
Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Nacional de Hogares Casen 1992 - 2003 – 2011

La Tabla 146 muestra dicha evolución entre los años 1992 y 2011. En el caso de la comuna de Santiago, en el año 1992 los años promedio de escolaridad alcanzaban los 10,33 años, los que al año 2003 alcanzan los 13 años y el año 2011, finalmente, llegaría a 13,7 años de escolaridad. En este caso, la dinámica de Santiago es muy superior a lo que muestra el promedio regional que alcanza a los 11,08 para 2011, casi 2 décimas menos.

En el recuadro se aprecia la consolidación de comunas como Ñuñoa y Providencia, las que se sitúan con los mayores años de escolaridad en los tres años señalados, alcanzando 15,5 para Providencia el año 2011. En el caso contrario, San Miguel, San Joaquín y Estación Central, son ejemplos de reducción de la educación en la última década, viéndose el menor promedio en la comuna de San Joaquín, la que no supera los 10 años de escolaridad en el año 2011.

El segundo indicador corresponde al nivel educacional alcanzado por la población, es decir, la representación en grupos de niveles de instrucción de la población, dependiendo del currículo escolar vigente. Para este caso se consignaron sólo los grupos que tienen educación completa en su nivel, ya sea este básico, medio o superior. Además de un grupo de quienes no poseen educación de carácter formal.

**Gráfico 19: Nivel de educación de la población en comunas del Gran Santiago, 1992**

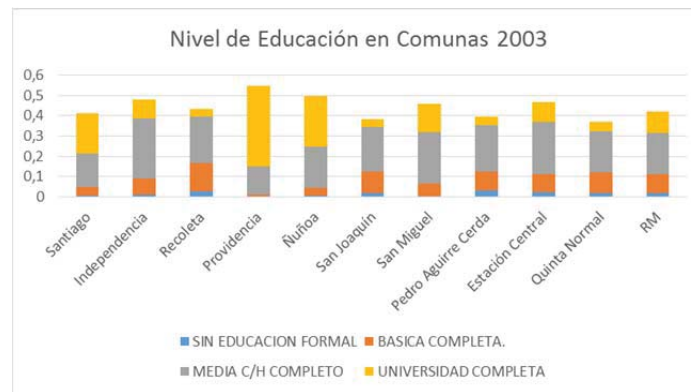


Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Nacional de Hogares Casen 1992

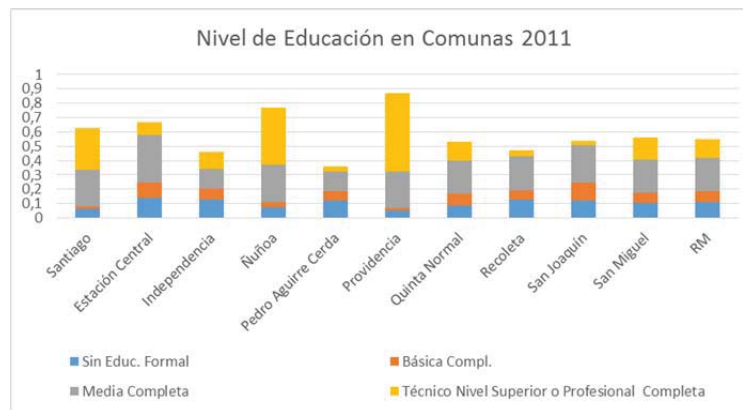
En el Gráfico 19 se observa que para el año 1992 las comunas de Providencia y Ñuñoa ya tenían población, casi en un 50%, con formación profesional, ya sea esta técnica o universitaria. Lo contrario ocurría en comunas como Pedro Aguirre Cerda o Recoleta, donde esta condición no alcanza un 5%.

Respecto de las cifras regionales, la comuna de Santiago tenía una distribución similar a la, con un 10% de población con estudios universitarios y con una gran mayoría de población con enseñanza media completa.

El Gráfico 20 muestra que para el año 2003 el nivel de educación en la comuna de Santiago varía, situándose nuevamente como la tercera comuna de mejor educación de la región, con un crecimiento sustancial de la población con estudios universitarios y bajando al 3% quienes sólo tienen enseñanza básica. Muy por debajo de esta realidad se encuentra San Joaquín, ya que se sitúa como la comuna con menor cantidad de población universitaria y con enseñanza media completa.

**Gráfico 20: Nivel de educación de la población en comunas del Gran Santiago, 2003**

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Nacional de Hogares Casen 2003

**Gráfico 21: Nivel de educación de la población en comunas del Gran Santiago, 2011**

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Nacional de Hogares Casen 2011

Finalmente, en el año 2011 la situación anteriormente descrita se acentúa, aumentando las brechas educativas entre comunas como Santiago, Ñuñoa y Providencia, las que presentan cifras por sobre la media regional, y el resto de las comunas que se encuentran bajo esta, tanto en estudios universitarios como en estándares de personas sin educación formal. Por lo tanto Santiago se sitúa como la tercera comuna más educada tras Providencia y Ñuñoa.

Respecto de la realidad comunal, la evolución censal de la variable de nivel educativo, que se desprende de las Tabla 147 y Tabla 148, muestra que aumenta la cantidad de personas con enseñanza profesional o técnica, pasando de un 38% el año 2002 a sobre un 40% para el año 2012. Además la cantidad de personas que enuncian que nunca asistieron, se incrementa desde un 1% el año 2002 a un 3% el año 2013. Finalmente, las personas solo con enseñanza básica bajan de un 20% el año 2002 a un 14% de la población el año 2012, al igual que la enseñanza media que el año 2002 se presenta con un 38% y pasa el año 2012 a representar cerca de un 27%.

**Tabla 147: Nivel de educación de residentes de la comuna de Santiago, Censo 2002**

Nivel Educacional de la Población		
Categorías	n	%
Nunca asistió	1691	1
Pre-básica	4575	2
Especial/Diferencial	557	0
Básica/Primaria	38920	20
Normal	657	0
Media	72600	38
Profesional	71788	38
Total	190131	100

Fuente : Elaboración propia a partir de Censo de Población y Viviendas 2002

**Tabla 148: Nivel de educación de residentes de la comuna de Santiago, datos extraoficiales Censo 2012**

¿Cuál es el nivel educacional más alto cursado por usted?	Casos	%
Nunca asistió	9669	3,1
Jardín infantil/Sala cuna	5512	1,77
Kider/Pre-Kinder	4990	1,6
Diferencial	1600	0,51
Básica, primaria o preparatoria	41992	13,48
Media científico humanista o humanidades	69255	22,24
Media técnico profesional, comercial, industrial o normalista	16061	5,16
Técnico de nivel superior	38573	12,39
Profesional	109733	35,24
Postítulo	5666	1,82
Magíster	7072	2,27
Doctorado	1292	0,41
Total	311415	100

Fuente : Elaboración propia a partir de datos extraoficiales Censo de Población y Viviendas 2012

#### 4.1.6 Pertenencia a pueblos originarios

En cuanto a la población perteneciente a pueblos originarios, cabe destacar que esta pregunta se realiza en la encuesta Casen a partir del año 2000. Por el carácter de muestra seleccionada, los casos recogidos para representar los pueblos originarios son suficientes sólo a nivel regional, sin embargo, a continuación se presenta un acercamiento por comunas, para registrar sólo ciertas tendencias, ya que las conclusiones finales sólo se obtienen de la variable censal.

En la Tabla 149 se observa que en los últimos 10 años la población de origen étnico en Santiago se ha mantenido cercana al 3%, situación que no se relaciona con el alza casi del doble que se produjo a nivel regional, donde pasó desde 3,2% a 5,7% entre los años 2003 y 2011.



**Tabla 149: Porcentaje de la población comunal perteneciente a pueblos originarios en el Gran Santiago, Encuesta Casen 2003-2011**

Comuna	Sí pertenece	
	2003	2011
Santiago	3,0%	3,0%
Independencia	1,8%	6,0%
Recoleta	3,7%	3,1%
Providencia	0,2%	1,4%
Ñuñoa	1,4%	1,1%
San Joaquín	2,2%	4,6%
San Miguel	2,6%	7,2%
Pedro Aguirre Cerda	0,9%	5,9%
Estación Central	3,2%	8,0%
Quinta Normal	3,0%	8,2%
RM	3,2%	5,7%

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Nacional de Hogares Casen 2003 - 2011<sup>16</sup>

En cuanto al contraste con la información censal, la Tabla 150 Tabla 158 y Tabla 151 muestra que la situación de pertenencia a pueblos originarios en la comuna de Santiago el año 2002 es cercano al 3%; mientras que el Censo extraoficial 2012 esta cifra alcanza un 8,3%. Esto puede explicarse por la llegada de nuevos tipos de migración, diversificándose los países de origen y motivos de migración.

**Tabla 150: Porcentaje de la población comunal perteneciente a pueblos originarios en el Gran Santiago, Censo 2002**

Pertenece a un pueblo originario		
Categorías	n	%
Sí pertenece	5479	2,7
No pertenece	195.313	97,3
Total	200.792	100

Fuente: Elaboración propia a partir de Censo de Población y Viviendas 2002

**Tabla 151: Porcentaje de la población comunal perteneciente a pueblos originarios en el Gran Santiago, datos extraoficiales Censo 2012**

¿Se considera perteneciente a algún pueblo originario?	Casos	%	% Acumulado
Sí	25813	8,3%	8,3
No	285602	91,7%	100
Total	311415	100%	100

Fuente : Elaboración propia a partir dedatos extraoficiales Censo de Población y Viviendas 2012

<sup>16</sup> De aquí en más, el obviar la información de ciertos años en la Encuesta Casen se debe a que en ellos no se encuentra una pregunta atinente al ítem descrito. Además, cabe destacar que para los siguientes grupos de población, ya sea étnica, discapacidad, inmigrantes y homosexuales, la información extraída de la Encuesta Casen es exploratoria y de ningún modo representativa de estos grupos a nivel comunal, pues poseen una cantidad de casos efectivos menor de lo estimado. En el caso del último grupo mencionado, no existe un aproximado en esta encuesta, por ende se realiza una aproximación a partir de lo expuesto en el Censo 2012. En tanto para migración, este ítem se encuentra disponible en esta encuesta sólo a partir de 2006 por ende no es comparable con la información censal

#### 4.1.7 Inmigrantes

En cuanto a la población migrante, un primer referente a nivel general es la encuesta Casen del año 2011, donde se muestra que la proporción de extranjeros alcanza el 7,6% de la población, lo cual es muy superior a la media regional que sólo es del orden del 2%.

**Tabla 152: Porcentaje de población extranjera residente en Chile en comunas del Gran Santiago**

Comunas	h11. ¿Cuál es la nacionalidad del integrante? (2011)					
	Chilena (exclusivamente)		Chilena y otra (doble nacionalidad)		Otra nacionalidad (extranjeros)	
	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila	Recuento	% de la fila
Santiago	137160	91,8%	847	,6%	11326	7,6%
Estación Central	97643	92,7%	975	,9%	6704	6,4%
Independencia	41747	85,5%	0	0,0%	7072	14,5%
Nuñoa	138828	98,0%	1138	,8%	1662	1,2%
Pedro Aguirre Cerda	91149	99,6%	0	0,0%	382	,4%
Providencia	114610	95,6%	182	,2%	5107	4,3%
Quinta Normal	80455	94,2%	538	,6%	4442	5,2%
Recoleta	114358	94,2%	591	,5%	6459	5,3%
San Joaquín	73947	97,6%	152	,2%	1685	2,2%
San Miguel	65257	97,0%	286	,4%	1721	2,6%
RM	175271	97,5%	507	,3%	2570	2,2%

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Nacional de Hogares Casen 2011

En el anillo central, la primera mayoría la representa el 14,5% en la comuna de Independencia, mientras que el menor porcentaje de extranjeros se encuentra en la comuna de Pedro Aguirre Cerda.

**Gráfico 22: Evolución de la proporción de población extranjera en la comuna de Santiago, años 2002-2012 (extraoficial)**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraoficiales Censo de Población y Viviendas 2012

En el caso de la información censal, se observa que el porcentaje de migrantes para Santiago denota un alza muy importante en 10 años al triplicarse, pasando de un 6,21% el año 2002 a

18,6% en el año 2012. En otras comunas aledañas, el desarrollo de esta variable no supera el 2% de crecimiento desde el año 2002.

#### 4.1.8 Discapacidad

En el caso de la discapacidad, se evidencian dos formas de tratamiento distinto en la última década, la primera de ellas relacionada con la declaración oficial de discapacidad del Registro Nacional 2003, mientras que para el año 2011 la pregunta apunta a las dificultades permanentes. Metodológicamente se consideran dificultosas ambas conceptualizaciones, ya que en el caso de la primera no se registran los discapacitados que no pertenecen o no se registran oficialmente, mientras que la segunda, en el 2011, se sobredimensionan ciertas discapacidades por plantearlas como dificultades de desplazamiento, que pueden representar un universo mayor que el de la discapacidad, dependiendo de cómo se interprete la pregunta por parte del informante clave.

De todas formas a continuación se muestran ambas maneras, cada una con sus respectivos recuentos, que demuestran lo señalado anteriormente.

**Tabla 153: Cantidad de población con dificultades de movilidad y registro de discapacidad en comunas del Gran Santiago<sup>17</sup>**

Comuna	¿Está inscrito en el Registro Nacional de la Discapacidad? (2003)	Comuna	Condiciones permanentes: Dificultades para moverse (2011)
	Recuento		Personas
Santiago	1564	Santiago	2545
Independencia	637	Estación Central	3251
Recoleta	1070	Independencia	693
Providencia	141	Nuñoa	3712
Nuñoa	0	Pedro Aguirre Cerda	2438
San Joaquín	1478	Providencia	2357
San Miguel	411	Quinta Normal	3337
Pedro Aguirre Cerda	1017	Recoleta	3558
Estación Central	603	San Joaquín	2938
Quinta Normal	1128	San Miguel	3030
RM	957	RM	4945

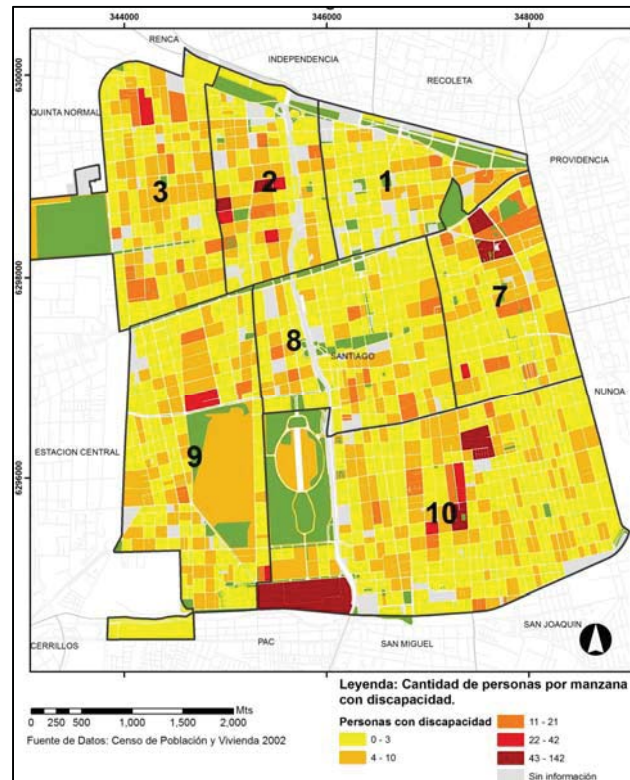
Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Nacional de Hogares Casen 2003 – 2011

La Tabla 153 muestra que para el año 2003 Santiago concentra la mayor cantidad de registros en el Registro Nacional de Discapacidad, por sobre comunas como Recoleta o San Joaquín. Esto se transforma en el año 2011, donde Santiago queda por debajo de la media de personas que presentan dificultades para desplazarse. En este grupo la mayor cantidad de personas están en Nuñoa y San Miguel, mientras por el otro lado, las comunas que poseen menos cantidad de personas con este tipo de dificultades son Independencia y Providencia.

<sup>17</sup> Para este caso resulta inadecuado comparar ambas preguntas, pues son imposibles de homologar ya que tratan de manera distinta el tema de la discapacidad. Debe ser tomada solamente de manera referencias al problema.

A continuación, en la Figura 33, se describe la situación de discapacidad para el año 2002 en la comuna de Santiago. En el mapa es posible observar ciertas concentraciones de población con problemas de discapacidad en las agrupaciones vecinales 3, 7 y 10, las cuales además coinciden con sectores de alta densidad poblacional. En el caso de la agrupación vecinal 10, se presenta una vulnerabilidad más marcada ya que la población se encuentra más alejada de los principales sectores de servicios.

**Figura 33: Cantidad de personas con discapacidad a nivel de manzanas por agrupación vecinal, comuna de Santiago Censo 2002**



Fuente: Elaboración Propia a partir de Censo de Población y Vivienda 2002

Las Tabla 154 y Tabla 155 muestran el progreso intercensal de las dificultades de movilidad de la población en la comuna de Santiago. Acá se observa que en conjunto con el desarrollo poblacional, las personas con dificultad de movilidad para el año 2012 representan el 3,8% de la población, mientras que en el año 2002 sólo era el 1%. Esto puede deberse a dos razones principales; la primera de ellas tiene que ver con la reformulación de la pregunta acerca de discapacidad, que en el último Censo se realiza de forma más abierta, lo que hace que se incluya parte de la población de tercera edad; en segundo lugar, por el envejecimiento y densificación de la población, lo que hace crecer a estos grupos minoritarios en casi un 300%.

**Tabla 154: Porcentaje de población con dificultades de movilidad en la comuna de Santiago, 2002**

Personas con discapacidad de movilidad		
Categorías	n	%
No	198797	99
Sí	1995	1
Total	200792	100

Fuente: Elaboración Propia a partir de Censo de Población y Vivienda 2002

**Tabla 155: Porcentaje de población con dificultades de movilidad en la comuna de Santiago, datos extraoficiales Censo 2012**

¿Tiene ud. en forma permanente dificultad física y/o de movilidad?	Casos	%	% Acumulado
Sí	11609	3,73	3,73
No	296324	95,15	98,88
Ignorado	3482	1,12	100
Total	311415	100	100

Fuente: Elaboración Propia a partir de datos extraoficiales Censo de Población y Vivienda 2012

#### 4.1.9 Estado Civil y minorías sexuales<sup>18</sup>

En relación a esta temática, las fuentes oficiales permiten acercarse a través del análisis del Estado Civil, y su matiz actual sobre el Estado de Hecho de las personas, lo cual entrega ciertas luces sobre la población que convive, ya sea con personas del mismo sexo o de sexos distintos, siempre y cuando sean pareja.

Primero se debe analizar la transformación de la variable Estado Civil, que en el Gráfico 23 se describe, a partir del porcentaje de personas casadas en la comuna y personas que conviven en la misma.

**Gráfico 23: Proporción de la población en estado civil casado en comunas del Gran Santiago**

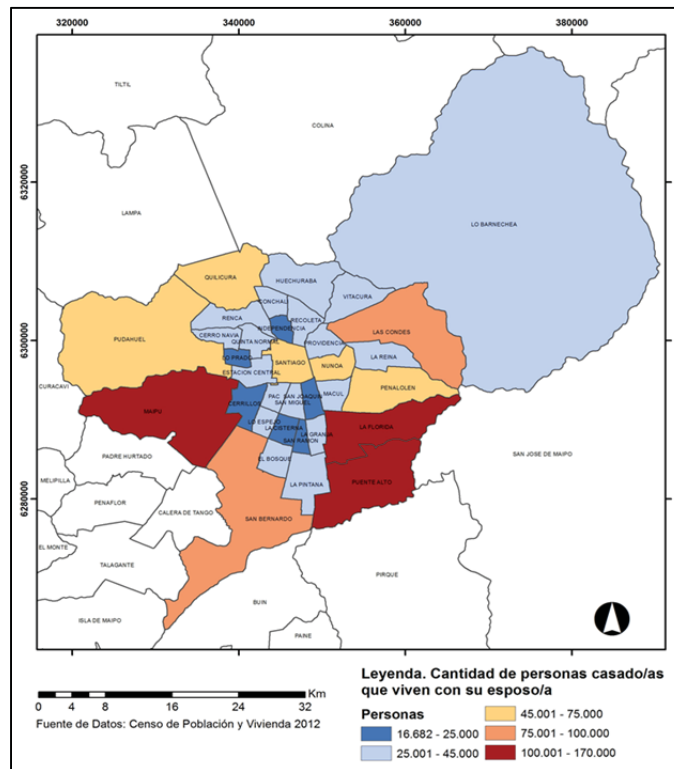
Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Nacional de Hogares Casen 1992 - 2003 - 2011

<sup>18</sup> Actualmente en Chile no existe información en estadísticas oficiales sobre población homosexual. Una aproximación es la hecha por Censo en 2012, pero en ella se concentra la población que únicamente convive con pareja del mismo sexo, lo cual deja fuera cualquier otro tipo de relación homosexual y a aquellos que si son parte de este grupo pero que no tienen pareja estable.

En el caso de las personas casadas la tendencia, tanto a nivel regional como comunal, es casarse cada vez menos. En cuanto a esto, Santiago es la comuna que en los tres períodos tiene los porcentajes más bajos, predominando las personas solteras. En cuanto a las mayorías, Ñuñoa y San Joaquín son las comunas donde existía una alta proporción de personas casadas el año 1992. Respecto a las comunas con menor proporción de personas casadas al año 2011 se encuentran Pedro Aguirre Cerda y Quinta Normal.

Esta situación se corrobora en la Figura 34, la que muestra el comportamiento de esta variable en el Censo extraoficial 2012, donde se aprecia que la mayor concentración de personas casadas se encuentra condicionada por comunas de gran superficie como lo son Maipú, La Florida y Puente Alto. En este caso Santiago se encuentra dentro del grupo de comunas con un rango de población casada entre 45.000 y 75.000 personas.

**Figura 34: Cantidad de personas casado/as en comunas del Gran Santiago, Censo extraoficial 2012**

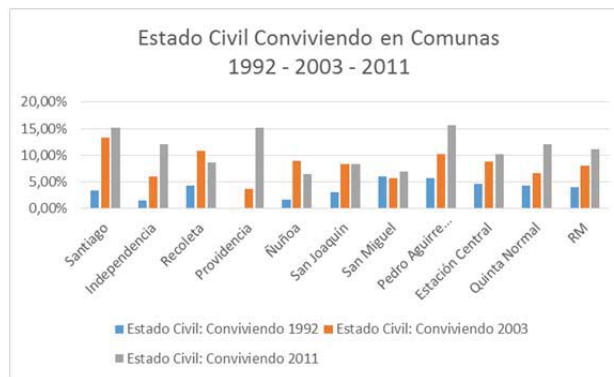


Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraoficiales Censo de Población y Vivienda 2012

La disminución de la cantidad de personas casadas, es congruente con el aumento sostenido de la población que convive en la región. En el Gráfico 24 se observa que si bien los ejemplos más claros son de las comunas de Providencia, Santiago y Pedro Aguirre Cerda, se visualiza que en todos los casos este número se eleva con el tiempo. Un caso llamativo es precisamente la evolución acelerada de Providencia, que en el año 1992 no tenía prácticamente personas conviviendo, lo cual en 20 años se revierte llegando sobre un 15% de la población. Un salto parecido ocurrió en Santiago, donde la convivencia era menor al 5% el año 1992 y llega entre los años 2003 y 2011 al 14%.



**Gráfico 24: Proporción de la población en estado civil conviviendo en comunas del Gran Santiago**

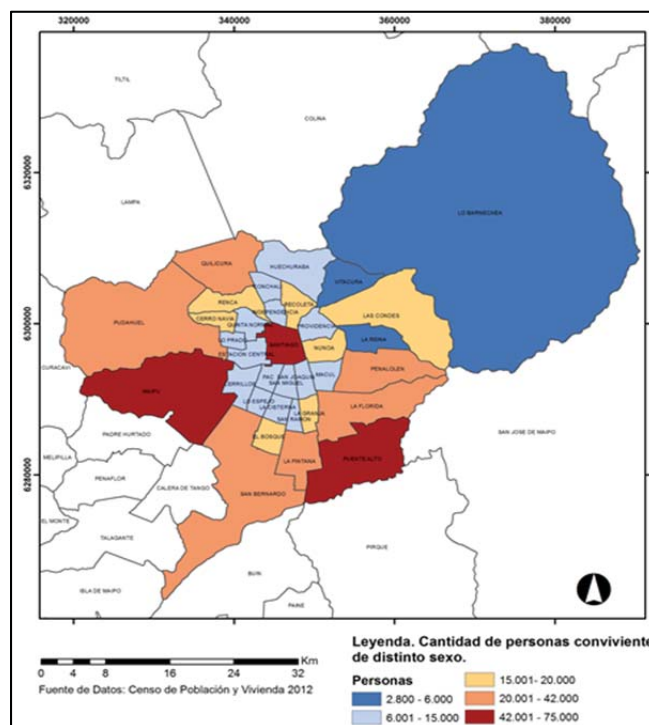


Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Nacional de Hogares Casen 1992 - 2003 – 2011

En cuanto a la población que se encuentra conviviendo, debe hacerse la salvedad de quienes conviven con pareja de distinto sexo, de las parejas homosexuales.

En el primer caso, la Figura 35 muestra a Santiago como una de la comuna donde más personas conviven con parejas de distinto sexo, junto a comunas como Maipú y Puente Alto debido a sus grandes superficies comunales, siendo Santiago de una superficie mucho más reducida. Entre las comunas que presentan una menor cantidad de población conviviente de distinto sexo se encuentran comunas del sector oriente como Lo Barnechea, Vitacura y La Reina.

**Figura 35: Cantidad de personas convivientes de distinto sexo en comunas del Gran Santiago, Censo extraoficial 2012**

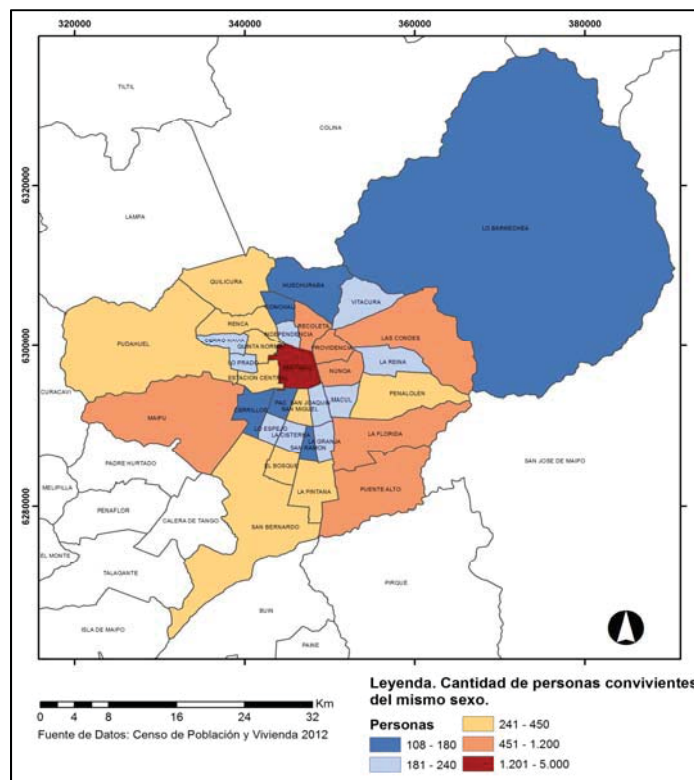


Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraoficiales Censo de Población y Vivienda 2012

En cuanto a la convivencia de personas del mismo sexo, pregunta que se agrega al último Censo, se debe indicar que corresponde a una mirada aproximada y la única fuente oficial existente acerca de la población homosexual. La Figura 36 muestra la cantidad de personas que conviven con parejas del mismo sexo, siendo la comuna de Santiago la única dentro del Gran Santiago que cuenta con la mayor proporción, mostrando un rango sobre a las 1.500 personas. Le siguen comunas como Providencia, Ñuñoa, Recoleta, Las Condes, La Florida, Puente Alto y Maipú, siendo estas últimas condicionadas por al gran superficie con que cuentan.

Esto confirma la localización concentrada en sectores de las agrupaciones vecinales 1 y 2, datos que fueron descritos en el capítulo anterior y se extraen de la Encuesta de Diagnóstico Comunal 2014.

**Figura 36: Cantidad de personas convivientes del mismo sexo en comunas del Gran Santiago, Censo extraoficial 2012**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraoficiales Censo de Población y Vivienda 2012

4.1.10 Indicadores <sup>19</sup>

**INDICADOR:** Porcentaje de personas que dedica tiempo al cuidado de algún miembro del hogar que presente alguna discapacidad, enfermedad o inhabilidad física o mental

**DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:** Esta información permite hacer un seguimiento de las personas que dedican su tiempo al cuidado de otros y que, por lo tanto, dejan de realizar actividades económicas o recreativas a su favor. La Encuesta de Diagnóstico muestra diferencias a nivel territorial, entre agrupaciones vecinales, por lo que el indicador permite analizar la información y acercarse a las razones que inciden en su desarrollo.

VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Personas que dedican tiempo al cuidado de otros	Población por agrupación vecinal		$\frac{(N^{\circ} \text{ Cuidadores AV} \times 100)}{\text{hab AV}}$	X	

**INDICADOR:** Porcentaje de jefatura de hogar femenina

**DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:** La vulnerabilidad económica de los hogares tiene relación directa con la jefatura de hogar femenina, situación que se ha incrementado en el tiempo en base a la información de la Encuesta Casen, a lo cual es necesario hacerle un seguimiento comparativo entre unidades vecinales y otras comunas de la Región.

VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Hogares	Jefes de hogar mujeres		$\frac{(N^{\circ} V. 2 \times 100)}{\text{Hogares AV u hogares INE}}$	X	X

**INDICADOR:** Porcentaje de personas con discapacidad física y/o movilidad

**DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:** A partir de la información que presenta la Encuesta de Diagnóstico se puede identificar la población que cuenta con algún grado de discapacidad permanente, y así identificar agrupaciones vecinales que concentran habitantes con dificultades. El seguimiento de este indicador permite focalizar acciones concretas para el apoyo y protección de quienes lo necesitan y permite relacionarse con el indicador sobre personas que se dedican al cuidado de otros.

VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Personas con discapacidad	Discapacidad física y/o movilidad	Población por agrupación vecinal	$\frac{(N^{\circ} V. 2 \text{ AV} \times 100)}{\text{hab AV}}$	X	

<sup>19</sup> Los indicadores de este apartado se enuncian en cuanto a su importancia y proceso de construcción. El resultado de su cálculo y la posición comunal frente a ellos, se trabaja en el capítulo de brechas.

<b>INDICADOR:</b> Porcentaje de uso de correo electrónico					
<b>DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:</b> El uso de tecnologías de la información permite definir diferencias entre los habitantes del territorio para acceder libremente a la información que necesitan, siendo útil la información que la Encuesta de Diagnóstico entrega para definir desigualdades a escala de agrupaciones vecinales.					
VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Personas que escriben y envían correos electrónicos	Población por agrupación vecinal		$\frac{(N^{\circ} V.1 AV \times 100)}{hab AV}$	X	

<b>INDICADOR:</b> Porcentaje de población extranjera residente en la comuna					
<b>DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:</b> La comuna de Santiago se encuentra por sobre el promedio regional en cuanto a la población extranjera residente, según la encuesta CASEN. Esta situación requiere ser evaluada y comparada en su situación intracomunal y metropolitana. Esto permite conocer la ubicación y concentración de población con preponderancia a la vulnerabilidad económica.					
VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Población extranjera	Población por agrupación vecinal	Población comunal	$\frac{(N^{\circ} Población extranjera \times 100)}{hab AV o hab INE}$	X	X

<b>INDICADOR:</b> Porcentaje de personas de la tercera edad que viven solos					
<b>DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:</b> Siendo los adultos mayores un tema de interés e importancia comunal, es vital tener conocimiento acerca de aquellos que se encuentran en estado vulnerable por vivir solos en el hogar, sin tener la completa atención que pueden llegar a requerir. Este indicador permite, por una parte, tener información acerca de la proporción de quienes se encuentran en este estado y, por otra, hacer un seguimiento sobre la evolución de esta información, a nivel de agrupaciones vecinales.					
VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Hogares unipersonales	Población tercera edad		$\frac{(N^{\circ} H. unipersonales(+60 años)AV \times 100)}{N^{\circ} hab tercera edad por AV}$	X	

<b>INDICADOR:</b> Porcentaje de endeudamiento de jefes de hogar con ingresos menores a \$ 430.000					
<b>DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:</b> La situación de endeudamiento de los residentes de la comuna en general se asocia a personas de situación socioeconómica vulnerable que recurren a tarjetas de crédito de casas comerciales o tarjetas bancarias. El indicador permite conocer la proporción de la población endeudada con ingresos bajo al mencionado para, posteriormente, hacer un seguimiento de esta información.					
VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Jefes de hogar	Tramos de ingresos		$\frac{(N^{\circ} J. de hogar (-\$430.000)AV \times 100)}{N^{\circ} jefes de hogar AV}$	X	

**INDICADOR:** Porcentaje de personas que tienen una jornada de trabajo diaria superior a las 8 horas legales

**DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:** Si bien la mayor parte de la población cuenta con una jornada laboral completa de 8 hrs diarias, una cantidad importante tiene una jornada prolongada, según la Encuesta de Diagnóstico. Por ello, este indicador busca obtener información de la proporción de personas que trabaja más de 8 hrs legales, lo que permite vincularlo a condiciones socioeconómicas propias de cada agrupación vecinal.

VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Personas trabajadoras	Jornada de trabajo	Población por agrupación vecinal	$\frac{(N^{\circ} \text{ Trabajadores (+8hrs) AV} \times 100)}{N^{\circ} \text{ Trabajadores por AV}}$	X	

**INDICADOR:** Porcentaje de personas que trabajan en la comuna y reciben pago por ello

**DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:** La importancia de conocer las cifras sobre población trabajadora u ocupada, se asocia a la situación de protección y seguridad laboral de la población. En este sentido, la Encuesta de Diagnóstico muestra diferencias en torno a las Agrupaciones Vecinales, razón por la cual es importante analizar esta información.

VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Personas trabajadoras	Trabajadores remunerados	Población por agrupación vecinal	$\frac{(N^{\circ} \text{ Remunerados AV} \times 100)}{N^{\circ} \text{ Trabajadores por AV}}$	X	

**INDICADOR:** Porcentaje de afiliación al sistema de pensiones

**DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:** La distribución de la población afiliada a un sistema de pensiones se muestra desigual entre agrupaciones vecinales, según la información que proporciona la Encuesta de Diagnóstico. Considerando que la población adulto mayor corresponde a una importante proporción de los residentes, es crucial hacer un seguimiento de esta situación.

VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Personas afiliadas a un sistema de pensiones	Población por agrupación vecinal		$\frac{(N^{\circ} \text{ V.1 AV} \times 100)}{N^{\circ} \text{ Trabajadores por AV}}$	X	

**INDICADOR:** Porcentaje de jornada de trabajo parcial de la población trabajadora

**DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:** La jornada laboral de la población trabajadora muestra una desigual representación entre agrupaciones vecinales, según la Encuesta de Diagnóstico, por lo que es de interés vincular esta información a condiciones socioeconómicas y demográficas de la población a esta escala de análisis.

VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Personas que trabajan parcial	Población por agrupación vecinal		$\frac{(N^{\circ} \text{ V.1 AV} \times 100)}{N^{\circ} \text{ Trabajadores por AV}}$	X	

<b>INDICADOR:</b> Porcentaje de arraigo a la comuna					
<b>DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:</b> La información que proporciona la Encuesta de Diagnóstico, en relación a si la madre vivía en la comuna cuando el entrevistado nació, permite identificar agrupaciones vecinales con mayor o menor arraigo en base a la permanencia en la misma comuna, lo que posteriormente se puede relacionar con características y dinámicas propias de cada uno de los sectores.					
VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Personas que al nacer, la madre vivía en la comuna	Población por agrupación vecinal		$\frac{(N^{\circ} V.1 AV \times 100)}{hab AV}$	X	

<b>INDICADOR:</b> Porcentaje de jefatura de hogar en condiciones de vulnerabilidad económica (quintil I y II)					
<b>DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:</b> La situación económica de los hogares permite identificar contrastes en un mismo territorio, a escala comunal y metropolitana. En general esta situación, en base a la información de la Encuesta CASEN, se desarrolla al predominar la jefatura de hogar femenina, los hogares unipersonales, como también en hogares en situación de migrantes.					
VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Jefes de Hogar	Nivel de Ingreso	Población Comunal	$\frac{(N^{\circ} Ingresos Q.I - II \times 100)}{N^{\circ} Jefes de hogar}$	X	X

<b>INDICADOR:</b> Empleo directivo en la comuna					
<b>DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:</b> La posesión de cargos directivos condiciona una situación económica favorable para los integrantes del hogar. Esta información permite comparar el acceso a oportunidades de cargo directivo entre las comunas del Gran Santiago y su relación con las comunas que en donde sus habitantes perciben mayores ingresos.					
VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Hombres en cargos directivos	Mujeres en cargos directivos	Población Comunal	$\frac{(N^{\circ} Directivos (hombres/mujeres))}{hab INE}$		X



<b>INDICADOR:</b> Seguridad social de la población adulto mayor					
<b>DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:</b> El envejecimiento sostenido de la población y la importante presencia de población adulto mayor residente en la comuna, requiere conocer el grado de protección o desprotección que posee la población adulto mayor por agrupación vecinal, información que provee la Encuesta de Diagnóstico.					
VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Participación en organizaciones sociales	Cobertura de salud	Previsión social	$\frac{N^{\circ} \text{ Personas } V. 1, V. 2, V. 3}{N^{\circ} \text{ hab adulto mayor por AV}}$	X	

<b>INDICADOR:</b> Vulnerabilidad económica de los hogares que pertenecen a pueblos originarios					
<b>DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:</b> Tradicionalmente ha existido desigualdad en la entrega de oportunidades para las personas pertenecientes a pueblos originarios. Esta situación se traduce en vulnerabilidad para el jefe de hogar y su familia, por lo que es importante identificar si existen condiciones de precariedad económica de quienes forman parte de pueblos originarios residentes.					
VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Subsidio habitacional	Población de pueblos originarios		$\frac{N^{\circ} \text{ sub. hab (pueblos originarios)}}{N^{\circ} \text{ Total sub. entregados}}$	X	X

<b>INDICADOR:</b> Porcentaje de beneficios educativos entregados a estudiantes pertenecientes a pueblos originarios					
<b>DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:</b> Tradicionalmente ha existido desigualdad en la entrega de oportunidades para quienes pertenecen a pueblos originarios. Por esta razón la educación es un medio eficaz para la inserción social y mejora de la calidad de vida de las personas, por lo que es importante saber si hay una cobertura eficaz de financiamiento económico para los estudiantes.					
VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Becas indígenas entregadas	Población de pueblos originarios		$\frac{(N^{\circ} V. 1 \times 100)}{N^{\circ} \text{ estudiantes de pueblos originarios}}$	X	X

## 4.2 Cohesión Social

En este capítulo se describe la situación y evolución de la cohesión social en la comuna de Santiago dividido en tres apartados: seguridad vecinal e incivildades, participación social y mediación vecinal.

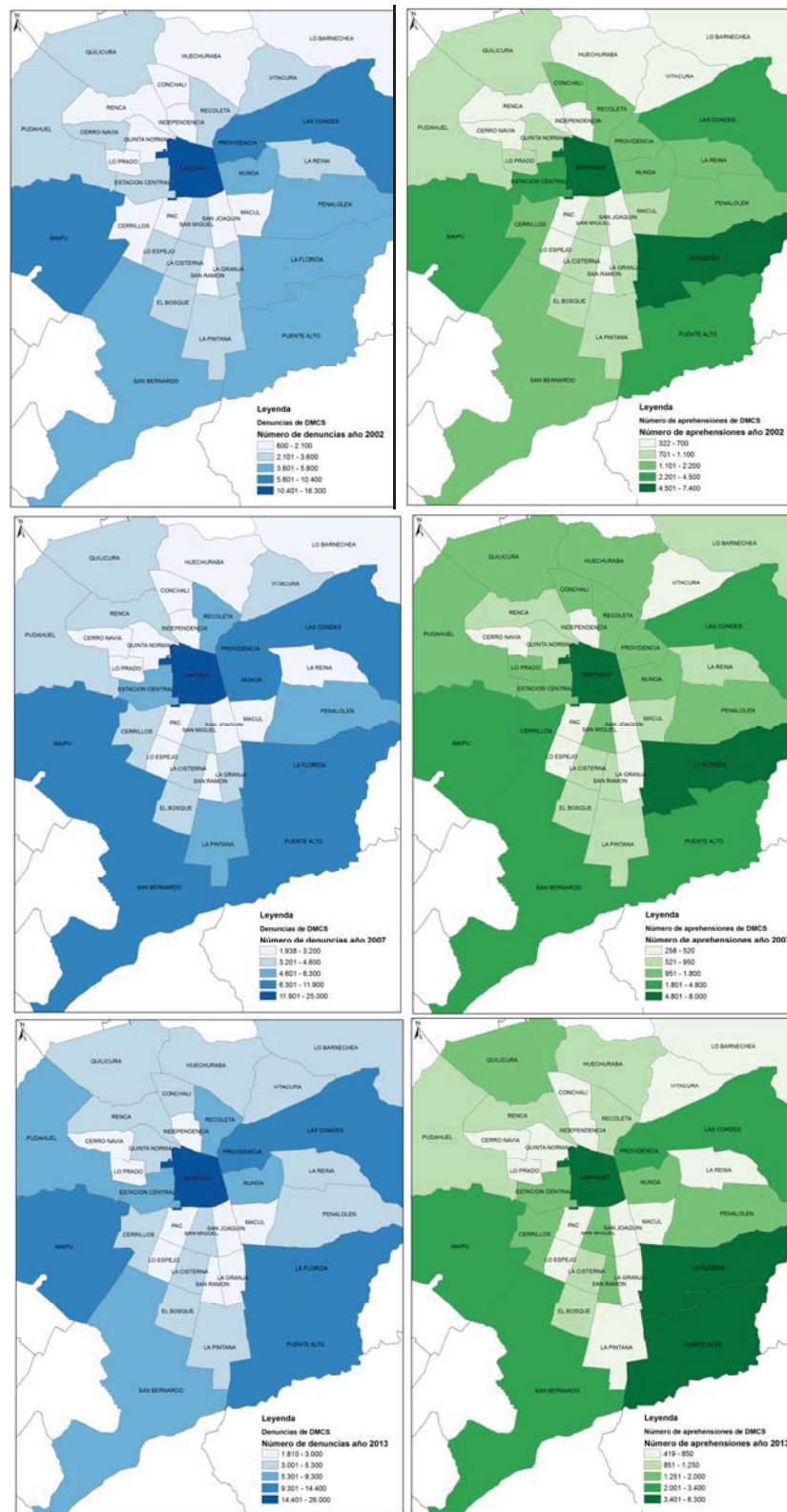
### 4.2.1 Seguridad Vecinal e Incivildades

Desde el año 1997 Carabineros de Chile emite las estadísticas comunales de delitos y aprehensiones. La Subsecretaria de Prevención del Delito ha reagrupado estas estadísticas, desde el año 2001, en función de los Delitos de Mayor Connotación Social (DMCS), los que agrupan a: robos con violencia o intimidación, robos por sorpresa, robos con fuerza, hurtos, lesiones, homicidios y violaciones.

La Figura 37 muestra la evolución del número de delitos y aprehensiones de las comunas del Gran Santiago. Santiago, se ha mantenido desde el 2001 como la comuna con mayor número de denuncias, muy por encima de las otras comunas del Gran Santiago. El año 2002, Santiago registró 16.204 delitos, siendo la comuna con mayor número de delitos, seguida muy por detrás por Providencia que tuvo, ese mismo año 10.302 delitos, mientras que 25 comunas de las 34 del Gran Santiago no superaron los 4.000 delitos. Algo parecido pasa el año 2007, para ese año Santiago registró 24.385 delitos, seguida muy por detrás por La Florida, la cual registró 11.807 delitos. Ese año 23 comunas no superaron los 5.000 delitos. Por último para el año 2013, Santiago registró 25.942 delitos, seguida de Providencia con 14.387 delitos, ese año 21 comunas no superaron los 5.000 delitos.

En relación al número de aprehensiones, Santiago se ha mantenido desde el año 2006 como la comuna con la mayor cantidad de aprehensiones y desde el año 2001 aparece en primer o segundo lugar, alternando lugares con la comuna de La Florida. El año 2002 Santiago registró 7.391 aprehensiones, seguida de cerca por la comuna de La Florida con 7.349 aprehensiones, mientras que todas las demás comunas no superan las 4.500 aprehensiones. El año 2007 la situación fue parecida, Santiago registró ese año 7.987 aprehensiones, seguida de La Florida con 7.401 aprehensiones y las demás comunas no superan las 5.000. El año 2013 registró una disminución de las aprehensiones, Santiago registró 6.228, seguida por La Florida con 5.241 aprehensiones y las demás comunas no superan las 4.700.

Figura 37: Número de denuncias y aprehensiones en el año 2002, 2007 y 2013



Fuente: Elaboración propia sobre la base de información de la Subsecretaría de Prevención del delito

A pesar que los datos son concluyentes y sitúan a Santiago como la comuna con mayor número de denuncias como de aprehensiones, es necesario contrastarlo con la población de cada comuna (Tabla 156). En la tabla se puede ver que Santiago ocupa el segundo y primer lugar en denuncias y aprehensiones respectivamente.

**Tabla 156: Tasa de denuncias y aprehensiones cada 100.000 hab. (10 comunas con mayor tasa).**

Comunas	Denuncias de DMCS por cada 100.000 hab.	Comunas	Aprehensiones por DMCS por cada 100.000 hab.
1. PROVIDENCIA	9.694	1. SANTIAGO	2.341
2. SANTIAGO	7.547	2. CERRILLOS	2.304
3. VITACURA	6.122	3. SAN RAMON	2.222
4. ESTACION CENTRAL	5.551	4. ESTACION CENTRAL	1.929
5. RECOLETA	4.553	5. SAN MIGUEL	1.769
6. SAN MIGUEL	4.491	6. LA FLORIDA	1.460
7. CERRILLOS	4.224	7. HUECHURABA	1.427
8. LAS CONDES	4.017	8. LA CISTERNA	1.353
9. LA CISTERNA	3.773	9. PROVIDENCIA	1.319
10. LA REINA	3.658	10. INDEPENDENCIA	1.039

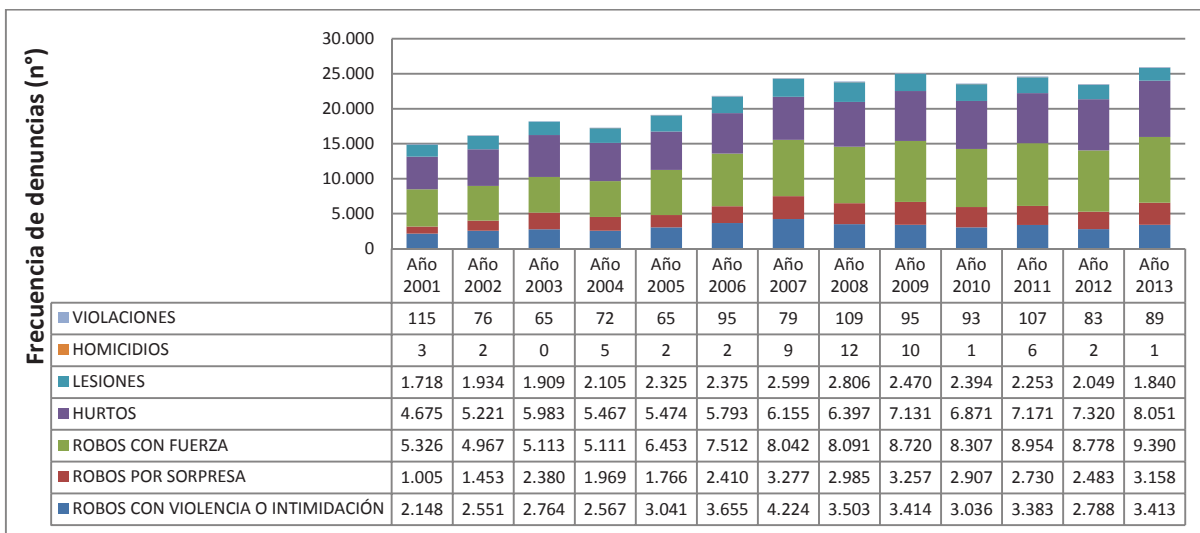
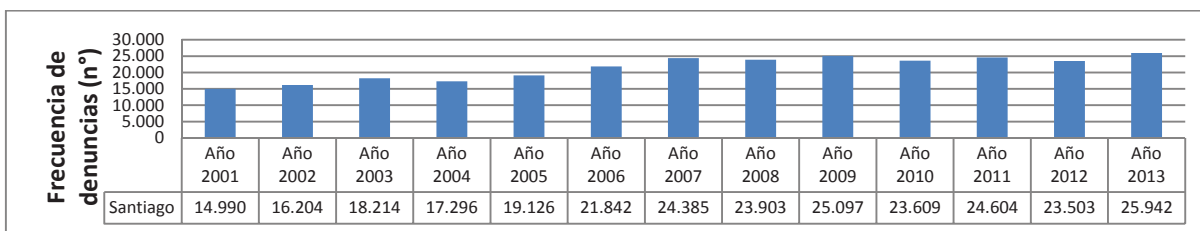
Fuente: Elaboración propia sobre la base de información de la Subsecretaría de Prevención del Delito (DMCS 2012) y Censo extraoficial 2012

También es necesario tener presente el aumento de denuncias como consecuencia de que las personas se atreven a denunciar más en el presente y la gran cantidad de población flotante que se traslada por la comuna de Santiago.

En el Gráfico 25 se muestra la cantidad de denuncias totales y por tipo de DMCS desde el año 2001 al 2013 en la comuna de Santiago. Como se puede ver en el gráfico, Santiago tuvo un aumento sostenido de las denuncias entre los años 2001 y 2007, para luego desacelerar el aumento entre los años 2007 y 2013. Entre el año 2002 y 2007 Santiago aumentó las denuncias en un 33,5% y entre el año 2007 al 2013 sólo en un 6%.

En relación al tipo de delitos registrados, la mayor cantidad de delitos son los robos con fuerza y hurto. También se puede ver que los robos con sorpresa han aumentado su participación en el tiempo.

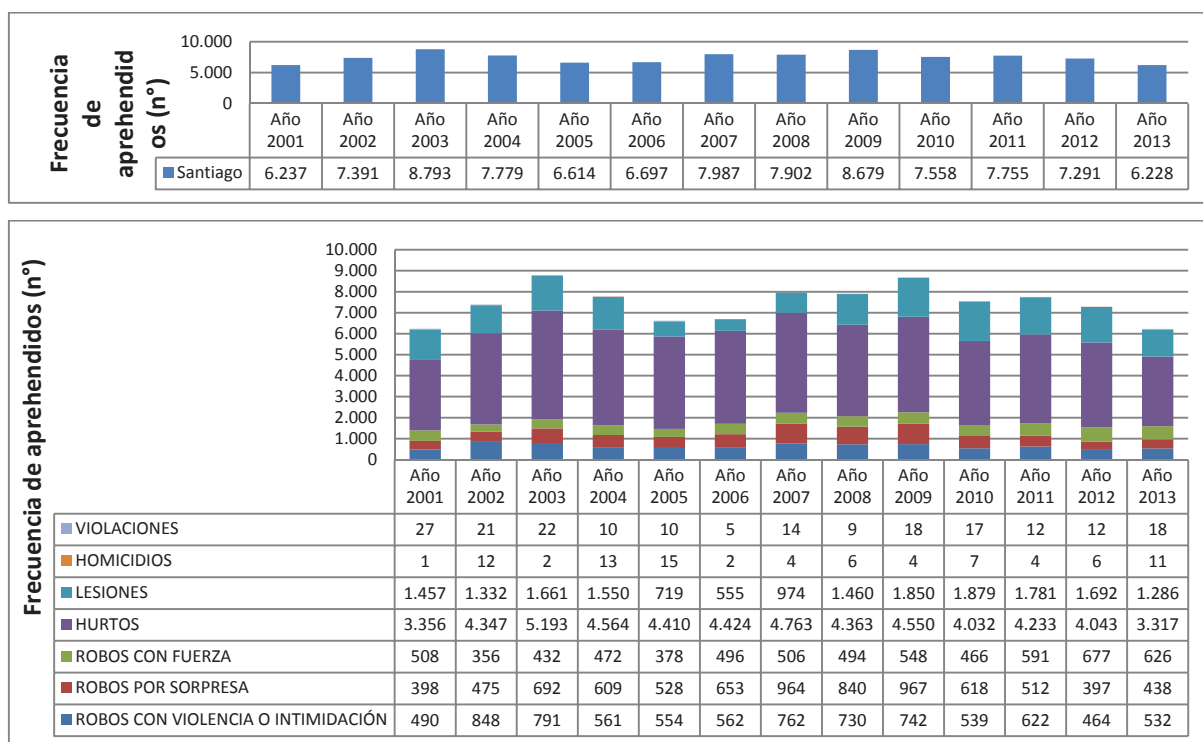
**Gráfico 25: Frecuencia de denuncias totales y por tipo de delitos (DMCS)**



Fuente: Elaboración propia sobre la base de información de la Subsecretaría de Prevención del delito

El Gráfico 26 muestra la evolución del número de aprehensiones para la comuna de Santiago y el tipo de delitos. Se puede ver que las aprehensiones se han mantenido en el tiempo, teniendo dos aumentos correspondientes a los años 2003 y 2009. Entre los años 2002 al 2007, Santiago aumentó sus aprehensiones en 7,4%, mientras que entre el 2007 y 2013, las aprehensiones tuvieron una disminución de 28,2%. La mayor parte de las aprehensiones corresponden a hurtos, asimismo se puede ver que los años de aumento del número de aprehensiones coinciden con un aumento en las aprehensiones del tipo lesiones.

**Gráfico 26: Frecuencia de aprehensiones totales y por tipo de delitos (DMCS)**



Fuente: Elaboración propia sobre la base de información de la Subsecretaría de Prevención del delito

A un nivel intracomunal, existe una diferencia entre la cantidad de delitos y detenciones según las agrupaciones vecinales. Como muestra la Tabla 157, es la agrupación vecinal 1 la que concentra mayor número de delitos con 8.112 DMCS, le sigue la agrupación vecinal 8 y 10 con 4.776 y 3.831 delitos y detenciones respectivamente. Por otra parte, la agrupación 3 es la que posee menor cantidad de delitos y detenciones con sólo 2.366.

En la misma tabla se puede ver el cálculo de las denuncias y detenciones cada 1.000 habitantes, la agrupación vecinal 1 sigue siendo la que presenta el dato más alto con 220 denuncias y detenciones cada 1.000 hab., seguida por la agrupación 9 y 10. Mientras que la agrupación 7 presenta el menor número con 45 denuncias y detenciones cada 1.000 hab.

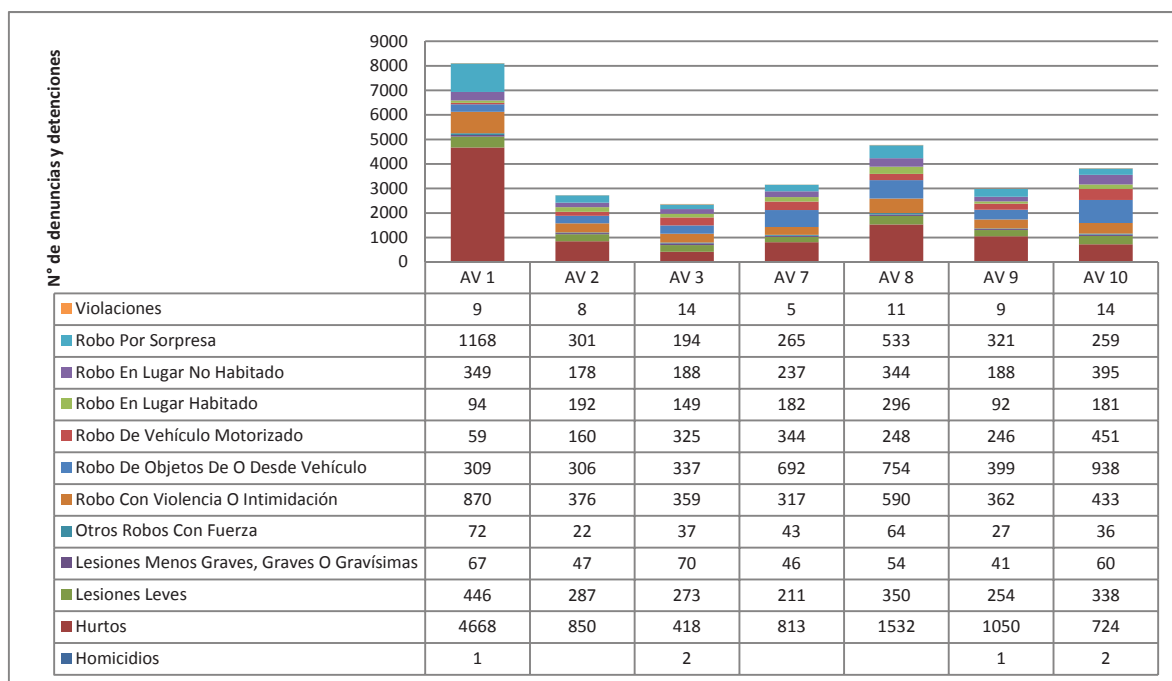


**Tabla 157: Denuncias y detenciones cada 1.000 habitantes por agrupación vecinal año 2013**

Agrupación Vecinal (AV)	Número de denuncias y detenciones	Población de la agrupación vecinal	Denuncias y detenciones cada mil habitantes
1	8.112	36.768	220,63
2	2.727	38.615	70,62
3	2.366	34.778	68,03
7	3.155	68.618	45,98
8	4.776	66.658	71,65
9	2.990	26.830	111,44
10	3.831	35.760	107,13

Fuente: Elaboración propia sobre la base de información de Carabineros de Chile 2013 y población estimada por Encuesta Diagnóstico 2014.

Sobre el tipo de delitos cometidos se puede ver, en el Gráfico 27, que los hurtos presentan el mayor porcentaje de delitos y detenciones, especialmente en la agrupación vecinal 1, los demás tipos se presentan en una proporción similar, destacando el robo con violencia y robo por sorpresa.

**Gráfico 27: Número de denuncias y detenciones por DMCS y agrupación vecinal**

Fuente: Elaboración propia sobre la base de información de Carabineros de Chile 2013

La Figura 38 muestra a distribución de delitos y denuncias en la comuna de Santiago por tipo de DMCS. En estos mapas se puede ver que la distribución de delitos en el espacio, no es homogénea en el territorio ni similar entre tipos de delitos. El robo con violencia o intimidación tiene una concentración en la agrupación vecinal 1, especialmente en la parte central y comercial de la agrupación. Asimismo existe una concentración de delito y detenciones en la Avenida Libertador Bernardo O'Higgins. Las agrupaciones vecinales 2,3, 7 y 8 presentan una concentración media de delitos y las agrupaciones 9 y 10 una menor concentración. En la agrupación vecinal 10 hay una concentración en las cercanías al barrio Franklin.

Los delitos de robo por sorpresa tienen una distribución similar en relación a las concentraciones en el territorio. Nuevamente se presenta una concentración de delitos en la parte central y comercial de la agrupación vecinal 1, y una concentración en la Avenida Libertador Bernardo O'Higgins, presenta también, una mediana concentración en el barrio Franklin. Las demás partes del territorio poseen una concentración baja.

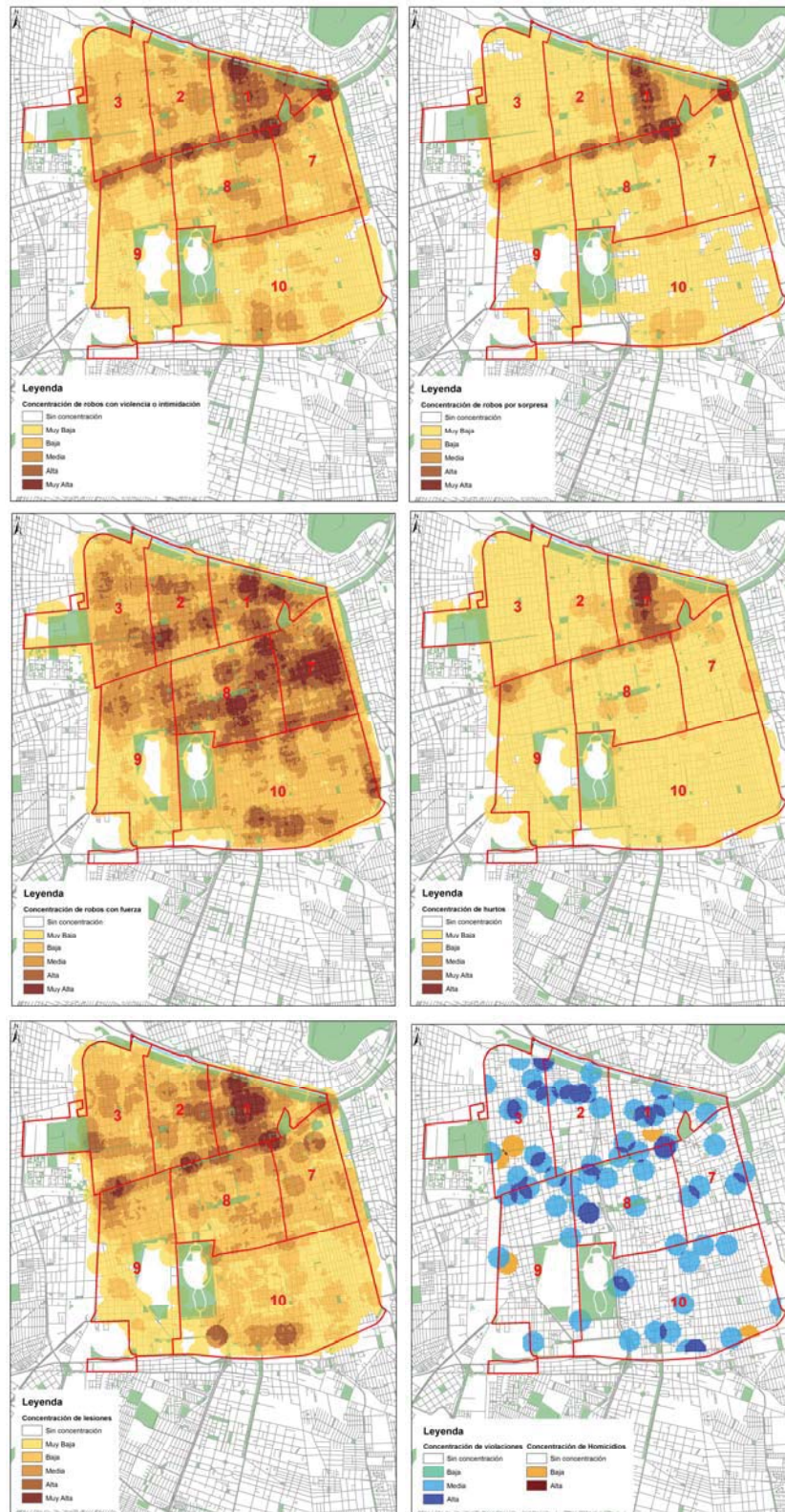
El robo con fuerza presenta tipos de delitos de distinta naturaleza (robo con fuerza en vehículos motorizados, accesorios u objetos desde vehículos, en lugar habitado, lugar no habitado, entre otros), esto debe explicar su distinta concentración en el territorio. Todas las agrupaciones presentan concentraciones, a excepción de la 9 y 10 que poseen menor concentración.

La distribución de los delitos de hurtos es muy similar a la de robo por sorpresa, presentando una concentración en la parte comercial de la agrupación 1 y en la Avenida Libertador Bernardo O'Higgins, las demás agrupaciones presentan una baja concentración.

Los delitos de lesiones se presentan más distribuidos en el territorio, presentan una mayor concentración en la parte comercial de la agrupación vecinal 1, en la Avenida Libertador Bernardo O'Higgins, en el barrio Franklin, además presenta pequeños subcentros de concentraciones medias en cada agrupación vecinal.

Con los delitos de violaciones y homicidios no se puede establecer una descripción de concentraciones, ya que estos son disgregados en el territorio y presentan menor número que los demás delitos, sobre todo los homicidios. Las violaciones presentan un mayor número en las cercanías a la Avenida Libertador Bernardo O'Higgins, la parte central de la agrupación 1 y la parte norte de las agrupaciones 2 y 3.

Figura 38: Distribución de DMCS en la comuna de Santiago 2013

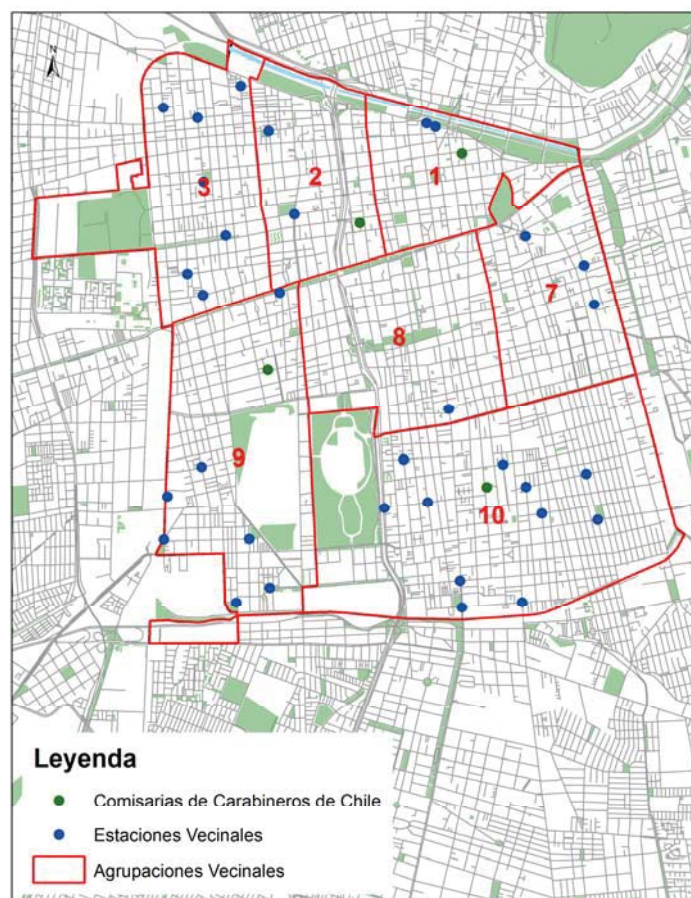


Fuente: Elaboración propia sobre la base de información de Carabineros de Chile 2013



En la Figura 39 se puede ver que Santiago posee 33 estaciones vecinales de seguridad y 4 comisarías de Carabineros, las cuales están distribuidas en el territorio. La agrupación vecinal con mayor número de estaciones es la agrupación 10 con 11 estaciones (1/3 del total) y la agrupación con menor número es la 8 que posee sólo una estación.

**Figura 39: Infraestructura de seguridad (Carabineros de Chile y Municipalidad de Santiago) 2014**



Fuente: Elaboración Propia sobre la base de información de Carabineros de Chile y Municipalidad de Santiago 2014

Junto con saber la situación de la infraestructura de seguridad en la comuna, es necesario comparar la situación de Santiago con otras comunas en relación con la dotación policial. Con la información de la dotación policial al primer semestre del 2013 y la población comunal del Censo extraoficial 2012, se calcula el número de habitantes por carabinero para las 34 comunas del Gran Santiago (Tabla 158). Santiago posee el menor número de habitantes por carabineros de todas las comunas, con 267 habitantes por Carabinero, siendo Santiago la comuna con mayor cantidad de delitos del tipo DMCS, no es raro que posea la menor tasa. La última comuna de la lista es La Pintana, la cual más que triplica la tasa de Santiago.

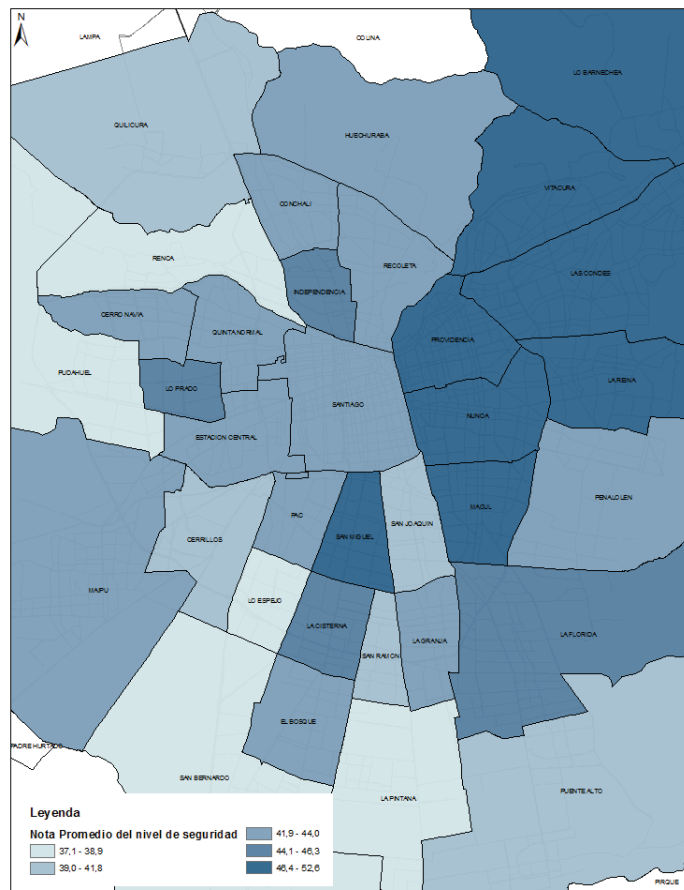
**Tabla 158: Habitantes por Carabineros en el Gran Santiago**

Comunas	Habitantes/Carabinero	Comunas	Habitantes/Carabinero
Santiago	267,769	Pedro Aguirre Cerda	623,914
Estación Central	338,287	La Reina	660,283
Providencia	351,495	San Joaquín	673,250
La Cisterna	413,005	Conchalí	695,575
Independencia	434,747	Huechuraba	706,992
San Miguel	456,513	Lo Prado	728,969
Vitacura	491,467	Puente Alto	806,088
La Florida	551,368	La Granja	806,147
Lo Espejo	554,849	Renca	837,975
San Ramón	559,053	Peñalolén	845,736
Ñuñoa	579,179	San Bernardo	846,957
Las Condes	583,017	Maipú	853,920
Recoleta	588,404	Macul	854,264
Pudahuel	590,973	El Bosque	858,788
Quinta Normal	601,518	Quilicura	887,935
Lo Barnechea	606,974	Cerro Navia	923,674
Cerrillos	612,729	La Pintana	1101,145

Fuente: Elaboración Propia sobre la base de información de Carabineros de Chile, 2013 y datos extraoficiales Censo de Población y Vivienda 2012

Sabiendo las estadísticas de delitos a nivel intercomunal, comunal e intracomunal es importante también conocer la percepción de seguridad que tienen las personas en relación a la comuna. La Encuesta Nacional Urbana de Seguridad Ciudadana del año 2012 pregunta a los entrevistados la nota que le pondrían a su comuna en relación del nivel de seguridad. Los resultados comunales del año 2012 se pueden ver en la Figura 40. Las mayores notas las poseen las comunas de la parte nororiente del Gran Santiago, mientras que Santiago se encuentra en una posición intermedia entre las comunas. Santiago se encuentra en la posición en la posición 19 de mayor a menor con una nota de 43,2, mientras que la comuna con mayor nota es Las Condes con un 52,5 y la de menor nota San Bernardo con un 37,13. Este es un dato muy importante de comparar con el número de delitos.

**Figura 40: Nota promedio del nivel de seguridad a nivel comunal 2012**



Fuente: Elaboración propia sobre la base de información de la Encuesta Nacional Urbana de Seguridad Ciudadana (ENUSC 2012)

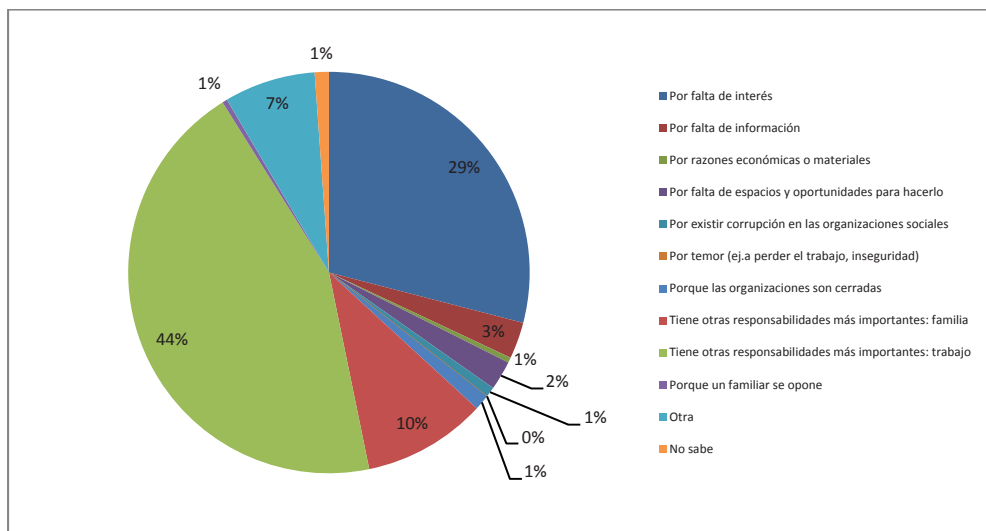
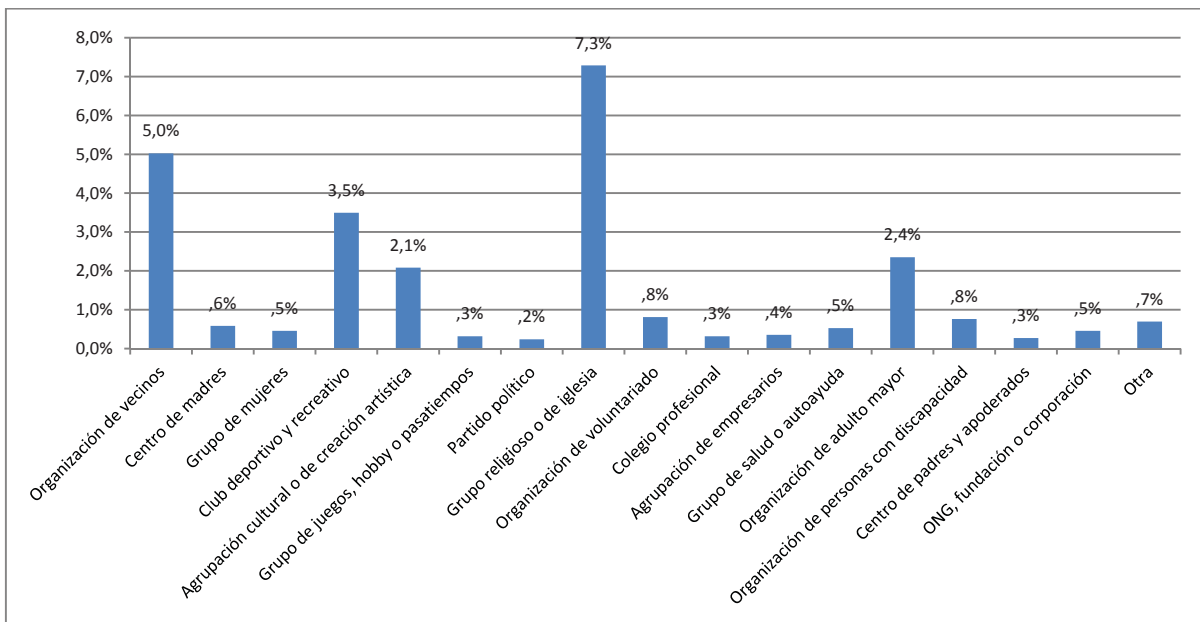
#### 4.2.2 Participación Social

La participación social en organizaciones sociales se puede conocer a través de dos datos. El primero es la pregunta sobre participación incluida en la encuesta CASEN y la participación en elecciones.

En la encuesta CASEN del año 2003 se preguntó sobre la participación en organizaciones sociales. En esa instancia, un 76% de los entrevistados declaró que no participaba de ninguna organización. Como se puede ver en el Gráfico 28, del 26% que sí participaba, un 7,3% declaró participar en un grupo religioso o de iglesia, le sigue las organizaciones de vecinos (5%) y los clubes deportivos y recreativos (3,5%). Ese mismo año se preguntó a las personas que no participaban las razones, un 44% declaró que la razón era que tenía responsabilidades más importantes como el trabajo, seguida por la falta de interés en un 29%.



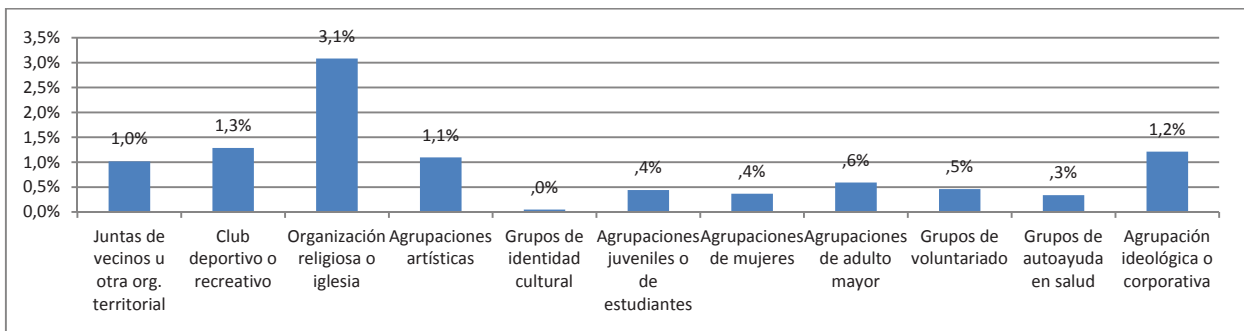
**Gráfico 28: Participación en organizaciones sociales en la comuna de Santiago en el año 2003**



Fuente: Elaboración propia sobre la base de información de la encuesta CASEN 2003 Y 2011

El año 2011 se consultó la misma pregunta, esta vez el 90,1% declaró que no participaba en ninguna organización social y sólo el 9,9% que participaba. De ese porcentaje, un 3,1% participaba en organizaciones religiosas o iglesia, seguida por 1,3% que participa en algún club deportivo o recreativo y 1,1% en agrupaciones artísticas. Esto significa una disminución de 16,1% en la participación en la comuna. Ese año, no se preguntó las razones por las cuales no se participaba.

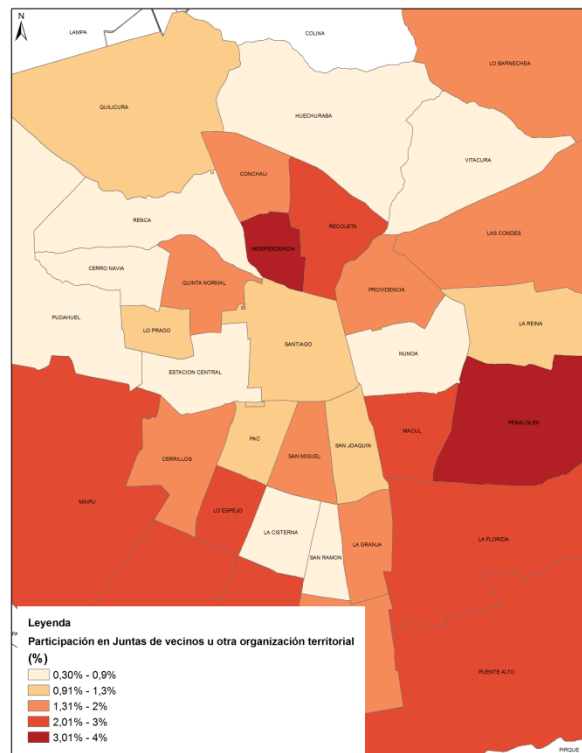
**Gráfico 29: Participación en organizaciones sociales en la comuna de Santiago en el año 2011**



Fuente: Elaboración propia sobre la base de información de la encuesta CASEN 2003 Y 2011

En la Figura 41 se puede ver el porcentaje de participación en juntas de vecinos en el año 2011, Santiago se encuentra dentro de las comunas con menor porcentaje de participación y son las comunas del sur del Gran Santiago e Independencia, las que poseen mayor participación.

**Figura 41: Porcentaje de participación en juntas de vecinos y otras organizaciones territoriales 2011**

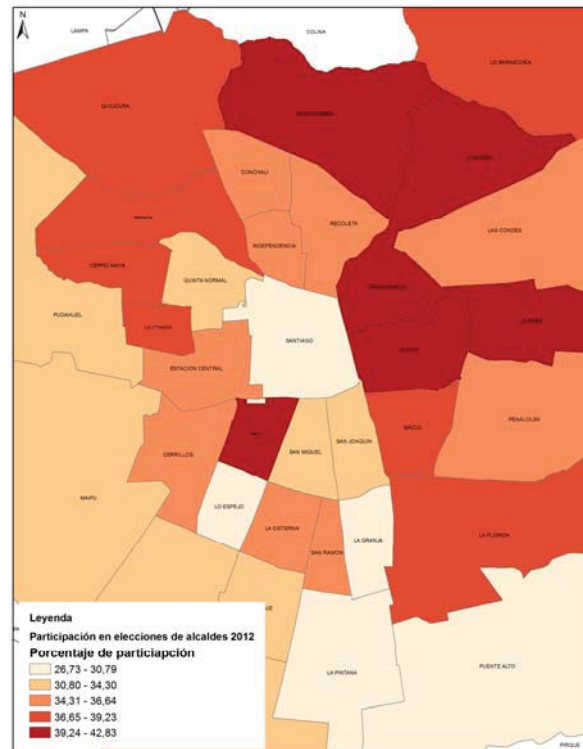


Fuente: Elaboración propia sobre la base de información de la encuesta CASEN 2011

Otra manera de medir la participación es conocer la participación en las últimas elecciones municipales 2012. El dato debe tomarse con la debida precaución ya que las personas no están obligadas a votar en la misma comuna, y aunque, en general la inscripción se hace en la misma comuna, no se puede esperar que las nuevas familias que han llegado a Santiago hayan hecho el trámite de cambio de comuna de votación. A pesar de esta dificultad, los resultados de comparar los votos válidamente emitidos con el padrón electoral total (Figura 42), son interesantes, la

comuna de Santiago es la cuarta comuna del gran Santiago con menor porcentaje de participación. Las comunas con mayor participación son las de la parte nororiental del gran Santiago.

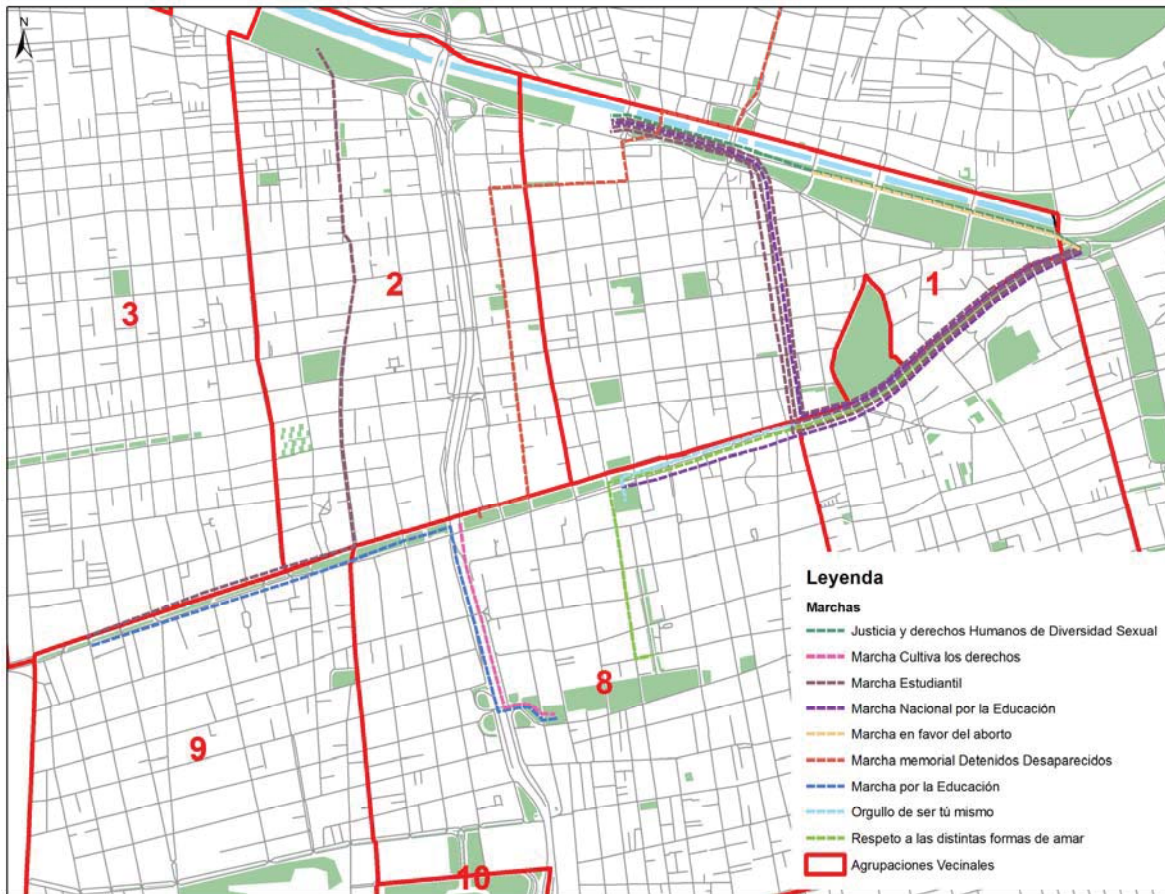
**Figura 42: Porcentaje de participación (Votos válidamente emitidos/Padrón electoral) 2012**



Fuente: Elaboración propia sobre la base de información del SERVEL 2012.

A pesar de que la participación social en la comuna ha sufrido un descenso y es una de las más bajas, la comuna se ha establecido como un escenario de las principales manifestaciones sociales ocurridas en el último tiempo. La Figura 43 muestra las marchas más numerosas cubiertas por la prensa del año 2013 (autorizadas y no autorizadas), entre ellas están: marchas estudiantiles, pro-aborto, pro-legalización de la marihuana, y de justicia y derechos de minorías sexuales. Todas las marchas estudiadas comienzan su recorrido en la comuna de Santiago, específicamente en la calle Libertador General Bernardo O'Higgins (Alameda), asimismo, el punto de encuentro favorito de los organizadores es la Plaza Baquedano y la mayoría de estas expresiones ciudadanas están asociadas a la agrupación vecinal 1 y 8.

**Figura 43: Recorrido de las principales marchas ciudadanas ocurridas en el 2013**

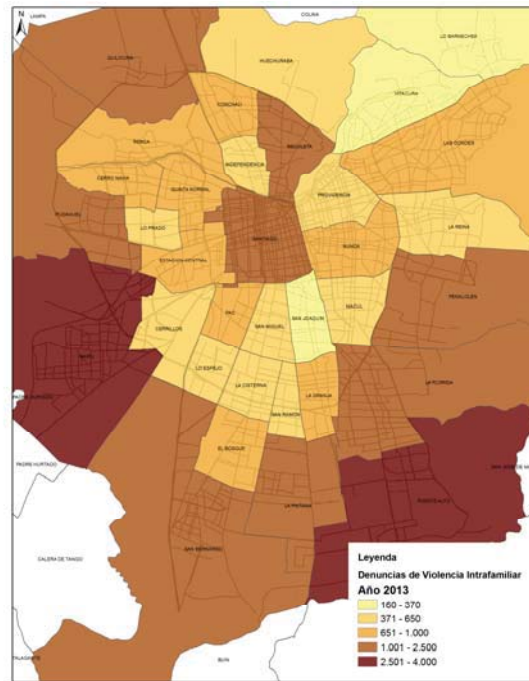


Fuente: Elaboración Propia sobre la base de información de prensa sobre marchas en la Región Metropolitana 2013.

#### 4.2.3 Mediación Vecinal

Con el propósito de medir el nivel de mediación vecinal se consultaron los datos de Violencia Intrafamiliar como de desavenencias vecinales. Santiago es una comuna que presenta un número de denuncias de violencia intrafamiliar intermedio-alto en relación a las demás comunas del Gran Santiago, es la quinta comuna con más denuncias (1.814 denuncias), Puente Alto es la comuna con más denuncias (3.892) y Vitacura es la comuna con menores denuncias (160 denuncias) según la Subsecretaría de Prevención del Delito (Figura 44).

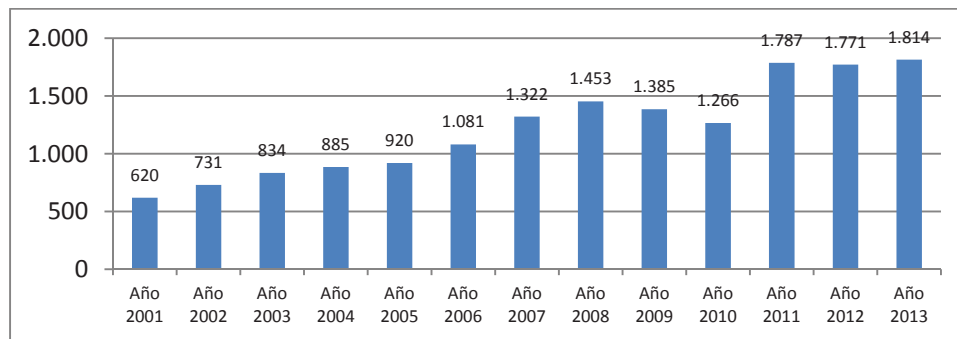
**Figura 44: Número de denuncias por violencia intrafamiliar Gran Santiago 2013.**



Fuente: Elaboración propia sobre la base de la información de la Subsecretaría de prevención del delito 2013

El Gráfico 30 muestra el número de denuncias por esta causa en Santiago y se puede ver que, exceptuando los años 2009-2010, se presenta un aumento sostenido de las denuncias por esta causa. Se puede mencionar también que los últimos 3 años el aumento se ha desacelerado. A pesar que las cifras son negativas, es necesario tener en cuenta que hoy, los hechos de violencia intrafamiliar, se denuncian más que en el pasado, por lo tanto un porcentaje del aumento se puede deber a que las víctimas se atreven a denunciar.

**Gráfico 30: Número de denuncias de violencia intrafamiliar en la comuna de Santiago (2001-2013)**

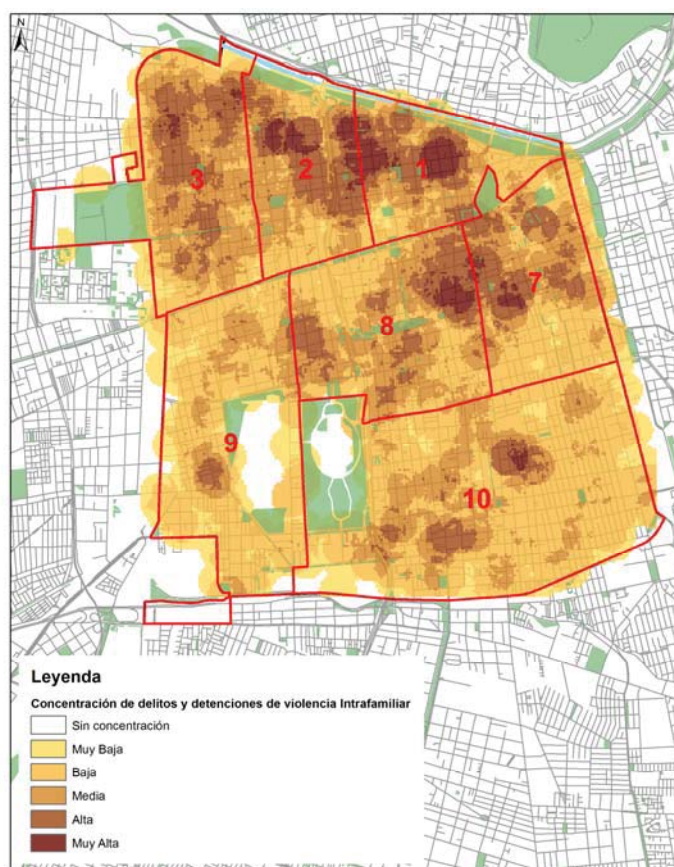


Fuente: Elaboración propia sobre la base de información de la Subsecretaría de Prevención del Delito

La Figura 45 muestra la distribución de los delitos y detenciones referidos a violencia intrafamiliar en la comuna de Santiago, se puede ver que hay una concentración de este tipo de delitos en las agrupaciones 1, 2 y 3, también en el límite entre la agrupación 7 y 8, mientras que en las agrupaciones 9 y 10 se presenta una concentración media.



**Figura 45: Distribución de los delitos de violencia intrafamiliar comuna de Santiago 2013**



Fuente: Elaboración propia sobre la base de información de Carabineros de Chile 2013

A continuación se presenta la satisfacción de los habitantes de cada comuna en relación a sus vecinos. Santiago se encuentra dentro de las comunas con menor porcentaje de satisfacción de sus vecinos, sin embargo la mayoría declara estar satisfecho, superando el 50% (65,20%). De todas maneras está muy por debajo de comunas como la de Cerrillos donde el 86% declara estar satisfecho. El porcentaje que alcanza Santiago en relación al 2007 es exactamente el mismo, pero su posición relativa dentro de las 34 comunas estudiadas bajó en 3 puestos.

**Tabla 159: Porcentaje de personas que expresaron estar muy satisfechas o satisfechas con los vecinos de su barrio**

Comuna	2007	Lugar 2007	2010	Lugar 2010	Comuna	2007	Lugar 2007	2010	Lugar 2010
Cerrillos	87,00	4	86,00	1	Quilicura	86,00	5	73,50	18
La Reina	82,40	10	85,70	2	Puente Alto	76,00	19	73,00	19
Lo Barnechea	56,70	32	85,70	3	Estación Central	83,90	7	72,00	20
Vitacura	87,50	3	84,00	4	La Cisterna	81,70	11	72,00	21
San Ramón	73,50	22	84,00	5	La Pintana	49,10	33	72,00	22
Maipú	78,90	14	82,70	6	Independencia	80,40	13	71,20	23
La Granja	77,90	16	82,00	7	Lo Prado	83,20	8	70,00	24



Ñuñoa	89,20	2	81,00	8	Huechuraba	76,00	18	70,00	25
Las Condes	74,00	20	79,20	9	San Joaquín	57,10	31	70,00	26
Recoleta	82,50	9	79,00	10	Pedro Aguirre Cerda	81,70	12	69,20	27
Quinta Normal	84,50	6	78,20	11	Lo Espejo	31,10	34	66,00	28
El Bosque	62,00	28	78,00	12	Santiago	65,20	26	65,20	29
La Florida	78,00	15	77,40	13	Renca	74,00	21	64,70	30
Peñalolén	71,40	24	76,00	14	Conchalí	64,70	27	63,50	31
Providencia	89,40	1	75,20	15	San Miguel	71,20	25	62,00	32
Pudahuel	71,50	23	74,50	16	Macul	57,20	30	62,00	33
San Bernardo	58,10	29	74,00	17	Cerro Navía	77,50	17	60,00	34

Fuente: Observatorio de Ciudades (MINVU) Encuesta de Percepción de Calidad de Vida Urbana 2007 (INE y MINVU). Encuesta de Percepción de Calidad de Vida Urbana 2010. (Adimark Gfk. y MINVU).

La Municipalidad de Santiago ha registrado los procedimientos de seguridad relacionados con desavenencias vecinales y riñas familiares (distinto de violencia intrafamiliar). La agrupación vecinal 3 es la que presenta mayor número de desavenencias y riñas entre vecinos y familiares, seguida por la 10. Cuando se considera el dato en función de la población (Tabla 160), siguen siendo estas unidades las con mayor procedimientos cada 10.000 hab.

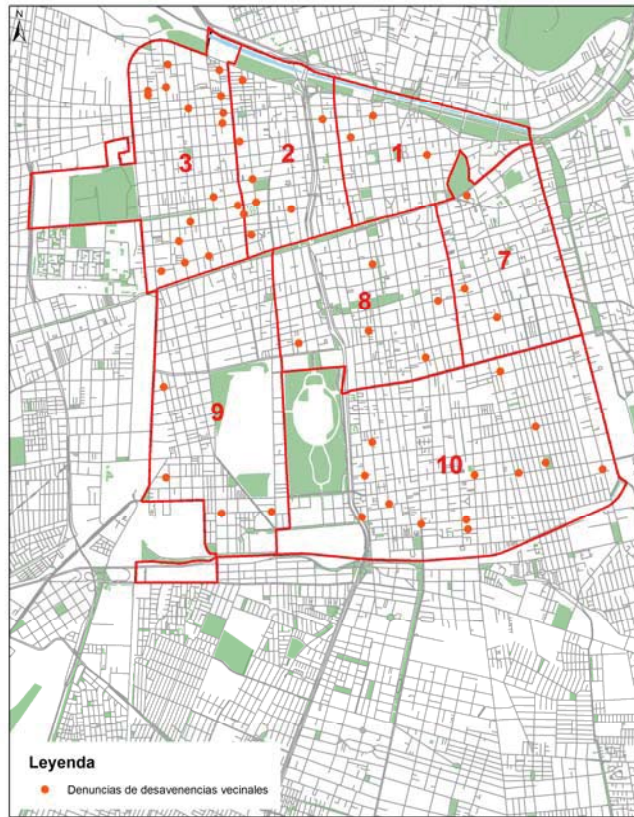
**Tabla 160: Procedimientos de desavenencias vecinales y riñas familiares, comuna de Santiago 2013**

Agrupación vecinal (AV)	Número de procedimientos (2013)	Población de la agrupación vecinal	Procedimientos cada diez mil habitantes
1	3	36.768	0,82
2	6	38.615	1,55
3	17	34.778	4,89
7	3	68.618	0,44
8	5	66.658	0,75
9	4	26.830	1,49
10	13	35.760	3,64

Fuente: Elaboración propia sobre la base de información de seguridad de la Municipalidad de Santiago y estimación de población por agrupación vecinal de Encuesta de Diagnóstico 2014

Como se puede ver en la Figura 46, los procedimientos están distribuidos de manera homogénea en las agrupaciones vecinales, sin poder determinar grandes concentraciones. Sólo la agrupación 3 presenta dos grupos de procedimientos en el norte de la agrupación y en el sur.

**Figura 46: Procedimientos de seguridad municipal relacionados con desavenencias vecinales y riñas familiares, comuna de Santiago 2013**



Fuente: Elaboración propia sobre la base de información de seguridad de la Municipalidad de Santiago

#### 4.2.4 Indicadores

<b>INDICADOR:</b> Denuncias y detenciones por cada 1.000 habitantes.					
<b>DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:</b> Siendo Santiago la comuna con mayor número de denuncias del Gran Santiago, se hace necesario registrar y hacer un seguimiento de este dato y ver su comportamiento entre agrupaciones vecinales, como también comparar la situación con otras comunas de la Región. La información proviene de las estadísticas de Carabineros de Chile para el año 2013.					
VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Denuncias y detenciones	Agrupaciones Vecinales	Población de Santiago	$\frac{N^{\circ} \text{ Denuncias y detenciones}}{(\text{hab AV o hab INE}/1.000)}$	X	X

<b>INDICADOR:</b> Denuncias y detenciones por Hurtos cada 1.000 habitantes					
<b>DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:</b> Siendo Santiago la comuna con mayor número de denuncias del Gran Santiago y considerando que el hurto es la principal causa de aprehensiones en la comuna, es de interés hacer un seguimiento de este dato y ver su comportamiento entre agrupaciones vecinales, como también comparar la situación con otras comunas de la Región. La información proviene de las estadísticas de Carabineros de Chile para el año 2013.					
VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Denuncias y detenciones por hurto	Población por agrupaciones vecinales	Población de Santiago	$\frac{N^{\circ} \text{ Denuncias y detenciones}}{(\text{hab AV o hab INE}/1.000)}$	X	X

<b>INDICADOR:</b> Porcentaje de infraestructura de Seguridad (Estaciones Vecinales y Comisarias) del total comunal					
<b>DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:</b> Debido a la alta tasa de delitos y denuncias en la comuna, es necesario conocer la dotación de infraestructura de seguridad por agrupación vecinal, con el fin de identificar aquellos sectores que se encuentran más desprovistos de sistemas de vigilancia, como también para compararlo con la información que proporciona el indicador de delitos y denuncias por agrupación vecinal.					
VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Estaciones vecinales	Comisarías	Agrupaciones Vecinales	$\frac{(N^{\circ} V.1 + V.2 \times 100)}{N^{\circ} \text{ Total de infra.de seguridad}}$	X	

**INDICADOR:** Denuncias y detenciones por violencia intrafamiliar cada 1.000 hab  
**DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:** Este indicador se hace relevante considerando que la comuna es la quinta del Gran Santiago en número de denuncias de este tipo. Por otra parte, esta información permite acercarse a conocer la convivencia dentro de la familia entre agrupaciones vecinales. Los registros de denuncias por violencia intrafamiliar son desde el año 2001, en base a la información de Carabineros de Chile, por lo cual se puede hacer comparaciones con años anteriores.

VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Denuncias por violencia	Agrupaciones Vecinales	Población de Santiago	$N^{\circ} \text{ Denuncias} / (\text{hab AV o hab INE} / 1.000)$	X	X

**INDICADOR:** Procedimientos de desavenencias vecinales y riñas familiares cada 10.000 habitantes  
**DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:** La Municipalidad de Santiago ha registrado los procedimientos de seguridad asociados a desavenencias vecinales y riñas familiares, por lo que interesa conocer el comportamiento de este indicador entre agrupaciones vecinales, además de acercarse a información sobre la convivencia entre vecinos y las relaciones en el hogar.

VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Procedimientos de desavenencias y riñas familiares	Agrupaciones Vecinales		$N^{\circ} \text{ Procedimientos} / (\text{hab AV} / 10.000)$	X	X

**INDICADOR:** Denuncias de DMCS por cada 100.000 hab.  
**DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:** Siendo Santiago la comuna con mayor número de denuncias del Gran Santiago es necesario registrar y hacer seguimiento de este dato. El dato se normaliza con la cifra de población, debido al aumento sostenido de esta en la comuna. Hay registros del dato de denuncias de DMCS desde el 2001, por lo cual se puede hacer comparaciones con el pasado.

VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Denuncias de delitos de mayor connotación social	Población de Santiago		$N^{\circ} \text{ Denuncias} / (\text{hab INE} / 100.000)$		X

**INDICADOR:** Aprehensiones por DMCS por cada 100.000 hab  
**DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:** Las aprehensiones han seguido un desarrollo distinto a las denuncias, manteniéndose en el tiempo, por lo cual es necesario registrar y hacer seguimiento de este dato. El dato se normaliza con la cifra de población, debido al aumento sostenido de esta en la comuna. Hay registros del dato de aprehensiones por DMCS desde el 2001, por lo cual se puede hacer comparaciones con el pasado.

VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Aprehensiones por delitos de mayor connotación social	Población comunal		$\frac{N^{\circ} \text{Aprehensiones}}{(\text{hab}/100.000)}$		x

**INDICADOR:** Nota de percepción de seguridad en la comuna  
**DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:** La pregunta sobre la percepción de seguridad en la comuna, de la Encuesta Nacional Urbana de Seguridad Ciudadana, permite tener un seguimiento de la percepción de inseguridad de los habitantes de Santiago. La comparación de este indicador junto con el de delitos y aprehensiones, puede dar una señal sobre si la disminución en los delitos tiene un efecto positivo en la sensación de seguridad de las personas.

VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Nota de seguridad en la comuna			$\frac{(\sum(\% * \text{nota}))}{100}$		x

**INDICADOR:** Denuncias y detenciones de DMCS cada 1.000 habitantes por agrupación vecinal  
**DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:** Esta información permite llevar un registro de la cantidad de denuncias y detenciones por DMCS en cada agrupación vecinal, en función de la población de cada una de ellas. Se utilizan 1.000 hab, por el número de habitantes de las agrupaciones vecinales en el presente, si este aumentara o disminuyera habría que reformular a otro número entero.

VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Denuncias y detenciones por cada agrupación vecinal	Población de la unidad vecinal		$(N^{\circ} \text{ de denuncias} + n^{\circ} \text{ de detenciones})/(\text{hab}/1.000)$	x	

<p><b>INDICADOR:</b> Porcentaje de participación en organizaciones sociales</p> <p><b>DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:</b> La consulta de la encuesta CASEN permite conocer el nivel de participación de la comuna en función de las demás comunas del Gran Santiago. Ya que es el dato más confiable en esta materia.</p> <p>La desventaja de este indicador es que depende del modo en que la pregunta es formulada año a año, por lo cual puede tener problemas de comparación.</p>					
VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Participación en organizaciones sociales			<i>% de participación</i>		x

<p><b>INDICADOR:</b> Participación en elecciones municipales</p> <p><b>DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:</b> Ya que la participación en las elecciones desde el año 2012 es voluntaria, es recomendable hacerle un seguimiento y, al mismo tiempo, compararlo con el indicador de participación en organizaciones sociales de CASEN. De esta manera se definen relaciones de participación ciudadana. Se utiliza el indicador de elecciones de alcalde, ya que va en directa relación con la elección de los representantes comunales.</p>					
VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Votos válidamente emitidos	Padrón electoral del año		$\frac{(\text{Votos válidamente emitidos} \times 100)}{\text{Padrón electoral}}$		x

<p><b>INDICADOR:</b> Desavenencias vecinales y riñas familiares cada 1.000 habitantes.</p> <p><b>DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:</b> Para conocer las desavenencias entre vecinos o familiares dentro de la comuna se utiliza la base de datos de seguridad de la Municipalidad, la que permite conocer la situación en cada una de las agrupaciones vecinales.</p>					
VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Número de procedimientos de desavenencias vecinales y riñas familiares	Población de Agrupaciones Vecinales		$N^{\circ} \text{ Procedimientos por AV} / (\text{hab por AV} / 1.000)$	x	



### 4.3 Desarrollo Humano

De acuerdo al Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el Desarrollo Humano se refiere a aquel que pone a las personas en el centro del desarrollo, promoviendo el despliegue de sus potencialidades y sus posibilidades de vivir una vida de calidad. Para ello, se debe garantizar la satisfacción de ciertas necesidades materiales mínimas, pero también el desarrollo de habilidades que les permita a las personas tener mayor control e injerencia en su devenir. Esta mirada puede vincularse al “enfoque de las capacidades” propuesto por el filósofo y economista Amartya Sen, que pone el acento no sólo en los bienes requeridos para vivir una vida plena, sino también en las habilidades y condiciones requeridas para apropiarse y sacar el mayor provecho posible a dichos bienes. De este modo, esta perspectiva apunta tanto a lo que concierne a cada persona como responsable del ejercicio de sus derechos, pero también a la estructura social que genera (o no) las instancias para que ello sea posible. De este modo, el rol de la sociedad no se acotaría a no interferir en el ejercicio de las libertades personales, sino también implica una promoción activa de las mismas, lo que incluye el poner a disposición de las personas los medios para que ello sea posible.

En el caso del presente estudio, la materia de Desarrollo Humano se ha operacionalizado en una serie de temáticas, a saber: Salud, Educación, Deportes y Recreación, Cultura, Traslado y Vivienda. Para cada una de éstas se recopiló información que combinan aspectos físico-materiales (como por ejemplo n° y localización de cierta infraestructura de servicios), con otros que apuntan a una dimensión más cualitativa, como el nivel educacional de la población residente o bien el tipo de establecimiento educativo al cuál envían sus hijos (as). De esta manera, las variables seleccionadas para este informe respetan el enfoque de desarrollo humano y el de las capacidades antes introducido.

#### 4.3.1 Salud

Las atenciones de salud de las comunas del país están organizadas en, centros de atención primaria y secundaria, administrados por las Municipalidades y los Servicios de Salud, los cuales son supervisados a su vez por el Ministerio de Salud.

Los atención primaria de salud corresponde a los centros de salud que entregan atención ambulatoria e incluyen: Centros de Salud (CES), Centros de Salud Familiar (CESFAM), Centros Comunitarios de Salud Familiar (CECOSF), Postas de Salud Rurales (PSR) y SAPU (Servicio de Atención Primaria de Urgencia).

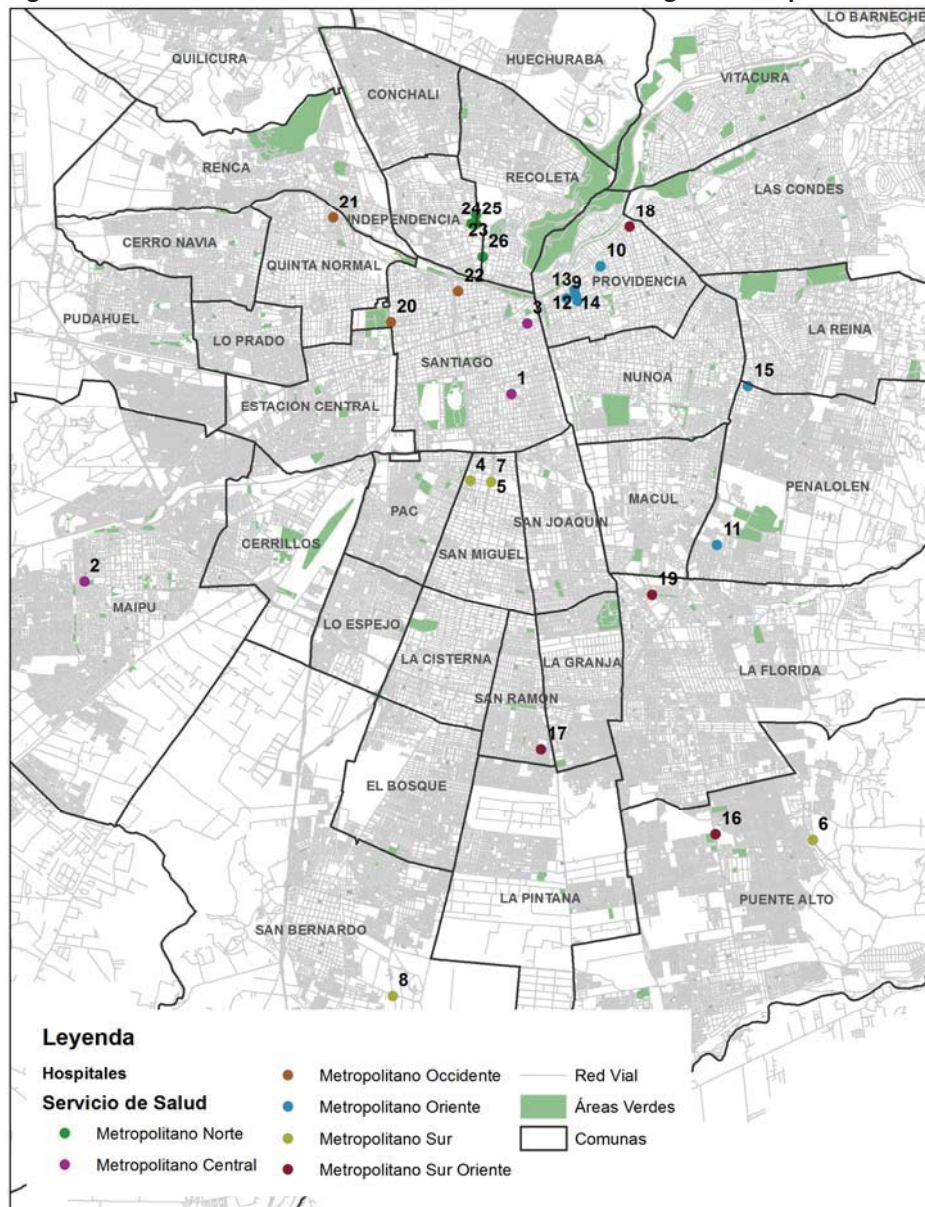
La atención secundaria de salud corresponde a Hospitales, Institutos y Centros de Diagnóstico y tratamientos. La persona que se atienden en el sector primario y que, al ser evaluada, se determina que requiere de una atención de mayor complejidad, es derivada a un centro de atención secundaria.

En general, las personas utilizan los centros de atención primaria más cercanos al hogar, pero no es necesariamente así en la atención secundaria.

En la Provincia de Santiago más las comunas de Puente Alto y San Bernardo existen 26 centros de atención secundaria, que dependen de los seis Servicios de Salud de la Región Metropolitana (Norte, Central, Oriente, Occidente, Sur y Sur Oriente). En la Figura 47 se muestran estos centros.

La Comuna de Santiago tiene cuatro centros de atención secundaria, los cuales pertenecen a dos Servicios de Salud distintos, el Hospital Clínico San Borja Arriarán y Hospital de Urgencia Asistencia Pública (Posta Central) pertenecen al Servicio de Salud Metropolitano Central (al cual pertenece la comuna) mientras que Hospital San Juan de Dios y el Instituto Traumatológico Dr. Teodoro Gebauer Weisser al Servicio de Salud Metropolitano Occidente. También se puede ver que en las comunas adyacentes a Santiago, hay 14 centros de salud secundarios.

**Figura 47: Centros de salud de atención secundaria en la Región Metropolitana 2014**



Fuente Elaboración Propia, 2014

**Tabla 161: Lista de Centros de salud de atención secundaria en la Provincia de Santiago, San Bernardo y Puente Alto**

N°	Nombre	Comuna	Servicio de Salud
1	Hospital Clínico San Borja Arriarán	Santiago	SSM Central
2	Hospital El Carmen Dr. Luis Valentín Ferrada	Maipú	SSM Central
3	Hospital de Urgencia Asistencia Pública	Santiago	SSM Central
4	Hospital Dr. Exequiel González Cortés	San Miguel	SSM Sur
5	Complejo Asistencial Barros Luco	San Miguel	SSM Sur
6	Hospital Psiquiátrico El Peral	Puente Alto	SSM Sur
7	Hospital Dr. Lucio Córdova	San Miguel	SSM Sur
8	Hospital y CRS El Pino	San Bernardo	SSM Sur
9	Hospital del Salvador	Providencia	SSM Oriente
10	Hospital Doctor Luis Calvo Mackenna	Providencia	SSM Oriente
11	Hospital Santiago Oriente Doctor Luis Tizné	Peñalolén	SSM Oriente
12	Instituto Nacional del Tórax	Providencia	SSM Oriente
13	Instituto de Neurocirugía	Providencia	SSM Oriente
14	Instituto Nacional de Geriátrica	Providencia	SSM Oriente
15	Instituto de Rehabilitación Pedro Aguirre Cerda	Peñalolén	SSM Oriente
16	Hospital Dr. Sótero del Río	Puente Alto	SSM Sur Oriente
17	Hospital Padre Hurtado	San Ramón	SSM Sur Oriente
18	Centro Metropolitano de Sangre y Tejidos	Providencia	SSM Sur Oriente
19	Hospital La Florida Dra. Eloísa Díaz Insunza	La Florida	SSM Sur Oriente
20	Hospital San Juan de Dios	Santiago	SSM Occidente
21	Hospital Clínico Dr. Félix Búlnes	Quinta Normal	SSM Occidente
22	Instituto Traumatológico Dr. Teodoro Gebauer Weisser	Santiago	SSM Occidente
23	Complejo Hospitalario San José	Independencia	SSM Norte
24	Hospital de Niños Dr. Roberto del Río	Independencia	SSM Norte
25	Instituto Nacional del Cáncer	Independencia	SSM Norte
26	Instituto Psiquiátrico Dr. José Horwitz Barak	Recoleta	SSM Norte

Fuente: Elaboración Propia sobre la base de Información de los Servicios de Salud Metropolitanos

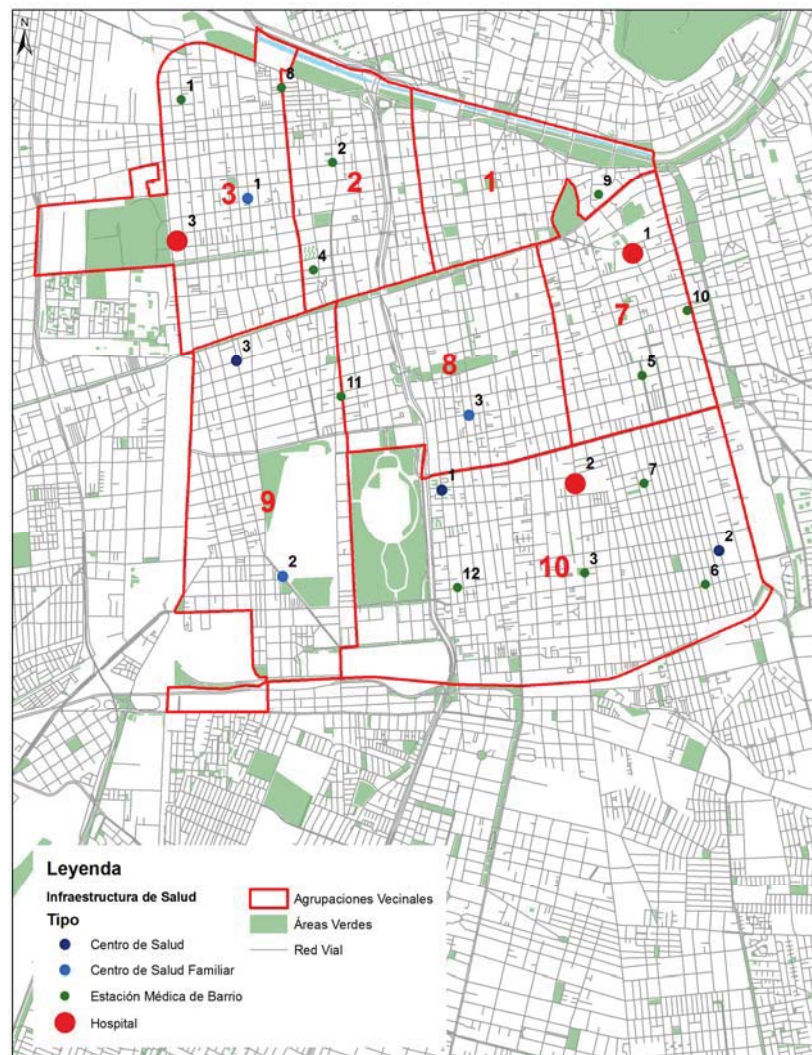
A nivel intracomunal Santiago posee tres Centros de Salud (también conocidos como consultorios), dos de ellos administrados por la Municipalidad y uno por el Servicio de Salud Metropolitano Central (SSMC), tres Centros de Salud Familiar de los cuales dos están administrados por la Municipalidad, doce Estaciones Médicas de Barrio Municipales y tres Hospitales ya nombrados anteriormente y que dependen del SSMC y SSMO.

Tanto los centros de salud como los centros de salud familiar proporcionan “cuidados básicos en salud, con acciones de promoción, prevención, curación, tratamiento, cuidados domiciliarios y rehabilitación de la salud; y atienden en forma ambulatoria. La diferencia entre un CES y un CESFAM es que en este último se trabaja bajo el Modelo de Salud Integral con Enfoque Familiar y Comunitario, y por tanto, se da más énfasis a la prevención y promoción de salud, se centra en las

familias y la comunidad, da importancia a la participación comunitaria, trabaja con un equipo de salud de cabecera que atiende a toda la familia en salud y enfermedad durante todo el ciclo vital y con estas acciones pretende mejorar la calidad de vida de las personas.”(SSMN). Se pueden atender los residentes o usuarios de la comuna de Santiago beneficiarios de FONASA (A, B, C o D).

Las Estaciones Médicas de Barrio de la Municipalidad de Santiago son un servicio de salud gratuito, contemplan un equipo de un médico, una enfermera y un auxiliar paramédico que entregan atención primaria de salud, también se entrega atención domiciliaria a pacientes postrados y pueden cubrir a una población de 3.500 vecinos. Se pueden atender los residentes o usuarios de la comuna de Santiago beneficiarios de FONASA (A, B, C o D). Los Centros de Salud, CESFAM, Estaciones Médicas de Barrio y Hospitales presenten en la comuna de Santiago se pueden ver a continuación.

**Figura 48: Centros de Salud, Centros de Salud Familiar y Hospitales de la Comuna de Santiago 2014**



Fuente: Elaboración Propia 2014



**Tabla 162: Lista de Centros de Salud, Centros de Salud Familiar y Hospitales de la Comuna de Santiago**

N°	Nombre	Tipo	Dependencia
1	Centro de Salud Benjamín Viel	Centro de Salud	MUNICIPAL
2	Centro de Salud Padre Orellana	Centro de Salud	MUNICIPAL
3	Centro de Salud N° 5	Centro de Salud	SSMC
1	Centro de Salud Familiar Ignacio Domeyko	Centro de Salud Familiar	MUNICIPAL
2	Centro de Salud Familiar Arauco**	Centro de Salud Familiar	MUNICIPAL
3	Centro de Salud Familiar N° 1 (Ramón Corvalán Melgarejo)	Centro de Salud Familiar	SSMC
1	Estación Médica de Barrio Balmaceda	Estación Médica de Barrio	MUNICIPAL
2	Estación Médica de Barrio Brasil	Estación Médica de Barrio	MUNICIPAL
3	Estación Médica de Barrio Carol Urzúa	Estación Médica de Barrio	MUNICIPAL
4	Estación Médica de Barrio Concha y Toro	Estación Médica de Barrio	MUNICIPAL
5	Estación Médica de Barrio Coquimbo	Estación Médica de Barrio	MUNICIPAL
6	Estación Médica de Barrio Dávila Larraín	Estación Médica de Barrio	MUNICIPAL
7	Estación Médica de Barrio Gacitúa	Estación Médica de Barrio	MUNICIPAL
8	Estación Médica de Barrio Nicola D'Onofrio	Estación Médica de Barrio	MUNICIPAL
9	Estación Médica de Barrio Parque Forestal	Estación Médica de Barrio	MUNICIPAL
10	Estación Médica de Barrio Rojas Jiménez	Estación Médica de Barrio	MUNICIPAL
11	Estación Médica de Barrio San Emilio	Estación Médica de Barrio	MUNICIPAL
12	Estación Médica de Barrio Sargento Aldea	Estación Médica de Barrio	SSMC
1	Hospital de Urgencia Asistencia Pública, HUAP	Hospital	SSMC
2	Hospital San Borja Arriarán, HSBA	Hospital	SSMC
3	Hospital San Juan de Dios	Hospital	SSMO

Fuente: Elaboración Propia, 2014

\*\*El CESFAM Arauco fue creado en el año 2012 y le fueron reasignados los pacientes inscritos en el antiguo CES San Vicente y de las Estaciones de Barrio Pedro Montt y Arauco

Además de la red de establecimientos mencionados, Santiago posee en el Centro de Salud Familiar N°1 el Servicio de Atención Primaria de Urgencia (SAPU) N° 1. En la misma dirección de la Estación Médica de Barrio Rojas Jiménez existe un Centro Comunitario de Salud Mental y Familiar (COSAM) y una Unidad de Atención Primaria Oftalmológica (UAPO), y en el Hospital San Borja Arriarán el Centro de Diagnóstico y Tratamiento (CDT) San Borja.

Sobre el sistema previsional de salud de los habitantes de Santiago la Tabla 163 muestra todos los sistemas y sus respectivos porcentajes. Santiago posee menores porcentajes que el total de comunas en todos los tipos de FONASA, un mayor porcentaje en F.F.A.A y del orden, ISAPRE y Particular. La población de Santiago utiliza menos el Sistema Público de Salud que en otras comunas y tiene un alta utilización de Isapres, pero menor que comunas como Providencia (72%) y Ñuñoa (46%).

**Tabla 163: Porcentaje de inscritos en distintos Sistemas previsionales de salud. Santiago y comunas adyacentes**

Comuna	S. Público FONASA Grupo A	%	S. Público FONASA Grupo B	%	S. Público FONASA Grupo C	%	S. Público FONASA Grupo D	%	S. Público FONASA no sabe grupo	%
Santiago	35.435	23,7%	28.333	19,0%	8.773	5,9%	4.559	3,1%	6.569	4,4%
Estación Central	32.380	30,7%	36.029	34,2%	5.746	5,5%	4.775	4,5%	14.068	13,4%
Independencia	12.499	25,6%	12.662	25,9%	6.203	12,7%	4.660	9,5%	372	0,8%
Ñuñoa	18.004	12,7%	14.104	10,0%	8.707	6,1%	8.921	6,3%	15.146	10,7%
P. Aguirre Cerda	37.253	40,7%	17.891	19,5%	16.809	18,4%	6.594	7,2%	1.608	1,8%
Providencia	5.971	5,0%	5.679	4,7%	6.176	5,2%	3.783	3,2%	3.046	2,5%
Quinta Normal	30.682	35,9%	29.301	34,3%	6.212	7,3%	4.862	5,7%	1.417	1,7%
Recoleta	38.737	31,9%	36.513	30,1%	20.269	16,7%	9.660	8,0%	502	0,4%
Renca	52.167	40,1%	38.286	29,4%	18.929	14,6%	8.149	6,3%	4.928	3,8%
San Joaquín	33.961	44,8%	23.420	30,9%	6.133	8,1%	2.852	3,8%	661	0,9%
San Miguel	17.617	26,2%	19.110	28,4%	7.970	11,8%	3.176	4,7%	1.628	2,4%
<b>Total 34 COMUNAS</b>	<b>1.769.566</b>	<b>29,2%</b>	<b>1.274.629</b>	<b>21,0%</b>	<b>680.610</b>	<b>11,2%</b>	<b>474.014</b>	<b>7,8%</b>	<b>349.022</b>	<b>5,8%</b>

	F.F.A.A. y del Orden	%	ISAPRE	%	Ninguno (particular)	%	Otro sistema	%	No sabe	%	Total
Santiago	3.991	2,7%	49.474	33,1%	9.188	6,2%	1.190	0,8%	1.821	1,2%	<b>149.333</b>
Estación Central	1.650	1,6%	5.752	5,5%	4.209	4,0%	0	0,0%	713	0,7%	<b>105.322</b>
Independencia	815	1,7%	8.293	17,0%	2.405	4,9%	0	0,0%	910	1,9%	<b>48.819</b>
Ñuñoa	6.620	4,7%	66.205	46,7%	1.465	1,0%	483	0,3%	1.973	1,4%	<b>141.628</b>
P. Aguirre Cerda	1.543	1,7%	2.396	2,6%	3.106	3,4%	2.967	3,2%	1.364	1,5%	<b>91.531</b>
Providencia	1.938	1,6%	86.457	72,1%	4.229	3,5%	2.620	2,2%	0	0,0%	<b>119.899</b>
Quinta Normal	901	1,1%	10.107	11,8%	1.953	2,3%	0	0,0%	0	0,0%	<b>85.435</b>
Recoleta	350	0,3%	9.315	7,7%	3.330	2,7%	165	0,1%	2.567	2,1%	<b>121.408</b>
Renca	0	0,0%	4.393	3,4%	992	0,8%	356	0,3%	1.872	1,4%	<b>130.072</b>
San Joaquín	0	0,0%	2.725	3,6%	2.543	3,4%	2.812	3,7%	677	0,9%	<b>75.784</b>
San Miguel	7.892	11,7%	7.039	10,5%	1.050	1,6%	0	0,0%	1.782	2,6%	<b>67.264</b>
<b>Total 34 COMUNAS</b>	<b>108.899</b>	<b>1,8%</b>	<b>1.172.398</b>	<b>19,3%</b>	<b>155.971</b>	<b>2,6%</b>	<b>30.251</b>	<b>0,5%</b>	<b>48.456</b>	<b>0,8%</b>	<b>6.063.816</b>

Fuente: Encuesta Casen 2011

La Tabla 164 muestra la evolución de la comuna considerando tres momentos en las últimas dos décadas, los años 1992, 2003 y 2011 en base a los resultados de la encuesta Casen. Compara la distribución entre el sistema público, sistema privado y otros (Fuerzas Armadas y otros corporativos) para la comuna en relación a la media del Gran Santiago. Para el caso de los residentes de la comuna, se muestra que mantienen leves variaciones en la estructura de participación que no varían en más de dos puntos porcentuales. Mientras que el resto de las comunas del Gran Santiago, muestran variaciones significativas en su distribución, pasando de un



52,8% a un 75,8% en el sistema público en desmedro de una caída de un 42,2% a 20,6% que se expresa en la participación en el sector privado, sin mayores variaciones en Otros sistemas.

**Tabla 164: Evolución comparada dónde se atiende la población según sistema de salud en Santiago y media regional, Casen 1992, 2003 y 2011**

Comunas	Sistema Público	Sistema Privado	Otros
<b>Santiago 1992</b>	54,90%	38,60%	6,50%
<b>Media 1992</b>	52,81%	42,15%	5,01%
<b>Santiago 2003</b>	56,10%	39,30%	4,70%
<b>Media 2003</b>	61,99%	33,57%	4,44%
<b>Santiago 2011</b>	56,10%	39,30%	4,70%
<b>Media 2011</b>	75,77%	20,62%	3,62%

Fuente: Elaboración propia, según datos Casen 1992, 2003 y 2011

En relación a los usuarios de la red pública de salud la población inscrita en FONASA por comuna (Tabla 165), Santiago posee al año 2012, 173.283 inscritos en los distintos centros, tanto municipales como dependientes del Servicio de Salud. El porcentaje de personas mayores de 65 años inscritas es superior al de las 34 comunas sumadas, en 4%, así como los porcentajes de menores de 15 años y entre 15 a 64 años, son menores que la suma de las 34 comunas.

**Tabla 165: Población inscrita en FONASA por comunas, año 2012**

Comuna	Dependencia	Menores de 15 años	%	Entre 15 a 64 años	%	Mayores de 65 años	%	Total
PUENTE ALTO	MUNICIPAL	82.170	23%	242.594	69%	28.679	8%	353.443
LA FLORIDA	MUNICIPAL	58.779	20%	203.317	68%	37.899	13%	299.995
MAIPU	SERV/MUNIC	64.573	25%	168.112	64%	29.303	11%	261.988
SAN BERNARDO	MUNICIPAL	54.521	24%	149.121	66%	20.616	9%	224.258
PUDAHUEL	MUNICIPAL	46.435	21%	154.357	70%	19.472	9%	220.264
PEÑALOEN	MUNICIPAL	44.137	22%	137.661	67%	22.191	11%	203.989
EL BOSQUE	MUNICIPAL	39.580	21%	131.139	69%	19.452	10%	190.171
<b>SANTIAGO</b>	<b>SERV/MUNIC</b>	<b>34.583</b>	<b>20%</b>	<b>109.034</b>	<b>63%</b>	<b>29.666</b>	<b>17%</b>	<b>173.283</b>
LA PINTANA	MUNICIPAL	41.843	24%	117.157	68%	13.686	8%	172.686
CERRO NAVIA	MUNICIPAL	27.775	21%	90.646	68%	15.060	11%	133.481
LO PRADO	MUNICIPAL	25.980	20%	86.651	66%	17.877	14%	130.508
LA GRANJA	MUNICIPAL	26.061	21%	87.478	70%	11.789	9%	125.328
MACUL	MUNICIPAL	21.021	18%	81.519	68%	17.429	15%	119.969
QUILICURA	MUNICIPAL	30.521	26%	80.043	68%	7.062	6%	117.626
RENCA	MUNICIPAL	23.724	21%	79.783	69%	12.205	11%	115.712
CONCHALI	MUNICIPAL	23.290	21%	70.745	64%	17.080	15%	111.115
P. AGUIRRE CERDA	SERV/MUNIC	20.497	19%	74.096	67%	15.346	14%	109.939
SAN RAMON	MUNICIPAL	19.989	20%	65.889	67%	12.961	13%	98.839

SAN JOAQUIN	MUNICIPAL	16.496	17%	65.136	68%	14.550	15%	96.182
LO ESPEJO	MUNICIPAL	20.069	21%	63.874	67%	11.203	12%	95.146
RECOLETA	MUNICIPAL	19.799	21%	60.476	65%	13.357	14%	93.632
QUINTA NORMAL	SERV/MUNIC	18.151	20%	60.680	66%	13.799	15%	92.630
ÑUÑO A	MUNICIPAL	11.471	15%	47.590	60%	19.662	25%	78.723
SAN MIGUEL	MUNICIPAL	12.094	17%	46.217	65%	12.391	18%	70.702
LAS CONDES	MUNICIPAL	9.371	13%	43.206	62%	17.446	25%	70.023
HUECHURABA	MUNICIPAL	13.626	23%	39.435	66%	6.727	11%	59.788
LA CISTERNA	MUNICIPAL	10.372	19%	33.636	61%	11.323	20%	55.331
CERRILLOS	SERVICIO	11984	24%	31170	61%	7542	15%	50.696
INDEPENDENCIA	MUNICIPAL	10.236	20%	30.671	61%	9.410	19%	50.317
ESTACION CENTRAL	SERVICIO	11246	23%	29879	61%	7903	16%	49.028
PROVIDENCIA	MUNICIPAL	4.970	11%	26.305	59%	13.442	30%	44.717
LO BARNECHEA	MUNICIPAL	7.511	19%	28.917	73%	3.380	8%	39.808
LA REINA	MUNICIPAL	5.319	15%	21.719	63%	7.449	22%	34.487
VITACURA	MUNICIPAL	1.525	8%	12.429	67%	4.473	24%	18.427
<b>Total</b>	<b>SERV/MUNIC</b>	<b>869.719</b>	<b>21%</b>	<b>2.770.682</b>	<b>67%</b>	<b>521.830</b>	<b>13%</b>	<b>4.162.231</b>

Fuente: Departamento de Estadísticas e información de salud (DEIS) del Ministerio de Salud

En la Tabla 166 se muestra la población inscrita en función del número de centros que posee la comuna. Santiago es la segunda comuna con mayor cantidad de inscritos por centro. Al comparar la población inscrita con los resultados preliminares del Censo 2012, la población atendida por los centros correspondería a un 56% de la población comunal. Este dato debe ser tomado con precaución ya que no solo los vecinos de la comuna pueden atenderse en los centros, sino que también los usuarios de esta, lo que explica que en ciertas comunas el número de inscritos supere la población total de la comuna.

**Tabla 166: Proporción entre inscritos en Fonasa y la cantidad de centros de salud (CES, CESFAM)**

Comuna	Población Inscrita en FONASA	N° de centros	Población Inscrita/n° centros	Pob. Censo (ext) 2012	% Atención Pob. Censo
MAIPU	261.988	8	70.770	522.599	50%
SANTIAGO	173.283	6	62.297	311.415	56%
QUINTA NORMAL	92.630	3	58.879	101.055	92%
PUENTE ALTO	353.443	8	44.180	573.935	62%
PUDAHUEL	220.264	5	44.053	221.615	99%
MACUL	119.969	3	39.990	110.200	109%
LO BARNECHEA	39.808	1	39.808	92.260	43%
ÑUÑO A	78.723	2	39.362	191.129	41%
QUILICURA	117.626	3	39.209	191.794	61%
RENCA	115.712	3	38.571	136.590	85%
P. AGUIRRE CERDA	109.939	5	37.825	101.698	108%

SAN MIGUEL	70.702	2	35.351	90.846	78%
LAS CONDES	70.023	2	35.012	280.431	25%
PEÑALOLEN	203.989	6	33.998	236.806	86%
CERRO NAVIA	133.481	4	33.370	127.467	105%
LA FLORIDA	299.995	9	33.333	363.903	82%
SAN RAMON	98.839	3	32.946	84.976	116%
LO PRADO	130.508	4	32.627	94.766	138%
SAN JOAQUIN	96.182	3	32.061	94.255	102%
SAN BERNARDO	224.258	7	32.037	277.802	81%
EL BOSQUE	190.171	6	31.695	162.311	117%
LA GRANJA	125.328	4	31.332	120.922	104%
LA PINTANA	172.686	6	28.781	182.790	94%
CONCHALI	111.115	4	27.779	121.030	92%
LA CISTERNA	55.331	2	27.666	80.123	69%
CERRILLOS	50.696	2	25.348	79.042	64%
INDEPENDENCIA	50.317	2	25.159	68.690	73%
ESTACION CENTRAL	49.028	2	24.514	115.694	42%
LO ESPEJO	95.146	4	23.787	99.318	96%
RECOLETA	93.632	4	23.408	152.985	61%
PROVIDENCIA	44.717	2	22.359	130.053	34%
HUECHURABA	59.788	3	19.929	87.667	68%
VITACURA	18.427	1	18.427	82.075	22%
LA REINA	34.487	2	17.244	91.119	38%

Fuente: Elaboración Propia sobre la base de información del Departamento de Estadísticas e información de salud (DEIS) del Ministerio de Salud y los datos extraoficiales de Censo 2012

A nivel intracomunal el centro de salud que posee mayor número de inscritos es el CESFAM Municipal Ignacio Domeyko con 48.532 personas, ubicado en la AV3, le sigue el Centro Salud del Servicio de Salud Metropolitano Central N°1 con 41.178 personas y que se ubica en la AV10. La tercera mayoría es del Centro de Salud N°5 con 34.727 personas (AV9). Los demás Centros no superan las 19.000 personas (Tabla 167).

**Tabla 167: Centros de Salud y Centros de Salud Familiar de Santiago, año 2012**

Nombre Establecimiento	Dependencia	Menor a 15 años	%	Entre 15 a 64 años	%	Más de 65 años	%	Total
IGNACIO DOMEYKO	MUNICIPAL	9.859	20%	31.080	64%	7.593	16%	48.532
PADRE ORELLANA	MUNICIPAL	2.558	14%	11.826	63%	4.348	23%	18.732
BENJAMIN VIEL	MUNICIPAL	2.346	14%	10.809	65%	3.594	21%	16.749
SAN VICENTE**	MUNICIPAL	2.048	15%	8.681	65%	2.636	20%	13.365
CENTRO DE SALUD N° 1	SERVICIO	9.757	24%	25.664	62%	5.757	14%	41.178
CENTRO DE SALUD N° 5	SERVICIO	8.015	23%	20.974	60%	5.738	17%	34.727

Fuente: Departamento de Estadísticas e información de salud (DEIS) del Ministerio de Salud

\*\*El Consultorio San Vicente fue cerrado debido a la construcción del CESFAM Arauco en el año 2012. Al CESFAM Arauco fueron reasignados los inscritos en el Consultorio San Vicente y las Estaciones de Barrio Pedro Montt y Arauco.

La Tabla 168 Muestra los 10 centros de salud con mayor población inscrita de las 34 comunas estudiadas, el CESFAM Ignacio Domeyko es el noveno centro con mayor población inscrita. Los demás se encuentran en los lugares 25 y 52, para después aparecer en los lugares 112, 118, 126 de un total de 131 centros.

El centro de salud con mayor población inscrita es Alejandro del Río de la comuna de Puente Alto con 97.893 personas inscritas, sin embargo, en esa comuna la oferta de centros de salud es mayor que en Santiago.

**Tabla 168: Población inscrita en Fonasa según Establecimiento 2012 (10 primeros lugares de mayor población y puestos de los centros de la comuna de Santiago) 131**

Comuna	Nombre Establecimiento	Dependencia	Menor a 15 años	Entre 15 a 64 años	Más de 65 años	Total	N°
PUENTE ALTO	ALEJANDRO DEL RIO	MUNICIPAL	19.666	67.893	10.334	97.893	1
MAIPU	CENTRO DE SALUD MAIPÚ	SERVICIO	16.504	39.720	9.955	66.179	2
PUDAHUEL	LA ESTRELLA	MUNICIPAL	12.297	45.293	8.464	66.054	3
PUENTE ALTO	PADRE MANUEL VILLASECA	MUNICIPAL	14.687	42.918	5.558	63.163	4
RENCA	RENCA	MUNICIPAL	12.315	41.075	7.561	60.951	5
PUENTE ALTO	SAN GERONIMO	MUNICIPAL	12.025	34.452	4.757	51.234	6
PEÑALOEN	SAN LUIS	MUNICIPAL	11.418	33.416	5.200	50.034	7
LA FLORIDA	LOS QUILLAYES	MUNICIPAL	10.008	35.785	3.735	49.528	8
SANTIAGO	IGNACIO DOMEYKO	MUNICIPAL	9.859	31.080	7.593	48.532	9
MACUL	FELIX DE AMESTI	MUNICIPAL	8.335	31.769	6.720	46.824	10
SANTIAGO	CENTRO DE SALUD N° 1	SERVICIO	9.757	25.664	5.757	41.178	25
SANTIAGO	CENTRO DE SALUD N° 5	SERVICIO	8.015	20.974	5.738	34.727	52
SANTIAGO	PADRE ORELLANA	MUNICIPAL	2.558	11.826	4.348	18.732	112
SANTIAGO	BENJAMIN VIEL	MUNICIPAL	2.346	10.809	3.594	16.749	118
SANTIAGO	SAN VICENTE	MUNICIPAL	2.048	8.681	2.636	13.365	126

Fuente: Departamento de Estadísticas e información de salud (DEIS) del Ministerio de Salud

A continuación se describirán algunos de los más importantes indicadores de salud de Santiago en comparación con las comunas adyacentes y el total de las 34 comunas estudiadas. La Tabla 169 muestra el estado nutricional de niños de 0 a 6 años, Santiago es la tercera comuna de las 34 estudiadas con el mayor porcentaje de niños en estado de nutrición normal y la segunda si se le compara con las comunas adyacentes, posee un 0,7% en estado de desnutrición y 5,8% en condición de sobrepeso. Al compararlo con las 34 comunas vemos que se encuentra por sobre ellas teniendo menores porcentajes en las situaciones anormales de nutrición y un mayor porcentaje de niños en peso normal.

La Tabla también permite compararlo con los resultados de la encuesta CASEN 2003, vemos que Santiago ha avanzado en aumentar el número de normalidad de 82,8% al 93% del año 2011, asimismo ha bajado el sobrepeso y el riesgo de desnutrición.

El indicador es ideal cuando hay un 100% de niños con peso normal, esta meta ya ha sido alcanzada por Vitacura que presenta 100% de normalidad

**Tabla 169: Estado nutricional de niños (0 a 6 años) Santiago y comunas adyacentes**

Comuna	Desnutrido	%	En riesgo de desnutrición	%	Normal	%	Sobrepeso	%	Obeso	%	No sabe	%	Total
Providencia	0	0,0%	0	0,0%	5.592	94,2%	346	5,8%	0	0,0%	0	0,0%	5.938
Santiago	0	0,0%	65	0,7%	8.727	93,9%	501	5,4%	0	0,0%	0	0,0%	9.293
Quinta Normal	0	0,0%	0	0,0%	5.063	87,4%	564	9,7%	168	2,9%	0	0,0%	5.795
Macul	171	1,8%	171	1,8%	7.801	83,1%	1.241	13,2%	0	0,0%	0	0,0%	9.384
Recoleta	182	1,4%	0	0,0%	10.526	82,9%	1.907	15,0%	84	0,7%	0	0,0%	12.699
Pedro Aguirre Cerda	0	0,0%	418	4,0%	8.690	82,8%	1.337	12,7%	52	0,5%	0	0,0%	10.497
Renca	0	0,0%	0	0,0%	11.367	81,5%	1.862	13,4%	322	2,3%	396	2,8%	13.947
Ñuñoa	844	9,6%	617	7,0%	6.898	78,2%	0	0,0%	0	0,0%	458	5,2%	8.817
San Miguel	200	2,9%	656	9,6%	5.176	76,0%	776	11,4%	0	0,0%	0	0,0%	6.808
Estación Central	0	0,0%	468	3,8%	9.274	75,2%	2.025	16,4%	0	0,0%	565	4,6%	12.332
San Joaquín	0	0,0%	582	8,6%	4.824	71,5%	1.232	18,3%	105	1,6%	0	0,0%	6.743
Independencia	0	0,0%	443	7,4%	4.092	68,0%	903	15,0%	0	0,0%	577	9,6%	6.015
<b>Total 34 comunas</b>	<b>4.131</b>	<b>0,7%</b>	<b>21.607</b>	<b>3,6%</b>	<b>496.734</b>	<b>82,0%</b>	<b>70.162</b>	<b>11,6%</b>	<b>7.747</b>	<b>1,3%</b>	<b>5.215</b>	<b>0,9%</b>	<b>605.596</b>
<b>Santiago 2003</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>	<b>330</b>	<b>2,8%</b>	<b>9.686</b>	<b>82,8%</b>	<b>528</b>	<b>4,5%</b>	<b>740</b>	<b>6,3%</b>	<b>412</b>	<b>3,5%</b>	<b>11.696</b>

Fuente: Encuesta Casen 2011, 2003

A continuación se muestra el estado nutricional de personas de 60 años o más. La comuna de Santiago tiene la primera mayoría de las 34 comunas, en poseer personas con peso normal (86,6%), muy por encima del total de las 34 comunas que es de 60%. El segundo porcentaje corresponde a personas con sobrepeso (10%) y las personas con bajo peso sólo alcanzan un 2,6% en comparación a un 6,9% del total. La pregunta no se realizó en la encuesta CASEN 2003.

Con estos dos indicadores podemos asegurar que la comuna de Santiago se encuentra en una buena posición en función del estado nutricional de niños y adultos mayores.

**Tabla 170: Estado nutricional de personas de 60 años o más, Santiago y comunas adyacentes**

Comuna	Bajo peso	%	Normal	%	Sobrepeso	%	Obeso	%	No sabe	%	Total
Santiago	486	2,6%	16.442	86,6%	2.066	10,9%	0	0,0%	0	0,0%	<b>18.994</b>
San Miguel	327	2,5%	8.768	67,9%	3.655	28,3%	0	0,0%	167	1,3%	<b>12.917</b>
Renca	1.413	8,9%	10.634	67,2%	3.460	21,9%	313	2,0%	0	0,0%	<b>15.820</b>
Providencia	1.448	6,2%	14.957	64,3%	5.003	21,5%	0	0,0%	1.854	8,0%	<b>23.262</b>
Macul	1.714	11,5%	9.377	62,8%	3.831	25,7%	0	0,0%	0	0,0%	<b>14.922</b>
Estación Central	1.789	9,4%	11.686	61,3%	2.749	14,4%	477	2,5%	2.375	12,5%	<b>19.076</b>
Ñuñoa	2.430	10,4%	13.788	58,8%	6.131	26,1%	940	4,0%	171	0,7%	<b>23.460</b>
San Joaquín	677	5,1%	7.643	57,6%	4.130	31,2%	105	0,8%	703	5,3%	<b>13.258</b>
Quinta Normal	2.927	12,8%	12.935	56,8%	6.635	29,1%	282	1,2%	0	0,0%	<b>22.779</b>
Pedro Aguirre Cerda	1.326	14,1%	5.315	56,4%	2.216	23,5%	500	5,3%	71	0,8%	<b>9.428</b>
Recoleta	1.896	9,6%	10.028	50,9%	5.650	28,7%	165	0,8%	1.945	9,9%	<b>19.684</b>
Independencia	221	2,5%	4.206	47,0%	1.911	21,3%	0	0,0%	2.618	29,2%	<b>8.956</b>
<b>Total 34 comunas</b>	<b>61.235</b>	<b>6,9%</b>	<b>535.453</b>	<b>60,6%</b>	<b>242.422</b>	<b>27,5%</b>	<b>19.609</b>	<b>2,2%</b>	<b>24.411</b>	<b>2,8%</b>	<b>883.130</b>

Fuente: Casen 2011

La Tabla 171 muestra el número de hijos nacidos vivos, Santiago está por sobre el total de las 34 comunas en el porcentaje de mujeres que declaran no haber tenido hijos (45,1% versus 32,2%) y también en los que han tenido 1 hijo (25,9 versus 21,3), el porcentaje de mujeres que han tenido 2 hijos es muy parecido, desde ahí en adelante los porcentajes son menores que el total. Las familias de Santiago tienen menor número de hijos que las demás comunas. La pregunta no estaba en la encuesta CASEN 2003.

**Tabla 171: Número de hijos vivos tenidos por mujeres mayores de 12 años.**

Comunas	0	%	1	%	2	%	3	%	4	%	5	%	6 y más	%	Total
Providencia	31.147	48,6%	9.148	14,3%	10.755	16,8%	11.993	18,7%	745	1,2%	0	0,0%	362	0,6%	<b>64.150</b>
Santiago	31.299	45,1%	17.982	25,9%	11.738	16,9%	5.502	7,9%	1.917	2,8%	837	1,2%	150	0,2%	<b>69.425</b>
Ñuñoa	21.901	34,8%	8.795	14,0%	15.723	25,0%	9.095	14,5%	4.984	7,9%	1.647	2,6%	788	1,3%	<b>62.933</b>
San Miguel	11.079	33,9%	5.021	15,3%	7.698	23,5%	5.549	17,0%	1.657	5,1%	737	2,3%	986	3,0%	<b>32.727</b>
Independencia	7.318	33,2%	3.990	18,1%	5.755	26,1%	2.231	10,1%	1.340	6,1%	775	3,5%	624	2,8%	<b>22.033</b>
Quinta Normal	13.269	33,1%	5.344	13,3%	8.105	20,2%	7.140	17,8%	3.863	9,6%	966	2,4%	1.443	3,6%	<b>40.130</b>
Recoleta	17.534	31,7%	9.567	17,3%	9.716	17,6%	8.220	14,9%	4.140	7,5%	3.240	5,9%	2.837	5,1%	<b>55.254</b>
San Joaquín	10.069	31,0%	4.754	14,6%	5.704	17,5%	4.716	14,5%	3.260	10,0%	3.067	9,4%	961	3,0%	<b>32.531</b>
Macul	13.441	30,3%	11.924	26,9%	8.074	18,2%	3.612	8,2%	5.161	11,6%	888	2,0%	1.205	2,7%	<b>44.305</b>
Estación Central	12.794	27,0%	11.320	23,9%	6.845	14,4%	7.777	16,4%	4.189	8,8%	2.824	6,0%	1.658	3,5%	<b>47.407</b>
P. Aguirre Cerda	10.226	25,8%	6.530	16,5%	8.146	20,6%	7.025	17,8%	3.731	9,4%	691	1,7%	3.218	8,1%	<b>39.567</b>
Renca	13.670	23,6%	10.745	18,5%	11.514	19,9%	10.259	17,7%	6.487	11,2%	2.344	4,0%	2.919	5,0%	<b>57.938</b>



	0	1	2	3	4	5	6 y más	NS/NR	Total
<b>Total Rm</b>	880.761	465.447	582.718	431.167	196.579	84.156	93.036	395	2.734.259
<b>%</b>	32,2%	17,0%	21,3%	15,8%	7,2%	3,1%	3,4%	0,0%	100,0%

Fuente: Encuesta Casen 2011

En relación a la edad de la madre al nacer su primer hijo, Santiago posee menores porcentajes que el total en las edades más bajas (12 a 25 años) y comienza a superar el porcentaje del total de los 26 a los 40 años para ser muy parecidos en las edades de 41 a 45. Esto quiere decir que las mujeres en Santiago tienen sus hijos en una edad mayor que las demás comunas.

Santiago posee bajo porcentaje de embarazo juvenil con 12%, mientras que otras comunas como San Joaquín, Renca y Pedro Aguirre Cerda supera el 20%, existen también comunas con aún menores porcentajes como Ñuñoa que posee un 7%.

**Tabla 172: Edad de la madre al nacer el primer hijo (Mujeres de 12 años o más). Santiago y comunas adyacentes**

Comuna	Menor de 18 años	%	18-25	%	26-30	%	31-35	%	36-40	%	41-45	%	No sabe	%	Total
Santiago	4.669	12,2%	17.879	46,9%	9.541	25,0%	5.222	13,7%	674	1,8%	141	0,4%	0	0,0%	38.126
Estación Central	4.885	14,1%	19.816	57,3%	5.757	16,6%	3.410	9,9%	745	2,2%	0	0,0%	0	0,0%	34.613
Independencia	2.124	14,4%	8.944	60,8%	1.746	11,9%	1.624	11,0%	277	1,9%	0	0,0%	0	0,0%	14.715
Macul	4.212	13,6%	17.209	55,8%	5.790	18,8%	2.595	8,4%	1.058	3,4%	0	0,0%	0	0,0%	30.864
Ñuñoa	2.857	7,0%	19.869	48,4%	12.956	31,6%	4.444	10,8%	597	1,5%	309	0,8%	0	0,0%	41.032
P. Aguirre Cerda	8.713	29,7%	18.306	62,4%	1.679	5,7%	572	1,9%	71	0,2%	0	0,0%	0	0,0%	29.341
Providencia	691	2,1%	17.414	52,8%	9.760	29,6%	3.574	10,8%	1.202	3,6%	362	1,1%	0	0,0%	33.003
Quinta Normal	4.810	17,9%	16.299	60,7%	4.242	15,8%	1.160	4,3%	350	1,3%	0	0,0%	0	0,0%	26.861
Recoleta	5.827	15,4%	24.120	63,9%	3.137	8,3%	2.768	7,3%	1.172	3,1%	696	1,8%	0	0,0%	37.720
Renca	9.133	20,6%	26.136	59,0%	7.218	16,3%	1.781	4,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	44.268
San Joaquín	5.544	24,7%	13.337	59,4%	2.011	9,0%	980	4,4%	466	2,1%	0	0,0%	124	0,6%	22.462
San Miguel	2.727	12,6%	13.831	63,9%	3.346	15,5%	821	3,8%	923	4,3%	0	0,0%	0	0,0%	21.648
<b>Total 34 COMUNAS</b>	<b>290.103</b>	<b>15,7%</b>	<b>1.142.916</b>	<b>61,7%</b>	<b>288.205</b>	<b>15,6%</b>	<b>93.065</b>	<b>5,0%</b>	<b>31.402</b>	<b>1,7%</b>	<b>6.959</b>	<b>0,4%</b>	<b>453</b>	<b>0,0%</b>	<b>1.853.103</b>

Fuente: Encuesta Casen 2011

A continuación se muestran las respuestas relacionadas con el tiempo transcurrido desde la última vez que las mujeres se realizaron los exámenes de Papanicolau (PAP) y Mamografía. Santiago presenta un mayor porcentaje de personas que se lo hizo durante el último año que la totalidad de las comunas y un menor porcentaje de personas que no se lo han realizado. Entre las razones para no realizárselo, la mayoría de las personas (35%) señala que se debe a que "No le corresponde", le sigue la alternativa de "Otra razón" (17,6%), "No tiene tiempo" (17,3%) y "Se le olvida hacérselo" (10,3%).

También podemos ver que la comuna ha logrado aumentar el porcentaje de personas que se ha realizado el examen y disminuir el porcentaje de los que no se lo han realizado al compararlo con la CASEN 2003.

**Tabla 173: Respuestas ante la pregunta: En los últimos 3 años ¿Se ha hecho el Papanicolau (PAP)?**

Comuna	Sí, durante el último año	%	Sí, hace más de un año y hasta 2 años	%	Sí, hace más de 2 años y hasta 3 años	%	No	%	No sabe, no recuerda	%	Total
Santiago	35.865	53,0%	5.170	7,6%	1.218	1,8%	23.546	34,8%	1.885	2,8%	67.684
<b>Total 34 COMUNAS</b>	<b>985.262</b>	<b>38,0%</b>	<b>283.556</b>	<b>10,9%</b>	<b>151.104</b>	<b>5,8%</b>	<b>1.023.656</b>	<b>39,5%</b>	<b>148.810</b>	<b>5,7%</b>	<b>2.592.388</b>

Casen 2003	Si	%	No	%	No sabe	%	Total
Santiago	38.807	50,1%	30.440	39,3%	8.169	10,6%	77.416

Fuente: Casen 2003, 2011

Santiago supera al total de las comunas en personas que se ha realizado el examen de mamografía con un 58% sobre un 36%, de la misma manera el porcentaje de las personas que no se lo ha hecho es en 10 puntos inferior al del total. La principal razón para no realizarse el examen en Santiago es la falta de tiempo en un 26% seguido por “Otra razón” con 24,4% y “Se le olvida hacérselo con un 10%, como se ve a continuación.

**Tabla 174: Respuestas ante la pregunta En los últimos tres años, ¿se ha hecho una mamografía?**

Comuna	Sí, durante el último año	%	Sí, hace más de un año y hasta 2 años	%	Sí, hace más de 2 años y hasta 3 años	%	No	%	No sabe, no recuerda	%	Total
Santiago	21.801	58,6%	1.473	4,0%	1.844	5,0%	11.388	30,6%	718	1,9%	37.224
<b>Total 34 COMUNAS</b>	<b>572.784</b>	<b>36,1%</b>	<b>168.640</b>	<b>10,6%</b>	<b>119.677</b>	<b>7,5%</b>	<b>661.256</b>	<b>41,6%</b>	<b>66.035</b>	<b>4,2%</b>	<b>1.588.392</b>

Fuente: Casen 2011

Otro aspecto importante respecto al tema de salud, se puede establecer a partir de la percepción que tienen los usuarios en relación a su condición de salud, para lo cual los datos que proporciona la encuesta Casen de los años 2003 y 2011, no habiendo la pregunta para el año 1992. Se aprecia en la Tabla 175, que la percepción sobre la condición de salud de la población sube levemente en 10 años, mientras que disminuye a la mitad la negativa. Sin perjuicio de lo anterior, la percepción es muy superior a la del resto de las comunas del Gran Santiago, la cual además tiende a disminuir en casi 5 puntos porcentuales, pasando de positiva a regular.

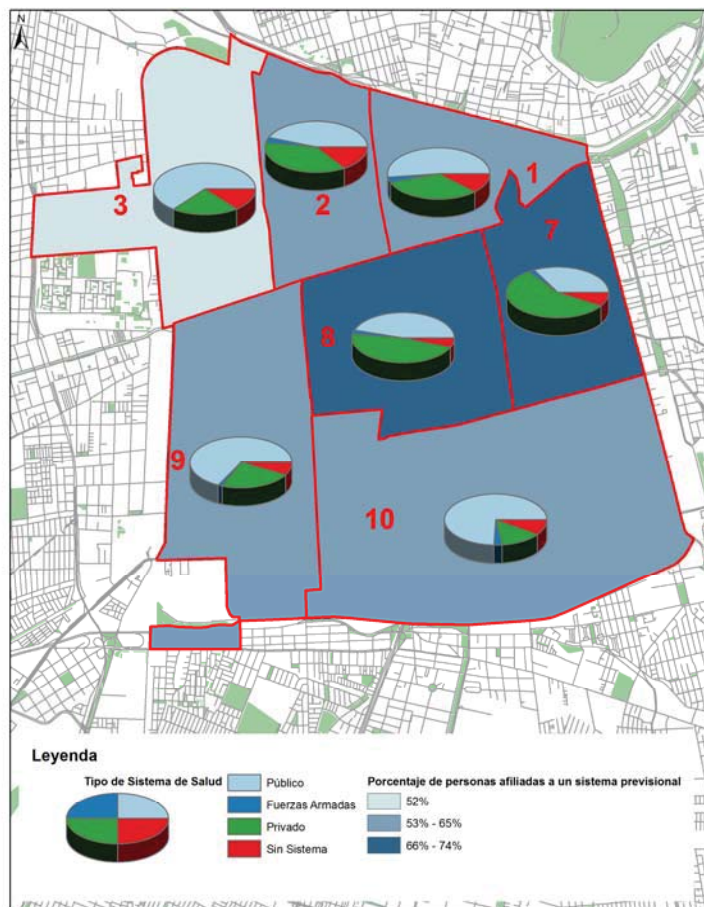
**Tabla 175: Percepción de la condición de salud de la población de la comuna de Santiago y metropolitana, encuesta Casen 2003 y 2011**

Comunas	Positiva	Regular	Negativa
<b>Santiago 2003</b>	72,00%	22,20%	5,8%
<b>Media 2003</b>	66,73%	24,11%	9,16%
<b>Santiago 2011</b>	74,00%	23,10%	2,80%
<b>Media 2011</b>	61,91%	31,00%	7,09%

Fuente: Elaboración propia, según datos Casen 2003 y 2011

Una aproximación más reciente provee la encuesta aplicada en el marco de este estudio, la cual queda representada en la Figura 49 donde es posible advertir que en aquellos sub territorios comunales de las agrupaciones vecinales 7 y 8, donde se alcanza una cobertura de previsión los residentes superior al 70%, prima la cobertura del sistema privado de salud en casi un 50% de los encuestados. En contraposición, la participación del sector privado de salud tiene una cobertura menor en los encuestados de otras agrupaciones vecinales, particularmente baja en la número 3, 9 y 10.

**Figura 49: Porcentaje de personas afiliadas a un sistema previsional de salud por tipo en cada agrupación vecinal, comuna de Santiago 2014**



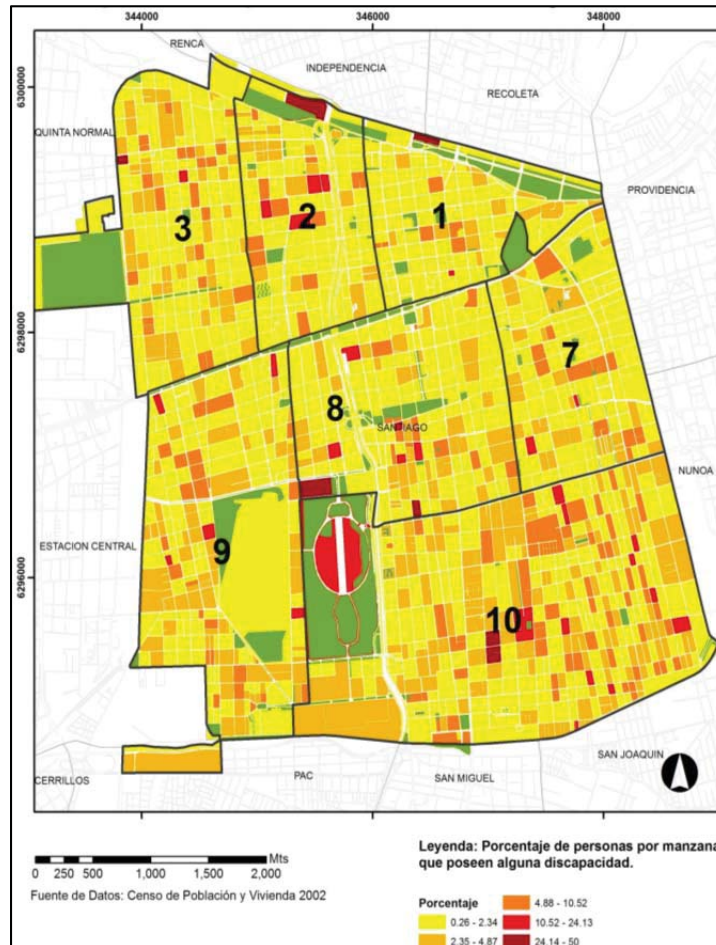
Agrupación Vecinal (AV)	Público	Fuerzas Armadas	Privado	Sin Sistema	% Personas Afiliadas a un Sistema Previsional
1	51,53%	2,45%	36,20%	9,82%	65,20%
2	45,54%	2,65%	38,80%	13,01%	64,10%
3	61,61%	0,39%	26,57%	11,42%	52,40%
7	35,24%	2,33%	55,78%	6,65%	74,10%
8	46,44%	1,84%	47,24%	4,48%	71,70%
9	65,25%	1,71%	27,08%	5,97%	59,20%
10	74,17%	3,64%	14,74%	7,45%	59,10%

Fuente: Elaboración propia, según Encuesta Diagnóstico Comunal de Santiago, 2014

Ahora, aunque la población residente con discapacidad es una temática fue abordada anteriormente, la representación espacial de esta condición de salud resulta también importante conocer y relacionar con este apartado, dado que permite determinar en qué medida la población residente que se atiende preferentemente por el sistema privado está localizada en agrupaciones vecinales donde hay relativamente menos o más personas con alguna discapacidad. La Figura 50 muestra que para el Censo 2002 la mayor concentración por manzana se da en la agrupación

vecinal 10, donde en la figura anterior se advertía que había menor cobertura del sistema privado. Cabe consignar que la condición de discapacidad de la población, en general viene acompañado por un mayor costo al sistema de salud público y ciertas desventajas en el mercado laboral.

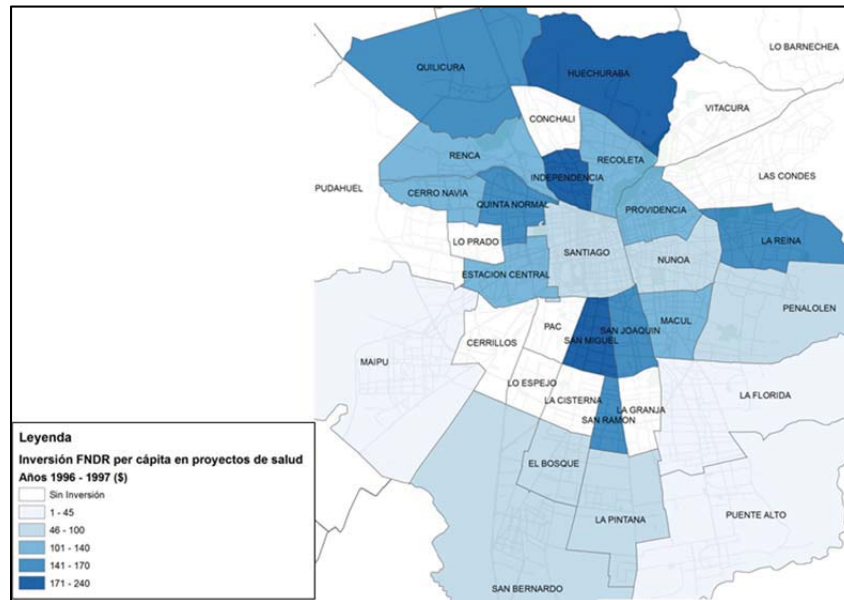
**Figura 50: Número de personas que poseen alguna discapacidad por manzana, comuna de Santiago Censo 2002**



Fuente: Elaboración propia, según datos Censo 2002

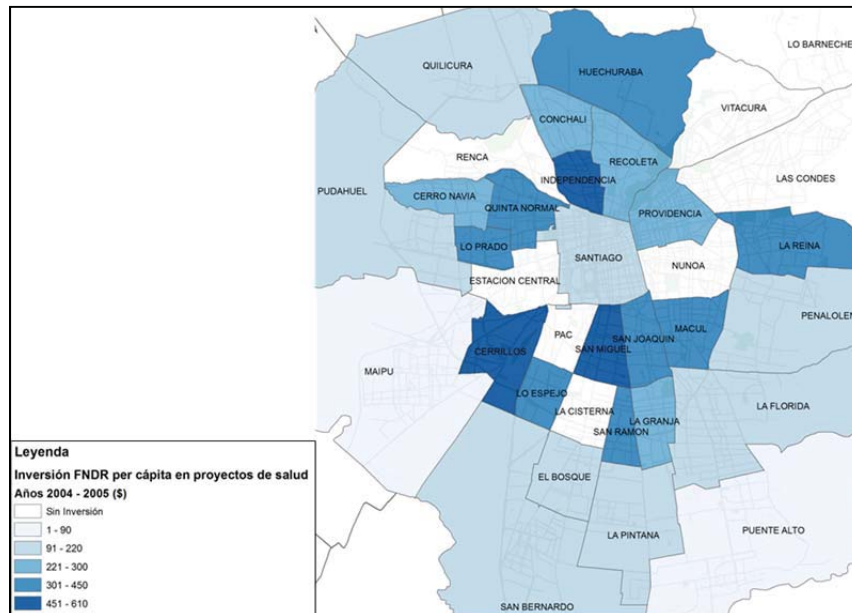
Respecto a la inversión pública efectuada en salud se analizan tres períodos de la inversión a través del Fondo Nacional de Desarrollo Regional (FNDR) en comunas del Gran Santiago, considerando dos años en el cálculo para evitar el efecto de situaciones puntuales. Los pares de años considerados fueron 1996–1997, 2004–2005 y 2010–2011.

**Figura 51: Inversión FNDR en Salud (en valor nominal) 1996–1997**



Fuente: Elaboración propia, según datos SUBDERE, 2014

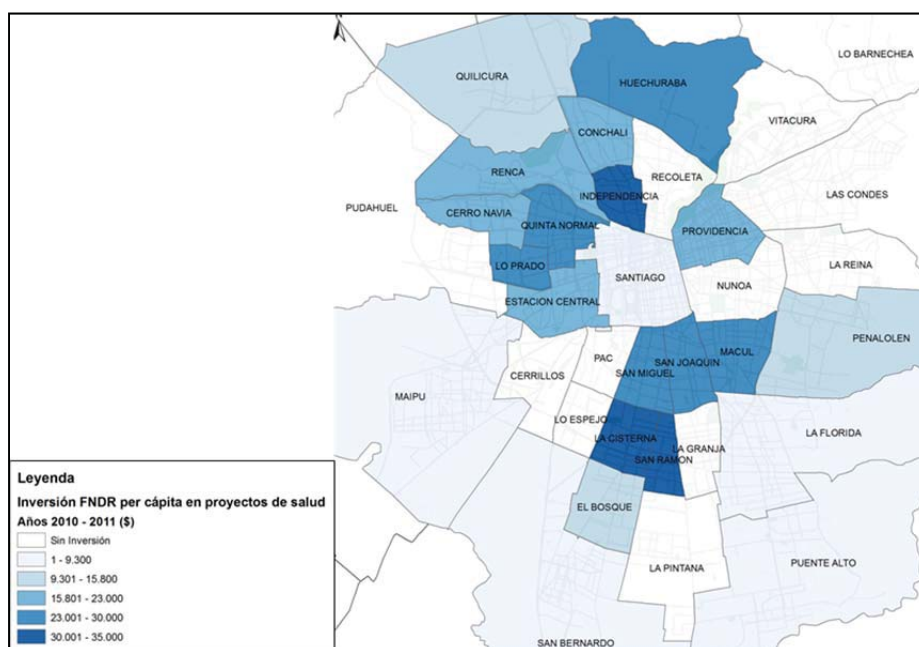
**Figura 52: Inversión FNDR en Salud (en valor nominal) 2004–2005**



Fuente: Elaboración propia, según datos SUBDERE, 2014



Figura 53: Inversión FNDR en Salud (en valor nominal) 2010–2011



Fuente: Elaboración propia, según datos SUBDERE, 2014

Tabla 176: Inversión FNDR en Salud (en valor nominal) para los tres periodos en comunas del Gran Santiago

Inversión FNDR per cápita en proyectos de Salud (\$)			
Comuna	1996-1997	2004-2005	2010-2011
CERRILLOS	0,00	510,41	0,00
CERRO NAVIA	104,74	248,73	19.908,99
CONCHALI	0,00	293,39	20.648,61
EL BOSQUE	90,44	204,75	15.766,73
ESTACION CENTRAL	119,26	0,00	21.470,44
HUECHURABA	222,77	442,27	29.265,30
INDEPENDENCIA	232,54	608,35	34.775,95
LA CISTERNA	0,00	0,00	31.837,38
LA FLORIDA	44,11	91,25	7.064,90
LA GRANJA	0,00	275,15	0,00
LA PINTANA	85,29	179,48	0,00
LA REINA	167,30	367,98	0,00
LAS CONDES	0,00	0,00	0,00
LO BARNECHEA	0,00	0,00	0,00
LO ESPEJO	0,00	332,32	0,00
LO PRADO	0,00	358,76	27.199,77
MACUL	138,59	336,14	23.048,97
MAIPU	38,74	57,44	4.885,20
NUNOA	96,91	0,00	0,00

PAC	0,00	0,00	0,00
PENALOEN	76,64	152,69	10.868,17
PROVIDENCIA	137,22	288,84	19.475,46
PUDAHUEL	0,00	155,52	0,00
PUENTE ALTO	37,09	59,47	4.373,46
QUILICURA	153,52	217,43	12.577,22
QUINTA NORMAL	148,16	370,16	25.446,91
RECOLETA	103,92	258,37	0,00
RENCA	119,38	0,00	17.917,78
SAN BERNARDO	68,35	128,18	9.252,68
SAN JOAQUIN	155,60	404,66	27.276,70
SAN MIGUEL	200,14	472,27	28.221,12
SAN RAMON	163,44	392,59	30.345,49
SANTIAGO	76,42	193,57	8.327,43
<b>Media RM</b>	<b>84,26</b>	<b>224,25</b>	<b>13.028,93</b>

Fuente: Elaboración propia, según datos SUBDERE, 2014

Comparando las Figura 51, Figura 52, Figura 53 y Tabla 176, sistemáticamente la comuna de Santiago ha tenido una inversión regional per cápita por debajo de la media metropolitana para cada año (años 1996-1997, 84,26; años 2004-2005, 224,25; años 2010-2011, 13.028,93), incluso siendo superada por gran parte de sus comunas vecinas, como Independencia, Recoleta, San Miguel y Providencia. Este aspecto llama la atención, si se considera que el cálculo es sobre población residente y no población flotante, característica que podría advertir de una mayor injusticia en la asignación de recursos vía este fondo regional.

#### 4.3.2 Educación

Según las estadísticas del Ministerio de Educación del año 2013, la comuna de Santiago posee 145 colegios divididos en cuatro tipos de dependencia: Municipales, Particulares Subvencionados, Particulares Pagados (o no subvencionados) y Corporaciones de Administración Delegadas.

La educación de dependencia municipal es administrada por la DEM (Dirección de Educación Municipal) en Santiago. Los colegios particulares subvencionados, corresponde a la administrada por sostenedores (personas naturales, jurídicas o instituciones religiosas o laicas). Por otra parte los colegios particulares pagados son administrados por agentes privados que no reciben ayuda estatal. Y , por último, las Corporaciones de Administración Delegadas (DL3166) se rigen por el Decreto de Ley 3166 promulgado el 29 de enero de 1980, en el cual se establece que “El Ministerio de Educación Pública podrá entregar la administración de determinados establecimientos de Educación Técnico Profesional de carácter fiscal a instituciones del sector público, o a personas jurídicas que no persigan fines de lucro, cuyo objeto principal diga relación

directa con las finalidades perseguidas con la creación del respectivo establecimiento educacional”<sup>20</sup>.

De los 145 colegios de la comuna, 44 corresponden a colegios municipales en Santiago, 78 a particulares subvencionados, 17 a particulares pagados y 6 a Corporaciones. Como se puede ver en la Tabla 177, en los colegios municipales abundan los de educación básica, mientras que en los particulares subvencionados la educación media. En colegios especiales y de adultos la mayoría de la oferta corresponde a colegios particulares subvencionados.

Los colegios de la comuna son, en su mayoría, laicos y en segundo lugar católicos, existen también colegios evangélicos en los colegios particulares subvencionados. En total, Santiago tiene 93 colegios laicos, 42 colegios católicos, 4 evangélicos y 6 de otro tipo de religión.

**Tabla 177: Caracterización de los colegios presentes en Santiago, 2013**

Resumen	Municipales	%	Particular Subvencionado	%	Particular Pagado	%	Corporaciones	%
Número	44		78		17		6	
Educación Básica	30		45		14		4	
Educación Media	20		51		12		6	
Educación Especial	2		12		0		1	
Educación de Adultos	1		15		2		2	
Orientación Religiosa								
Laicos	33	75%	49	63%	8	47%	3	50%
Católicos	10	23%	22	28%	8	47%	2	33%
Evangélicos	0	0%	3	4%	0	0%	1	17%
Otros	1	2%	4	5%	1	6%	0	0%
Precio Matrícula								
Gratuito	28	64%	37	47%	3	18%	2	33%
1.000 - 10.000	13	30%	33	42%	7	41%	3	50%
10.000 - 25.000	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
25.000 - 50.000	1	2%	2	3%	3	18%	0	0%
50.000 - 100.000	1	2%	0	0%	2	12%	0	0%
Más de 100.000	1	2%	5	6%	2	12%	1	17%
S/I	0	0%	1	1%	0	0%	0	0%
Precio Pago Mensual								
Gratuito	33	75%	35	45%	3	18%	2	33%
1.000 - 10.000	1	2%	6	8%	0	0%	0	0%
10.000 - 25.000	4	9%	10	13%	1	6%	1	17%
25.000 - 50.000	3	7%	14	18%	4	24%	2	33%
50.000 - 100.000	1	2%	6	8%	5	29%	0	0%
Más de 100.000	1	2%	5	6%	4	24%	1	17%
S/I	1	2%	2	3%	0	0%	0	0%

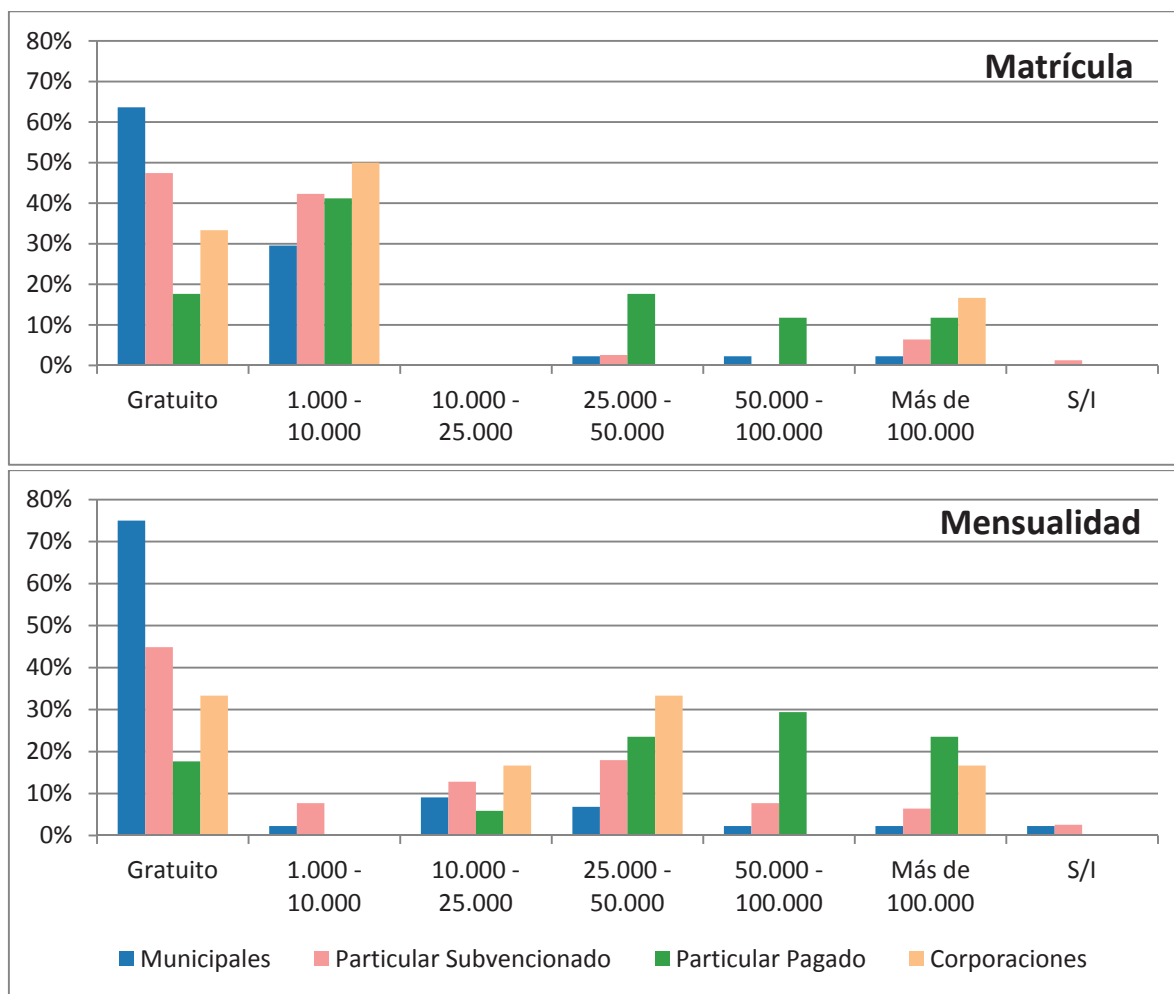
Fuente: Elaboración propia sobre la base de información del Centro de Estudios del Ministerio de Educación

<sup>20</sup> Decreto de Ley 3166. Diario Oficial de la República de Chile, Santiago, Chile, 06 de febrero 1980. Última versión 19 de noviembre 1997.

En el Gráfico 31 se muestra una comparación de los pagos de matrícula y mensualidad de los colegios estudiados. Los colegios municipales tienen una alta proporción de matrículas y mensualidades gratuitas o de precios menores, los particulares subvencionados tienen distinto comportamiento, en la matrícula, presentan bajos precios y gratuidad, mientras que en la mensualidad tiene también un alto porcentaje de colegios gratuitos, pero las mensualidades son más altas.

Por su parte los colegios particulares pagados tienen matrículas y mensualidades más altas que los demás tipos de colegios.

**Gráfico 31: Monto de matrícula y mensualidad por tipo de dependencia, 2013**



Fuente: Elaboración propia sobre la base de información del Centro de Estudios del Ministerio de Educación

La Tabla 178 muestra los resultados de las pruebas SIMCE y PSU de los colegios de Santiago por tipo de dependencia de los establecimientos. En todas las pruebas, el menor puntaje lo tienen los colegios municipales, seguidos por los particulares subvencionados y el mayor puntaje lo obtienen los particulares pagados. Las corporaciones se dejan fuera de análisis por ser pocos establecimientos.

Cuando se comparan los promedios SIMCE con los promedios nacionales por tipo de dependencia, podemos comprobar que los colegios municipales superan todos los promedios nacionales, lo mismo ocurre con los colegios particulares subvencionados, mientras que los particulares pagados están levemente por debajo de los promedios.

Los colegios municipales a pesar de tener menores puntajes de que los demás de Santiago, presentan un mejor nivel que los demás colegios municipales del país. En relación a los puntajes PSU tienen menor puntaje promedio pero presenta el mayor máximo puntaje, por lo que se puede presumir que la dispersión de puntajes en los colegios municipales es mayor que en los otros.

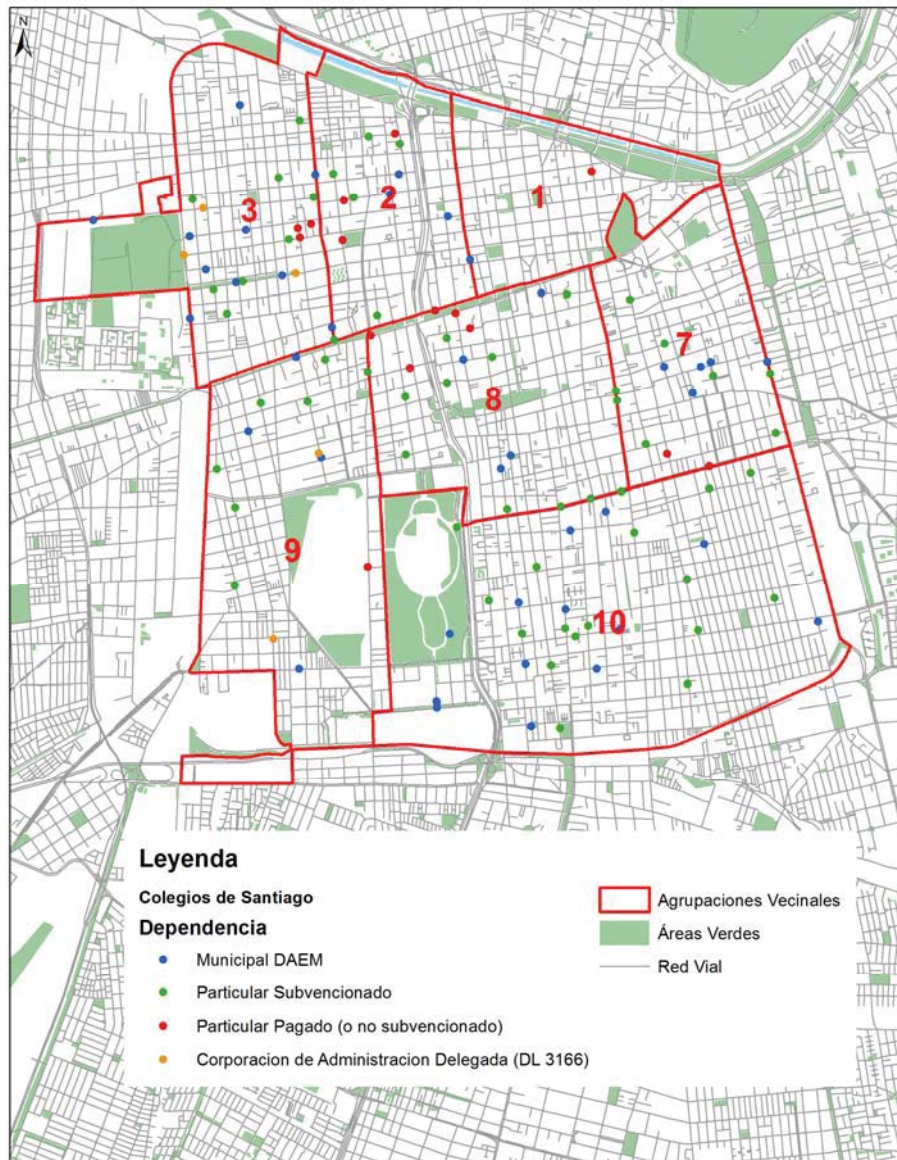
**Tabla 178: Resultados promedios SIMCE y PSU por tipo de dependencia 2013. Comuna de Santiago**

Resultados SIMCE	Municipales	Particular Subvencionado	Particular Pagado	Corporaciones
<b>SIMCE 8° Básico</b>				
Promedio SIMCE Lenguaje	248	263	276,9	-
Puntaje promedio nacional lenguaje	244	259	288	-
Diferencia	4	4	-11	-
Promedio SIMCE Matemáticas	256	273	294	-
Puntaje promedio nacional matemáticas	246	267	311	-
Diferencia	10	6	-17	-
<b>SIMCE 2° Medio</b>				
Promedio SIMCE Lenguaje	259	265	293	241
Puntaje promedio nacional lenguaje	239	259	296	-
Diferencia	20	6	-3	-
Promedio SIMCE Matemáticas	267	280	314	241
Puntaje promedio nacional matemáticas	242	274	337	-
Diferencia	25	6	-23	-
<b>Puntajes PSU</b>				
Promedio PSU	497	492	557	438
Máximo Puntaje	833	756	820	656
Mínimo Puntaje	202	201	279	225

Fuente: Elaboración propia sobre la base de información del Centro de Estudios del Ministerio de Educación

En un análisis intracomunal, el número de colegios difiere en cada agrupación vecinal asociado principalmente a su extensión y otras causas. La agrupación vecinal uno posee sólo 2 colegios, mientras que la agrupación 10, 36 establecimientos. La segunda agrupación con mayor número de establecimientos es la 3, con 34 colegios, esta agrupación más la AV 2 presentan una concentración de colegios en su límite como se puede ver en la Figura 54.

Figura 54: Colegios de Santiago y dependencia 2013



Agrupación Vecinal (AV)	Colegios	Municipales	Particulares Subvencionados	Particulares Pagados	Corporaciones
1	2	1	0	1	0
2	13	3	6	4	0
3	34	12	16	3	3
7	18	5	11	2	0
8	23	5	12	6	0
9	19	4	12	1	2
10	36	14	21	0	1

Fuente: Elaboración propia sobre la base de información del Centro de Estudios del Ministerio de Educación



A continuación se presenta los resultados de las pruebas SIMCE 2013 de 8° básico y 2° medio, además de la PSU 2012 (admisión 2013) por agrupación vecinal para conocer las diferencias entre los puntajes obtenidos. Los resultados de la agrupación 1 deben ser tomados con precaución ya que sólo existen dos colegios. Además, en cada mapa y tabla se consideran sólo los colegios a los cuales le correspondía rendir dichas pruebas.

La Figura 55 muestra los resultados de la prueba SIMCE de 8° básico 2013. La agrupación vecinal 1 no presenta colegios que hayan dado la prueba.

El mapa de los puntajes de lenguaje muestra dos concentraciones de buenos resultados, una que se encuentra entre los límites de las agrupaciones 3 y 2 y otro que está en el punto de encuentro entre las agrupaciones 7, 8 y 10. También se puede observar que todos los tipos de dependencias poseen algún puntaje alto (no hay colegios de corporaciones que hayan dado esta prueba).

Como promedio general, en la prueba de lenguaje las agrupaciones 2, 3, 7 y 8 poseen puntajes muy parecidos y superiores al puntaje promedio nacional. La agrupación 10 tiene un puntaje similar al promedio nacional y la agrupación 9 tiene un puntaje levemente inferior al nacional.

El colegio con el menor puntaje corresponde a la Escuela Básica N°1319 David Matarasso ubicado en la agrupación AV2 y que es un colegio particular pagado. Este colegio tiene reducida cantidad de alumnos. El mayor puntaje promedio es del Colegio Francisco Arriaran, particular subvencionado, ubicado en la AV8.

En el mapa de puntajes de matemáticas muestra la misma concentración de colegios con altos puntajes que la de lenguaje.

En los promedios de la prueba de matemáticas, existe una situación similar, las agrupaciones 2, 3, 7, 8 y 10 superan el promedio nacional y sólo la agrupación 9 está por debajo de este. El colegio con el menor puntaje corresponde a la misma que en lenguaje con 206 puntos, mientras que el mayor puntaje promedio lo tiene el Liceo Instituto Nacional con 324 puntos, colegio municipal de la agrupación vecinal 8.

**Figura 55: Puntajes SIMCE promedio 2013 por colegio y agrupación vecinal, pruebas de lenguaje y matemáticas, 8° básico<sup>21</sup>**



Agrupación Vecinal (AV)	8° Básico Lenguaje				8° Básico Matemáticas			
	Promedio General	Municipal DAEM	Particular Subv.	Particular Pagado	Promedio General	Municipal DAEM	Particular Subv.	Particular Pagado
2	265	276	260	264	275	283	262	281
3	263	254	270	272	268	258	276	292
7	262	238	263	297	270	248	268	306
8	264	248	264	282	279	261	275	304
9	246	244	247	-	256	248	262	-
10	254	240	267	-	267	251	282	-
Puntaje promedio nacional	255	244	259	288	262	246	311	267

Fuente: Elaboración propia sobre la base de información del Centro de Estudios del Ministerio de Educación

En la prueba SIMCE de 2° medio del año 2013 la distribución de puntajes máximos en lenguaje y matemáticas es muy parecida como se puede ver en los mapas de la Figura 56. Los puntajes promedios muestran resultados más positivos que los de los 8° básicos. Todos los puntajes promedio de las agrupaciones vecinales superan el promedio general nacional en lenguaje. Algo

<sup>21</sup> En el caso de la Agrupación Vecinal 1 no se registra puntaje SIMCE en el periodo indicado.

parecido pasa con la prueba de matemáticas, sólo la agrupación vecinal 1 tiene un puntaje menor, pero, como ya se indicó, esta agrupación posee solo dos colegios.

**Figura 56: Puntajes SIMCE 2013 promedio por colegio y agrupación vecinal, pruebas de lenguaje y matemáticas, 2° medio**



2° Medio Lenguaje						2° Medio Matemáticas					
AV	Promedio General	Municipal DAEM	Particular Subv.	Particular Pagado	Corp.	AV	Promedio General	Municipal DAEM	Particular Subv.	Particular Pagado	Corp.
1	260	260	-	-	-	1	255	255	-	-	-
2	286	272	274	306	-	2	284	285	260	306	-
3	258	245	268	284	235	3	269	254	282	313	238
7	266	232	257	311	-	7	279	228	271	334	-
8	264	277	251	272	-	8	294	291	284	309	-
9	264	267	271	-	245	9	276	245	290	-	256
10	267	269	268	-	253	10	278	283	284	-	218
Punt. Prom. Nac.	254	239	259	296	-	Punt. Prom. Nac.	267	242	274	337	-

Fuente: Elaboración propia sobre la base de información del Centro de Estudios del Ministerio de Educación

En el caso de los puntajes PSU 2012, admisión 2013, mostrados en la Figura 57, se pueden ver las diferencias de los puntajes promedio por agrupación vecinal, la agrupación vecinal 2 presenta el mayor puntaje promedio con 556 puntos, y le sigue la AV7. La agrupación vecinal 1 es la que



presenta el menor puntaje seguido por la AV10. Solo la AV10, AV2 y AV7 superan el promedio nacional PSU.

**Figura 57: Puntajes promedio PSU matemáticas y lenguaje año 2012, admisión 2013 por colegio y agrupación vecinal**



AV	Promedio Gral	Municipal DAEM	Particular Subv.	Particular Pagado	Corp.
1	472	511	-	433	
2	556	538	504	636	-
3	499	510	503	577	436
7	514	469	505	589	-
8	496	561	463	523	-
9	484	463	496		453
10	476	463	492		417
<b>Promedio PSU nacional</b>					<b>513</b>

Fuente: Elaboración propia sobre la base de información del Centro de Estudios del Ministerio de Educación

La Tabla 179 muestra la composición de las entidades responsables de la educación primaria y secundaria a las que asisten la población y la evolución de su demanda en dos décadas, a partir de los resultados que arroja la encuesta Casen años 1992, 2003 y 2011. Se constata que la población residente de la comuna de Santiago ha tendido progresivamente a demandar menos educación para sus hijos (as) en entidades municipales y/o fiscales, donde existe gratuidad o un pago mínimo. Por el contrario, ha crecido en casi 20 puntos porcentuales, siendo casi el mismo

porcentaje que ha crecido la demanda de matrículas por recintos educacionales particular pagado. Cabe consignar, que si bien esta tendencia ha sido similar (en promedio) para el resto de las comunas del Gran Santiago, el cambio en este caso ha sido en un 50% menor.

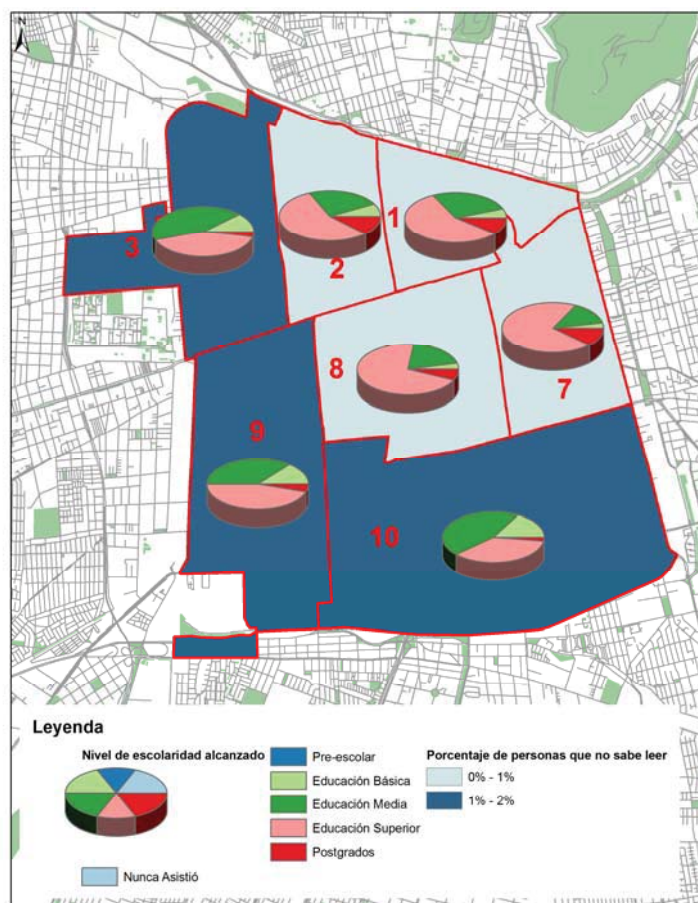
**Tabla 179: Evolución comparada de los tipos de entidades de educación primaria y secundaria a las cuales asiste la población residente de la comuna de Santiago, encuesta 1992-2003-2011**

Comunas	Municipal/Fiscal	Particular Subvencionado	Particular Pagado
<b>Santiago 1992</b>	42,5%	38,1%	19,4%
<b>Media 1992</b>	35,3%	36,6%	28,1%
<b>Santiago 2003</b>	23,5%	36,1%	40,5%
<b>Media 2003</b>	32,0%	56,8%	11,3%
<b>Santiago 2011</b>	24,1%	38,0%	37,9%
<b>Media 2011</b>	32,9%	40,4%	26,7%

Fuente: Elaboración propia, según datos Casen 2003 y 2011

Complementariamente, al recurrir a los resultados de la encuesta aplicada en esta materia como se presenta en la Figura 58 se constata que la distribución del nivel educacional de la población residente no es homogénea y presenta importantes diferencias al interior de la comuna. A modo de ejemplo, mientras las agrupaciones vecinales 7 y 8 bordean el 80% de los jefes de hogar con educación superior, en las agrupaciones 3, 9 y 10 este nivel de educación se reduce a prácticamente la mitad entre los residentes.

**Figura 58: Nivel de escolaridad de la población residente por agrupación vecinal, comuna de Santiago 2014**



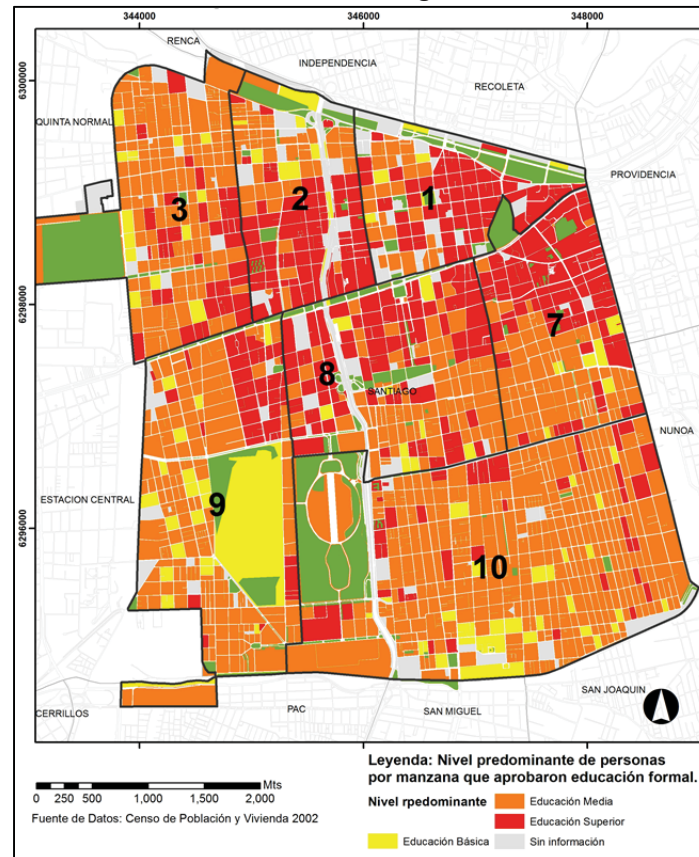
AV	No sabe leer o escribir	¿Cuál es el nivel educacional más alto cursado por usted?					
		Nunca asistió	Preescolar	Básica. primaria o preparatoria	Media. científico humanista o humanidades	Media Técnico Profesional. Comercial. Industrial o Normalista	Técnico Nivel Superior, Profesional y Postgrados
1	0,43%	0,22%	0,00%	4,35%	22,83%	7,61%	65,00%
2	0,25%	0,00%	0,00%	6,02%	21,55%	6,27%	66,17%
3	1,51%	0,86%	0,00%	9,46%	32,04%	12,04%	45,59%
7	0,51%	0,13%	0,13%	2,39%	10,33%	2,39%	84,63%
8	0,12%	0,12%	0,00%	2,69%	13,10%	6,73%	77,36%
9	1,83%	0,46%	0,00%	11,34%	27,55%	10,65%	49,31%
10	1,15%	0,39%	0,58%	14,26%	34,30%	10,02%	40,27%

Fuente: Elaboración propia, según Encuesta Diagnóstico Comunal de Santiago, 2014



Ahora, tomando en consideración la última información en base al Censo 2002 sobre el nivel educacional de la población residente en la comuna de Santiago, en la Figura 59 se presentan tres niveles de educación: superior, media y básica, donde es posible advertir que se repite el patrón detectado por la encuesta 2014 aplicada, es decir, son en las agrupaciones vecinales 3, 9 y 10 donde se expresa una menor presencia de residentes con educación superior, siendo las agrupaciones 1, 2, 7 y 8 donde preferentemente se concentran.

**Figura 59: Nivel de educación formal predominante por manzana a nivel de agrupaciones vecinales, comuna de Santiago 2002**



Fuente: Elaboración propia, según datos Censo 2002

Respecto al nivel educacional alcanzado por la población a partir de la Tabla 180, según Censo 2012, se observa que la mayor proporción de la población cuenta con un nivel técnico superior, profesional o postgrado con un 54%, lo cual puede asociarse, a partir de la figura anterior, con la población residentes de las agrupaciones vecinales 7 y 8. En segundo lugar, le sigue la población con educación media científico humanista con un 29%. Las proporciones menores la representa la población que solo alcanzó educación pre escolar (0,1%) y quienes nunca asistieron a ningún nivel (0,4%).

**Tabla 180. Personas según nivel educacional alcanzado, mayores de 15 años, datos extraoficiales Censo 2012**

Nivel de enseñanza	Personas	%
Nunca asistió	954	0,4%
Pre escolar	115	0,1%
Básica	22.201	9,7%
Media Científico Humanista o Humanidades	66.502	29,0%
Media Técnico Profesional, Comercial, Industrial o Normalista	15.739	6,9%
Técnico nivel superior, profesional o posgrado	123.763	54,0%
TOTAL	229.274	100,0%

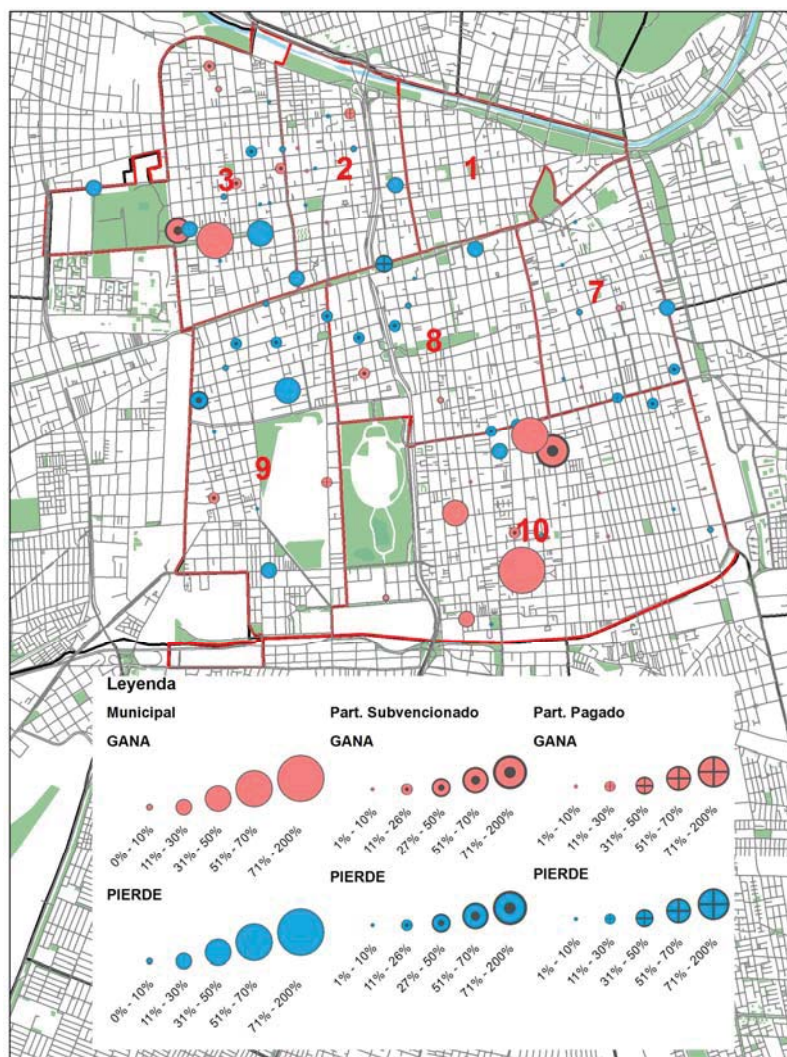
Fuente: Elaboración propia, procesamiento Redatam datos extraoficiales Censo 2012.

A continuación se pretende analizar la matrícula por establecimiento, por nivel de enseñanza y tipo de dependencia del colegio. Si comparamos la enseñanza básica, que se muestra en la Figura 60, Santiago posee 81 establecimientos de enseñanza básica que estaban presentes en el año 2008 (sólo 2 colegios presenten en el 2013 no se encontraban en el 2008), del total 30 colegios ganaron matrículas en 5 años, un colegio se mantuvo constante y 50 perdieron matrículas.

Del total de la comuna, los colegios básicos han perdido matrículas según los datos del Ministerio de Educación, tanto los Municipales como los particulares subvencionados están en esta situación, sólo los colegios particulares pagados han ganado alumnado.

El colegio con mayor cantidad de alumnos en el año 2013 es el Instituto Nacional con 1231 alumnos en enseñanza básica, y el colegio con menor número es la escuela del Hospital San Juan de Dios con 8 alumnos. Por otra parte el colegio con mayor crecimiento porcentual desde el año 2008 es el Liceo Teresa Prat de Sarratea (Municipal) que pasó de tener 43 alumnos a 117 y el que más alumnos perdió porcentualmente es el colegio Instituto Artístico de Estudios Secundarios de la Universidad de Chile (Particular Pagado) que pasó de tener 50 a 25 alumnos. Sin embargo el colegio que más alumnos perdió en términos absolutos, es el Colegio Miguel de Cervantes y Saavedra (Municipal) que perdió 559 alumnos y la mayor ganancia absoluta corresponde al colegio particular Ozanam (Particular subvencionado) que ganó 109 alumnos.

Figura 60: Comportamiento comparado de la matrícula de enseñanza básica entre el año 2008 y 2013, por tipo de dependencia, comuna de Santiago



Dependencia	Número de alumnos 2008	Número de alumnos 2013	% de cambio
Municipal	15.029	13.414	-11%
Particular Subvencionado	17.312	16.506	-5%
Particular Pagado	5.165	5.240	1%
<b>Total General</b>	<b>37.506</b>	<b>35.160</b>	<b>-6%</b>

Fuente: Elaboración propia sobre la base de información del Centro de Estudios del Ministerio de Educación

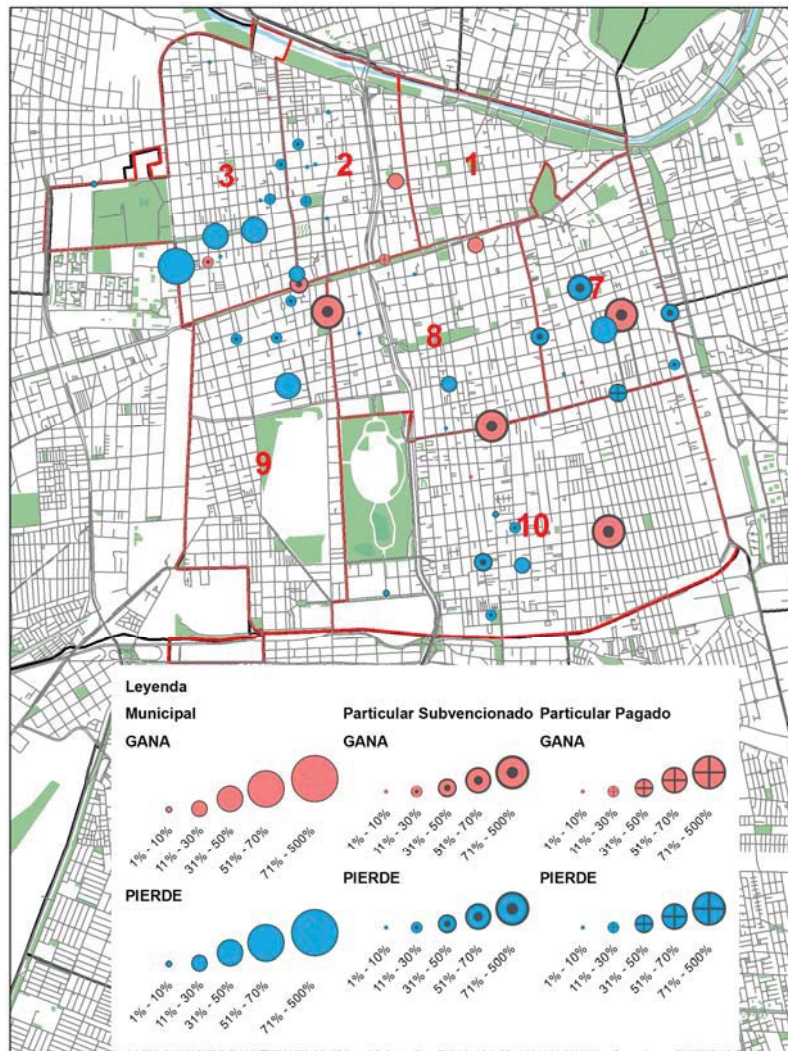
En el caso de la enseñanza media científico humanista, pasa algo parecido a la educación básica, todos los colegios, independiente del tipo de dependencia, pierden matrículas. Los colegios que mayor matrícula pierden son los colegios Municipales.

El colegio con educación media más grande según su número de alumnos es el Instituto Nacional (Municipal) con 3.219 alumnos y el más pequeño en relación al número de alumnos de media es el Liceo Polivalente Italia (Part. Subvencionado). En términos porcentuales, el colegió que más



aumento su matrícula de enseñanza media científico-humanista es el colegio Polivalente Manuel Baquedano (Particular Subvencionado), y el colegio con la mayor disminución de alumnos es el Liceo Isaura Dinator de Guzmán (Municipal). En términos absolutos, son estos mismos colegios los que más ganan (561) y pierden (664) alumnos.

**Figura 61: Comportamiento comparado de la matrícula de enseñanza media científico-humanista entre el año 2008 y 2013, por tipo de dependencia, comuna de Santiago**

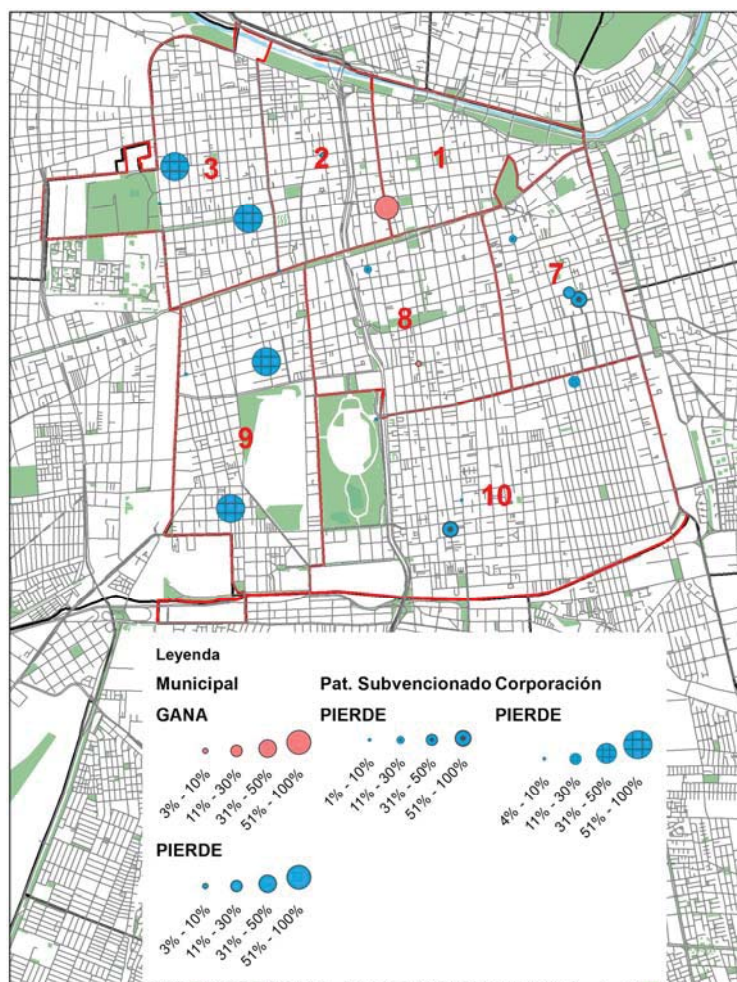


Dependencia	Número de alumnos 2008	Número de alumnos 2013	% de cambio
Municipal	16.476	14.134	-14%
Particular Subvencionado	9.062	8.916	-2%
Particular Pagado	2.676	2.517	-6%
<b>Total general</b>	<b>28.214</b>	<b>25.567</b>	<b>-9%</b>

Fuente: Elaboración propia sobre la base de información del Centro de Estudios del Ministerio de Educación

Por último en la educación técnico profesional existen 18 colegios, de los cuales sólo los municipales han ganado matriculas, y han bajado en un gran porcentaje los dependientes de corporaciones. El colegio con mayor crecimiento proporcional corresponde al Instituto Superior de comercio Eduardo Frei Montalva (Municipal) y el que más ha perdido alumnos en términos porcentual es el colegio Polivalente Italia (Particular Subvencionado), sin embargo el colegio que más ha perdido alumnos en términos absolutos es el Liceo Comercial Joaquín Vera Morales (Corporación), que pasó de tener 1833 alumnos a 617.

**Figura 62: Comportamiento comparado de la matrícula de enseñanza media técnico-profesional entre el año 2008 y 2013, por tipo de dependencia, comuna de Santiago**



Dependencia	Número de alumnos 2008	Número de alumnos 2013	% de cambio
Municipal	1.789	2.363	32%
Particular Subvencionado	6.968	4.966	-29%
Particular Pagado	857	822	-4%
Corporación Municipal	6.473	3.135	-52%
<b>Total general</b>	<b>16.087</b>	<b>11.286</b>	<b>-30%</b>

Fuente: Elaboración propia sobre la base de información del Centro de Estudios del Ministerio de Educación

La Tabla 181 muestra un resumen de la información, en general, sin importar la unidad académica estudiada o la agrupación vecinal, Santiago presenta una disminución de matrículas desde el año 2008 al 2013. La única agrupación que gana matrículas es la AV1, pero como se ha dicho reiteradamente corresponde a un dato que representa a no más de 2 colegios.

**Tabla 181: Resumen de diferencias absolutas entre matrículas del año 2008 y 2013**

Unidad Académica	Número de alumnos 2008	Número de alumnos 2013	Diferencias Absolutas
Básica	16.087	11.286	-4.801
Media CH	28.451	25.831	-2.620
Media TP	37.506	35.160	-2.346
<b>Total general</b>	<b>82.044</b>	<b>72.277</b>	<b>-9.767</b>

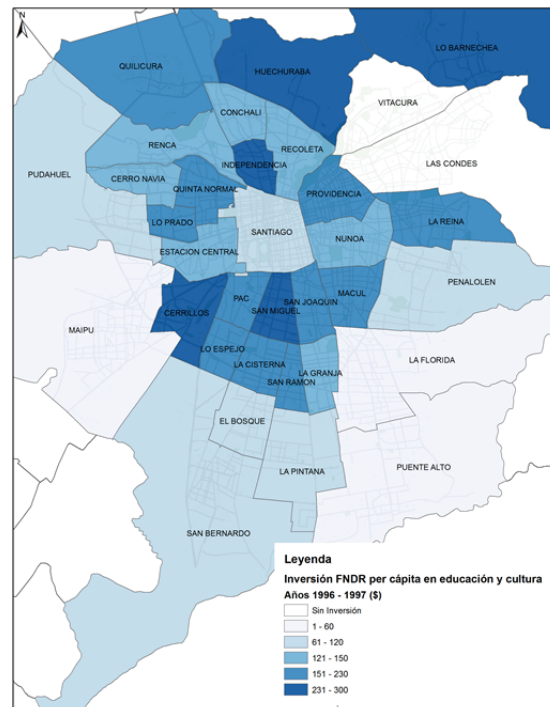
Unidad Académica	Número de alumnos 2008	Número de alumnos 2013	Diferencias Absolutas
AV1	664	1.323	659
AV10	12.170	11.297	-873
AV2	9.944	9.812	-132
AV3	23.005	18.795	-4.210
AV7	11.503	9.417	-2.086
AV8	13.086	12.881	-205
AV9	11.672	8.752	-2.920
<b>Total general</b>	<b>82.044</b>	<b>72.277</b>	<b>-9.767</b>

Fuente: Elaboración propia sobre la base de información del Centro de Estudios del Ministerio de Educación

En términos de inversión pública vía FNDR en Educación y cultura, se puede comparar la inversión per cápita entre comunas del Gran Santiago en las Figura 63, Figura 64 y Figura 65, donde es sistemático que la comuna de Santiago se encuentra en aquellas donde para los tres períodos analizados la inversión está por debajo de casi todas las comunas de Santiago, solo superando a Vitacura y Las Condes. Y en su anillo de comunas inmediato, solo Quinta Normal en el período 2004–2005 y 2010–2011 tiene menor inversión per cápita.

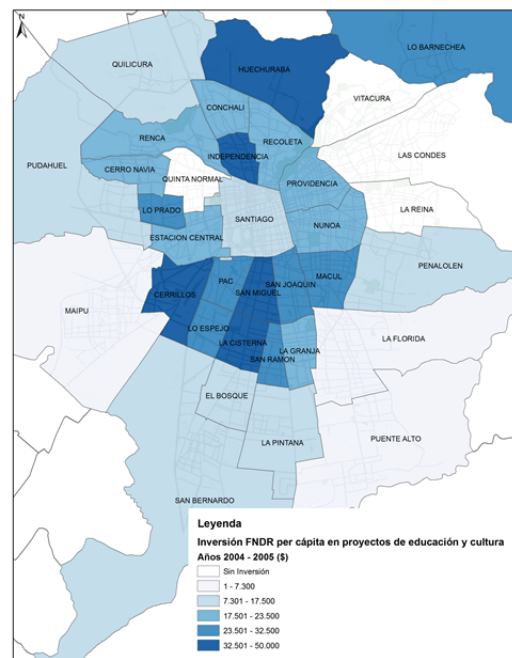


**Figura 63: Inversión FNDR en Educación y Cultura (en valor nominal) en comunas del Gran Santiago 1996–1997**



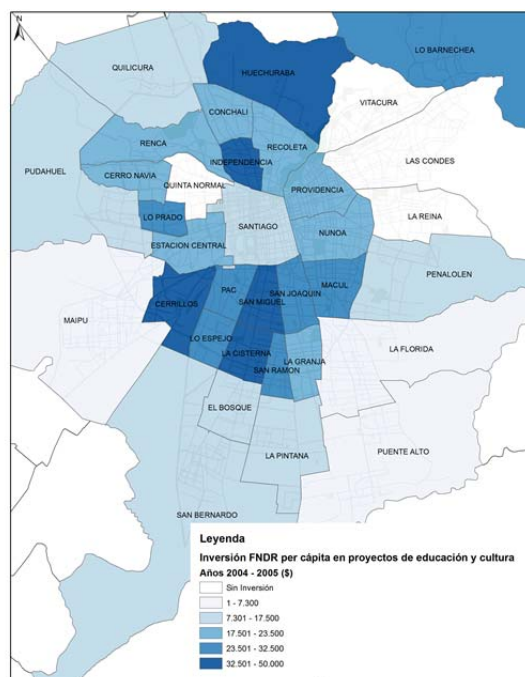
Fuente: Elaboración propia, según datos SUBDERE, 2014

**Figura 64: Inversión FNDR en Educación y Cultura (en valor nominal) en comunas del Gran Santiago 2004–2005**



Fuente: Elaboración propia, según datos SUBDERE, 2014

**Figura 65: Inversión FNDR en Educación y Cultura (en valor nominal) en comunas del Gran Santiago 2010–2011**



Fuente: Elaboración propia, según datos SUBDERE, 2014

**Tabla 182: Inversión FNDR per cápita en proyectos de Educación y Cultura. Datos absolutos.**

Inversión FNDR per cápita en proyectos de Educación y Cultura (\$)			
Comunas	1996-1997	2004-2005	2010-2011
CERRILLOS	275	40.727	22.786
CERRO NAVIA	131	19.847	14.085
CONCHALI	143	23.410	0
EL BOSQUE	113	16.338	11.155
ESTACION CENTRAL	149	23.338	0
HUECHURABA	278	35.290	20.705
INDEPENDENCIA	291	48.542	24.604
LA CISTERNA	227	36.029	22.525
LA FLORIDA	55	7.281	4.998
LA GRANJA	149	21.955	15.046
LA PINTANA	107	14.322	9.936
LA REINA	209	0	0
LAS CONDES	0	0	0
LO BARNECHEA	292	31.592	18.417
LO ESPEJO	172	26.517	18.220
LO PRADO	186	28.627	19.244
MACUL	173	26.822	16.307

Inversión FNDR per cápita en proyectos de Educación y Cultura (\$)			
Comunas	1996-1997	2004-2005	2010-2011
MAIPU	48	4.583	3.456
NUNOA	121	18.362	9.292
PAC	167	27.234	17.860
PENALOLEN	96	12.184	7.689
PROVIDENCIA	172	23.047	0
PUDAHUEL	110	12.409	8.040
PUENTE ALTO	46	4.745	3.094
QUILICURA	192	17.349	0
QUINTA NORMAL	185	0	18.003
RECOLETA	130	20.616	12.077
RENCA	149	21.238	12.677
SAN BERNARDO	85	10.228	6.546
SAN JOAQUIN	195	32.289	0
SAN MIGUEL	250	37.684	19.966
SAN RAMON	204	31.326	21.469
SANTIAGO	96	15.446	5.892
VITACURA	0	0	0

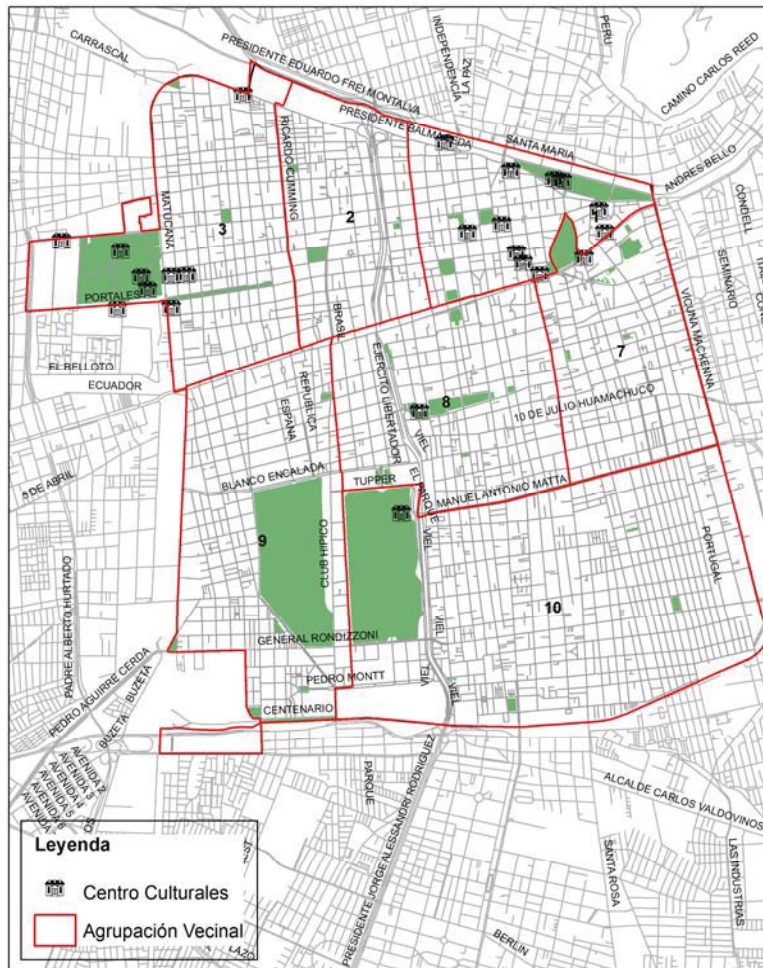
Fuente: Elaboración propia, según datos SUBDERE, 2014

### 4.3.3 Cultura

El análisis de cultura está muy relacionado en algunos aspectos con el de educación, principalmente en relación a la oferta y cantidad, cobertura y calidad de los establecimientos educacionales, pero también en materia de inversión pública donde por lo general, se considera como parte de un todo. Sin perjuicio de lo anterior, se vuelve a rescatar en este apartado los mapas aportados en el catastro para ser analizados. Uno relativo a la localización de centros culturales y otro el de sedes sociales.

Respecto a los centros culturales catastrados, se evidencia en la Figura 66 que la población residente presenta un desbalance intra comunal importante en términos de proximidad a centros culturales, los cuales se concentran en la agrupación vecinal 1 que es un área de la comuna que presta servicios metropolitanos, por lo tanto, muy probablemente sus centros culturales satisfacen una demanda más allá de la propia comuna. Y, en el caso de la agrupación 3, se ha ido dando progresivamente una especie de aglomeración de centros culturales en torno a las Estación de Metro Quinta Normal, pero también con orientación metropolitana. El resto de las agrupaciones vecinales no cuentan con centros culturales.

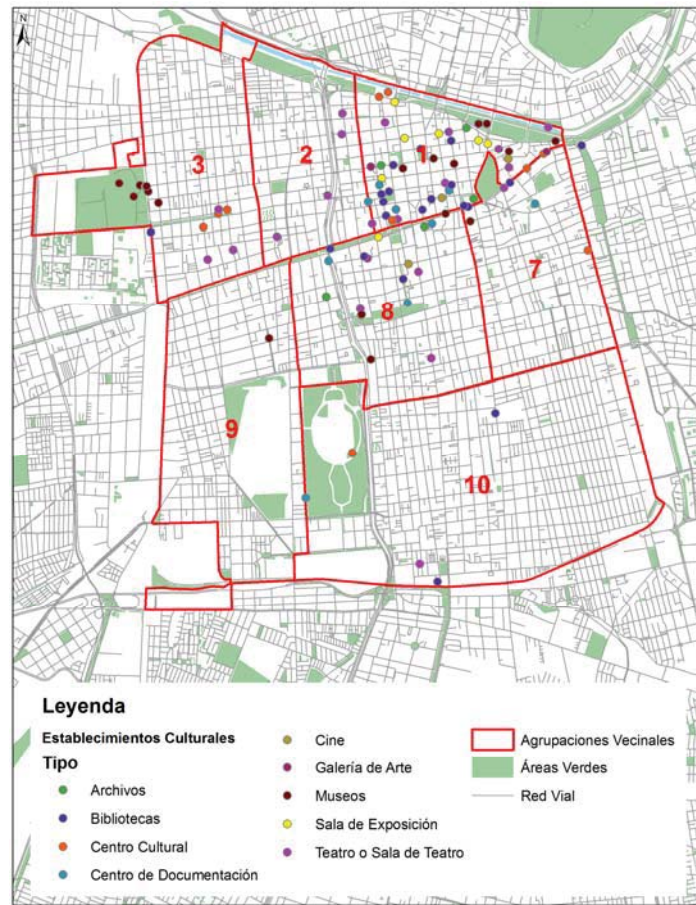
Figura 66: Localización de centros culturales por agrupaciones vecinales, comuna de Santiago 2014



Fuente: Elaboración propia sobre la base de Información Municipal, 2014

Por otra parte según el sitio Espacios Culturales del Consejo Nacional de Cultura y las Ates, Santiago posee 108 espacios culturales con distintas dependencias, que se desglosan en: 23 bibliotecas, 22 salas de teatro, 21 museos, 11 centros culturales, 9 centros de documentación, 9 sala de exposiciones, 7 archivos, 4 cines y dos galerías de arte. Su ubicación se muestra en la Figura 67, con una clara concentración en la agrupación vecinal 1 y en menor medida en la agrupación 3 y 8.

Figura 67: Espacios Culturales de Santiago según Consejo Nacional de Cultura



Fuente: Espacios Culturales del Consejo Nacional de Cultura y las artes

Santiago es la comuna con mayor número de Espacios Culturales del país, le sigue Providencia con 61 espacios, y luego Vitacura con 22. Es también la única comuna del gran Santiago que posee espacios culturales de archivo y la que posee mayor cantidad de museos y bibliotecas.



Tabla 183: Las 10 comunas con mayor número de espacios culturales del país

Comuna	Santiago	Providencia	Vitacura	Las Condes	Ñuñoa	Recoleta	Estación Central	La Florida	Lo Barnechea	La Reina
<b>Total</b>	108	61	22	20	19	17	12	10	10	8
Archivos	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bibliotecas	23	15	2	2	6	3	3	3	2	2
Centro Cultural	11	7	2	0	2	3	1	2	2	3
Centro de Documentación	9	1	0	2	2	0	0	0	0	0
Cine	4	2	0	3	1	0	2	2	2	1
Estudio de grabación	0	2	1	1	1	0	0	1	0	0
Galería de Arte	2	5	11	0	2	1	0	0	1	0
Gimnasio	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Museos	21	6	1	1	0	1	1	0	0	0
Sala de ensayo	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
Sala de Exposición	9	8	0	4	3	1	1	2	0	0
Teatro o Sala de Teatro	22	12	3	6	2	5	2	0	2	0
Otros	0	3	0	1	0	2	2	0	1	1

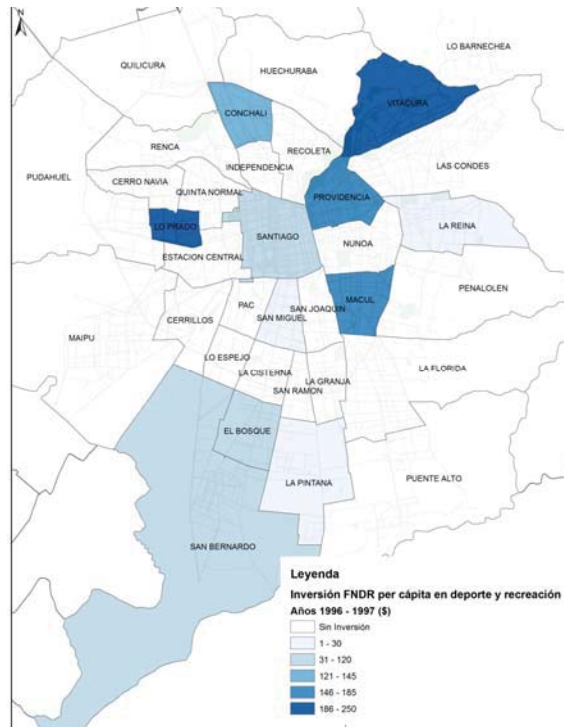
Fuente: Espacios Culturales del Consejo Nacional de Cultura y las artes

#### 4.3.4 Deporte y recreación

En materia de Deporte y Recreación no se registró información relevante que pudiera dar cuenta de la situación intracomunal. A nivel intercomunal, se tuvo en consideración la inversión pública vía FNDR entendiendo que esta es la que tiene por objetivo principal proveer de infraestructura para actividades deportivas y recreativas, así como financiar iniciativas en ese propósito de la comunidad vía municipio. Así entonces, al comparar la inversión per cápita FNDR por este concepto en los períodos 1996–1997, 2004–2005 y 2010–2011, se constata que en el primer período tendió a ser comparativamente superior que casi todas las comunas del Gran Santiago pero dentro de un rango que estaba bajo la media, superando en los dos períodos siguientes su posición relativa pero con niveles de inversión per cápita más superior a la media metropolitana. Además la situación en relación a su infraestructura y localización se encuentra en el capítulo de desarrollo urbano.

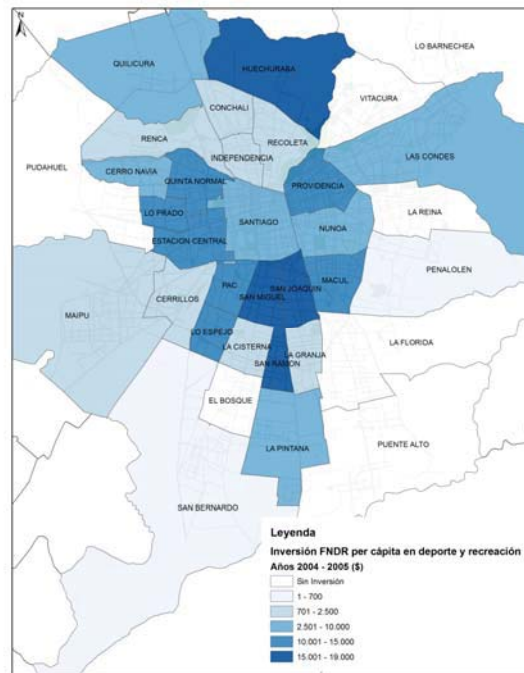


**Figura 68: Inversión FNDR en deportes y recreación (en valor nominal) en comunas del Gran Santiago 1996–1997**



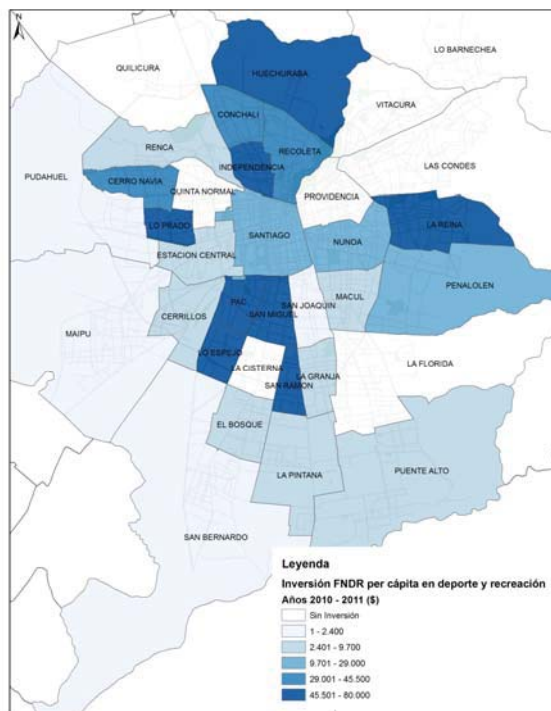
Fuente: Elaboración propia, según datos SUBDERE, 2014

**Figura 69: Inversión FNDR en deportes y recreación (en valor nominal) en comunas del Gran Santiago 2004–2005**



Fuente: Elaboración propia, según datos SUBDERE, 2014

**Figura 70: Inversión FNDR en deportes y recreación (en valor nominal) en comunas del Gran Santiago 2010–2011**



Fuente: Elaboración propia, según datos SUBDERE, 2014

**Tabla 184: Inversión FNDR per cápita en proyectos de deporte y recreación en comunas del Gran Santiago. Datos absolutos.**

Inversión FNDR per cápita en proyectos de Deporte y Recreación			
Comuna	1996-1997	2004-2005	2010-2011
CERRILLOS	0,00	2.389,33	7965,274535
CERRO NAVIA	0,00	9.936,14	43868,37876
CONCHALI	142,76	1.172,13	45497,75531
EL BOSQUE	113,53	0,00	3474,873692
ESTACION CENTRAL	0,00	11.683,57	4738,596333
HUECHURABA	0,00	17.667,56	64483,99868
INDEPENDENCIA	0,00	2.431,87	76626,32863
LA CISTERNA	0,00	1.837,34	0
LA FLORIDA	0,00	0,00	0
LA GRANJA	0,00	1.991,48	4686,666378
LA PINTANA	16,62	7.169,84	3944,298712
LA REINA	29,12	0,00	61427,64917
LAS CONDES	0,00	5.312,89	0
LO BARNECHEA	0,00	0,00	0
LO ESPEJO	0,00	13.275,18	56745,99653

LO PRADO	186,23	14.331,47	59932,75119
MACUL	173,24	13.428,77	5786,769463
MAIPU	0,00	2.294,48	1764,199592
NUNOA	0,00	9.192,70	28939,87711
PAC	0,00	13.634,29	55622,39836
PENALOLEN	0,00	699,59	23947,24956
PROVIDENCIA	171,53	11.538,28	0
PUDAHUEL	0,00	0,00	254,7957113
PUENTE ALTO	0,00	0,00	9636,691569
QUILICURA	0,00	8.685,62	0
QUINTA NORMAL	0,00	14.787,68	0
RECOLETA	0,00	1.321,22	37612,26866
RENCA	0,00	1.632,48	3948,559948
SAN BERNARDO	85,43	512,57	2387,621641
SAN JOAQUIN	0,00	16.164,94	612,276715
SAN MIGUEL	25,18	18.865,85	62183,22845
SAN RAMON	0,00	15.683,00	66864,12947
SANTIAGO	95,53	7.732,80	18348,94479
VITACURA	247,83	0,00	0

Fuente: Elaboración propia, según datos SUBDERE, 2014

#### 4.3.5 Traslado a otras comunas por motivos laborales, de estudio y medios

Para aproximarse de buena forma al análisis de la movilidad de los residentes, se precisa conocer y comparar el perfil ocupacional que tiene la población residente. Este factor puede explicar en su evolución en las últimas dos décadas la factibilidad mayor o menor de que haya más o menos viajes fuera de la comuna de Santiago por parte de sus residentes por motivos laborales, afectando de alguna forma también la movilidad por cuestiones de índole educacional y de salud, conforme sus posibilidades de acceder a la red de establecimientos públicos y/o privados.

De acuerdo a los datos proporcionados por la encuesta Casen de los años 1992, 2003 y 2011 en la Tabla 185, es posible comparar la distribución de los jefes de hogar por ámbito laboral, considerando seis categorías; actividades no urbanas (agricultura, pesa, minería, etc.), industria manufacturera, empresas de servicios (comercio, financieros, comunicaciones, transporte, etc.), construcción, turismo (hotelería, restaurant, etc.) y servicios comunales sociales (sector público, FFAA, fundaciones, etc.). Al comparar la comuna de Santiago con el resto de las comunas del Gran Santiago (MEDIA), se observa que progresivamente los residentes de la comuna que mayoritariamente el año 1992 trabajaban en la industria manufacturera (28,3%), servicios comunales sociales (27,1%) y turismo (25,7%), pasan a trabajar en empresas de servicios (57,5%). Como se observa, Santiago sigue la misma tendencia de todas las comunas del Gran Santiago pero

en un nivel menor, es decir, decrece la población residente que trabaja en la industria pero se mantiene ahora como la segunda opción laboral, doblando la media metropolitana.

**Tabla 185: Comparación de participación por ámbito laboral de los residentes de comuna versus Gran Santiago**

Comunas	Actividades no urbanas	Industria manufacturera	Empresas de servicios	Construcción	Turismo	Servicios comunales sociales
<b>Santiago 1992</b>	0,7%	23,3%	14,5%	3,7%	25,7%	27,1%
<b>Media 1992</b>	2,2%	25,0%	14,2%	9,6%	19,3%	29,7%
<b>Santiago 2003</b>	1,7%	15,4%	24,2%	3,6%	20,4%	34,7%
<b>Media 2003</b>	2,0%	16,2%	18,7%	8,4%	23,0%	31,7%
<b>Santiago 2011</b>	0,0%	17,4%	57,5%	11,8%	4,9%	8,4%
<b>Media 2011</b>	2,1%	9,1%	64,6%	13,7%	5,7%	4,8%

Fuente: Elaboración propia, según datos CASEN 1992, 2003 y 2011

Ahora, si se complementa el análisis considerando el perfil de los residentes y su evolución en dos décadas en la comuna versus lo que ha pasado en ese mismo período con los del resto de las comunas del Gran Santiago, se ve que en la Tabla 186 se constata que la comuna ha experimentado una mayor pérdida de residentes con perfil empleador/patrón que el resto, reduciéndose a un tercio versus a la mitad. Los trabajadores por cuenta propia también han reducido su participación en casi 4 puntos porcentuales, mientras que la media ha crecido en 20 años en 1 punto porcentual. Por otro lado, también es interesante observar que la población residente que se califica como obrero/empleado no es solo mayoritaria siempre, sino que aumentó su participación en casi 12 puntos porcentuales, mientras que la media en igual período solo aumento en 1 punto.

**Tabla 186: Comparación perfil laboral de los residentes de comuna versus Gran Santiago**

Comunas	Empleados /Patrón	Trabajador por cuenta propia	Obrero/Empleado	Servicio Doméstico	Otros
<b>Santiago 1992</b>	5,2%	20,4%	62,8%	9,7%	1,9%
<b>Media 1992</b>	3,4%	20,1%	67,6%	7,5%	1,4%
<b>Santiago 2003</b>	3,5%	14,2%	76,3%	3,6%	2,4%
<b>Media 2003</b>	2,0%	21,0%	68,7%	6,8%	1,5%
<b>Santiago 2011</b>	2,2%	16,8%	74,5%	5,2%	1,4%
<b>Media 2011</b>	1,6%	21,2%	68,9%	6,7%	1,6%

Fuente: Elaboración propia, según datos CASEN 1992, 2003 y 2011

Y, por último, considerando otro factor relacionado con el mercado laboral, en la Tabla 187 se observa que es significativo que los encuestados declaren que laboran al año 2011 en un 91,1% con contrato versus el resto de la comunas donde la media es de 86,5%, aunque en ambos casos tienen la misma evolución, cae el año 2002 y recupera por sobre el nivel del año 1992. Sin perjuicio de lo anterior, llama la atención que si bien el nivel de contratación laboral es mayor en la comuna comparativamente, el nivel de cotización es menor 76,4% versus 81,8% el año 2011.

**Tabla 187: Comparación situación contractual y previsional de los residentes de comuna versus Gran Santiago**

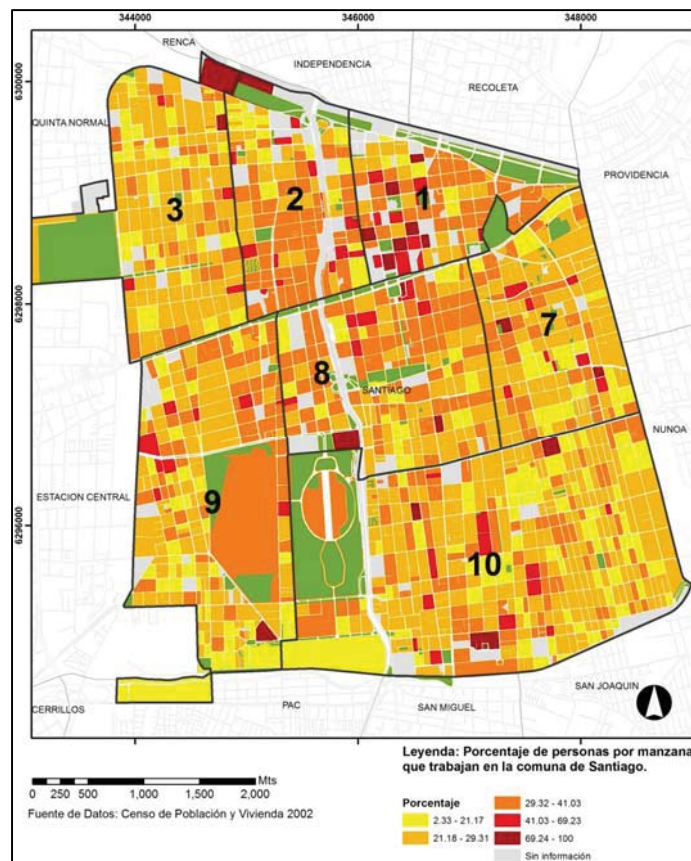
Comunas	Con contrato	Sin contrato	Cotiza	No cotiza
<b>Santiago 1992</b>	84,8%	15,2%	53,9%	46,1%
<b>Media 1992</b>	86,2%	13,8%	80,7%	19,3%
<b>Santiago 2003</b>	81,0%	19,0%	64,0%	36,0%
<b>Media 2003</b>	78,1%	21,9%	60,8%	39,2%
<b>Santiago 2011</b>	91,1%	8,9%	76,4%	23,6%
<b>Media 2011</b>	86,5%	13,5%	81,8%	18,2%

Fuente: Elaboración propia, según datos CASEN 1992, 2003 y 2011

Desde el punto de vista espacial, se puede tener dos aproximaciones respecto a la movilidad de la población residente. Una la proporciona el Censo 2002 y la otra la reciente encuesta aplicada en el marco de este estudio. Respecto a la primera aproximación, la Figura 71 y la Tabla 188 dan cuenta que los residentes que más trabajaban en la comuna se concentran en torno a las agrupaciones vecinales 8, 9 y 10.

Al aproximarse al dato de población que trabaja dentro de la comuna, derivada de la información extraoficial del Censo 2012, es posible afirmar que este valor asciende a 86.559 personas, que equivalen al 42% de la población económicamente activa.

**Figura 71: Porcentaje de personas que trabajan respecto de la población total de la comuna de Santiago por agrupaciones vecinales, Censo 2002**



Fuente: Elaboración propia, según datos Censo 2002

**Tabla 188. Habitantes por agrupación vecinal que trabaja en la comuna. Censo 2002 - Encuesta 2014**

AV	Personas y Porcentajes Censo 2002		Personas y Porcentajes Encuesta 2014	
1	4.663	49,4%	11.868	50,3%
2	10.657	50,0%	8.776	46,3%
3	11.476	46,4%	9.583	55,5%
7	18.971	42,2%	18.650	39,2%
8	9.801	51,0%	19.726	46,6%
9	9.132	51,5%	6.223	43,3%
10	15.123	55,2%	9.619	58,2%
<b>Total</b>	<b>79.823</b>	<b>51,5%</b>	<b>84.445</b>	<b>46,8%</b>
<b>Total pea</b>	<b>154.983</b>		<b>180.585</b>	

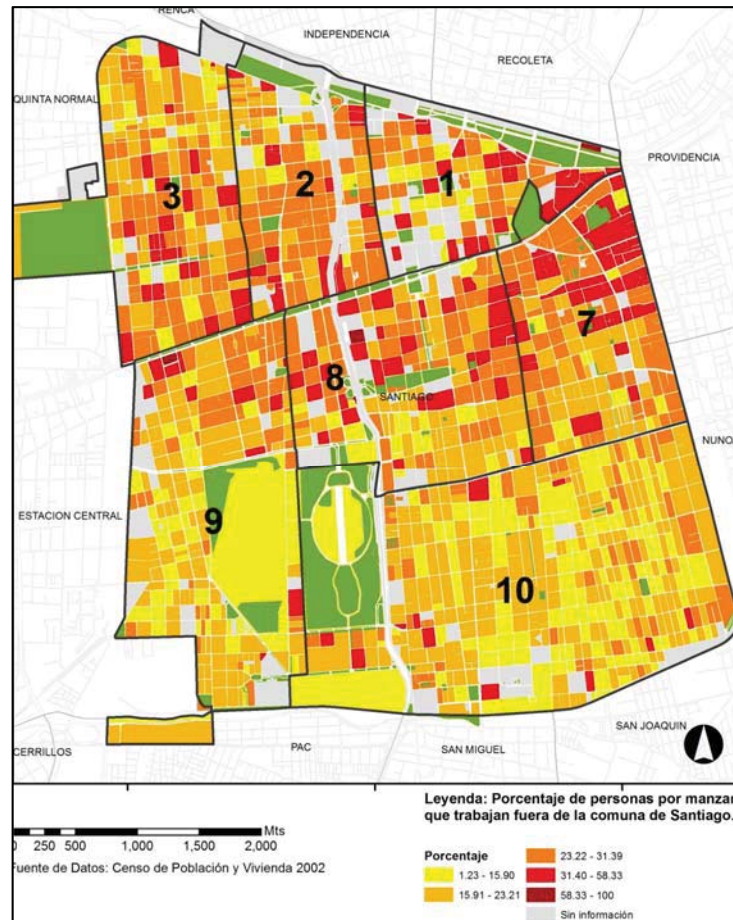
Fuente: Elaboración propia, según datos Censo 2002 y resultados de la encuesta 2014

En contraposición, al revisar la Figura 72 que muestra por manzana el porcentaje de residentes que trabaja fuera de la comuna, la concentración es preferentemente en la agrupación vecinal 7 y su entorno inmediato, a ambos lados de la Alameda. Una aproximación a la explicación de ello, posiblemente se asocie en que en torno a ese territorio es donde han proliferado los proyectos



inmobiliarios en altura que han traído nuevos residentes a la comuna, cuyos vínculos laborales están fuera de su lugar de residencia.

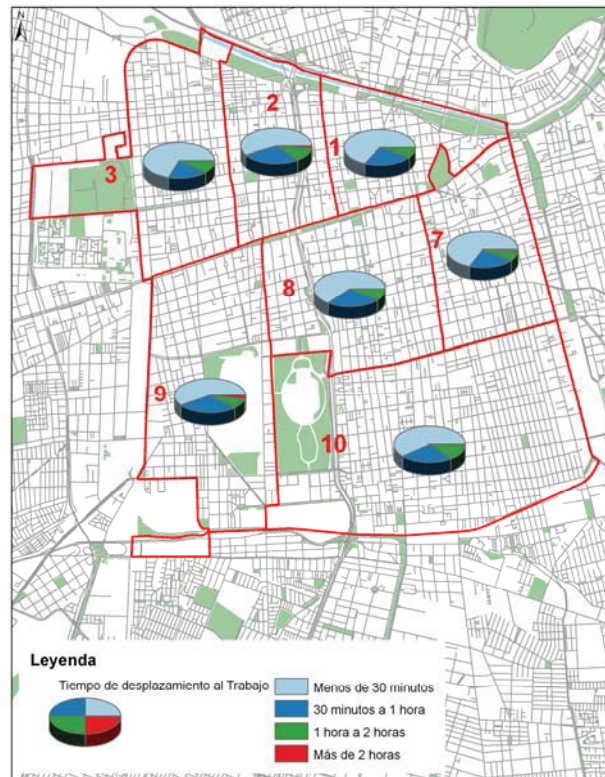
**Figura 72: Porcentaje de personas que trabajan fuera de la comuna, respecto de la población total de la comuna de Santiago. Censo 2002**



Fuente: Elaboración propia, según datos Censo 2002

Finalmente, tomando en consideración los resultado que recientemente entregó la encuesta que se aplicó a los residentes de la comuna para este estudio, se puede constatar en la Figura 73 y la tabla respectiva que no existen diferencias significativas en los tiempos de viajes de los residentes a sus lugares de trabajo, predominando en todos mayoritariamente menos de 30 minutos, cuestión que explica el valor de la centralidad de la comuna y por ende también su conectividad diversa en medios de transporte.

Figura 73: Tiempos de viaje de residentes de la comuna de Santiago a su lugar de trabajo, 2014

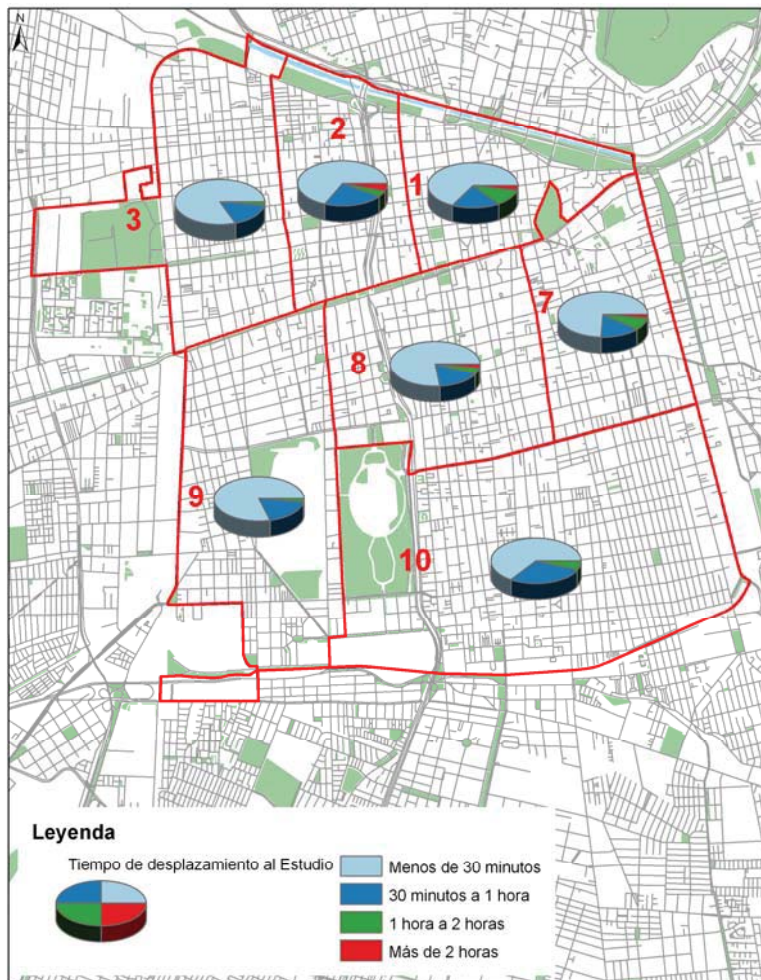


Tiempo que emplea para desplazarse desde su vivienda hasta el lugar de trabajo						
Agrupación Vecinal	Menos de 30 minutos	Entre 30 minutos y 1 hora	Entre 1 hora y 2 hora	Más de 2 horas	No sabe	No responde
1	63,14%	26,28%	6,64%	0,31%	3,32%	0,31%
2	55,31%	31,13%	10,25%	1,47%	1,47%	0,36%
3	66,06%	21,90%	8,76%	0,00%	1,82%	1,45%
7	66,29%	25,41%	6,51%	0,97%	0,82%	0,00%
8	59,35%	28,40%	7,83%	0,68%	2,04%	1,70%
9	55,46%	31,58%	7,29%	2,43%	2,83%	0,40%
10	57,78%	28,56%	12,01%	0,33%	0,98%	0,33%

Fuente: Elaboración propia, según Encuesta Diagnóstico Comunal, 2014

En el caso de los residentes que van a su lugar de estudios, los resultados de la encuesta aplicada revelan diferencias importantes para los residentes de una u otra agrupación vecinal, como se observa en la Figura 74, siendo preferentemente los residentes de las agrupaciones vecinales 1, 7 y 8 los que, si bien en su mayoría gasta en tiempo menos de una hora, hay un porcentaje no despreciable que demora más de una hora en ir al lugar de estudio (11,48%, 8,84% y 5,04%, respectivamente).

Figura 74: Tiempos de viaje de residentes de la comuna de Santiago a su lugar de estudios, 2014



Tiempo que emplea para desplazarse desde su vivienda hasta el lugar de estudio						
Agrupación Vecinal	Menos de 30 minutos	Entre 30 minutos y 1 hora	Entre 1 hora y 2 hora	Más de 2 horas	No sabe	No responde
1	56,32%	19,57%	9,20%	2,27%	11,48%	1,16%
2	63,68%	25,49%	3,61%	3,61%	3,61%	0,00%
3	81,30%	15,28%	1,71%	0,00%	1,71%	0,00%
7	73,49%	17,11%	7,18%	1,65%	0,57%	0,00%
8	69,85%	15,62%	3,36%	1,68%	4,45%	5,04%
9	70,36%	15,60%	1,55%	0,00%	9,39%	3,11%
10	60,92%	31,02%	4,59%	0,00%	2,30%	1,18%

Fuente: Elaboración propia, según Encuesta Diagnóstico Comunal, 2014

#### 4.3.6 Vivienda - Hogar

En relación a la tipología de la vivienda, los datos proporcionados por la encuesta Casen para los años 1992, 2003 y 2011 permitieron comparar la evolución de esta tipología distinguiendo entre; casa o cité, departamento y vivienda precaria. Como se constata en Tabla 189 la transformación de la comuna en 20 años es de dimensiones morfológicas muy importantes (cambio también de su *skyline*), ya que de tener mayoritariamente casas o cité (78,4%) al año 1992, pasó a predominar los departamentos con un 53,8% el año 2011, siendo estos últimos un 8,9% del total de viviendas el año 1992. Por su parte, si bien en el resto de las comunas del Gran Santiago aumentaron también los departamentos de 7,5% a 18,4%, las casa o cité siguen predominando con un 83,4%, mientras que en Santiago son 42,1% para el año 2011.

**Tabla 189: Evolución de tipología de vivienda 1992-2003-2011**

Comunas	Casa o cité	Departamento	Vivienda precaria
<b>Santiago 1992</b>	78,40%	8,90%	12,70%
<b>Media 1992</b>	86,13%	7,48%	6,40%
<b>Santiago 2003</b>	44,70%	51,0%	4,30%
<b>Media 2003</b>	79,53%	18,39%	2,07%
<b>Santiago 2011</b>	42,10%	53,80%	4,10%
<b>Media 2011</b>	83,35%	15,77%	0,89%

Fuente: Elaboración propia, según datos CASEN 1992, 2002 y 2011

Respecto a la forma de tenencia de la vivienda en la comuna, las encuestas Casen de los años 1992, 2003 y 2011 presentan diferencias en la forma de registro que hacen imposible homologar y clasificar para comparar. A modo de ejemplo, el año 1992 se registró como tenencia la forma de *departamento y condominio*, pero separada de la propiedad, tanto pagada como pagándose, lo cual no permite agruparlas. Más aún esta forma de clasificación se modifica el año 2003, desaparece como tipología y se separa arriendo con o sin contrato, cuestión que agrega otra incertidumbre para clasificar la forma de tenencia, pues un arriendo sin contrato no repara en tipo y calidad de la vivienda, por lo tanto, puede ser considerada precaria o no, no necesariamente se puede asociar a una casa o a un departamento. Y, por último, vale la pena considerar que aunque disminuyó sustantivamente la vivienda precaria en la comuna de Santiago desde un 12,7% el año 1992 a 4,1% el año 2011, sigue estando muy por encima de la media metropolitana que alcanza solo un 0,9%.

En cuanto a la materialidad de las viviendas, se consideró la clasificación que entrega la encuesta Casen con algunos ajustes que permitieron hacer la comparación intertemporal. De la comparación que muestra la Tabla 190 se desprende que progresivamente en la comuna de Santiago ha ido mejorando la condición de materialidad de sus viviendas, pasando del 56,0% el año 1992 a 84% el año 2011 en estado bueno, mientras que el resto de las comunas pasó de 67,9% a 74,4%, cuestión que implica que comparativamente hubo una mejora sustantiva de las condiciones de la vivienda en la comuna. Tal es así, que según estos datos es posible que las viviendas en estado malo sea menos del 4,2% que mostraban el año 2011, considerando incluso



que debieran recoger estas cifras los daños provocados por el terremoto del 27 de febrero de 2010.

**Tabla 190: Evolución de calidad de los muros de vivienda de la comuna de Santiago y media regional 1992-2003-2011**

Comunas	Bueno		Aceptable		Malo		Total
	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%	Recuento
Santiago 1992	115078	56,0%	53138	25,90%	37164	18,10%	205380
Media 1992		67,94%		26,26%		5,79%	100%
Santiago 2003	148909	82,4%	22114	12,20%	9687	5,40%	180710
Media 2003		81,29%		15,09%		3,63%	100%
Santiago 2011	125397	84,0%	17704	11,09%	6232	4,20%	149333
Media 2011		74,44%		18,66%		6,90%	100%

Fuente: Elaboración propia, según datos Casen 1992, 2002 y 2011

Por otro lado, respecto a los datos sobre configuración de la familia que habita la vivienda y su localización dentro de la comuna, los datos más actuales que se tienen los entrega el Censo 2002, que si bien ha pasado una década vale la pena considerar que las mayores trasformaciones en términos de vivienda se produjeron entre los años 1992–2002 como lo reflejan las tablas anteriores presentadas y analizadas. La Figura 75 muestra la predominancia de hogares extensos por manzana, dejando en evidencia que son las agrupaciones vecinales 3, 9 y 10 las que concentran mayoritariamente esta tipología de hogares, contrariamente a lo que ocurre en la agrupación 1 y los sectores aledaños de las agrupaciones 7 y 8.

**Figura 75: Porcentaje de hogares extensos por manzana, comuna de Santiago Censo 2002**



Fuente: Elaboración propia, según datos Censo 2002

Para hacer más notoria el contraste de la figura anterior, se muestra la Figura 76 donde se georreferencia por manzana la concentración de hogares unipersonales, donde la agrupación vecinal 1 y los sectores colindantes al eje Alameda muestran la mayor concentración de viviendas con este tipo de hogar.

**Figura 76: Porcentaje de hogares unipersonales por manzana, comuna de Santiago Censo 2002**



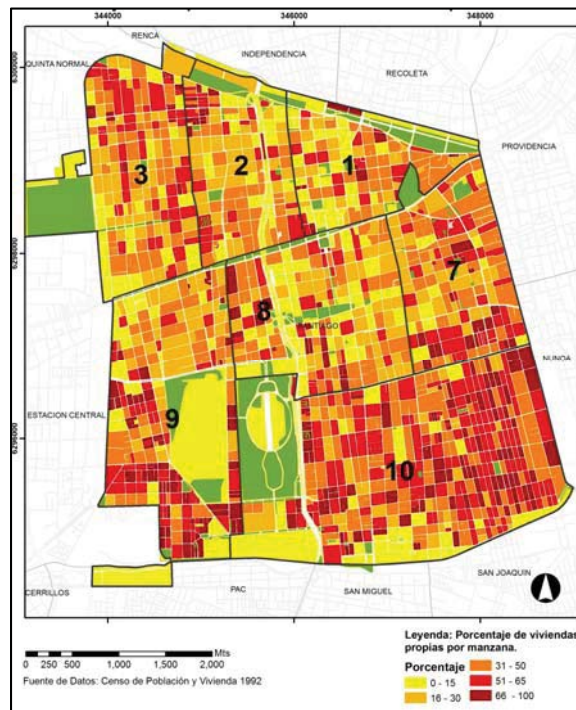
Fuente: Elaboración propia, según datos Censo 2002

Otro aspecto a resaltar en el análisis de la temática de vivienda, tiene que ver con la evolución de la condición de vivienda propia (total o pagándose) en relación a la vivienda en arriendo, siendo marginales las cedidas, gratuitas o en otra condición en el análisis. Conforme ya se señaló que el mayor cambio se produjo entre el período intercensal 1992–2002, se procederá a mostrar y juzgar los cambios en estas dos formas de tenencia de la vivienda.

Al comparar en el caso de la concentración en la vivienda propia, observando las Figura 77 y Figura 78, se constata que hay una pérdida de la calidad de propietario en general, especialmente en torno a la agrupación vecinal 1, no siendo necesariamente tan profundo.

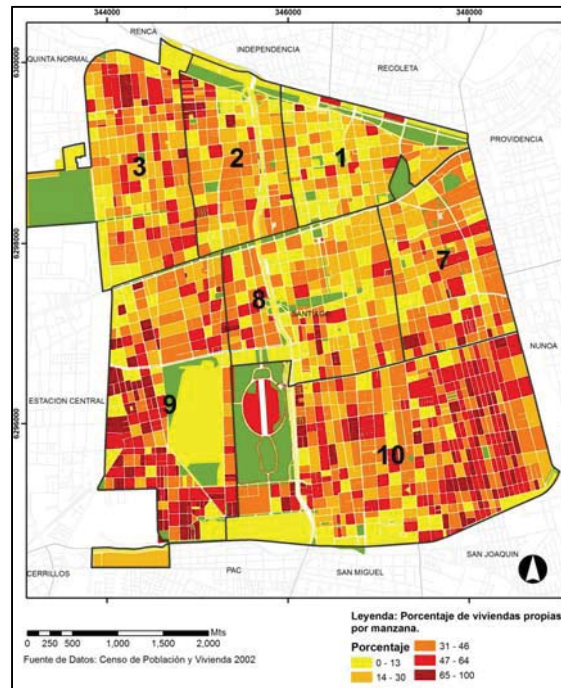


**Figura 77: Porcentaje de viviendas pagadas por manzana, comuna de Santiago Censo 1992**



Fuente: Elaboración propia, según datos Censo 1992

**Figura 78: Porcentaje de viviendas propias por manzana, comuna de Santiago Censo 2002**

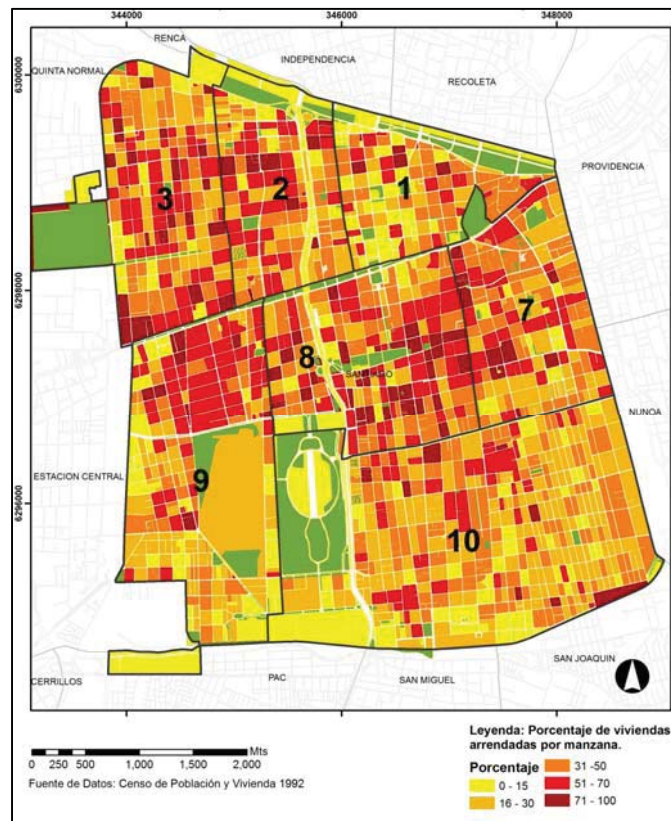


Fuente: Elaboración propia, según datos Censo 2002

Ahora, conforme en ese período se manifiesta un proceso de vertilización por proyectos masivos de vivienda en altura, si se compara al mismo tiempo las Figura 79 y Figura 80 en relación a la

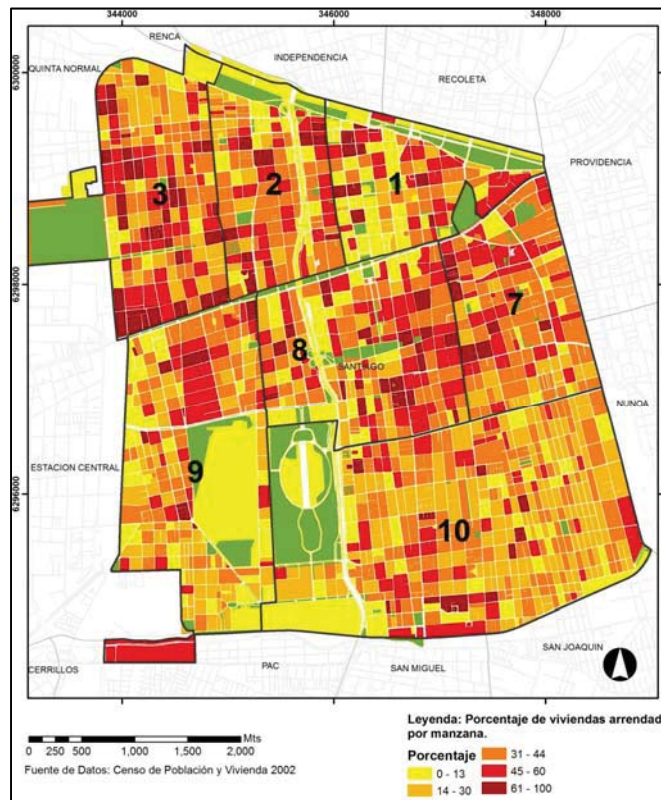
predominancia de viviendas en arriendo, no se constatan cambios significativos en las distintas agrupaciones vecinales.

**Figura 79: Porcentaje de viviendas arrendadas por manzana, comuna de Santiago Censo 1992**



Fuente: Elaboración propia, según datos Censo 1992

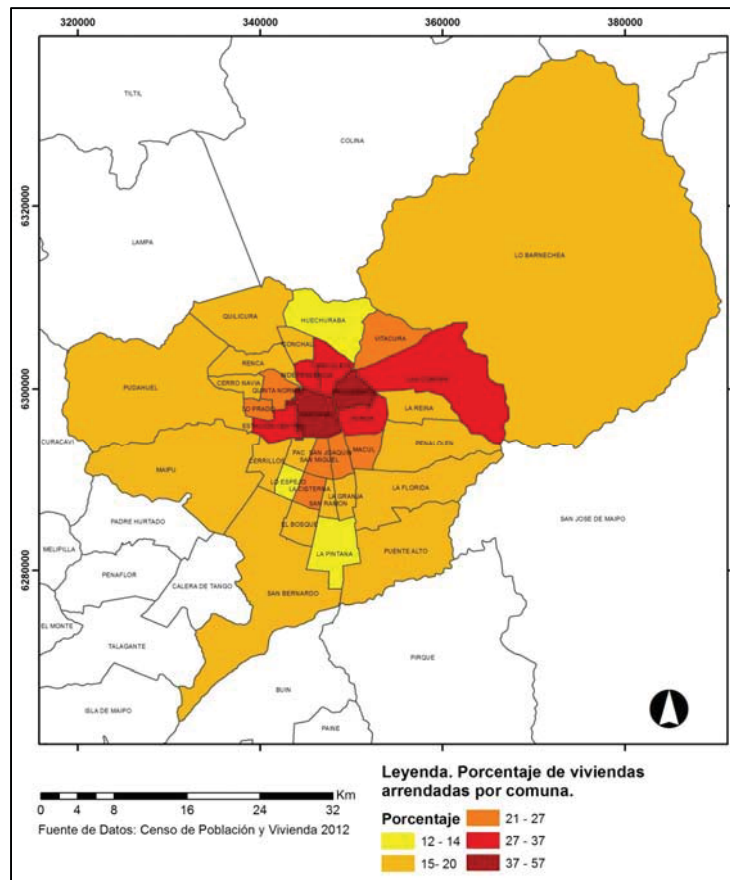
**Figura 80: Porcentaje de viviendas arrendadas por manzana, comuna de Santiago Censo 2002**



Fuente: Elaboración propia, según datos Censo 2002

No obstante lo anterior, vale la pena consignar que al considerar los datos extraoficiales del Censo 2012 (liberados) y realizar una comparación intercomunal, la comuna de Santiago junto con Providencia son las comunas que tienen el alto porcentaje de viviendas en condiciones de arriendo como se muestra en la Figura 81.

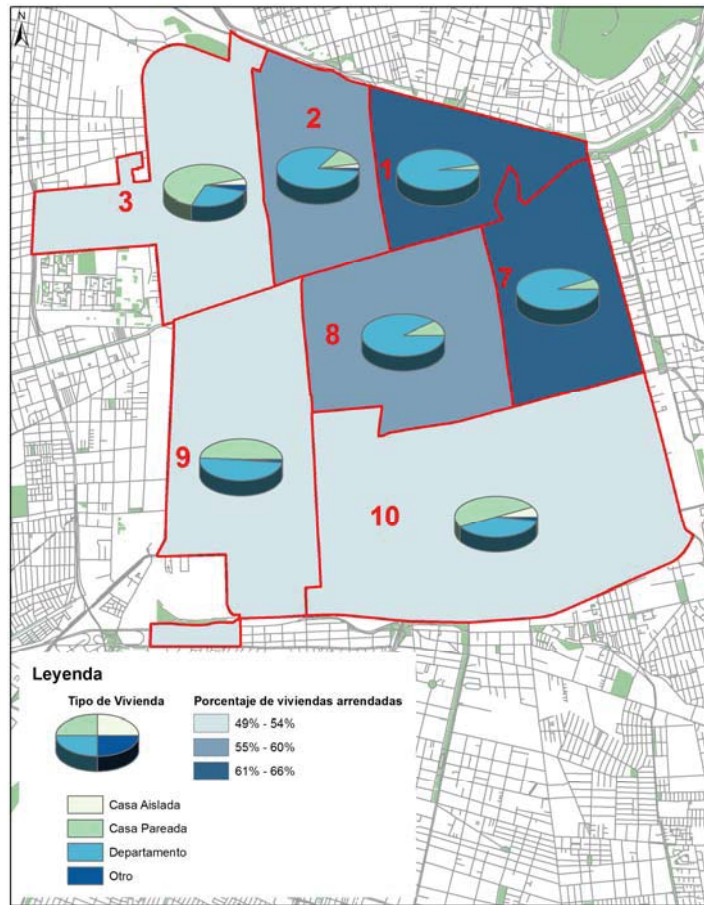
**Figura 81: Porcentaje de viviendas arrendadas a nivel comunal en comunas del Gran Santiago, Censo extraoficial 2012**



Fuente: Elaboración propia, según datos extraoficiales Censo 2012

Finalmente, para complementar el análisis sobre la forma de tenencia de la vivienda que arrojó la encuesta aplicada, la Figura 82 muestra que el porcentaje de viviendas en condición de arriendo están en las agrupaciones vecinales 1 y 7 donde predomina la tipología de departamentos, luego en menor medida en las agrupaciones vecinales 2 y 8. En contraposición, las agrupaciones 3, 9 y 10 la vivienda arrendada predomina menos, pero a la vez la vivienda de tipo casa es mayoritaria.

**Figura 82: Tipo de viviendas por agrupaciones vecinales según porcentaje de viviendas arrendadas del total por agrupaciones vecinales, comuna de Santiago 2014**



Fuente: Elaboración propia, según Encuesta Diagnóstico Comunal, 2014



#### 4.3.7 Indicadores

**INDICADOR:** Porcentaje de personas, dentro de la agrupación vecinal, que declara estar sin sistema de salud

**DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:** La información que entrega la Encuesta de Diagnóstico sobre la no afiliación a un sistema de salud, permite definir la población en estado vulnerable para acceder a atención médica cuando lo requiere. Esta situación es relevante al considerar la desigualdad que existe entre agrupaciones vecinales en términos socioeconómicos y demográficos.

VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Personas sin sistema de salud	Población por agrupación vecinal		$\frac{(N^{\circ} V.1 AV \times 100)}{hab AV}$	X	

**INDICADOR:** Porcentaje de personas con nivel de educación media incompleta

**DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:** Se debe considerar que la educación es un recurso para promover la integración social y, sobre todo, como un medio de inserción laboral para mejorar las condiciones y calidad de vida de los habitantes. Este indicador permite analizar deficiencias e identificar desigualdades entre agrupaciones vecinales, en base a la Encuesta de Diagnóstico y datos del Censo, para posteriormente apostar por nivelar la educación de aquellos residentes que lo necesitan.

VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Población con Ed. Media incompleta	Población por agrupación vecinal	Población de Santiago	$\frac{(N^{\circ} V.1 \times 100)}{hab AV \text{ o } hab INE}$	X	X

**INDICADOR:** Porcentaje de personas con estudios superiores y postgrados

**DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:** La dotación de personas con estudios superiores y con especialización en una población hace referencia a contar con un capital humano importante, empleos profesionales y salarios óptimos, por lo que es significativo conocer las cifras y dónde se concentran. Esta información se desprende de la Encuesta de Diagnóstico, con referencia a cada agrupación vecinal.

VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Población con E. Superior	Población con Postgrado	Población por agrupación vecinal	$\frac{(N^{\circ} V.1 + V.2 AV \times 100)}{hab AV}$	X	

**INDICADOR:** Porcentaje de viviendas en cites

**DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:** Los cites forman parte de la tipología de viviendas tradicionales, caracterizadas por ser vivienda principalmente de grupos vulnerables de la población, como son adultos mayores y migrantes. Por esta razón, en base a la información que entrega la Encuesta de Diagnóstico, es necesario hacer un seguimiento de la cantidad de viviendas de este tipo y su evolución en el tiempo y, a su vez, relacionarlo con datos socioeconómicos y demográficos por agrupación vecinal.

VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Cites	Viviendas en Santiago	Agrupaciones vecinales	$\frac{(N^{\circ} Cites \times 100)}{N^{\circ} Viviendas \text{ por } AV}$	X	



<b>INDICADOR:</b> Porcentaje de la población mayor de 15 años que no sabe leer ni escribir					
<b>DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:</b> Si bien la mayor parte de la población sabe leer y escribir, existen matices importantes al observar la distribución de los mayores de 15 años analfabetos dentro de la comuna, información proporcionada por la Encuesta de Diagnóstico. La relevancia de esta información recae en la situación de vulnerabilidad en que se encuentran las personas analfabetas, por lo que es importante conocer sus cifras y distribución en el territorio.					
VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Personas analfabetas	Población por agrupación vecinal		$\frac{(N^{\circ} V. 1 AV \times 100)}{N^{\circ} \text{ hab mayor de 15 años AV}}$	X	

<b>INDICADOR:</b> Porcentaje de viviendas propias					
<b>DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:</b> Se considera viviendas propias a aquellas que se encuentran pagadas, pagándose, compartidas pagadas y compartidas pagándose, en base a la información que recoge la Encuesta de Diagnóstico. Este indicador se puede asociar tanto al sentido de pertenencia de los residentes, como también a la situación socioeconómica de los propietarios, por lo que es de interés conocer su desarrollo.					
VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Viviendas propias	Viviendas	Agrupaciones Vecinales	$\frac{(N^{\circ} \text{ Viv. propias AV } \times 100)}{N^{\circ} \text{ Viviendas por AV}}$	X	

<b>INDICADOR:</b> Porcentaje de viviendas de primera y última renovación					
<b>DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:</b> Las viviendas de primera y segunda renovación corresponden a edificios en altura y se relacionan a condiciones y hábitos particulares de sus residentes. En base a la Encuesta de Diagnóstico, se desprende una distribución territorial desigual entre agrupaciones vecinales, por lo que es importante hacer un análisis de esta información y observar su evolución.					
VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Viviendas de primera renovación	Viviendas de segunda renovación	Agrupaciones Vecinales	$\frac{(N^{\circ} V. 1 + V. 2 AV \times 100)}{N^{\circ} \text{ Viviendas por AV}}$	X	

**INDICADOR:** Porcentaje de viviendas al día en el pago de arriendo

**DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:** El arriendo corresponde a una práctica recurrente entre los residentes y se relaciona a viviendas precarias de cites o poblaciones, como también a edificios de primera y segunda renovación. A partir de ello, y en base a la información que entrega la Encuesta de Diagnóstico, es importante conocer la situación de pago que predomina y asociarlo a las condiciones socioeconómicas de la población residente entre agrupaciones vecinales.

VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Pago de arriendo	Viviendas	Agrupaciones Vecinales	$\frac{(N^{\circ} Viv. al día AV \times 100)}{N^{\circ} Viviendas por AV}$	X	

**INDICADOR:** Porcentaje de arriendo sin contrato

**DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:** El arriendo corresponde a una práctica recurrente entre los residentes, principalmente entre quienes ocupan una misma vivienda, y se relaciona a viviendas precarias de cites o poblaciones, como también a edificios de primera y segunda renovación. A partir de ello, y en base a la información que entrega la Encuesta de Diagnóstico, es importante conocer la proporción de arriendos sin contratos y su comportamiento entre unidades vecinales, para luego analizar y comparar el indicador con la información de condiciones socioeconómicas de la población residente.

VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Arriendo sin contrato	Viviendas	Agrupaciones Vecinales	$\frac{(N^{\circ} V. 1 AV \times 100)}{N^{\circ} Viviendas por AV}$	X	

**INDICADOR:** Porcentaje de percepción de calidad de vivienda muy inadecuada e inadecuada

**DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:** Respecto a la pregunta de la Encuesta de Diagnóstico sobre la percepción del estado o calidad de las viviendas, en general existe una evaluación favorable. Sin embargo, hay sectores donde la percepción negativa es considerable, razón por la cual es importante analizar la información y hacer un seguimiento de este indicador, para luego relacionarlo con datos de tipología de viviendas y condiciones socioeconómicas de sus residentes.

VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Percepción del estado muy inadecuada	Percepción del estado inadecuada	Población por agrupación vecinal	$\frac{(N^{\circ} V. 1 + V. 2 AV \times 100)}{hab AV}$	X	

**INDICADOR:** Porcentaje de percepción de servicios básicos con calidad muy inadecuada e inadecuada

**DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:** Respecto a la pregunta de la Encuesta de Diagnóstico sobre la percepción de la calidad de los servicios básicos, en términos generales existe una evaluación favorable. En este sentido es importante relacionar las condiciones favorables con la tipología de vivienda por agrupaciones vecinales, como también vincular las percepciones negativas con las variables que pueden incidir.

VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Percepción de calidad muy inadecuada	Percepción de calidad inadecuada	Población por agrupación vecinal	$\frac{(N^{\circ}V.1 + V.2 AV \times 100)}{hab AV}$	X	

**INDICADOR:** Porcentaje de percepción de calidad del espacio y privacidad del hogar muy inadecuada e inadecuada

**DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:** En relación a la pregunta de la Encuesta de Diagnóstico sobre la percepción del espacio y privacidad de cada uno de los miembros del hogar, en términos generales existe una valoración positiva, sin embargo, en ciertas agrupaciones vecinales se observa una evaluación negativa considerable. Por esto, es necesario tener la información para luego vincularla con las tipologías de viviendas y las condiciones socioeconómicas de la población por agrupaciones vecinales.

VARIABLE 2	VARIABLE 2	VARIABLE 2	VARIABLE 2	VARIABLE 2	
				INTRA	METRO
Percepción de calidad muy inadecuada	Percepción de calidad inadecuada	Población por agrupación vecinal	$\frac{(N^{\circ}V.1 + V.2 AV \times 100)}{hab AV}$	X	

**INDICADOR:** Porcentaje de percepción sobre la posibilidad de perder la vivienda

**DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:** En relación a la pregunta de la Encuesta de Diagnóstico sobre la posibilidad de perder la vivienda, en general la percepción es negativa. Sin embargo, entre quienes la percepción es favorable a esta posibilidad, existen agrupaciones vecinales con cifras no despreciables. Por esto es importante vincular este indicador con la información sobre la tenencia de la vivienda, como también con los datos socioeconómicos de la población por agrupación vecinal.

VARIABLE 2	VARIABLE 2	VARIABLE 2	VARIABLE 2	VARIABLE 2	
				INTRA	METRO
Percepción de perder la vivienda	Población por agrupación vecinal		$\frac{(N^{\circ}V.1 AV \times 100)}{hab AV}$	X	

**INDICADOR:** Infraestructura de salud cada 1.000 habitantes

**DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:** En base a la Encuesta de Diagnóstico, los residentes principalmente se atienden en servicios de salud de la comuna e incluso el tiempo de desplazamiento para acceder a estos servicios indica que los establecimientos se encuentran cercanos a sus residencias. Por esta razón, es importante conocer la dotación de establecimientos de salud entre sus habitantes y relacionarlo con la inversión pública en esta materia, tanto entre agrupaciones vecinales, como también entre comunas del Gran Santiago.

VARIABLE 2	VARIABLE 2	VARIABLE 2	VARIABLE 2	VARIABLE 2	
				INTRA	METRO
Infraestructura de salud	Población por agrupación vecinal	Población comunal	$N^{\circ}$ Infraestructura por AV/(hab AV o hab INE/1.000)	X	X

**INDICADOR:** Número de recintos deportivos cada 1.000 habitantes

**DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:** El Catastro de Recintos Municipales 2014 da a conocer una distribución desigual de los recintos deportivos a escala de unidades vecinales, por lo que es importante conocer la dotación de recintos entre sus habitantes, considerando que la superficie y la población de cada unidad es desigual. Esta información permite ser relacionada a las inversiones en esta materia.

VARIABLE 2	VARIABLE 2	VARIABLE 2	VARIABLE 2	VARIABLE 2	
				INTRA	METRO
Recintos deportivos	Población por Agrupación Vecinal	Población comunal	$N^{\circ}$ recintos por AV/(hab AV o hab INE/1.000)	X	X

**INDICADOR:** Número de monumentos históricos por agrupación vecinal

**DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:** La comuna de Santiago posee el mayor número de monumentos históricos de la Región Metropolitana y del país. Por esta razón, es importante conocer la proporción de esta cifra entre agrupaciones vecinales.

VARIABLE 2	VARIABLE 2	VARIABLE 2	VARIABLE 2	VARIABLE 2	
				INTRA	METRO
Monumentos Históricos	Agrupaciones Vecinales		$N^{\circ}$ de Monumentos por AV	X	

**INDICADOR:** Centros culturales municipales cada 1.000 habitantes

**DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:** En el Catastro de Recintos Municipales 2014 se evidencia un desbalance importante en términos de proximidad a centros culturales por agrupación vecinal, ya que estos se concentran casi en su totalidad en ciertas unidades, dejando a otras desprovistas de ellos. Por lo tanto, es importante analizar y relacionar la dotación de centros culturales entre sus habitantes con la inversión en esta materia y ver su evolución en el tiempo.

VARIABLE 2	VARIABLE 2	VARIABLE 2	VARIABLE 2	VARIABLE 2	
				INTRA	METRO
Centros culturales	Población por Agrupación Vecinal	Población comunal	$N^{\circ} \text{ recintos municipales} / (\text{hab AV o hab INE} / 1.000)$	X	X

**INDICADOR:** Porcentaje de residentes no afiliados a un sistema de salud por agrupación vecinal

**DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:** A partir de la Encuesta de Diagnóstico se obtuvo la cifra de personas que declara no estar afiliado a un sistema de salud y al relacionarla con la población por agrupación vecinal se puede establecer si existen o no deficiencias en relación a la cobertura de salud entre los residentes.

VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Número de personas que declara no estar afiliado a un sistema de salud	Población por Agrupación Vecinal	Población comunal	$\frac{(N^{\circ} V. 1 AV \times 100)}{\text{hab AV}}$	X	

**INDICADOR:** Centros culturales totales por agrupación vecinal cada 1.000 hab

**DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:** La dotación de centros culturales y de espectáculos totales en la comuna, considerando Archivos, Bibliotecas, Centros Culturales, Centros de Documentación, Cine, Galería de Arte, Museos, Sala de Exposición y Teatro o Sala de Teatro, corresponde una cifra importante en comparación a otras comunas del Gran Santiago. Ya que la distribución de centros culturales municipales es desigual entre agrupaciones vecinales, es importante conocer la dotación considerando los centros privados, información que luego puede ser comparada con el indicador anterior.

VARIABLE 2	VARIABLE 2	VARIABLE 2	VARIABLE 2	VARIABLE 2	
				INTRA	METRO
Centros culturales totales	Población por Agrupación Vecinal	Población comunal	$N^{\circ} \text{ recintos por AV} / (\text{hab AV o hab INE} / 1.000)$	X	X

<b>INDICADOR:</b> Percepción de la condición de salud de la población residente					
<b>DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:</b> La propia valoración del estado de salud de la población residente, a partir de la Encuesta CASEN, aporta información valiosa para monitorear la condición de vida que ofrece la comuna y su entorno así como, en alguna medida, las prestaciones y cobertura de salud.					
VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Valoraciones buenas o aceptables	Población por Agrupación Vecinal	Población comunal	$\frac{(N^{\circ} V. 1 \times 100)}{hab AV o hab INE}$	X	X

<b>INDICADOR:</b> Inversión FNDR en Salud per cápita intercomunal					
<b>DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:</b> La inversión pública en salud garantiza una condición de equidad a favor de aquellos que no pueden acceder a los servicios de salud privado, mejorando la cobertura, diversidad de prestaciones y calidad en el servicio. Este indicador permite comparar la inversión entre las comunas de la Región Metropolitana. Los períodos de tiempo del FNDR a comparar son 1996-1997, 2004-2005 y 2010-2011, mientras que la población proyectada INE corresponde a los años 1997, 2005 y datos extraoficiales Censo 2012.					
VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Inversión FNDR en salud	Población comunal		<i>Monto de inversión por comuna/hab INE</i>		X

<b>INDICADOR:</b> Porcentaje de población residente con enseñanza básica incompleta					
<b>DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:</b> La educación es considerada un recurso para promover la integración social y, sobre todo, como un medio de inserción laboral para mejorar las condiciones y calidad de vida de los habitantes. Por ello es importante saber si hay deficiencias en esta materia para apostar por aumentar los niveles de educación de aquellos residentes que lo necesitan. La información del Censo y Encuesta Casen permite comparar la situación con comunas del Gran Santiago y ver su evolución en el tiempo.					
VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Población con Ed. Básica incompleta	Agrupaciones Vecinales		$\frac{(N^{\circ} V. 1 \times 100)}{hab AV o hab INE}$	X	X



<b>INDICADOR:</b> Inversión FNDR en Educación y Cultura per cápita intercomunal					
<b>DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:</b> La inversión pública en educación y cultura garantiza una condición de equidad a favor de aquellos que no pueden acceder a los servicios de educación o de cultura de carácter privado, mejorando así la cobertura y calidad de las prestaciones a la comunidad en edad escolar. Este indicador permite comparar la inversión entre las comunas de la Región Metropolitana. Los períodos de tiempo del FNDR a comparar son 1996-1997, 2004-2005 y 2010-2011, mientras que la población proyectada INE corresponde a los años 1997, 2005 y datos extraoficiales Censo 2012.					
VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Inversión FNDR en educación y cultura	Población comunal		$\frac{\text{Monto de inversión por comuna}}{\text{hab INE}}$		X

<b>INDICADOR:</b> Porcentaje de residentes jefes de hogar que trabajan en la comuna					
<b>DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:</b> Una menor movilidad de los residentes jefes de hogar fuera de la comuna permite mejorar la calidad de vida de las personas, disminuye los costos de traslado y a la vez promueve una mayor identidad comunal. A partir de la información de la Encuesta de Diagnóstico, este indicador permite conocer las proporciones por agrupación vecinal de quienes permanecen en la comuna para desarrollar sus actividades laborales.					
VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Jefes de hogar residentes que trabajan en la comuna	Total de residentes jefes de hogar		$\frac{(N^{\circ} V.1 \times 100)}{N^{\circ} Jefes de hogar}$	X	

<b>INDICADOR:</b> Porcentaje de viviendas en estado precario					
<b>DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:</b> La presencia de viviendas precarias a nivel comunal es un reflejo de pobreza y, principalmente, de desigualdades y exclusión social dentro de la población comunal. Esta situación incuba condiciones de marginalidad y abandono que pueden afectar la convivencia e integridad de un barrio en particular. A partir de la Encuesta Casen, es posible desarrollar el indicador para, posteriormente, conocer su evolución.					
VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Viviendas en estado precario	Total de viviendas en la comuna		$\frac{N^{\circ} Viviendas precarias}{N^{\circ} Total de viviendas}$		X

#### 4.4 Desarrollo Económico

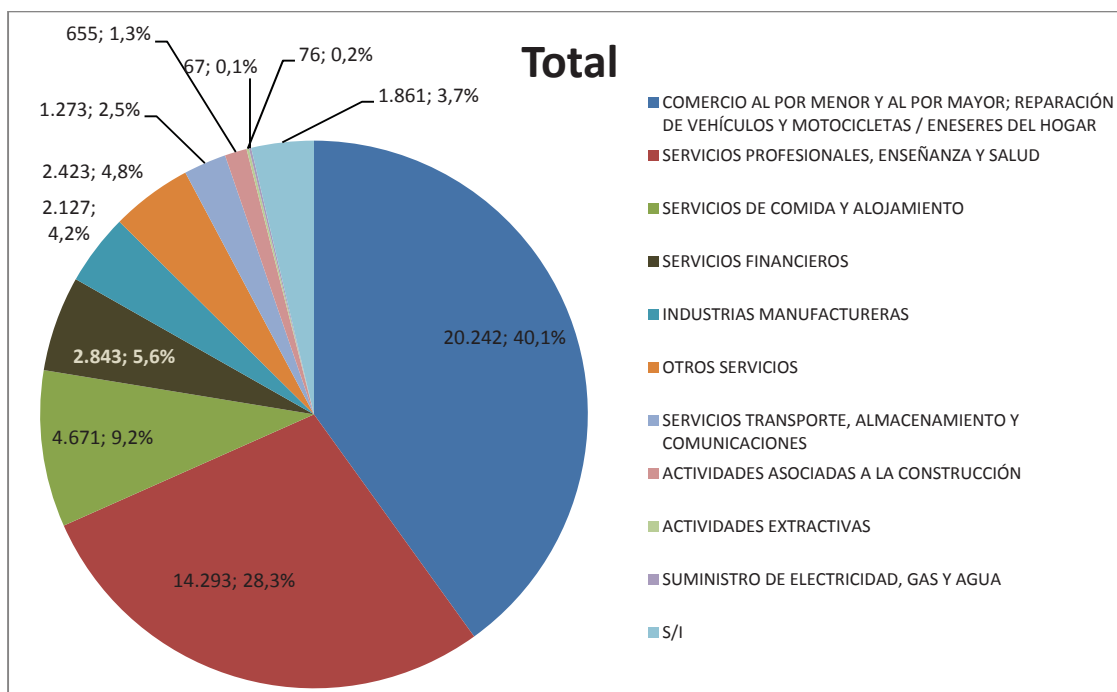
Para el análisis de las actividades económicas que se desarrollan en el territorio comunal, se utilizó la base de patentes municipales de los años 1999, 2007 y 2014, con el objeto de observar la evolución de dichas actividades en el tiempo.

La primera aproximación se realizará sobre la base de patentes del año 2014, que contiene una serie de antecedentes que permitirán revisar la composición de las actividades, para ello se utilizó la codificación CIU rev 4 a seis dígitos que deriva del SII y que clasifica cada una de ellas. No obstante, con el objeto de tener una mirada más general, se realizaron una serie de agrupaciones, la primera a nivel de Secciones (un dígito o varios de un dígito adaptado para mejor comprensión) y de divisiones (es decir a dos dígitos).

El universo total de patentes para el año 2014 en Santiago, es de 50.531 registros, de las cuales se 4.068 se encuentran sin información disponible.

De este total, para el nivel Secciones, es posible afirmar que las actividades más numerosas dentro de la comuna corresponden a las asociadas a Comercio al por menor y al por mayor, constituyendo el 40% del total de patentes (21.420 patentes), seguido de las actividades de Servicios profesionales, enseñanza y salud, con un 28% (14.321 patentes).

**Gráfico 32: Composición de la actividad económica, a nivel de Secciones de acuerdo al número de patentes informadas. Comuna de Santiago. 2014**

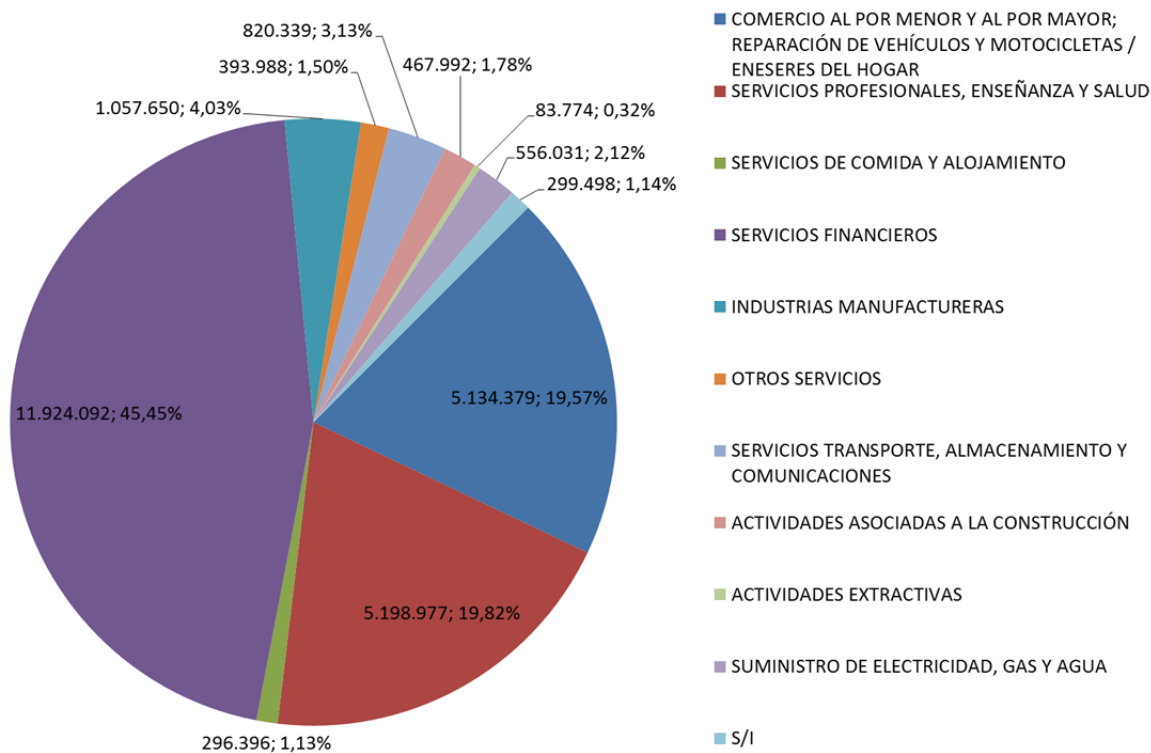


Elaboración Propia en base al listado de patentes 2014. Ilustre Municipalidad de Santiago.

Con números igualmente significativos pero con menor presencia, se encuentran los servicios de comida y alojamiento con 4.671 patentes constituyendo el 9,2%. También se encuentran con un orden de magnitud similar los Servicios financieros, que incluye Bancos, Instituciones previsionales y asociados al mercado de valores entre otros, que asciende a 2.843 patentes y que representan cerca del 6% del total, también destacan en este orden de magnitud las actividades manufactureras cuyas patentes municipales son de 2.127 con el 4,2% del total para la comuna de Santiago.

En cuanto al aporte en los montos de las patentes, es posible evidenciar que la estructura se modifica, de manera que son las actividades financieras las que presentan un aporte mayor con más del 45% de la recaudación, esto deriva fundamentalmente en el hecho de que las patentes se calculan sobre la base del capital declarado. Seguido de éstas, se encuentran las actividades comerciales y de servicios profesionales con el 19,5 y 19,8% respectivamente, para encontrar un tercer grupo de actividades, las manufactureras y de transporte y comunicaciones que entre ambas aportan con un 7,23%

**Gráfico 33: Composición de la actividad económica, a nivel de Secciones de acuerdo al aporte por concepto de patentes, según artículo 34.en M\$. Comuna de Santiago. 2014**



Elaboración Propia en base a listado de patentes 2014. Ilustre Municipalidad de Santiago.

De las secciones antes mencionadas, las más complejas de analizar corresponden a las de comercio minorista en almacenes especializados (6.836 con 38 especialidades) y de actividades profesionales (2.588 muchas de ellas sin clasificaciones menores), que presentan una serie de variaciones y especialidades que hacen difícil su caracterización.

#### 4.4.1 Emprendimiento

En términos de los cambios que han presentado las actividades en período de la última década, es posible afirmar que ha existido una disminución de en el número de patentes desde el año 1999 hasta el presente, con una variación negativa de cerca de 7.000 patentes menos entre los años 2007 y 1999 y con un repunte para el año 2014, con 50.599 patentes. De manera general, es posible intuir que existió una tendencia a la disminución en el número de actividades, pero que se estaría revirtiendo con los datos del 2014.

De las secciones con mayores impactos en este proceso de baja, serían las actividades comerciales que presentarían un descenso del orden de las 5.549 patentes para el período 1999 - 2014 (Tabla 191), viéndose afectado también en su participación en el global de patentes de la comuna. (Gráfico 34).

Algo similar estaría ocurriendo con las actividades de servicios profesionales, aunque en menor escala, con cerca de 300 patentes menos y la de servicios financieros con solo 30.

Por otro lado, existe un tercer grupo de actividades, las que presentan una marcada tendencia de descenso y que corresponde a las actividades manufactureras y a algunas actividades extractivas con bajas de 920 y 362 patentes correspondientemente.

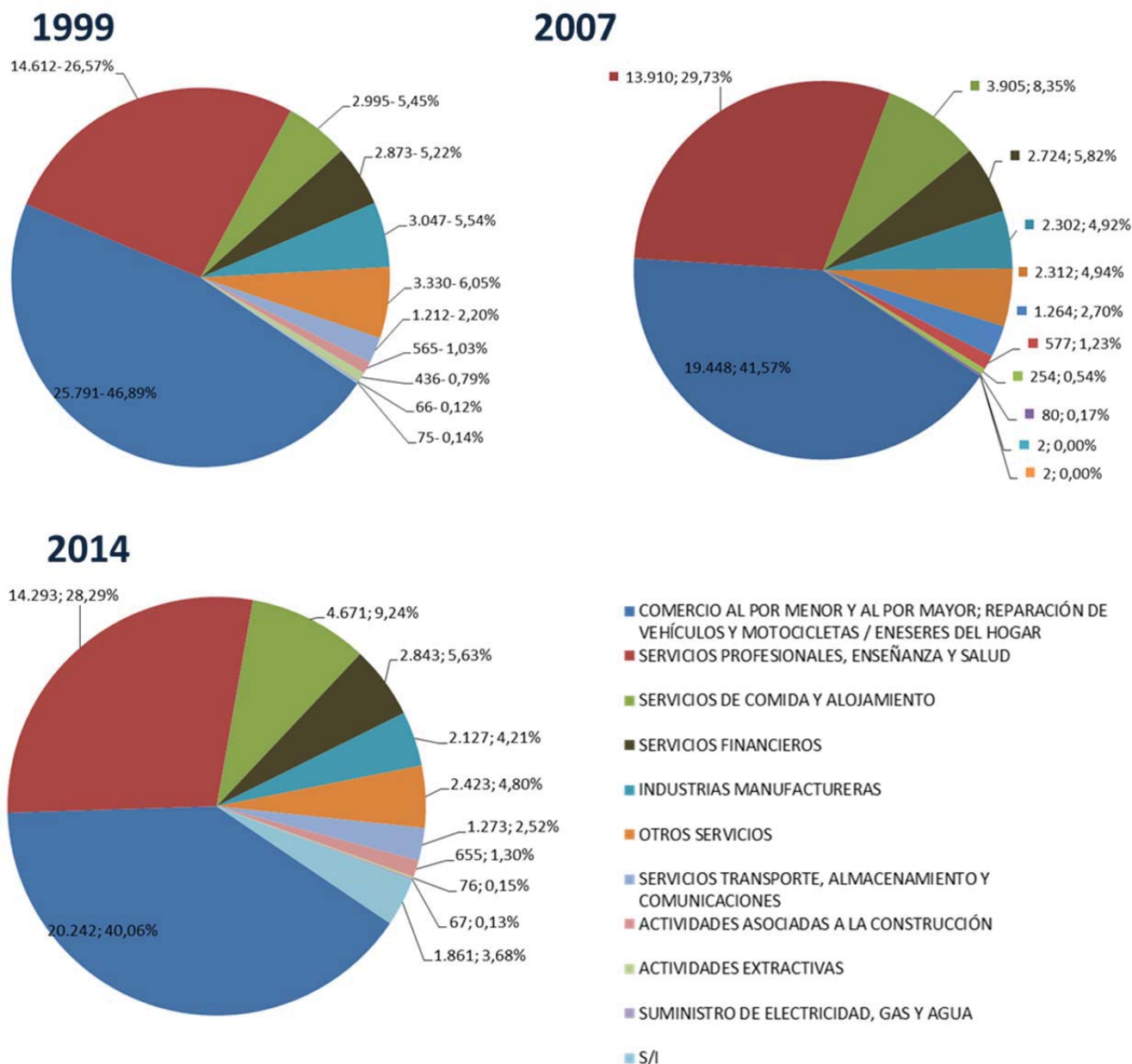
En contraposición, las actividades que presentan un mayor crecimiento relativo y absoluto, son las dedicadas a los servicios de comida y alojamiento, que presentan un aumento del 36% respecto del año 1999, pasando de 2.995 establecimientos a 4.671 en el año 2014. Lo particular de este crecimiento, es que aparece como constante a lo largo de los tres años observados.

**Tabla 191: Patentes por sección para los años 1999, 2007 y 2014. Comuna de Santiago.**

GLOSA	NUMERO DE PATENTES			1999-2007	2007-2014
	1999	2007	2014		
COMERCIO AL POR MENOR Y AL POR MAYOR; REPARACIÓN DE VEHÍCULOS Y MOTOCICLETAS / ENESERES DEL HOGAR	25.791	21.004	20.242	-18,6%	-3,6%
SERVICIOS PROFESIONALES, ENSEÑANZA Y SALUD	14.612	13.920	14.293	-4,7%	2,7%
SERVICIOS DE COMIDA Y ALOJAMIENTO	2.995	3.905	4.671	30,4%	19,6%
SERVICIOS FINANCIEROS	2.873	2.724	2.843	-5,2%	4,4%
OTROS SERVICIOS	3.330	2.439	2.423	-26,8%	-0,7%
INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	3.047	2.308	2.127	-24,3%	-7,8%
SERVICIOS TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONES	1.212	1.264	1.273	4,3%	0,7%
ACTIVIDADES ASOCIADAS A LA CONSTRUCCIÓN	565	577	655	2,1%	13,5%
ACTIVIDADES EXTRACTIVAS	436	254	76	-41,7%	-70,1%
SUMINISTRO DE ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	66	80	67	21,2%	-16,3%
S/I	75	5	1.861		
<b>TOTAL</b>	<b>55.002</b>	<b>48.480</b>	<b>50.531</b>	<b>-11,9%</b>	<b>4,2%</b>

Elaboración Propia en base al listado de patentes 2014. Ilustre Municipalidad de Santiago.

**Gráfico 34: Composición de la actividad económica, a nivel de Secciones de acuerdo al número de patentes informadas. Comuna de Santiago. 1999, 2007 Y 2014.**



Elaboración Propia en base a listado de patentes 1999, 2007, 2014. Ilustre Municipalidad de Santiago.

En ese sentido las actividades asociadas con emprendimiento se han visto fuertemente orientadas al desarrollo de empresas de comida, particularmente restaurantes y locales de comida rápida que han pasado de 2.287 a 3.360 patentes.

Otra actividad que ha tenido un aumento significativo de patentes, refiere a aquellas asociadas con la construcción, en donde han aumentado las patentes en general de la sección, pero han

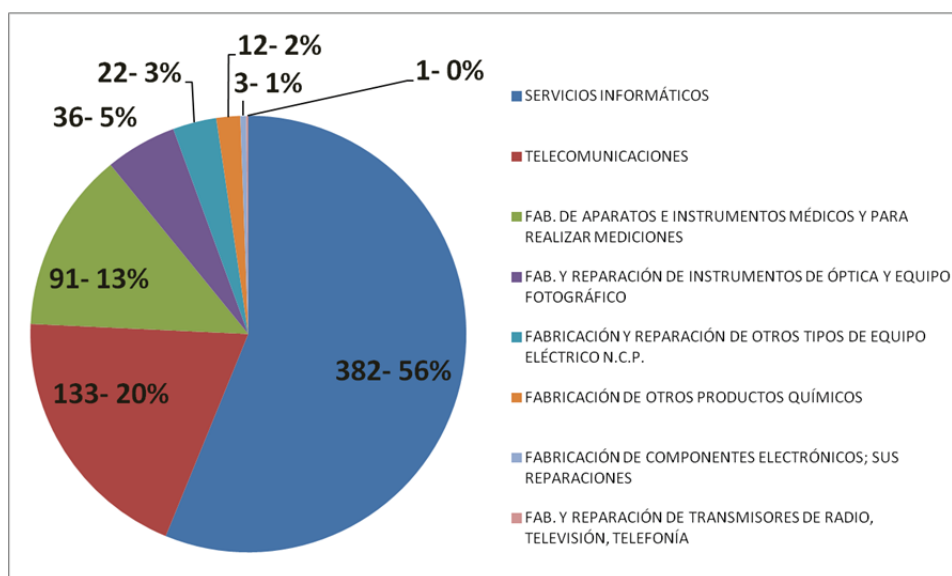
visto reducida las patentes asociadas con empresas de construcción de edificios completos y ha sido reemplazado por patentes de Obras de Ingeniería y de Obras menores de construcción.

#### 4.4.2 Innovación y tecnología

Para este análisis se incluyeron las patentes asociadas a la elaboración y reparación de equipos de complejidad tecnológica, aquellos relacionados con tecnologías de la información e industria farmacéutica.

La información de patentes estaría indicando que existe un aumento progresivo en el número de empresas dedicadas a desarrollar productos de tecnología o dedicadas a su comercialización, así como las empresas de asesorías de informática. El número de patentes de este tipo en el año 1999 ascendía a 680 y estaban compuestas, principalmente, por servicios de informática, telecomunicaciones y fabricación de instrumentos médicos de medición (ver Gráfico 35: Distribución de las actividades dedicadas a tecnología, según listado de patentes 1999. Santiago).

**Gráfico 35: Distribución de las actividades dedicadas a tecnología, según listado de patentes 1999. Santiago**



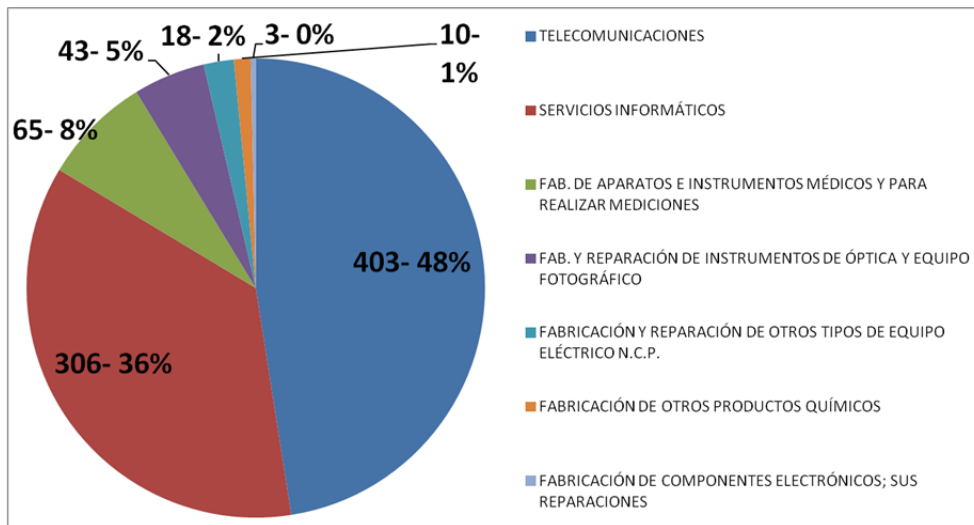
Elaboración Propia en base a listado de patentes de 1999. Ilustre Municipalidad de Santiago.

El año 2007, el listado de patentes evidencia un aumento de un 24,7% de este tipo de actividades, con 848 patentes informadas. El principal cambio en la composición de estas actividades tiene que ver con la expansión en el sector de telecomunicaciones, pasando su participación de un 20% en el año 1999 a casi un 36%, es decir más que duplicándose las patentes dedicadas a este rubro, pasando de 133 en el año '99 a 306 en el 2007.

Otro fenómeno que se evidencia es la caída importante de la fabricación de aparatos médicos, desde un 13% a un 8% con una disminución absoluta de 91 a 65 patentes en ese rubro (Gráfico 36), esta tendencia se detendría para el año 2014, puesto que el número de patentes declaradas en este rubro se mantuvo en 66.



**Gráfico 36: Distribución de las actividades dedicadas a tecnología, según listado de patentes 2007 Santiago**

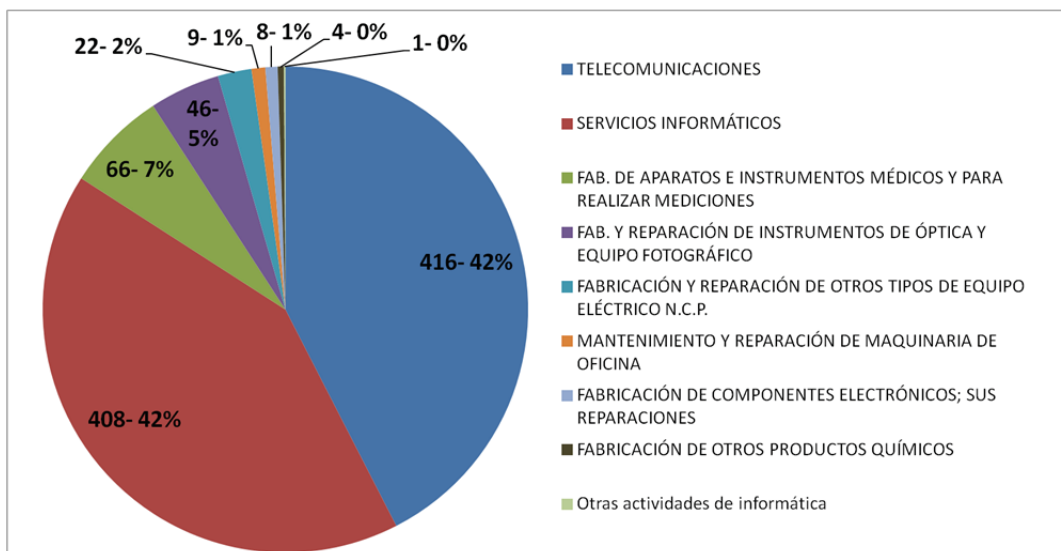


Elaboración Propia en base a listado de patentes de 2007. Ilustre Municipalidad de Santiago.

Hacia el año 2014, la composición de las actividades dedicadas al sector de tecnologías, aparece con un sector de telecomunicaciones aún en aumento (relativo y absoluto) con 416 patentes, un 25% de más número de patentes y con una ganancia de 6 puntos porcentuales respecto del año 2007.

En el caso de las asesorías y servicios informáticos, este rubro se muestra con cierto estancamiento debido a que 7 años sólo ha logrado crecer un 1,2%.

**Gráfico 37: Distribución de las actividades dedicadas a tecnología, según listado de patentes 2014 Santiago**



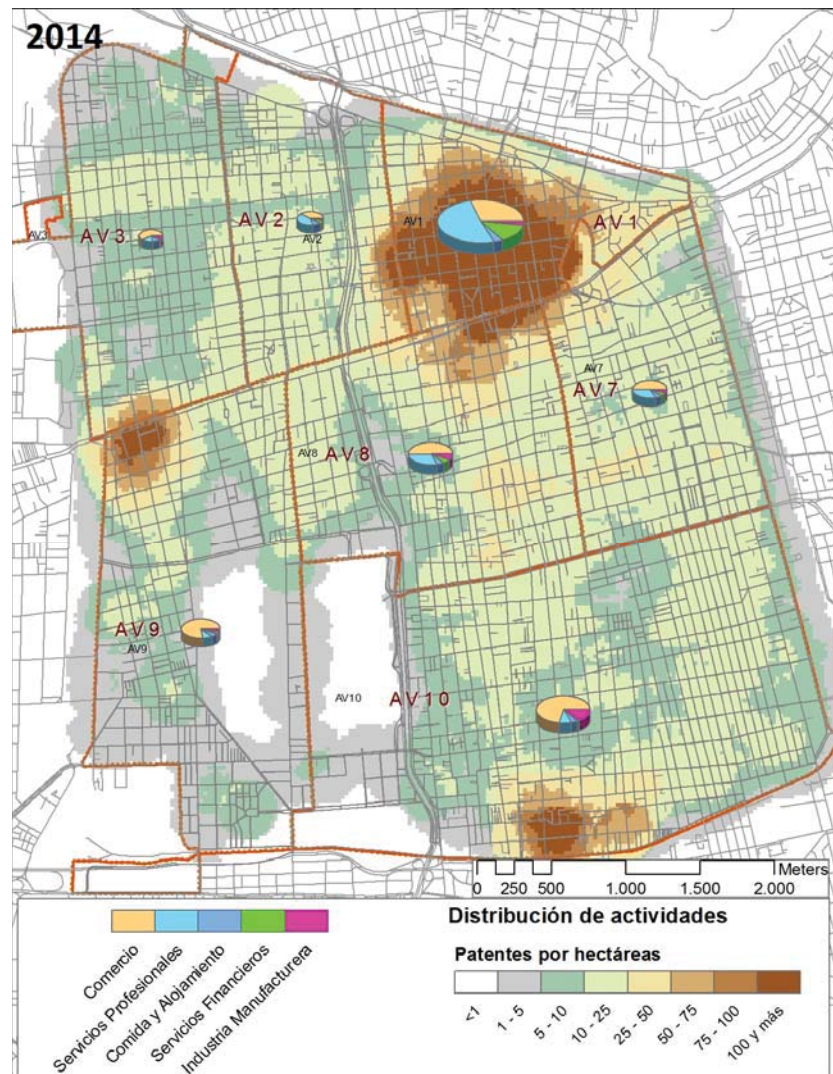
Elaboración Propia en base a listado de patentes 2014. Ilustre Municipalidad de Santiago.

### 4.4.3 Actividades Económicas en el Territorio

Con el objeto identificar patrones de distribución de las actividades económicas, se realizó un mapeo de su localización en el territorio comunal, debido a que el número de patentes es extremadamente alto, se desarrolló un plano de densidades que permitiera visualizar los niveles de concentración de las principales secciones. Para ello se calibró la herramienta con una celda de 25 metros y un radio de búsqueda (simple) de 200, los resultados se presentan en hectáreas.

En términos generales, la concentración de actividades se desarrolla en la Agrupación Vecinal número 1, con agrupaciones menores en los sectores de Placer - Bío Bío y el Barrio Meiggs.

Figura 83. Distribución de las patentes. Comuna de Santiago. 2014

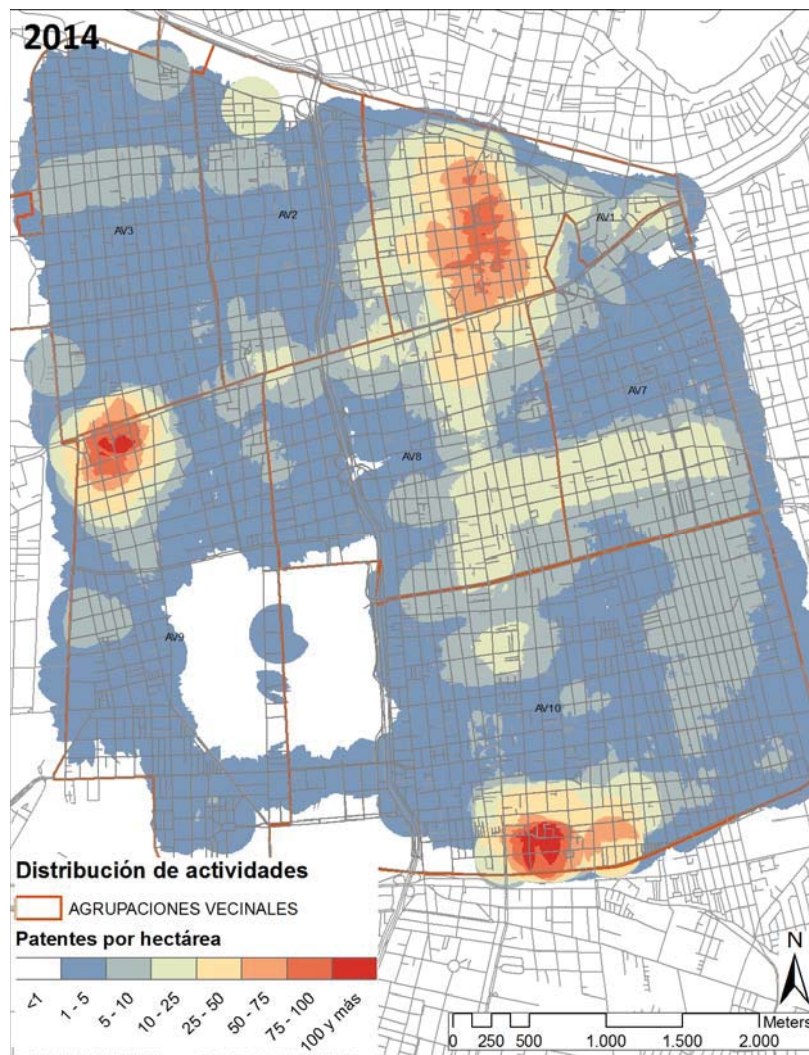


Elaboración Propia en base a listado de patentes 2014. Ilustre Municipalidad de Santiago.

También a modo general, es posible afirmar que la distribución genera distintas estructuras dentro de cada agrupación vecinal, por cuanto las agrupaciones 3,9 y 10 presentan una fuerte especialización de las actividades comerciales, no así la agrupación 1 que presenta una estructura en donde predominan los servicios profesionales (Figura 83).

Para el caso del comercio, prácticamente todo el territorio comunal presenta valores sobre una patente por hectárea, en el caso de los valores más altos se presentan en la Agrupación 10 (sur) y la Agrupación 9 (norte), donde las densidades alcanzan más de 100 patentes por hectáreas. Aunque con valores de densidades menores, pero con una extensión mayor, se encuentra la aglomeración de la Agrupación 1, la superficie de esta concentración llega a cubrir varias manzanas y es correspondiente con los sectores comerciales de los paseos peatonales de Huérfanos, Estado y Ahumada (Figura 84).

**Figura 84. Distribución de las patentes sección comercio. Comuna de Santiago. 2014**

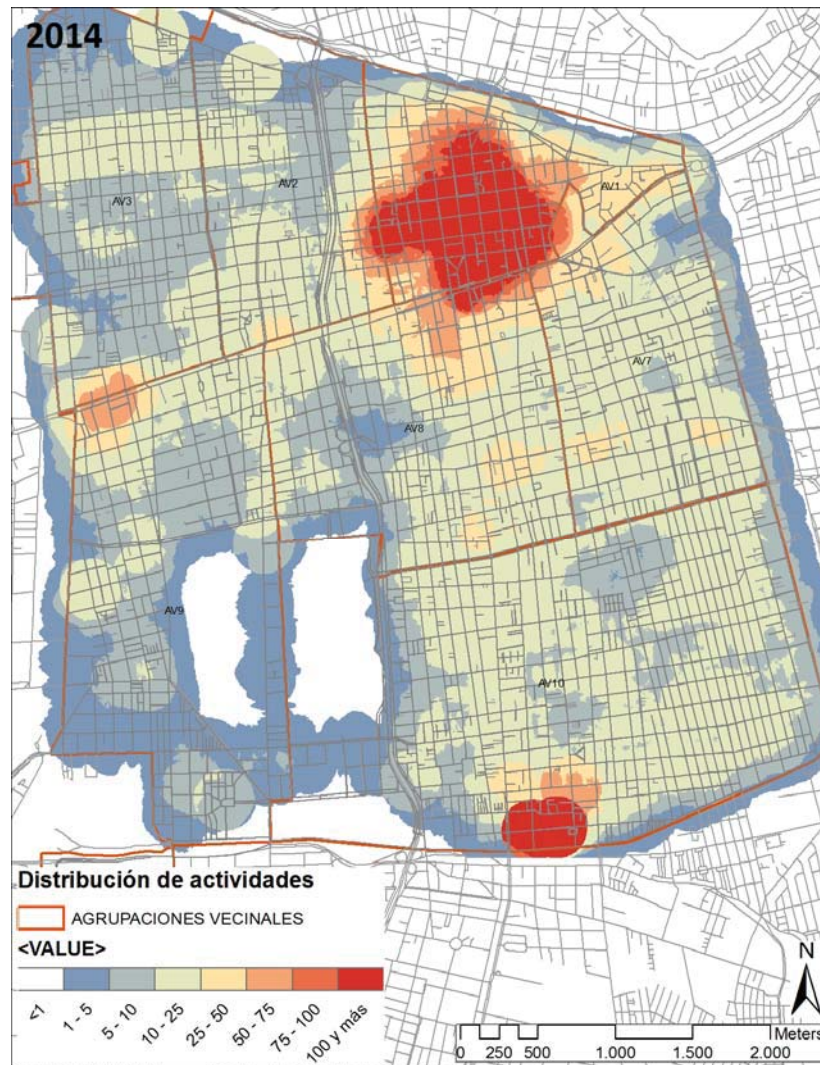


Elaboración Propia en base a listado de patentes 2014. Ilustre Municipalidad de Santiago.



En segundo orden, están los barrios de 10 de Julio y Matta (unidades 10 y 12) que tiene como rango máximo de 25 establecimientos por hectárea, Moneda al poniente de la Autopista Central.

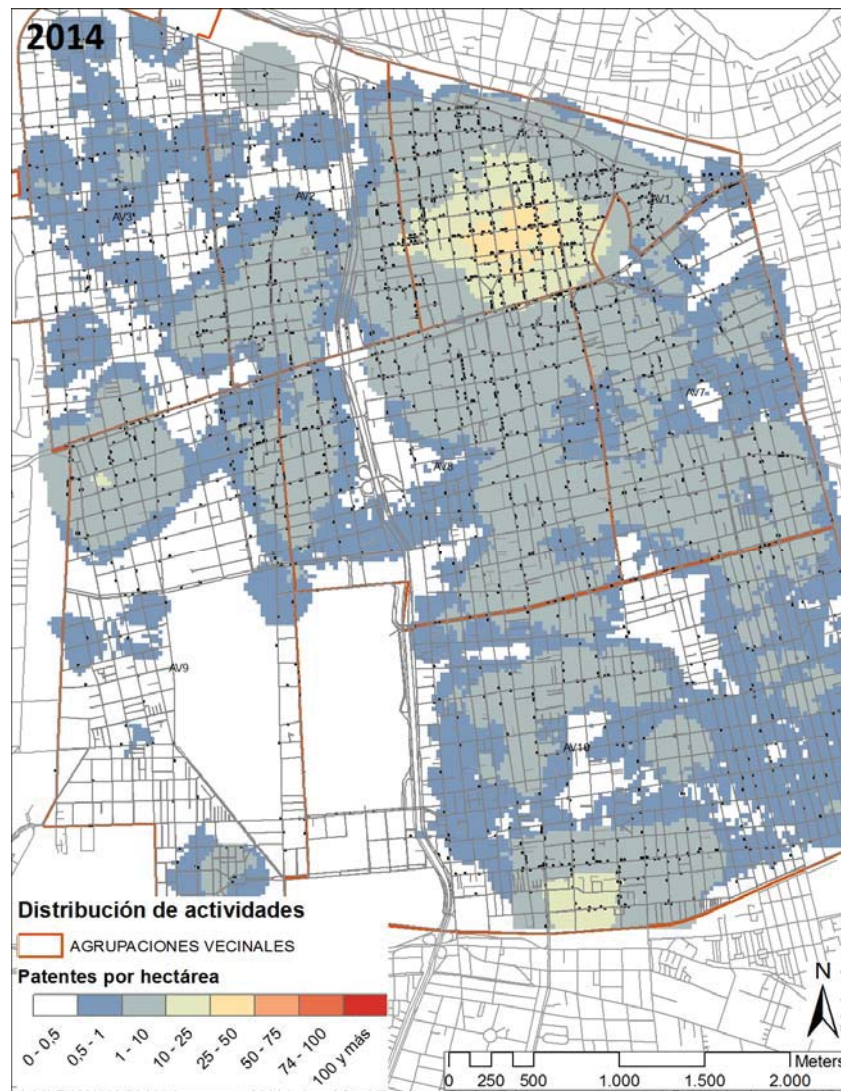
**Figura 85. Distribución de las patentes sección servicios profesionales. Comuna de Santiago. 2014**



Elaboración Propia en base a listado de patentes 2014. Ilustre Municipalidad de Santiago.

Para el caso de las patentes asociadas a la sección de servicios profesionales, educación y salud (Figura 85), es posible afirmar, que las mayores concentraciones de éstas se condicen con las patentes comerciales, por cuanto comparten un territorio muy similar, aunque con otra extensión. Sin embargo, estas concentraciones sólo son comparables con el sector de Bío Bío al sur de la comuna, que presenta agrupaciones considerables con valores que superan las 100 patentes por hectárea.

Figura 86. Distribución de las patentes sección comida y alojamiento. Comuna de Santiago. 2014



Elaboración Propia en base a listado de patentes 2014. Ilustre Municipalidad de Santiago.

La tercera sección más numerosa, detectada con el listado de patentes, es la de aquellos servicios dedicados a comida y alojamiento. Si bien, debido al número sus valores de densidad son más bajos, es posible evidenciar que se replican los tres territorios antes mencionados (Unidad de intervención 2, 23 y 17) con los valores de concentración más altos.

Con valores de concentración intermedios, del orden de las 10 patentes por hectárea, existe una distribución en todo el territorio comunal, presentando cobertura casi completa para las agrupaciones vecinales 1,7,8 y 10 y una presencia más focalizada en las agrupaciones 2,3 y 9.

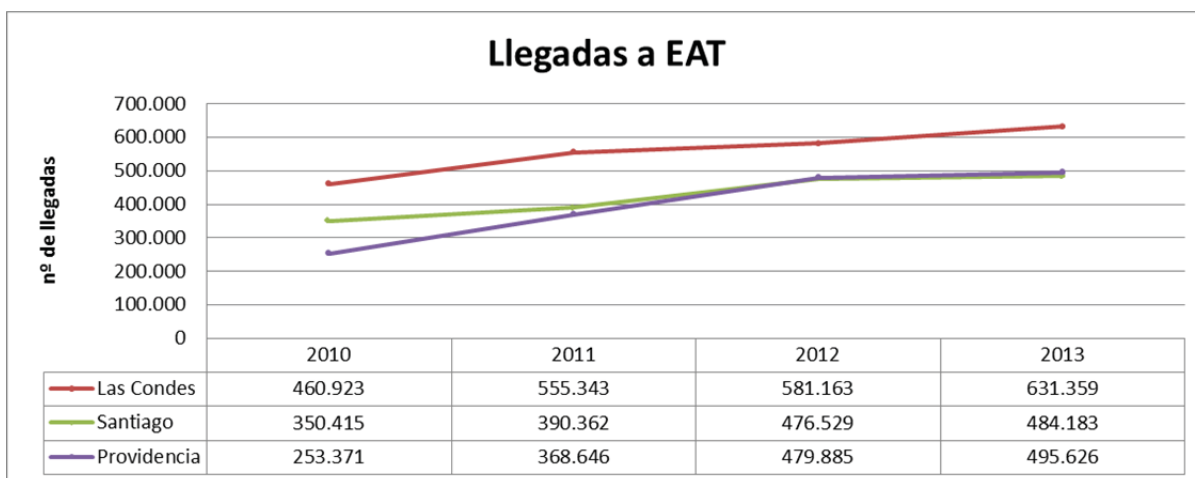
#### 4.4.4 Actividad turística en la comuna

La comuna de Santiago tiene un componente muy fuerte de actividades comerciales y de servicios profesionales que la hace un territorio muy especializado en esos rubros, no obstante, pueden quedar fuera del análisis una serie de actividades que por su tamaño relativo no aparecen como significativas al interior de la comuna pero si a en la comparación sectorial a nivel nacional.

De esta manera, es posible asegurar que la comuna de Santiago, al menos desde el año 2010, está entre las tres comunas con mayor recepción de pasajeros de hotelería en el país, junto con Las Condes y Providencia, con un total de 484.183 llegadas el año 2013 y con 1.084.773 pernoctaciones<sup>22</sup>. Entre las tres comunas acumulan el 83% de las llegadas de pasajeros a E.A.T.

La evolución de estas cifras manifiesta que el sector de hotelería en Santiago continúa siendo dinámico, de esta manera en los últimos 4 años existe un aumento de llegadas a los establecimientos de la comuna del orden del 38% en el período 2010 – 2013 (Gráfico 38) en sintonía con la variación a nivel nacional de un 43%, pero bajo en relación con las cifras de la región (59,8%). Esta última cifra está justificada por la dinámica de la comuna de Providencia que en 4 años prácticamente duplicó su llegada a establecimientos.

**Gráfico 38. Evolución de las llegadas a establecimientos de alojamiento turístico. 2010 – 2013. Principales comunas del País.**



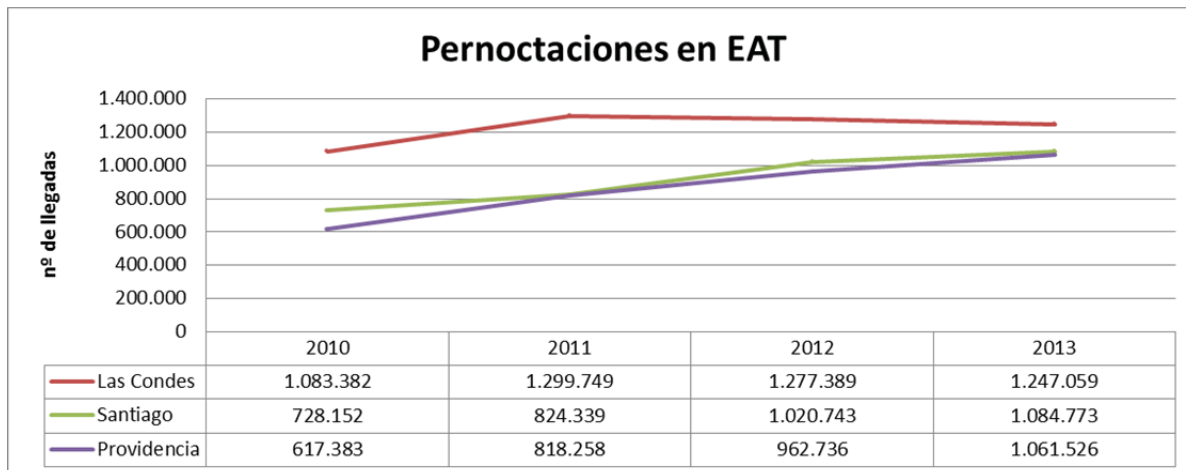
Fuente: SERNATUR. 2011, 2012, 2013, 2014.

Aun así, los valores asociados a pernoctaciones siguen siendo de los más fuertes para Santiago, ubicándose en el lugar número dos en el país con un registro de 1.084.773 para el año 2013 y un aumento en el período 2010 – 2013 del orden del 49%, muy similar al de la Región Metropolitana, pero inferior al de Providencia que creció en casi un 80%

<sup>22</sup>SERNATUR. Informe Estadísticas de Establecimientos de Alojamiento Turístico por Comunas Año 2013. Ministerio de Economía, Fomento y Turismo. Mayo 2014.



**Gráfico 39. Evolución de las pernoctaciones totales en establecimientos de alojamiento turístico. 2010 – 2013. Principales comunas del País.**



Fuente: SERNATUR. 2011, 2012, 2013, 2014.

En términos de tipología de establecimientos de alojamiento turístico, la comuna presenta una composición de llegadas en donde cerca del 80% corresponde a establecimientos de tipo hoteles y un 20% a apart hotel, en menor medida se encuentran las llegadas a residenciales y a otros EAT (Tabla 192), transformándose en la comuna que más llegadas y pernoctaciones tiene en establecimientos no hoteleros en el país.

**Tabla 192. Distribución de llegadas y pernoctaciones según tipo de EAT. Comuna de Santiago. Año 2013.**

Tipo de EAT	Llegadas			Pernoctación		
	Total	Chilenos	Extranjeros	Total	Chilenos	Extranjeros
HOTEL	384.609	180.884	203.725	860.789	371.373	489.416
APART HOTEL	91.822	42.755	49.067	210.406	85.056	125.350
RESIDENCIALES	3.259	2.796	463	7.796	6.793	1.003
OTROS EAT	4.493	1.450	3.043	5.782	2.364	3.418
<b>TOTAL</b>	<b>484.183</b>	<b>227.885</b>	<b>256.298</b>	<b>1.084.773</b>	<b>465.586</b>	<b>619.187</b>

Fuente: SERNATUR. 2014

Otro aspecto de relevancia, tiene relación con el volumen de llegadas y pernoctaciones a extranjeros, los cuales llegan a las 256.298 y 619.187 correspondientemente y que a su vez, representan el 53 y 57% respectivamente. Con estos valores la comuna de Santiago es la tercera comuna que recibe más extranjeros en el país, con una tasa de pernoctación del orden de 2,2.<sup>23</sup>

Desde el punto de vista de la oferta turística, al año 2014 se reconocen 414 establecimientos de alojamiento turístico<sup>24</sup>, de los cuales 370 son clasificados como hoteles, 9 como Apart Hotel, 30

<sup>23</sup> SERNATUR. Informe Estadísticas de Establecimientos de Alojamiento Turístico por Comunas Año 2013. Ministerio de Economía, Fomento y Turismo. Mayo 2014.

<sup>24</sup> Según listado de patentes comerciales al primer semestre del 2014.

como residenciales y 5 como otro tipo de EAT. En este caso es importante considerar que no necesariamente existe una correlación entre la clasificación que hace SERNATUR y el Departamento de Patentes Municipales, particularmente en la diferencia entre Apart Hotel y Hotel, a su vez que el primero de ellos es más difícil de pesquisar, debido a que muchas veces puede aparecer sólo como un edificio de departamentos o un grupo de departamentos en un edificio residencial.

**Figura 87. Distribución de las patentes dedicadas a alojamiento en la comuna. Santiago. Primer Semestre 2014.**



Elaboración Propia en base a listado de patentes 2014. Ilustre Municipalidad de Santiago.

En términos de la distribución por agrupación, destaca que existe una cantidad importante de establecimientos en cada una de ellas. Si bien la concentración mayor se ubica en las agrupaciones 1 y 2, es posible afirmar que sólo la agrupación nº 10 presenta valores considerablemente más bajos.

En este contexto, es necesario entonces revisar el número de trabajadores constatado por el listado de patentes, que indica que cerca del 44% se encuentra realizando sus labores en los establecimientos de la AV1, con un promedio de 12 trabajadores por establecimiento, mucho mayor que el de otras agrupaciones.

Esto estaría indicando un menor tamaño de los alojamientos en el resto de la comuna que en la AV1, probablemente asociado a la localización de grandes hoteles y hoteles de cadena.

**Tabla 193. Número de establecimientos turísticos por AV por tipo y número de trabajadores.**

AGRUPACIÓN	HOTEL	APART HOTEL	RESIDENCIAL	OTRAS	TOTAL	% del total de establecimientos	Suma de Trabajadores	% de trabajadores	Trabajadores por establecimiento
AV1	69	5	3	1	78	18,8%	968	44%	12,4
AV2	74	2	10		86	20,8%	240	11%	2,8
AV3	64		2		66	15,9%	127	6%	1,9
AV7	49	2	3		54	13,0%	346	16%	6,4
AV8	44		5	1	50	12,1%	328	15%	6,6
AV9	46		6	1	53	12,8%	129	6%	2,4
AV10	24		1	2	27	6,5%	47	2%	1,7
<b>TOTAL</b>	370	9	30	5	414	100,0%	2.185	100%	5,3

Elaboración Propia en base a listado de patentes 2014. Ilustre Municipalidad de Santiago.

#### 4.4.5 Indicadores

<b>INDICADOR:</b> Tasa porcentual de crecimiento anual del número de patentes comerciales (1999-2014)					
<b>DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:</b> Siendo Santiago un centro comercial importante de la Región, es necesario conocer la evolución en la entrega de patentes comerciales. La información sobre esta materia, entregadas por la IMS, muestra importantes diferencias por agrupación vecinal, existiendo una concentración significativa en ciertos sectores, tanto en cifras como en rubro. Por esto, el indicador permite conocer la evolución en la entrega de patentes durante el periodo indicado y, posteriormente, hacer un seguimiento del comportamiento del mismo.					
VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Número de patentes comerciales año 1999	Número de patentes comerciales año 2014	Agrupaciones Vecinales	$\left[ \frac{(N^{\circ} P_{1999} - N^{\circ} P_{2014})}{N^{\circ} P_{1999} \times N_{\text{años}}} \right] \times 100$	X	

<b>INDICADOR:</b> Tasa porcentual de crecimiento anual de recaudación por patentes comerciales (2007-2014)					
<b>DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:</b> Siendo Santiago un centro comercial importante de la Región, es necesario conocer los montos de recaudación de la entrega de patentes comerciales. La información sobre la cantidad de patentes, entregadas por la IMS, muestra importantes diferencias por agrupación vecinal, existiendo una concentración significativa en ciertos sectores. Por esto, el indicador permite conocer la evolución de los montos recaudados por agrupación vecinal y hacer un seguimiento para identificar posibles variaciones.					
VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Recaudación por patentes comerciales año 2007	Recaudación por patentes comerciales año 2014	Agrupaciones Vecinales	$\left[ \frac{(Monto P_{2007} - Monto P_{2014})}{Monto P_{2007} \times N_{\text{años}}} \right] \times 100$	X	

<b>INDICADOR:</b> Tasa porcentual de crecimiento anual del número de patentes financieras (2007 - 2014)					
<b>DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:</b> El sector financiero dentro de la comuna de Santiago, en base a la información de la IMS, tiene una importante presencia y se concentra en el sector céntrico o casco histórico. A partir de esto, interesa conocer la evolución que ha existido en la entrega de patentes de este tipo por agrupaciones vecinales, en el periodo indicado, para luego hacer un seguimiento que identifique posibles variaciones.					
VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Número de patentes financieras año 2007	Número de patentes financieras año 2014	Agrupaciones Vecinales	$\left[ \frac{(N^{\circ} P_{2007} - N^{\circ} P_{2014})}{N^{\circ} P_{2007} \times N_{\text{años}}} \right] \times 100$	X	

**INDICADOR:** Tasa de crecimiento de patentes que originan empleo para los residentes (2007-2014)  
**DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:** Los rubros que originaron mayor empleo a los residentes de la comuna, en base a datos extraoficiales Censo 2012, son los asociados a comercio, hoteles, servicios, servicios financieros, enseñanza y salud. A partir de ello, interesa conocer la evolución de la entrega de patentes en estos rubros por agrupación vecinal, para luego hacer un seguimiento de su desarrollo.

VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Patentes asociadas a rubros que originan más empleo 2007	Patentes asociadas a rubros que originan más empleo 2014	Agrupaciones Vecinales	$\left[ \frac{(N^{\circ} P_{2007} - N^{\circ} P_{2014})}{N^{\circ} P_{2007} \times N_{\text{años}}} \right] \times 100$	X	

**INDICADOR:** Tasa porcentual de crecimiento anual de patentes asociadas a actividades dedicadas a la innovación (excluye comunicaciones)(2007-2014)  
**DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:** En base a la información entregada por la IMS, se determina que existe un aumento progresivo en la entrega de patentes a empresas dedicadas al rubro tecnología e informática. Es por esto que es importante hacer un seguimiento a la evolución en la entrega de este tipo de patentes, con el fin de delinear, a nivel de agrupaciones vecinales, el desarrollo de este rubro en la comuna.

VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Número de patentes de innovación año 2007	Número de patentes de innovación año 2014	Agrupaciones Vecinales	$\left[ \frac{(N^{\circ} P_{2007} - N^{\circ} P_{2014})}{N^{\circ} P_{2007} \times N_{\text{años}}} \right] \times 100$	x	

**INDICADOR:** Porcentaje de empleabilidad de la población económicamente activa (2014)  
**DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:** La Encuesta de Diagnóstico permite determinar que la mayor parte de la población en edad económicamente activa trabaja, sin embargo, es posible determinar que una parte no despreciable declara no tener trabajo. A partir de ello, interesa hacer un seguimiento de la empleabilidad de la población por agrupación vecinal y hacer comparaciones con otras comunas del Gran Santiago.

VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Población mayor de 15 años	Población trabajadora	Población por agrupación vecinal	$\frac{(N^{\circ} \text{Trabajadores} \times 100)}{\text{hab mayor de 15 años por AV}}$	x	

**INDICADOR:** Porcentaje de personas que tiene trabajo y que tiene contrato de trabajo  
**DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:** La población trabajadora en la comuna de Santiago es principalmente asalariada, seguida de trabajadores por cuenta propia. En base a esta información, de la Encuesta de Diagnóstico, es importante conocer qué proporción de esta población se encuentra con contrato formal de trabajo, a nivel de agrupaciones vecinales, y hacer un seguimiento de ello.

VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Población trabajadora	Situación de contrato	Población por agrupación vecinal	$\frac{(N^{\circ} T. \text{contratadas} \times 100)}{N^{\circ} \text{Total de trabajadores}}$	x	



**INDICADOR:** Porcentaje de personas que trabajan en la comuna (encuesta diagnóstico comunal)  
**DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:** En base a la información que proporciona la Encuesta de Diagnóstico, se determina que la población que trabaja lo hace en proporciones similares tanto en la comuna de Santiago como fuera de esta. A partir de ello, interesa conocer qué porcentaje de la población trabaja en la comuna por cada una de las agrupaciones vecinales.

VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Población que trabaja en la comuna	Población por agrupación vecinal		$\frac{(N^{\circ} T. \text{ en la comuna} \times 100)}{\text{Trabajadores por AV}}$	x	

**INDICADOR:** Porcentaje de superficie dedicada a Hotelería (SII) respecto del total de usos de la AV  
**DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:** El valor turístico que albergan distintos sectores de la comuna, requiere que las autoridades locales hagan un seguimiento a la actividad hotelera respecto de la superficie dedicada a esta industria por agrupaciones vecinales. Esta información permite acercarse a la realidad comunal en cuanto a recibir y albergar turistas.

VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Superficie servicios de hotelería	Superficie por agrupación vecinal		$\frac{(\text{Sup. hotelería} \times 100)}{\text{Sup. por AV}}$	x	

**INDICADOR:** Tasa de crecimiento anual en el número de patentes hoteleras (2007-2014)  
**DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:** El valor turístico que albergan distintos sectores de la comuna requiere que las autoridades locales hagan un seguimiento a la actividad hotelera respecto de las patentes otorgadas, tanto para conocer su evolución en el periodo indicado como su posterior desarrollo, a nivel de agrupaciones vecinales. Además, este indicador permite acercarse a la información respecto a la capacidad de la comuna para recibir y albergar turistas.

VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Número de patentes hoteleras año 2007	Número de patentes hoteleras año 2014	Agrupaciones Vecinales	$\left[ \frac{(N^{\circ} P_{2007} - N^{\circ} P_{2014})}{N^{\circ} P_{2007} \times N_{\text{años}}} \right] \times 100$	x	

**INDICADOR:** Densidad de atractivos culturales, número por km<sup>2</sup> (incluye bibliotecas, museos, cines, salones de exposición entre otros)  
**DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:** La comuna de Santiago cuenta con atractivos culturales de diversa índole que permiten otorgarle un valor turístico único en la Región. A su vez, existe acceso desigualdad a actividades culturales entre agrupaciones vecinales. Este indicador permite conocer la densidad de atractivos culturales por agrupación vecinal, para definir deficiencias entre ellas, como también hacer un seguimiento posterior para evaluar el desarrollo en esta materia.

VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Atractivos culturales	Superficie por agrupación vecinal		$\frac{(N^{\circ} \text{ Atractivos} \times 100)}{\text{Sup. por AV}}$	x	



#### 4.5 Medio ambiente y Desarrollo sustentable

Es importante señalar que la I.M. Santiago ha trabajado en conjunto con el Ministerio de Medio Ambiente en la Certificación Ambiental Municipal. Ello la ha llevado a un proceso de reflexión y acción que se evidencia claramente, no sólo en el territorio donde se ha desplegado una estrategia integral de intervención, sino que también a nivel institucional donde se han generado cambios en la orgánica de la I. Municipalidad; en procedimientos nuevos que han sido implementados a nivel de funcionarios, tendientes a generar cambios en prácticas laborales; en el desarrollo de ordenanzas de apoyo como lo son la de medio ambiente, tenencia responsable de mascotas, olores y ruidos, por señalar algunas.

La intervención integral por su parte, se refiere tanto a las áreas abordadas que van más allá de residuos y emisiones y apuntan a temas más vanguardistas como lo son la huella de carbono, eficiencia energética, manejo de residuos orgánicos, huertos urbanos, todos conceptos que apuntan a la sostenibilidad urbana del barrio, como al trabajo directo con la comunidad donde se ha dado un fuerte énfasis a la educación ambiental.

Considerando ésta situación, y en función de lo solicitado en las bases de licitación, durante la presente etapa se ha trabajado en recabar información que permita identificar cómo está la comuna. Para ello, se procedió a definir que se entendería por medio ambiente y por desarrollo sustentable, e identificar para cada temática dada, variables que permitieran caracterizarlo y posteriormente monitorearlo.

En tal sentido, se entenderá por medio ambiente como el conjunto de condiciones externas, que permiten que la comunidad se desarrolle. Como se está ante un medio urbano, las condiciones que se definen, y que han sido utilizadas por el presente estudio, corresponden principalmente a calidad del aire, niveles de ruido, presencia de malos olores, presencia y manejo de residuos y acciones sobre animales domésticos.

Por su parte la definición de desarrollo sustentable incorpora no sólo la dimensión ambiental, sino que también la social y económica, entendiéndose éste como un equilibrio entre las 3 dimensiones.

Para efectos metodológico, en la presente etapa se han definido indicadores que apuntan a determinar en qué situación se encuentra el medio ambiente, para lo cual se consultaron diversas fuentes de información, proveniente tanto de organismos públicos del Estado como de la misma Municipalidad.

De este modo el primer punto analizado, referido exclusivamente a medio ambiente, tiene relación con determinar el nivel de conciencia que existe respecto de la temática ambiental a nivel comunal. Para ello, se consideró la encuesta de percepción sobre la calidad de vida urbana (EPCVU), realizada por el MINVU el año 2010, centrándose la investigación en los siguientes puntos:

- Nivel de satisfacción con la limpieza del barrio
- Nivel de satisfacción con el servicio de recolección de basura
- Percepción del nivel de importancia de ruidos molestos en la comuna
- Percepción del nivel de importancia de malos olores en la comuna
- Percepción del nivel de importancia de Smog o contaminación del aire en la comuna
- Percepción de cercanía a áreas verdes
- Percepción de carencia de áreas verdes

La EPCVU proporciona información a nivel comunal, permitiendo un panorama regional respecto de las temáticas antes descritas, situando la escala de análisis a escala intercomunal comparando a la comuna de Santiago con las otras comunas del Gran Santiago.

Otras fuentes revisadas y que proporcionan información comunal respecto de este punto, son los cabildos territoriales y el resultado de las encuestas de satisfacción de usuarios, en particular referido al tema de la gestión y disposición de residuos.

Un segundo punto, tiene que ver con el manejo de residuos. Para este tema se sistematizó la información proporcionada por la municipalidad, referido a la cantidad de residuos recolectados, principalmente los de origen domiciliario y no domiciliarios como escombros y ramas, y la cobertura de los puntos limpios.

Aquí se busca monitorear, a través de un indicador, si hay una relación inversa entre cobertura de puntos limpios y residuos domiciliarios recolectados. Se espera que a mayor cobertura de puntos limpios en la comuna, debiera tender a bajar la cantidad de residuos domiciliarios por persona. Es importante destacar que los puntos limpios que se encuentran en la comuna, no son todos de propiedad municipal, existen instituciones privadas como COANIQUEN o CODEFF, que tienen puntos limpios. Esto ha impedido obtener el dato referido a la cantidad de material que se recicla, razón por la cual se ha optado por la cobertura espacial a nivel de agrupación vecinal.

En cuanto a la contaminación atmosférica, se puede señalar que se ha trabajado con los antecedentes del año 2009 y 2014. El fenómeno de la contaminación atmosférica, no obedece a una lógica política administrativa, por lo que la representación de la variable se torna más compleja y tiende a ser generalizada. Para tratar de corregir este problema, se ha trabajado con las fuentes de emisión de la región metropolitana, con el objeto de orientar el análisis hacia aquellos puntos donde se concentran las emisiones. Luego, el fenómeno se analizará con una lógica territorial y climática que permita explicarlo de mejor manera.

Respecto del ruido, se ha trabajado la información entregada por la municipalidad para los años 2012 y 2013. Se ha sistematizado e intentado determinar cuál es la principal causa de denuncia. Esta información es de gran valor pues Santiago posee una situación base de ruido que ha sido pesquisada en Estudio “Elaboración de Mapa de Ruido Comuna de Santiago Mediante Software de Modelación”, encargado por el Ministerio de Medio Ambiente (MMA) y realizado por la Universidad Austral el año 2010. Dicho estudio da cuenta de los sectores donde se generan

mayor nivel de decibeles, lo cual se analiza con las denuncias puntuales permitiendo identificar actividades y sectores donde exista más recurrencia de denuncias.

Las áreas verdes se han abordado desde el punto de vista de la cobertura. Las áreas verdes además de ser un lugar de recreación y esparcimiento, cumplen un rol importante desde el punto de vista ecológico. Áreas como el Parque Forestal proporcionan a las aves, lugares no sólo para anidar, sino que también apoyan los procesos de migración.

Por último, en lo que se refiere a higiene ambiental, se han logrado recabar antecedentes respecto de las acciones de Zoonosis de la I. Municipalidad, donde se expresa claramente la oferta que ésta proporciona en el control de animales. Lo que se busca es poder calcular, a través del factor perro/hombre, la población de canes de la comuna.

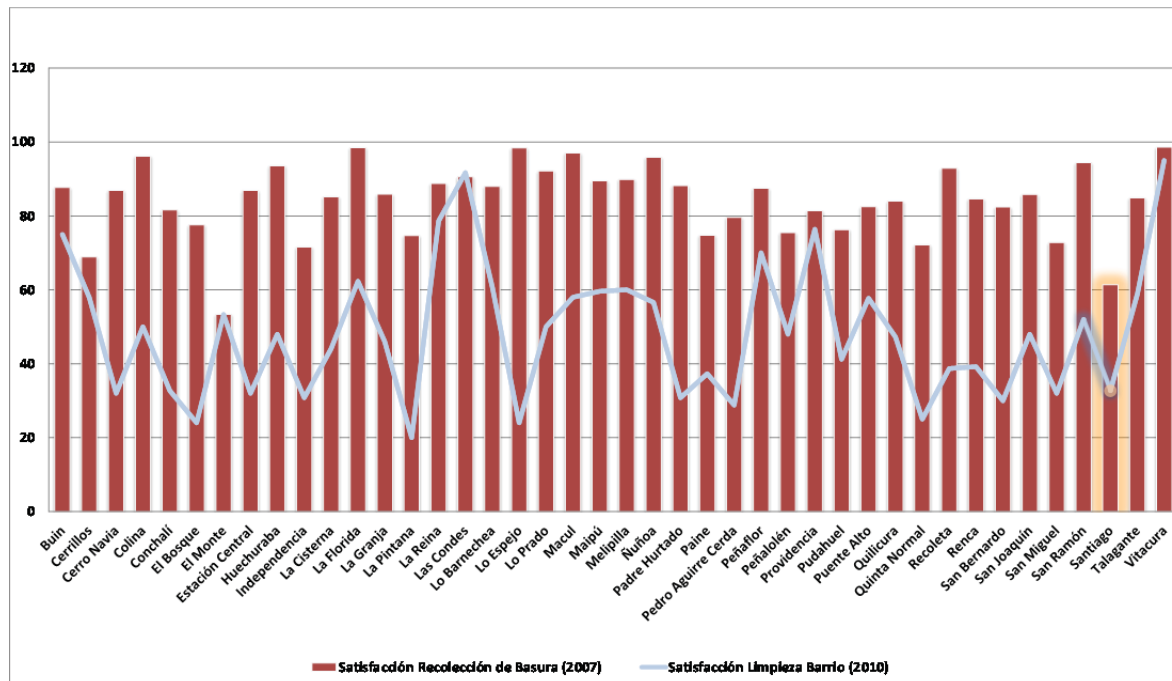
Según la información recabada, será posible establecer un análisis intercomunal para aquellos puntos referidos a concienciación ambiental y contaminación atmosférica. Mientras que a escala intracomunal se analizarán, además de las dos descritas, las de residuos, ruido, áreas verdes e higiene ambiental, en particular en lo referido a la gestión municipal en el ámbito de la zoonosis.

#### **4.5.1 Concienciación ambiental**

Tal como se señalara, la concienciación se estudió intercomunally a partir del nivel de percepción de la población respecto de determinados temas. El primer punto analizado tiene relación con la satisfacción respecto de la recolección de basura y la limpieza del barrio.

El Gráfico 40, da cuenta del nivel de satisfacción que existe a nivel metropolitano respecto de estos temas. Al respecto se puede señalar que la comuna de Santiago presenta el segundo nivel más bajo de satisfacción por concepto de recolección de basura, donde un 61.4% de la población se manifiesta satisfecha con dicho servicio, donde el promedio regional alcanza el 84.3%. El nivel más bajo lo presenta la comuna de El Monte con un 53% y los niveles de mayor satisfacción los presentan las comunas de Vitacura, La Florida y Lo Espejo, con un 98.6%, 98.5% y 98.4% respectivamente.

**Gráfico 40: Porcentaje de Población Satisfecha con el Servicio de Recolección de Basura y con la Limpieza de su Barrio**



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta de Percepción sobre la Calidad de Vida Urbana, MINVU 2010

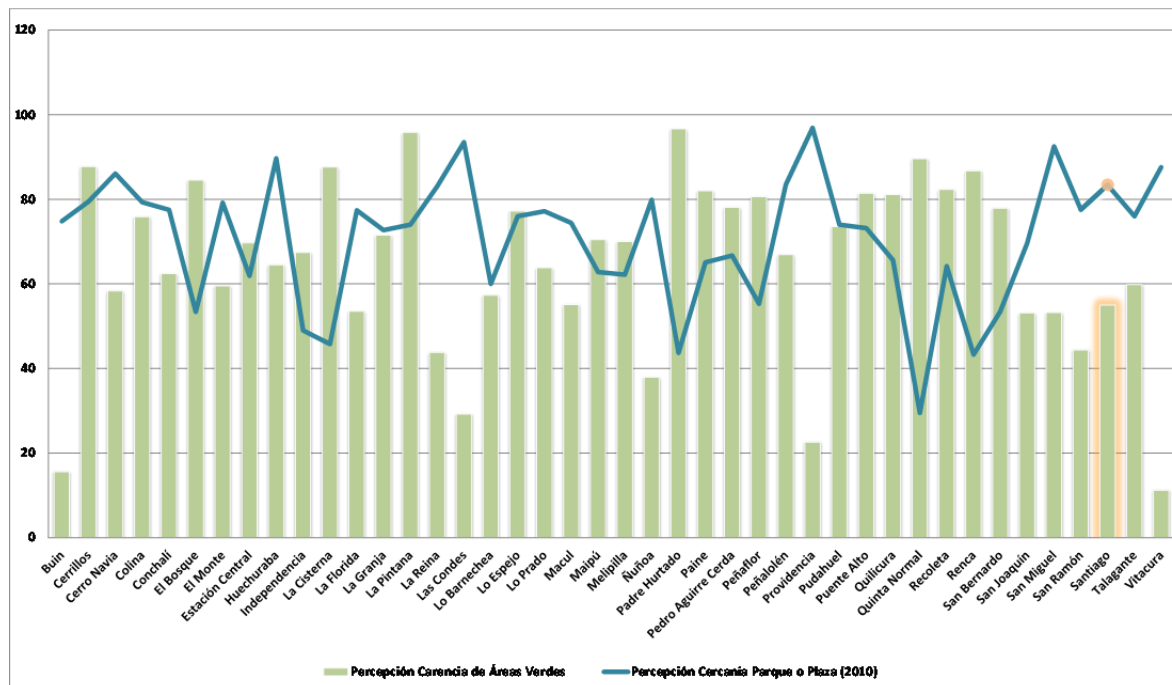
En lo que se refiere al nivel de satisfacción de limpieza del barrio, la comuna de Santiago vuelve a quedar bajo el promedio regional que corresponde a un 48.5%, alcanzando el nivel de satisfacción un 32.7%. En este tema, las comunas que presentan un menor nivel de satisfacción corresponden a La Pintana con un 20% de satisfacción y Lo Espejo y El Bosque con un 24%. Los mayores niveles de satisfacción se encuentran en las comunas de Vitacura con un 95% y Las Condes con un 91.7%.

El año de origen de los datos, no permite establecer una relación temporal entre una variable y otra, sin embargo permite ver que sólo en el caso de las comunas de La Reina, Las Condes y Vitacura, existe una relación entre una satisfacción con la recolección de basura y el nivel de limpieza del barrio. En el caso de la comuna de Santiago ambos niveles de satisfacción se encuentran por debajo del promedio regional, lo cual da cuenta de un tema relevante a nivel comunal, reflejado no sólo en los cabildos territoriales, sino que también en el trabajo realizado por la Comisión de Aseo 2013 y el Plan de Aseo 2014.

El año 2013 se evaluó la satisfacción del usuario respecto del servicio municipal “Operación Habitual de Extracción y Disposición de Residuos Domiciliarios”, prestado a la comunidad. Ante la consulta ¿Con qué nota calificaría el servicio de extracción de residuos domiciliarios dispuesto por la Municipalidad?, el 66% lo califica con una nota positiva, un 25% con una nota regular y un 8% con una nota negativa. Los resultados muestran un aumento en la valoración positiva del servicio de recolección (extracción) de residuos, respecto del 61.4% mostrado el 2010.

Otro punto considerado dentro de la concienciación ambiental, tiene relación con la percepción respecto de la cercanía a parques y plazas<sup>25</sup>, y a la cantidad de áreas verdes<sup>26</sup> (ver Gráfico 41).

**Gráfico 41: Porcentaje de Población con Percepción Positiva de la Cercanía a Parques y Plazas, y Percepción Negativa de la Carencia de Áreas Verdes**



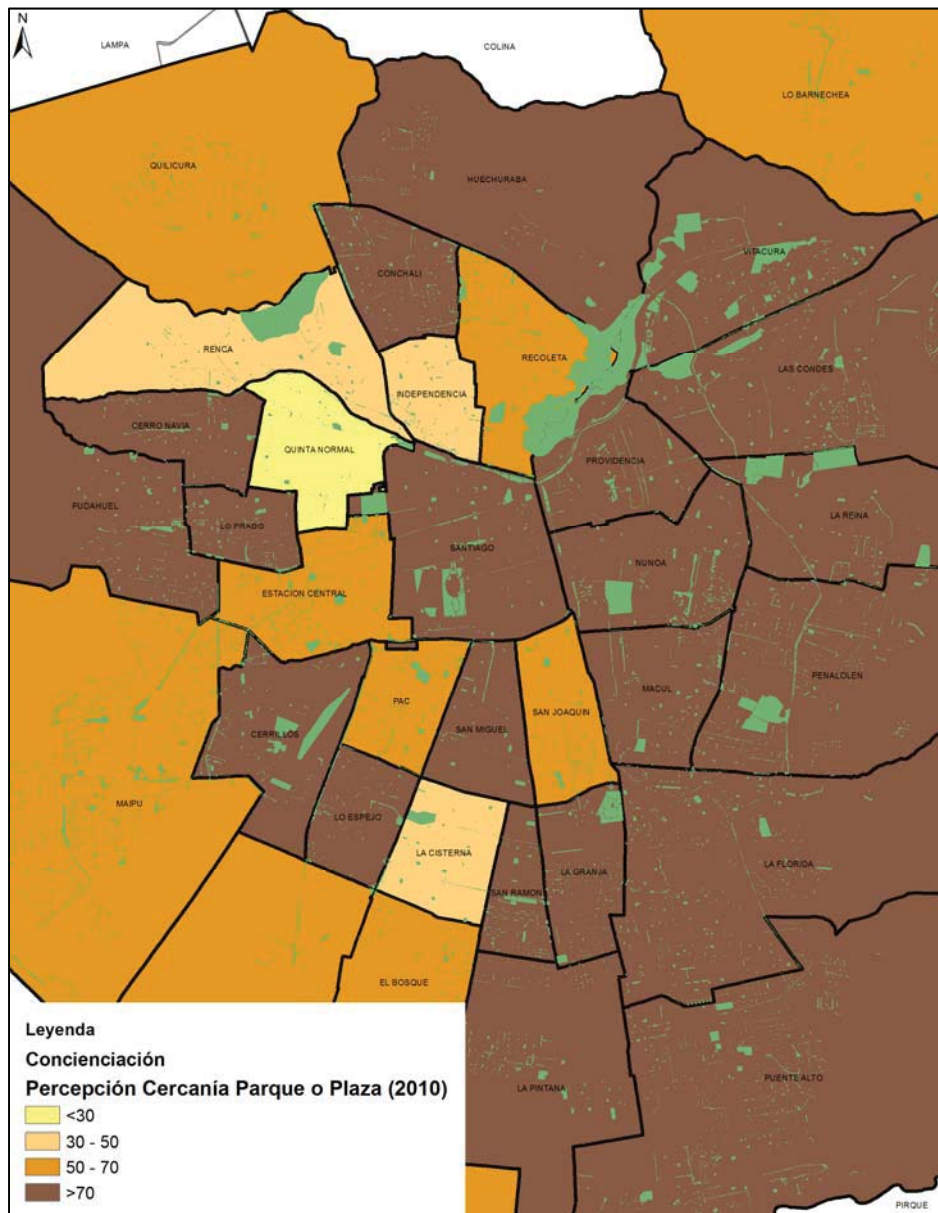
Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta de Percepción sobre la Calidad de Vida Urbana. MINVU 2010

En el caso de la comuna de Santiago, un 83.4% tiene la percepción de vivir cerca o muy cerca de un parque y/o plaza, estando 12.7% por sobre el promedio intercomunal que alcanza un 70.7%. Comunas como Quinta Normal, Renca y Padre Hurtado, presentan los niveles de percepción más bajos con valores de 25%, 43.3% y 43.7% respectivamente, mientras que las comunas de Providencia, Las Condes y San Miguel, presentan los niveles de percepción más altos, con un 96.9%, 93.5% y un 92.5% respectivamente. La Figura 88 muestra el porcentaje de personas que presentan una percepción positiva respecto de la cercanía a Parques y Plazas, junto con las áreas verdes a nivel intercomunal.

<sup>25</sup> Las categorías de respuesta fueron: muy cerca, cerca, regular, lejos, muy lejos, no sabe, no responde. Para el cálculo de este indicador se sumaron las categorías de respuestas de evaluación positiva, es decir, cerca y muy cerca. (Fuente: [www.observatoriourbano.cl](http://www.observatoriourbano.cl))

<sup>26</sup> Las categorías de respuesta fueron: no existe, no tiene mayor importancia, importante, grave, muy grave, no sabe, no responde. Para el cálculo de este indicador se sumaron las categorías de respuestas de evaluación negativa, es decir, importante, grave y muy grave. (Fuente: [www.observatoriourbano.cl](http://www.observatoriourbano.cl))

**Figura 88: Indicador Porcentaje de Percepción Positiva Respecto de la Cercanía a Parques y Plazas 2010**



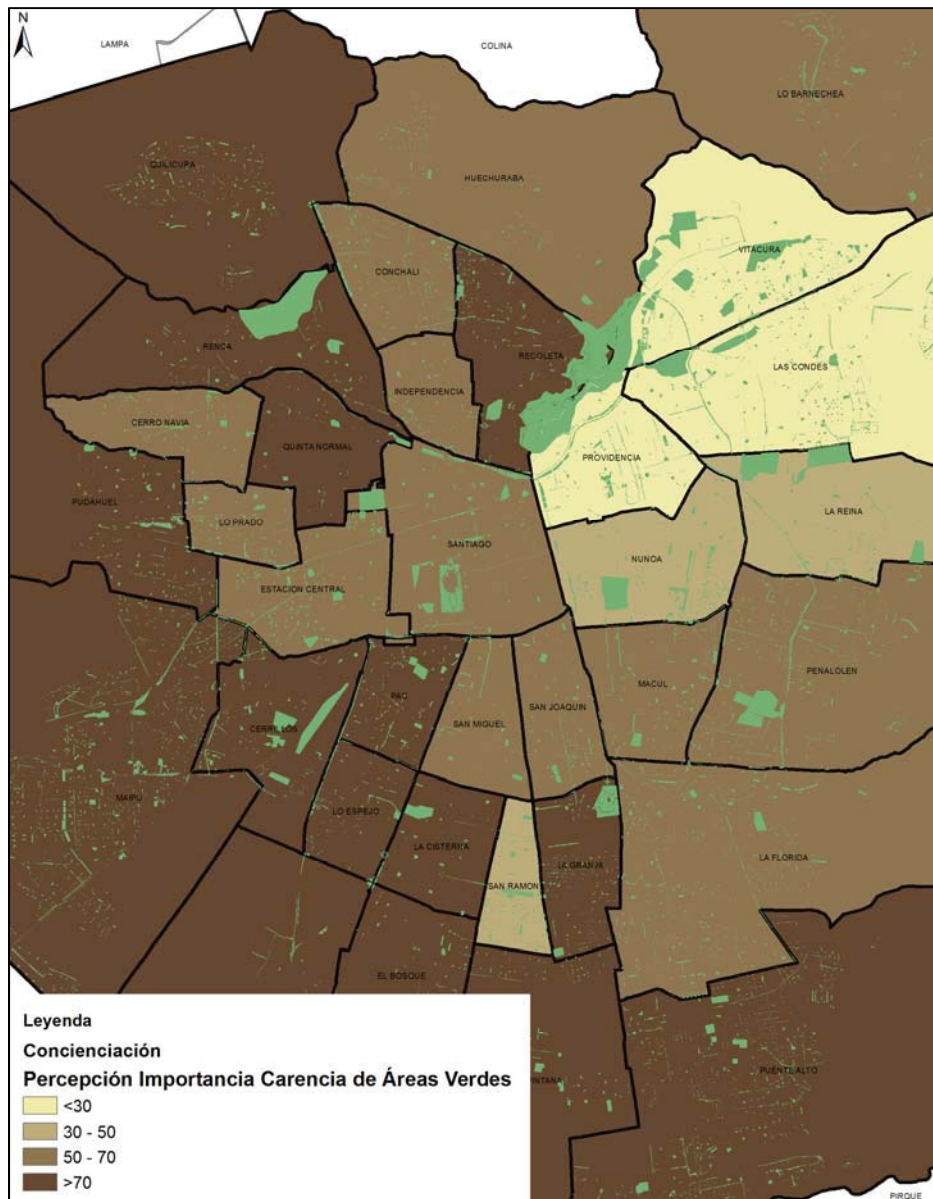
Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta de Percepción sobre la Calidad de Vida Urbana. MINVU 2010

Como se observa, hay una relación directa entre la percepción de cercanía y la cantidad de áreas verdes en cada comuna. Llama la atención Renca y Recoleta, que aun cuando presentan áreas verdes de gran magnitud, la población no percibe encontrarse cerca de ellas.

Al evaluar la carencia de áreas verdes, tal como se aprecia en el Gráfico 41, en la comuna de Santiago el 55% de la población considera que la carencia de áreas verdes es un problema importante en la comuna.



**Figura 89: Indicador Porcentaje de personas que consideran que la carencia de áreas verdes es un problema importante en su comuna 2010**



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta de Percepción sobre la Calidad de Vida Urbana. MINVU 2010

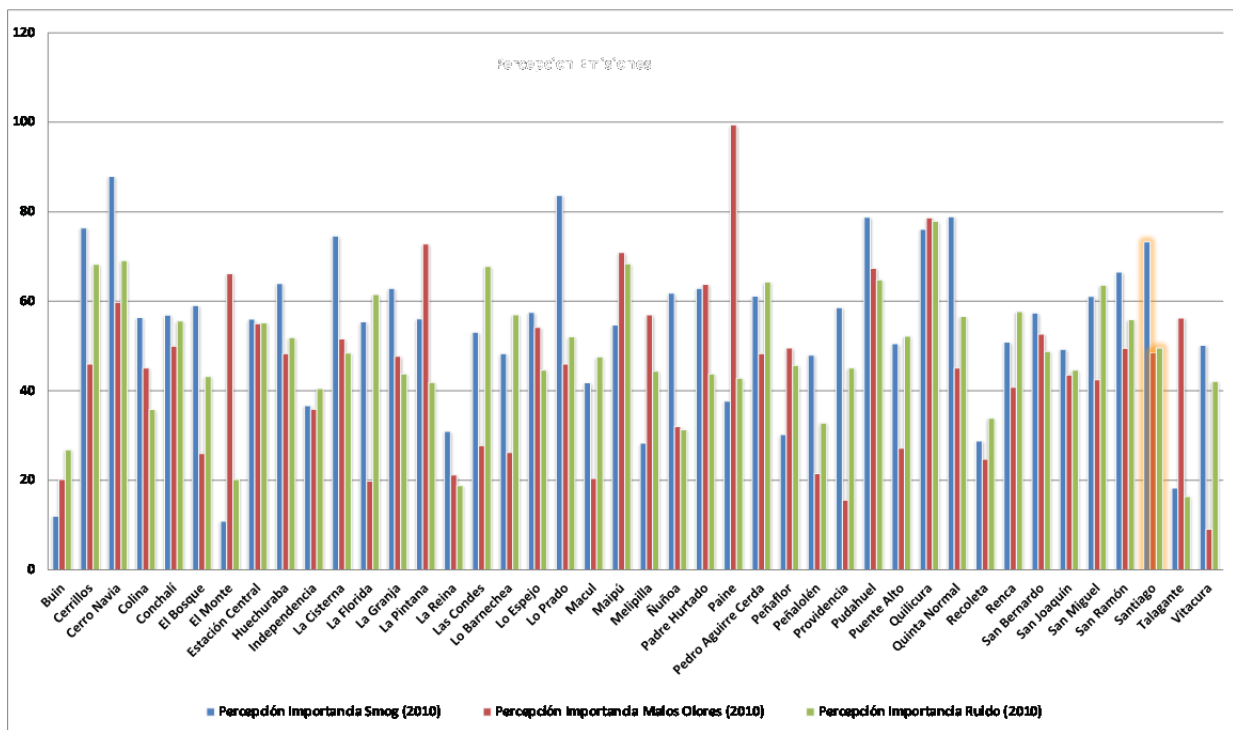
A nivel intercomunal esta situación varía, encontrándose un promedio de 65.1% de la población que percibe que el tema es a lo menos importante. Las comunas de Vitacura, Buin y Providencia, presentan los mejores índices con valores de 11.2%, 15.63% y 22.6% respectivamente, mientras que las comunas de Padre Hurtado, La Pintana y Quinta Normal, presentan los niveles de percepción más altos, con un 96.6%, 95.8% y un 89.6% respectivamente, dando cuenta de que en dichas comunas se considera la carencia de áreas verdes como un problema importante, grave o muy grave. Lo anterior se ve reflejado en la

Figura 89, donde se aprecia una concentración no sólo de áreas verdes, sino que de áreas verdes de mayor tamaño.

Tal como se aprecia en el Gráfico 41, en la comuna de Santiago existe una percepción positiva respecto de la cercanía a Parques y Plazas, y una percepción negativa en lo que se refiere a la carencia de áreas verdes. Llama la atención que las comunas que tienden a tener una buena percepción respecto de la cercanía a Parques y Plazas, le dan menor importancia a la carencia de áreas verdes, relación que en la comuna de Santiago se da, pero en una proporción menor a las otras que presentan niveles de percepción similares.

En lo que se refiere a las emisiones, se analizó la percepción que tenía la población respecto de si el smog, ruidos y malos olores, eran un problema de importancia para la comuna. El Gráfico 42 permite observar cómo se encuentra Santiago, respecto de la intercomuna.

**Gráfico 42: Porcentaje de Población con Percepción Positiva de la Cercanía a Parques y Plazas, y Percepción Negativa de la Carencia de Áreas Verdes**



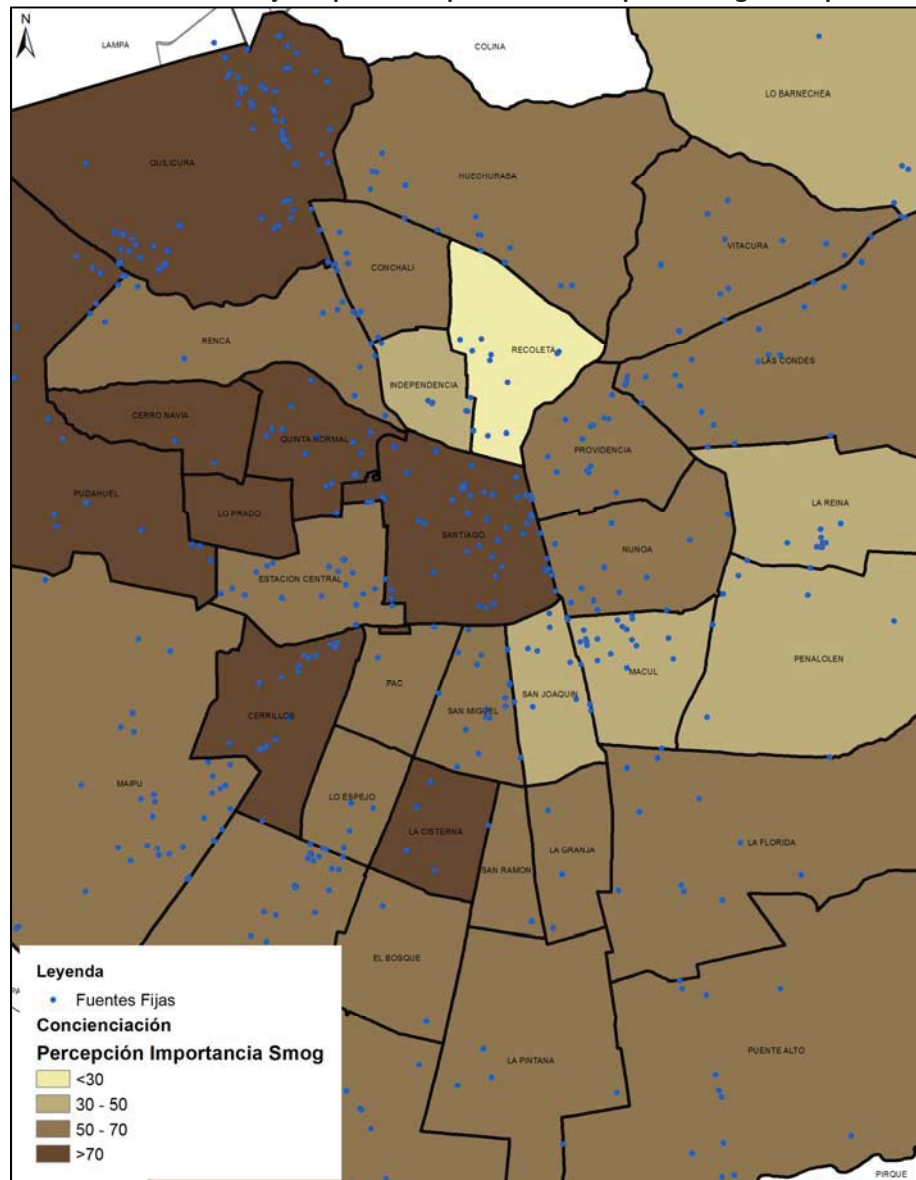
Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta de Percepción sobre la Calidad de Vida Urbana. MINVU 2010.

A modo general, se puede señalar que la comuna presenta en los tres puntos un porcentaje superior al promedio intercomunal. La percepción respecto de si el smog es un problema de importancia, alcanza a nivel intercomunal a un 53.9%, mientras que para Santiago el nivel de percepción es de un 73.3%, en lo que se refiere al ruido, el promedio intercomunal es de 48.4% mientras que el comunal es de 49.6%, y en cuanto a los malos olores el promedio regional es de 44.9%, mientras que el comuna llega al 48.5%.

Los antecedentes expuestos permiten inferir que a nivel comunal existe una mayor preocupación respecto del smog, el ruido y los malos olores, donde el tema es considerado importante, grave o muy grave.

La Figura 90 permite observar el nivel intercomunal, la percepción de la población referida a la importancia del problema de smog. Dicha información ha sido graficada con las fuentes fijas registradas en el ministerio de salud, para el año 2009. Según se aprecia, la comuna de Santiago presenta un grado de percepción mayor que las comunas que lo rodean, destacando Recoleta por su baja percepción y estación Central por la relación que existe entre el número de fuentes fijas y el nivel de percepción.

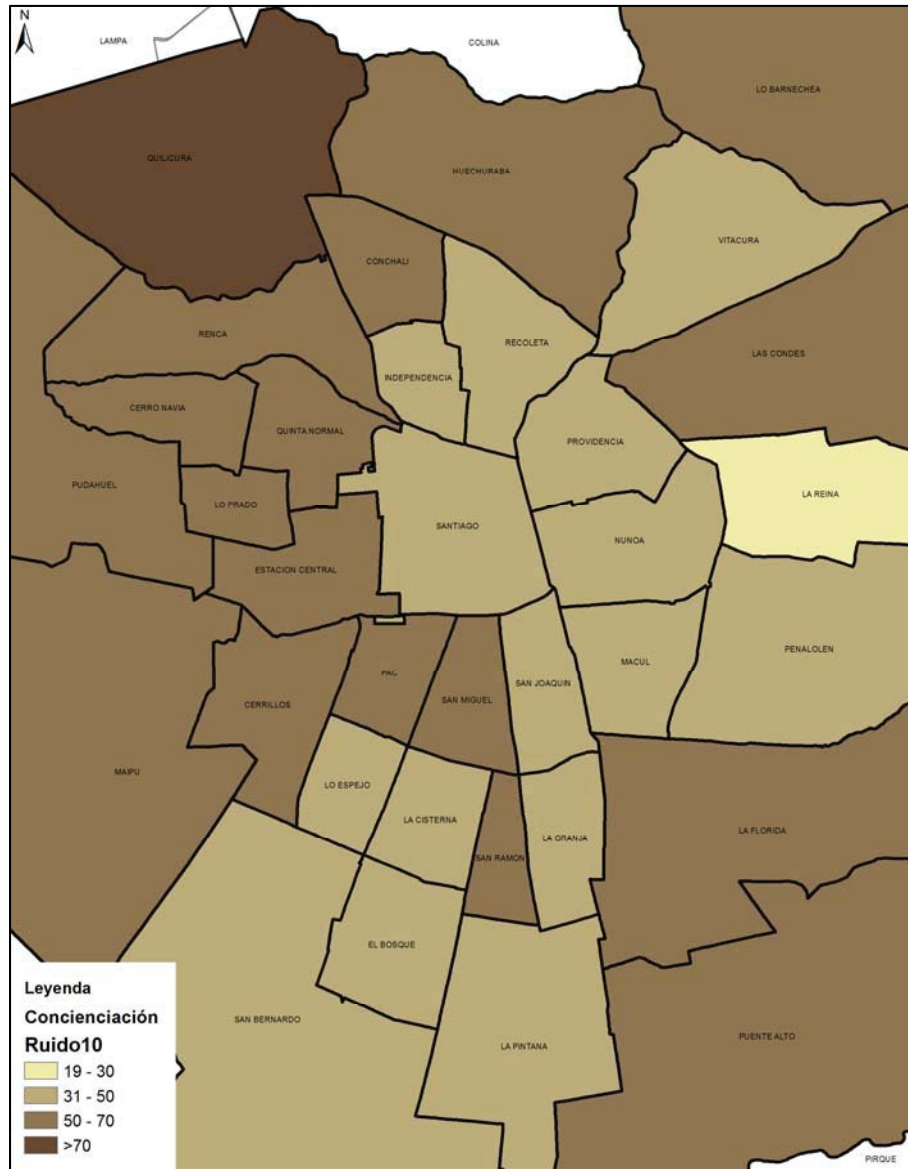
**Figura 90: Indicador Porcentaje de personas que consideran que el smog es un problema 2010**



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta de Percepción sobre la Calidad de Vida Urbana. MINVU 2010.

En cuanto a la percepción de ruido, la Figura 91 muestra una distribución marcada donde las comunas al oriente de Santiago, al igual que esta comuna, muestran un nivel de importancia inferior al 50%, mientras que las comunas del poniente presentan un nivel de percepción superior, dándole más importancia a las emisiones de ruidos.

**Figura 91: Indicador Porcentaje de personas que consideran que el ruido es un problema 2010**



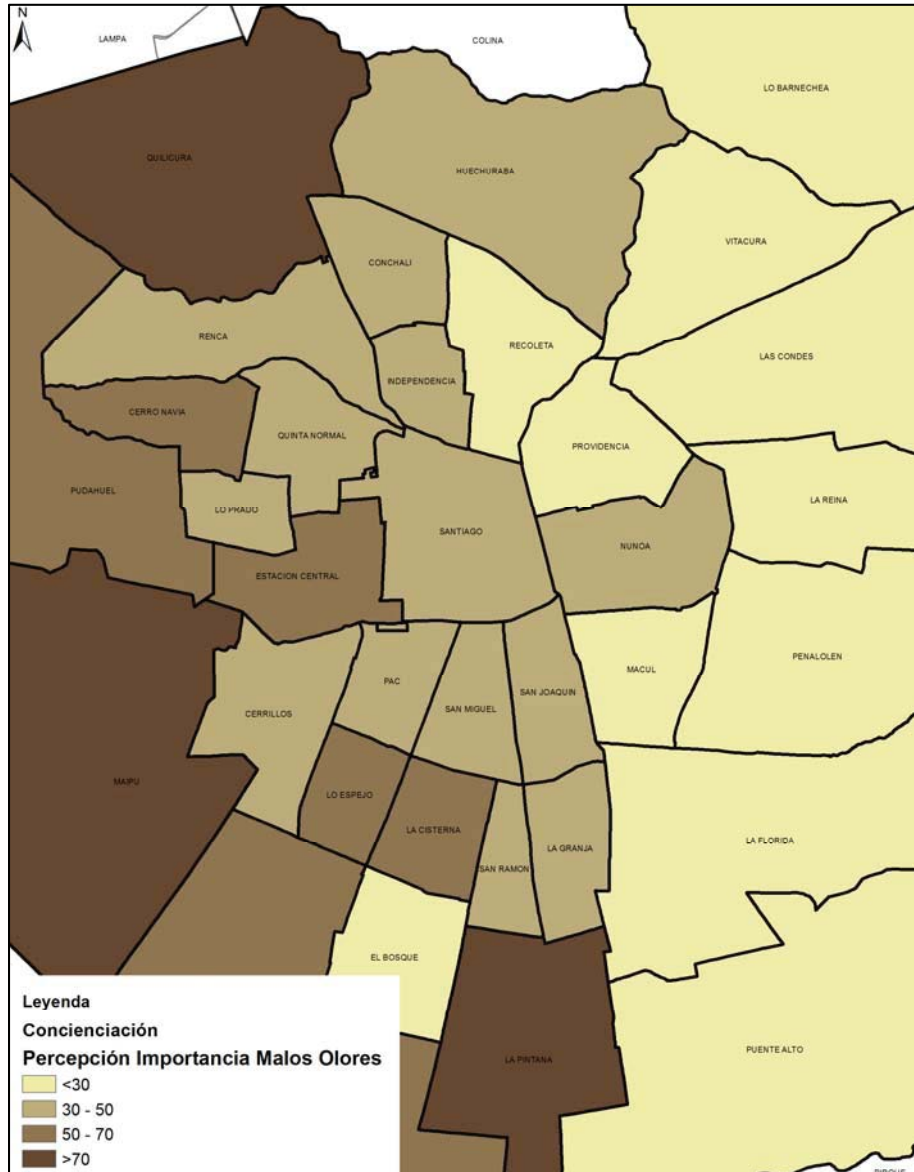
Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta de Percepción sobre la Calidad de Vida Urbana. MINVU 2010.

Por último, en lo que se refiere a las emisiones de malos olores, se destaca que en general la percepción de que este sea un problema es menor al ruido y smog lo que se aprecia en la Figura 92, en particular al observar las comunas del sector oriente de la región, las cuales le dan un nivel de percepción inferior al 30%. En cuanto a la comuna de Santiago, es posible apreciar que ésta presenta un nivel de percepción homogéneo respecto de las comunas que la rodean, salvo las



comunas de Providencia y Recoleta que muestran un nivel de percepción menor, y la comuna de Estación Central, donde por el contrario, el problema de los olores presenta una mayor importancia.

**Figura 92: Indicador Porcentaje de personas que consideran que los malos olores es un problema 2010**



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta de Percepción sobre la Calidad de Vida Urbana. MINVU 2010.

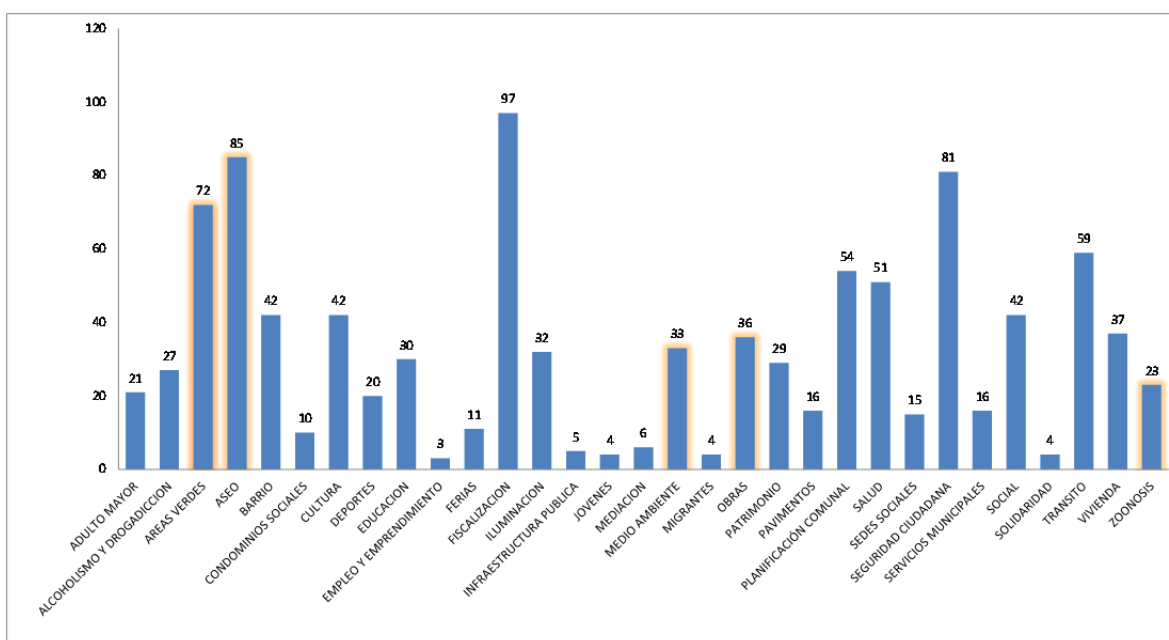
A nivel intracomunal, se analizó el resultado de los cabildos territoriales, los cuales proporcionan información a nivel de unidad de intervención y el resultado de las encuestas de satisfacción de usuarios, en particular referido al tema de la gestión y disposición de residuos.

Las problemáticas arrojadas por los cabildos territoriales, fueron clasificadas en 31 temas (ver Gráfico 43), de los cuales 5 de ellos dan cuenta de una serie de aspectos vinculados a medio ambiente, según la definición entregada al inicio del capítulo. Los temas escogidos, por su

representatividad son Aseo, Áreas Verdes, Medio Ambiente, Obras y Zoonosis, los cuales además de identificar los problemas que aluden a conflictos presentes en el territorio, dan cuenta de cuál es el nivel de conciencia de la comunidad respecto de su medio.

El Gráfico 43 permite observar claramente cuáles son los temas que le preocupan a la comunidad, donde el aseo y las áreas verdes se encuentran dentro de los cinco temas más votados por la comunidad. En total, los temas escogidos para analizar intracomunalmente el nivel de concienciación ambiental, suman un 25% dando cuenta de la relevancia de los problemas ambientales en la comuna.

**Gráfico 43: N° de Votos de los Problemas Identificados**



Fuente: Elaboración propia en base a Cabildos Territoriales, IMS 2013.

En lo que se refiere al tema del Aseo, se han identificado 9 problemas, los cuales se detallan y localizan en la Tabla 194. Si se analiza desde la óptica de los problemas, el retiro de escombros, la frecuencia de retiro y la fiscalización y sensibilización de los vecinos por aseo, son los principales problemas. Por su parte, desde una perspectiva territorial, la Unidad de Intervención Bogotá, es la que presenta no sólo el mayor número de votos, sino que también el mayor número de problemas, asociados principalmente a la acumulación de basura en las calles.



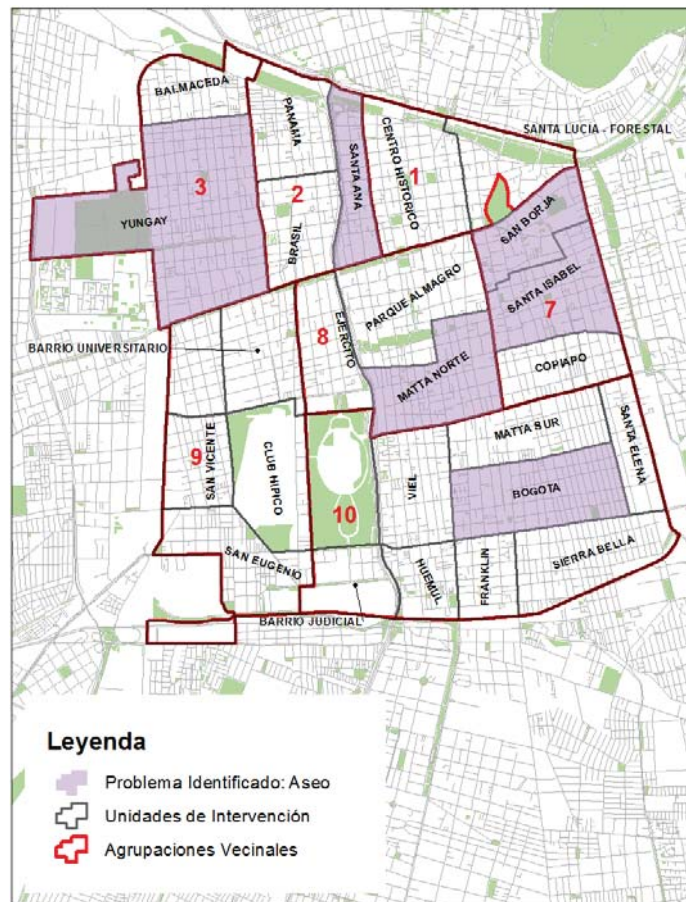
**Tabla 194: Problemas de Aseo Identificado en los Cabildos Territoriales**

PROBLEMA	UNIDAD DE INTERVENCIÓN						TOTAL
	BOGOTA	MATTA NORTE	SAN BORJA	SANTA ANA	SANTA ISABEL	YUNGAY	
ERRADICAR MICROBASURALES EN ESPACIOS PUBLICOS			8				8
FALTA DE CONTENEDORES					3		3
FISCALIZACION Y SENSIBILIZACION DE VECINOS POR ASEO						12	12
IMPLEMENTAR PROGRAMAS DE EDUCACION AMBIENTAL	5						5
IMPLEMENTAR PROGRAMAS DE RECICLAJE O DE PUNTOS VERDES					7		7
MEJORAR ASEO Y LIMPIEZA DEL BARRIO					7		7
MEJORAR EL ASEO DE LA VIA PUBLICA			5				5
MEJORAR LA FRECUENCIA DEL SERVICIO DE RECOLECCION DE BASURA	15						15
MEJORAR SERVICIO RETIRO ESCOMBROS	23						23

Fuente: Elaboración propia en base a Cabildos Territoriales, IMS 2013.

A modo general la Figura 93, da cuenta de las Unidades de Intervención que presentan los problemas de aseo detallados. Como se aprecia, la Unidad Vecinal (UV) 7 y la 3, presentan 19 y 12 votos respectivamente, dando cuenta de problemáticas completamente distintas. La UV 7 apunta a mejorar el aseo en la vía pública, implementar programas de reciclaje y de educación ambiental, mientras que la UV 3 presenta como problema la fiscalización y sensibilización de los vecinos.

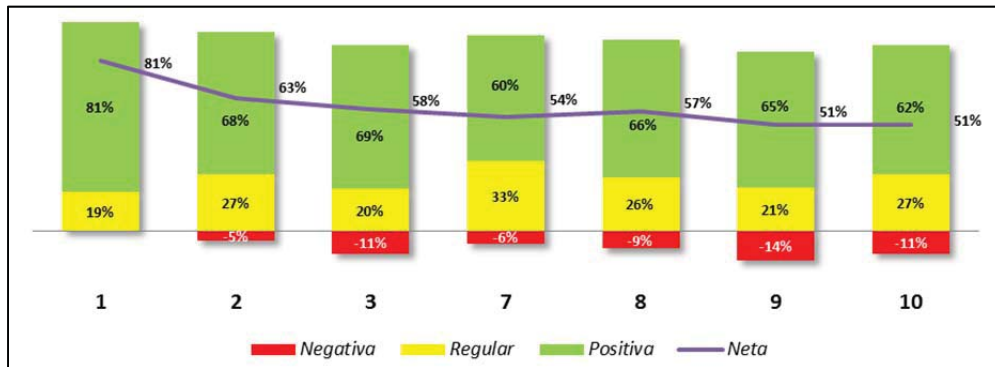
**Figura 93: Unidades de Intervención que Identifican Problema Asociados al Aseo 2013**



Fuente: Elaboración propia en base a Cabildos Territoriales, IMS 2013.

En lo que se refiere a la satisfacción de la extracción y disposición de residuos, cuando se consulta por la nota con que calificaría el servicio de extracción de residuos domiciliarios dispuestos por la I. Municipalidad, salvo en el caso de la AV 9, coinciden las agrupaciones que presentan notas negativas, con aquellas que presentan barrios que levantaron en los cabildos el tema de aseo como un problema.

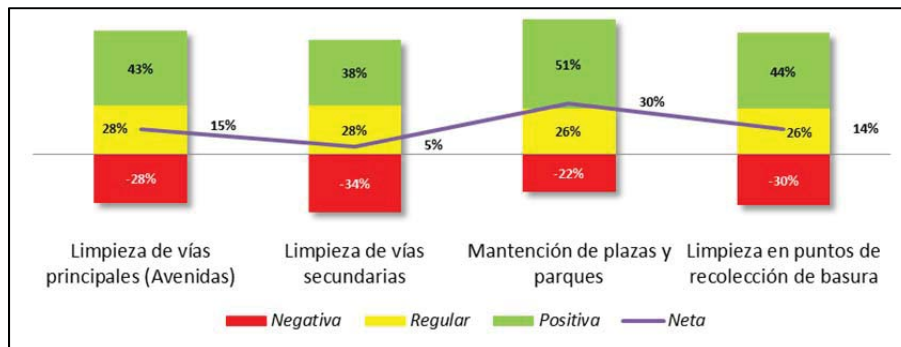
**Gráfico 44: nota con que calificaría el servicio de extracción de residuos domiciliarios dispuestos por la I. Municipalidad**



Fuente: Resultado Encuesta de Satisfacción al Usuario, Servicio “Operación Habitual de Extracción y Disposición de Residuos Domiciliarios”, IMS, Agosto 2013

En particular, en lo referido a la evaluación del aseo general de la comuna, la encuesta consultó respecto de la limpieza en las vías principales, en las vías secundarias, mantención de parques y plazas y limpieza en puntos de recolección de basuras, donde las notas negativas llegaron a 28%, 34%, 22% y 30% respectivamente. Como se ve, los resultados de satisfacción proporcionaron un mayor porcentaje de notas negativas (ver Gráfico 45).

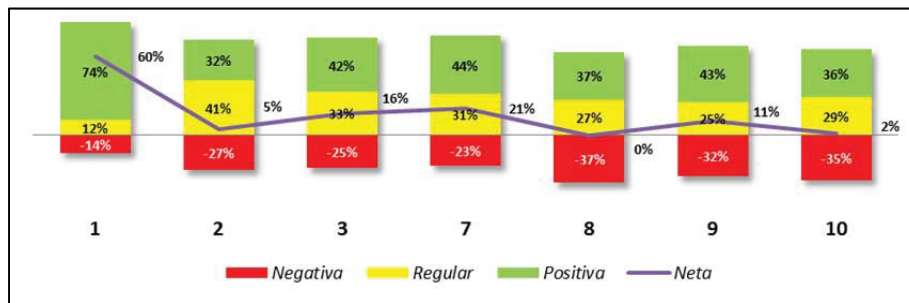
**Gráfico 45: Calificación de aspectos relacionados al aseo general de la comuna**



Fuente: Resultado Encuesta de Satisfacción al Usuario, Servicio “Operación Habitual de Extracción y Disposición de Residuos Domiciliarios”, IMS, Agosto 2013

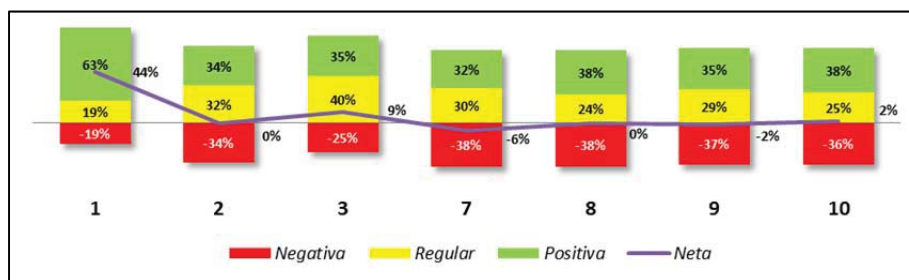
A nivel de agrupaciones, se aprecia que para cada aspecto evaluado las notas negativas superan el 10%, comportándose de la siguiente manera:

**Gráfico 46: Calificación de aspectos relacionados a la limpieza de vías principales de la comuna**



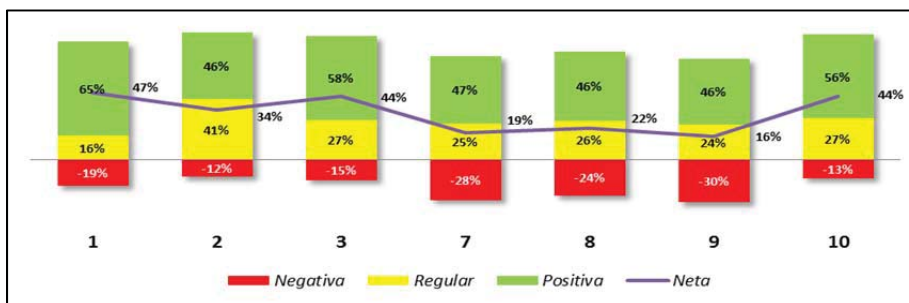
Fuente: Resultado Encuesta de Satisfacción al Usuario, Servicio “Operación Habitual de Extracción y Disposición de Residuos Domiciliarios”, IMS, Agosto 2013

**Gráfico 47: Calificación de aspectos relacionados a la limpieza de vías secundarias de la comuna**



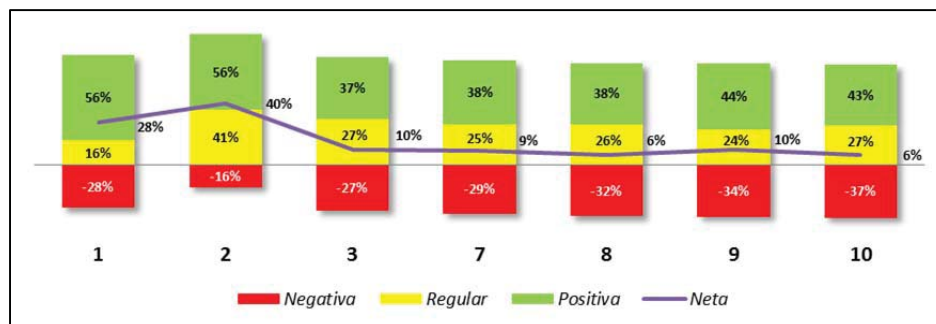
Fuente: Resultado Encuesta de Satisfacción al Usuario, Servicio “Operación Habitual de Extracción y Disposición de Residuos Domiciliarios”, IMS, Agosto 2013

**Gráfico 48: Calificación de aspectos relacionados a la mantención de plazas y parques de la comuna**



Fuente: Resultado Encuesta de Satisfacción al Usuario, Servicio “Operación Habitual de Extracción y Disposición de Residuos Domiciliarios”, IMS, Agosto 2013

**Gráfico 49: Calificación de aspectos relacionados a la limpieza en puntos de recolección de basura de la comuna**



Fuente: Resultado Encuesta de Satisfacción al Usuario, Servicio "Operación Habitual de Extracción y Disposición de Residuos Domiciliarios", IMS, Agosto 2013

El alto porcentaje de nota negativa que presenta la AV 8, para los 4 aspectos evaluados, explica el problema denunciado por los vecinos en el cabildo, referido a la presencia de microbasurales.

Los problemas que fueron identificados en torno a las áreas verdes son 9 (ver Tabla 195), en su mayoría apuntan a temas de gestión municipal asociados a acciones tales como mejorar, recuperar, reponer y manejar. Este punto es clave puesto que da cuenta de una valorización de lo que existe hoy en el territorio.

**Tabla 195: Problemas de Áreas Verdes Identificados en los Cabildos Territoriales**

PROBLEMA	UNIDAD DE INTERVENCIÓN									TOTAL	
	BARRIO JUDICIAL	BOGOTA	BRASIL	CLUB HIPICO	EJERCITO	PARQUE ALMAGRO	SAN BORJA	SAN EUGENIO	SANTA LUCIA - FORESTAL		YUNGAY
AUMENTAR LA ARBORIZACION PUBLICA										3	3
CAMBIAR ESPECIES ARBOREAS			1								1
CONSTRUCCION DE NUEVAS AREAS VERDES		2									2
MEJORAMIENTO ESPACIO PUBLICO							5				5
MEJORAR AREAS VERDES BARRIO					5						5
MEJORAR EQUIPAMIENTO AREAS VERDES						8					8
MEJORAR LA MANTENCION DE LAS AREAS VERDES										3	3
MEJORAR LA PODA DE LA ARBORIZACION PUBLICA		2									2
MEJORAR PLATABANDAS VERDES								4			4
PLAN INTEGRAL DE MANEJO DEL PARQUE FORESTAL									12		12
PLAN INTEGRAL DE MANEJO PARQUE O HIGGINS					6						6
PLAN INTEGRAL DE MANEJO PLAZA BRASIL			8								8
RECUPERACION DE ESPACIOS PUBLICOS										13	13

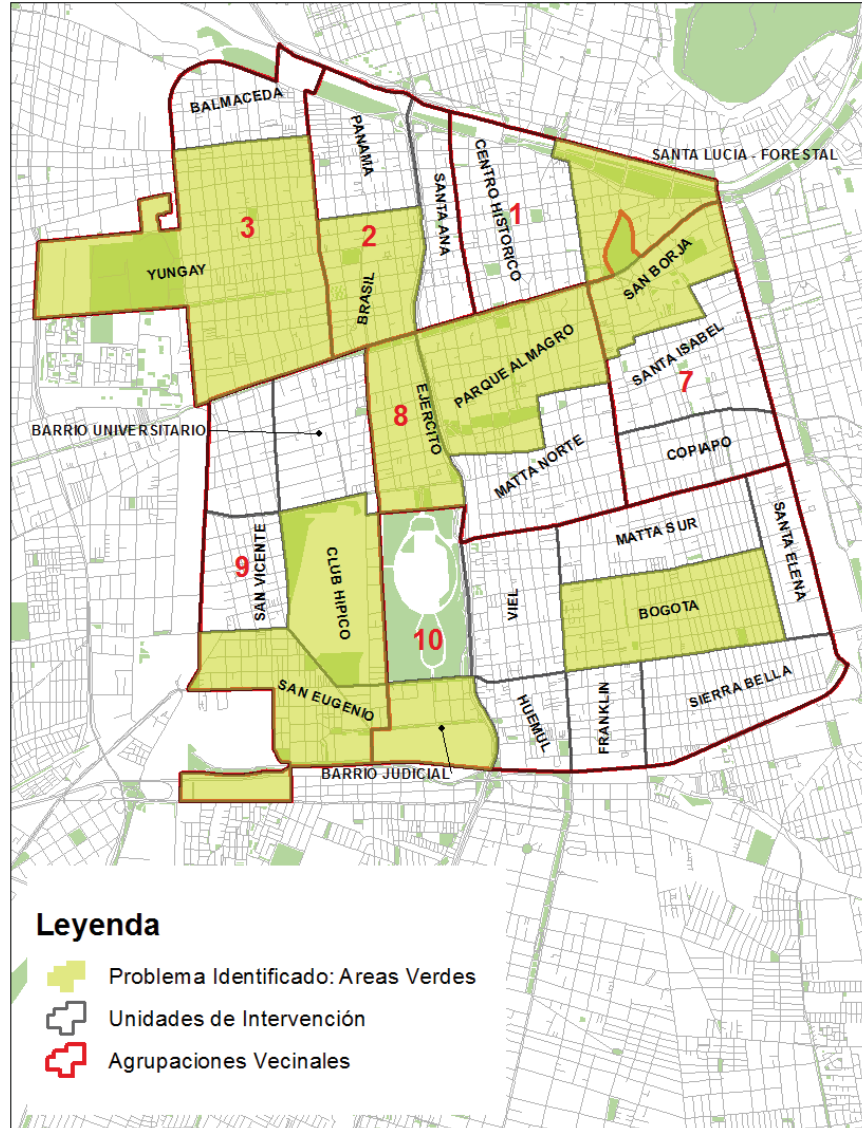
Fuente: Elaboración propia en base a Cabildos Territoriales, IMS 2013.

Como se aprecia en la tabla, Yungay junto con ser una de las Unidades de Intervención que más votos realizó en torno a esta temática, apunta principalmente a la recuperación de los espacios públicos y señala un punto muy importante y que generalmente pasa desapercibido, que es el de la arborización.

El análisis territorial del tema de las áreas verdes, muestra una estrecha relación entre las áreas verdes de la comuna y la población que habita en su entorno. Como se aprecia en la Figura 94, las principales áreas verdes de la comuna, que a su vez corresponde a Parque Urbanos de escala Metropolitana, se localizan al interior de las Unidades de Intervención que reconocen los problemas asociados a la gestión de las áreas verdes.

La excepción a lo señalado lo constituye la Unidad de Intervención Bogotá donde, a diferencia de las otras unidades, se apunta la construcción de áreas verdes.

**Figura 94: Unidades de Intervención que Identifican Problema Asociados a Áreas Verdes, comuna de Santiago 2013**



Fuente: Elaboración propia en base a Cabildos Territoriales, IMS 2013.

En cuanto a medio ambiente, es posible señalar que sólo se identificaron 3 problemáticas, las cuales se dan en Yungay y Santa Isabel. Como se observa en la Tabla 195, los problemas son representativos y dan cuenta del perfil de residente. Mientras que en Yungay, que es un barrio de gran valor patrimonial, donde su población tienen un sentimiento de arraigo e identificación importante con su barrio, la problemática es generar conciencia en torno al tema ambiental, en Santa Isabel, donde se concentra la población más joven que habita en edificios nuevos, el problema gira en torno a la implementación de un programa de reciclaje.

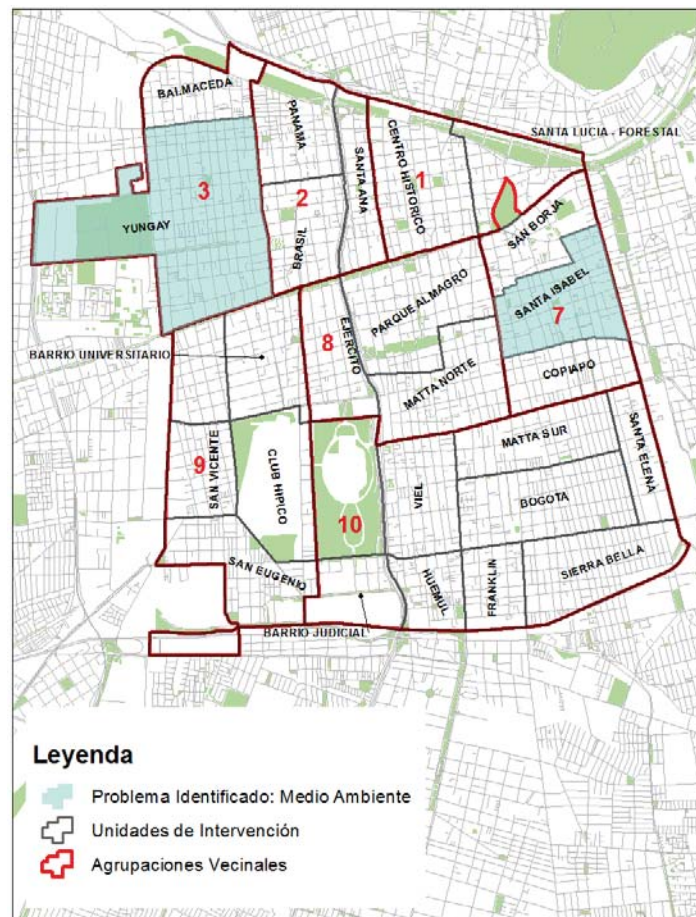


**Tabla 196: Problemas de Medio Ambiente Identificados en los Cabildos Territoriales**

PROBLEMA	UNIDAD DE INTERVENCIÓN		
	SANTA ISABEL	YUNGAY	TOTAL
CONCIENCIACION O SENSIBILIZACION AMBIENTAL		12	12
FOMENTAR LA EDUCACION AMBIENTAL		4	4
IMPLEMENTAR POLITICA MUNICIPAL DE RECICLAJE	17		17

Fuente: Elaboración propia en base a Cabildos Territoriales, IMS 2013.

**Figura 95: Unidades de Intervención que Identifican Problema Asociados a Medio Ambiente, comuna de Santiago 2013**



Fuente: Elaboración propia en base a Cabildos Territoriales, IMS 2013.

Llama la atención lo limitado de las problemáticas asociadas a esta materia, donde no se mencionan problemas como la contaminación atmosférica o acústica.

Las Obras fueron seleccionadas dentro del presente análisis, pues identifican como un problema la mejora del alcantarillado. Si bien este es un problema votado sólo por 4 personas, tiene un alto impacto, sobre todo por las consecuencias en la salud de la población (ver Tabla 197).



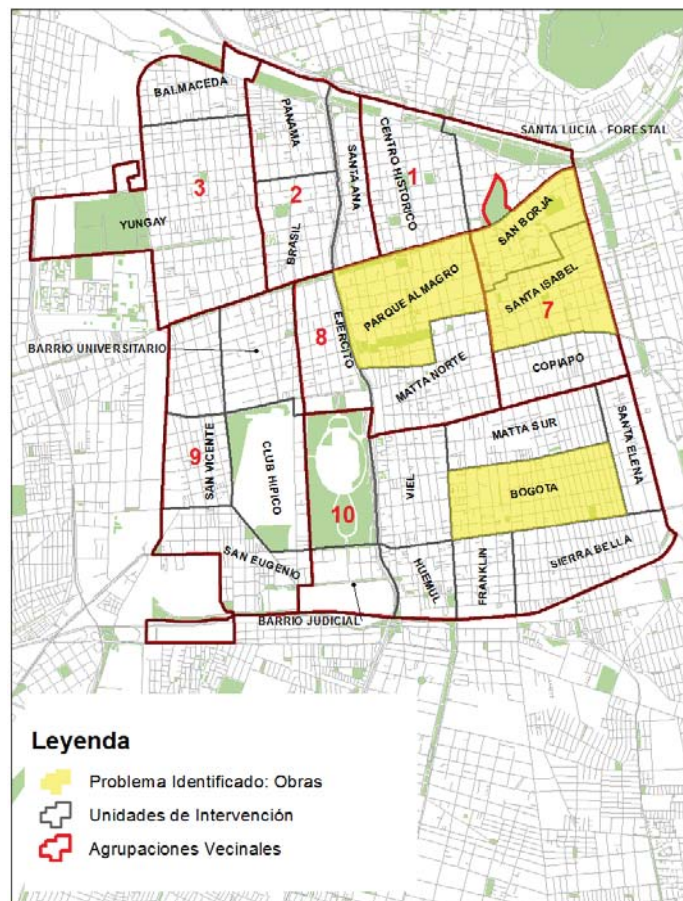
**Tabla 197: Problemas de Obra Identificados en los Cabildos Territoriales**

PROBLEMA	UNIDAD DE INTERVENCIÓN				TOTAL
	BOGOTA	PARQUE ALMAGRO	SAN BORJA	SANTA ISABEL	
INSTALACION DE GRIFOS	5				5
MEJORAR ALCANTARILLADO EN MAL ESTADO		4			4
MEJORAR ESPACIO PUBLICO			10		10
MEJORAR INFRAESTRUCTURA PUBLICA				17	17

Fuente: Elaboración propia en base a Cabildos Territoriales, IMS 2013.

El Parque Almagro, lugar donde se presenta el problema del alcantarillado en mal estado, corresponde a un sector de renovación, localizado aguas debajo de la Unidad de Intervención de Santa Isabel, barrio que también ha sido parte de este proceso (ver Figura 96). Este fenómeno de renovación, sin duda ha generado una sobrecarga sobre el sistema de alcantarillado que debe ser atendida antes de que el problema se agudice.

**Figura 96: Unidades de intervención que identifican problema asociados a obras, comuna de Santiago 2013**



Fuente: Elaboración propia en base a Cabildos Territoriales, IMS 2013.

Por último, en lo que se refiere a la ZoonosisTabla 195, detalla los 5 problemas asociados, los cuales tienen relación con el control y tenencia de animales, y a las plagas.

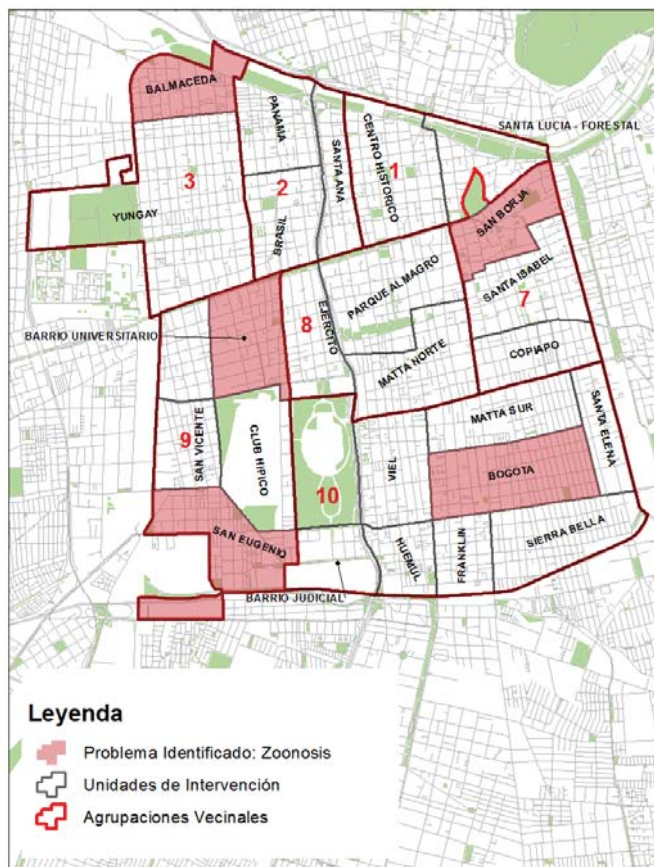
**Tabla 198: Problemas de Medio Ambiente Identificados en los Cabildos Territoriales**

PROBLEMAS	UNIDAD DE INTERVENCIÓN					TOTAL
	BALMACEDA	BARRIO UNIVERSITARIO	BOGOTA	SAN BORJA	SAN EUGENIO	
CONTROL DE PLAGAS					5	5
CONTROLAR PERROS VAGOS				3		3
FISCALIZAR LA TENENCIA RESPONSABLE DE MASCOTAS	2					2
PROGRAMA TENENCIA RESPONSABLE DE MASCOTAS			6			6
SERVICIO DE DESRATIZACION			7			7

Fuente: Elaboración propia en base a Cabildos Territoriales, IMS 2013.

El análisis espacial de las problemáticas permite observar que las plagas se dan en los barrios que colindan con el Club Hípico. Esto podría deberse a la presencia de este gran paño que presenta las condiciones adecuadas para la reproducción de vectores, en particular los ratones y algunos insectos. La presencia de los establos sumados a las grandes extensiones de vegetación, favorecerían dicha condición.

**Figura 97: Unidades de Intervención que Identifican problema asociados a Medio Ambiente, comuna de Santiago 2013**



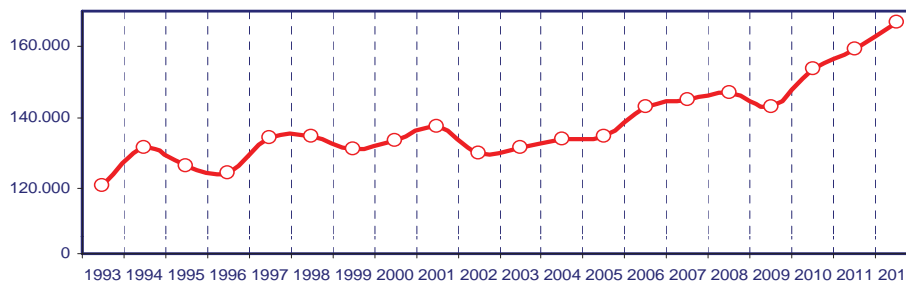
Fuente: Elaboración propia en base a Cabildos Territoriales, IMS 2013.

#### 4.5.2 Manejo de Residuos

Los Residuos son sin duda uno de los principales temas que preocupa tanto a la comunidad como a las autoridades. Tal como se aprecia en el Gráfico 50, desde el año 93 al 2012 existe un

incremento superior a las 40.000 ton/año, sin embargo los kilos generados por habitante al día se han mantenido en torno a los 1.4 kg/hab/día, donde al año 93 se calculan 1.42 kg/hab/día, para el año 2012 el incremento era de 0.05 kg/hab/día, llegando a los 1.47 kg/hab/día, disminuyendo levemente el 2013, donde se alcanzan los 1.34 kg/hab/día.

**Gráfico 50: Toneladas de Basura Generada en la Comuna de Santiago 1993 - 2012**



Fuente: Propuesta de Mejoramiento Servicio de Aseo Comunal, Abril 2013. I.M. Santiago

Esta constante se podría explicar, entre otras cosas, por el aumento sostenido de población que ha experimentado la comuna. El año 1992 el Censo daba cuenta de una población de 230.977 habitantes, mientras que para el 2012, los antecedentes preliminares del Censo hablaban de 311.415.

Según Vásquez, O. (2005)<sup>27</sup>, *“La generación de residuos en la región metropolitana de Chile, ha experimentado un aumento sostenido en los últimos 30 años. La generación de residuos por habitante ha pasado desde 0,60 Kg/Hab/día en el año 1977 a un 1,1 Kg/Hab/día en el año 2002”*. Como se aprecia, la comuna de Santiago se encuentra por sobre el promedio regional calculado para el 2002, ya que según se señaló el promedio se ha mantenido en torno a los 1.4 kg/hab/día.

La Tabla 199, ratifica dicha situación. Al comparar la relación de kilos diarios por habitante que cuentan con un mayor número de habitantes y con otras que cuentan con menor, se observa que en el caso de Santiago, este valor es levemente superior. Una de las causas que podría explicar esta diferencia es la población flotante que llega a diario a la comuna.

<sup>27</sup> Vásquez, O. 2005 Modelo de simulación de gestión de residuos sólidos domiciliarios en la Región Metropolitana de Chile, Revista de Dinámica de Sistemas Vol. 1 Núm. 1 (Septiembre 2005) pp. 28

Tabla 199: Comparación Intercomunal en la Generación de Basura

COMUNA	BASURA 2012	POB.2012	Generacion Basura	
	(Tons)	(Hab)	(Kg/hab/año)	(Kg/hab/día)
PUENTE ALTO	289.675	583.471	496,47	1,36
MAIPU	270.440	525.229	514,90	1,41
LA FLORIDA	164.795	363.903	452,85	1,24
SANTIAGO	166.892	311.415	535,91	1,47
LAS CONDES	116.221	282.972	410,72	1,13
SAN BERNARDO	115.456	277.802	415,61	1,14
PEÑALOEN	114.754	237.862	482,44	1,32
PUDAHUEL	93.723	225.509	415,61	1,14
QUILICURA	96.754	197.346	490,28	1,34
ÑUÑO A	74.861	195.410	383,10	1,05
LA PINTANA	66.389	182.930	362,92	0,99
RECOLETA	73.601	152.985	481,10	1,32
EL BOSQUE	76.025	162.671	467,35	1,28

Fuente: Propuesta de Mejoramiento Servicio de Aseo Comunal, Abril 2013. I.M. Santiago

Durante el año 2013 se generaron 152.497 Ton, 14.395 menos que el año 2012. De este modo, considerando los antecedentes de población de la Tabla 199, se tiene que el 2013 cada habitante generó 489,69 Ton al año, llegando a los 1.34 kg/hab/día, llegando a niveles similares a los mostrado el 2012 por comunas como Quilicura, Peñalolén y Puente Alto.

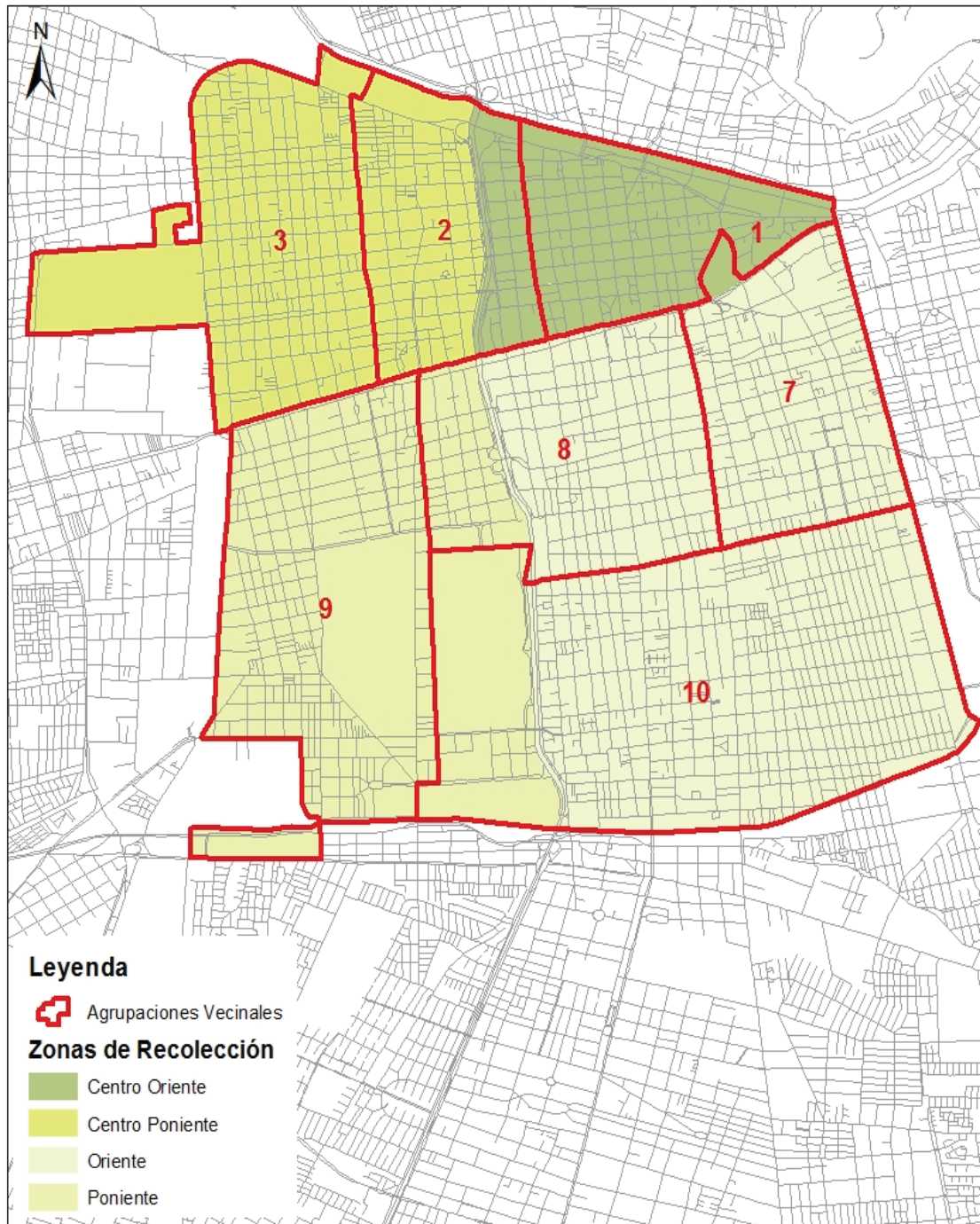
Un análisis más detallado de las estadísticas comunales, en cuanto a la generación de residuos durante el 2013, ha permitido identificar 8 camiones recolectores<sup>28</sup> que se dedican el traslado de residuo sólido no domiciliario como escombros y ramas. Esta identificación se basa en la descripción de su carga y en la frecuencia de los recorridos. El resto de los camiones ha sido asumido como camión recolector de residuos sólidos domiciliarios.

La recolección de residuos, tanto domiciliarios como no domiciliarios, se organiza en 4 zonas, la Zona Oriente, Poniente, Centro Oriente y Centro Poniente, según se aprecia en la Figura 98. Cada una de estas zonas se encuentra dividida en sectores, los cuales corresponden a los recorridos (ver Figura 99). En total existen 34 sectores, 21 de recorrido diurno y 13 de recorrido nocturno.

<sup>28</sup> Camión N° 105, Camión N° 106, Camión N° 107, Camión N° 108, Camión N° 115, Camión N° 116, Camión N° 117 y Camión N° 213.



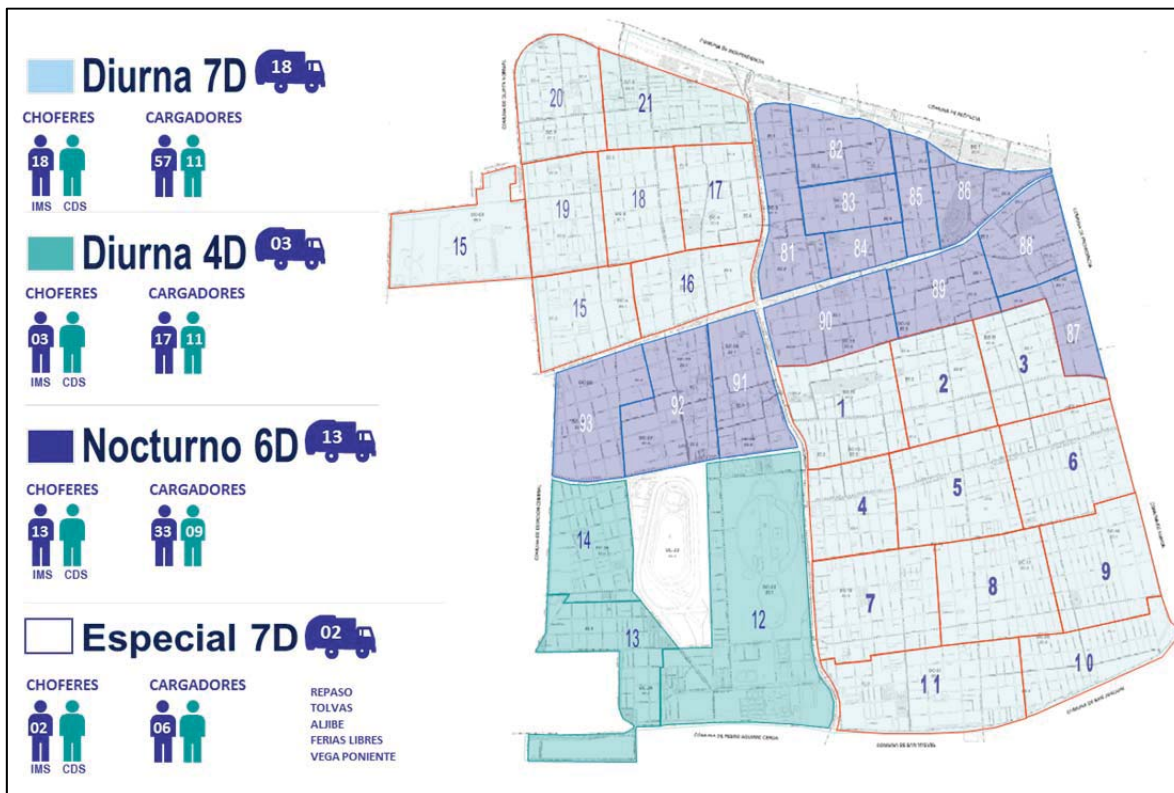
Figura 98: Zonas de recolección de residuos, comuna de Santiago 2013



Fuente: Elaboración propia en base a Estadísticas de Aseo 2013 I. Municipalidad de Santiago

Durante el 2013 se observó que cada camión realizaba entre 2 y 5 recorridos diarios, recolectando cada uno 6 Ton diarias en promedio. En cuanto a la frecuencia y horario de recolección, la zona centro poniente y los sectores del 1 al 10 de la zona oriente, cuentan con una frecuencia diaria de recolección y se realiza en horario diurno, la zona centro oriente por su parte, presenta recorridos nocturnos con una frecuencia de 6 días a la semana, lo que se extiende a todos los sectores ubicados inmediatamente al sur de la Alameda (sectores del 87 al 93). Por último, los sectores 12, 13 y 14 de la zona poniente tienen una frecuencia de 4 días a la semana en horario diurno (ver Figura 99).

**Figura 99: Sectores de recolección de residuos, comuna de Santiago 2013**



Fuente: Propuesta de Mejoramiento Servicio de Aseo Comunal, Abril 2013. I.M. Santiago



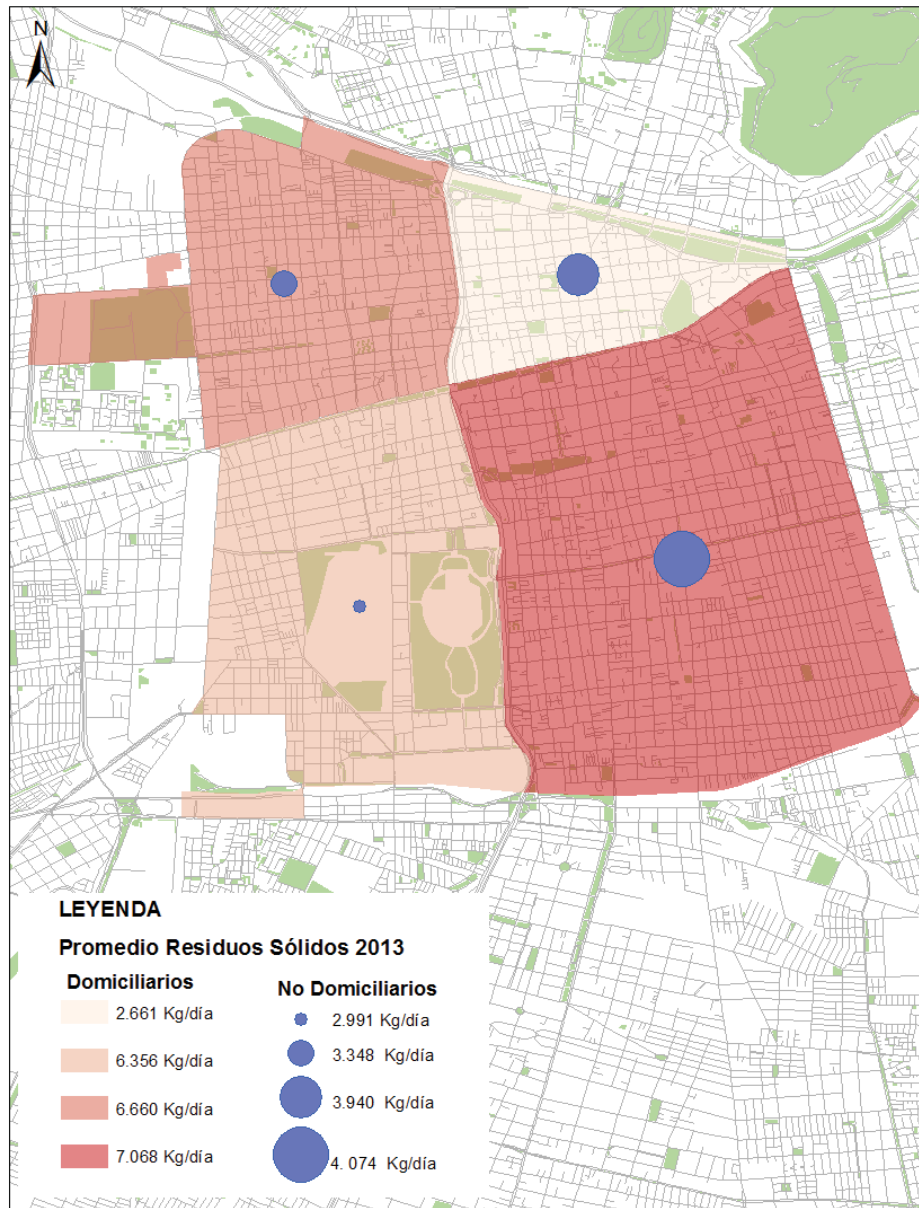
Como parte fundamental de la gestión, los recorridos pueden ser monitoreados en tiempo real desde el link <http://aseo.munistgo.cl/flash/v2/principal.swf>.

Según la información proporcionada por la I. Municipalidad de Santiago, el año 2013 se recolectaron 37.103 kg de residuos diarios (37 Ton), de los cuales el 61% (22.7 Ton) pueden clasificarse como residuos sólidos domiciliarios y el 39% (14.4 Ton) como residuos sólidos no domiciliarios, correspondiendo estos últimos principalmente a escombros o ramas retiradas por la municipalidad.

Según la Propuesta de Mejoramiento Servicio de Aseo Comunal de abril del 2013, las 14 ferias libres presentes en la comuna generan 321 Ton de desecho mensuales, lo que equivale a unas 10 Ton diarias en promedio, de las 14.4 señaladas como residuos sólidos no domiciliarios.

La Figura 100 y Tabla 200 permite observar el promedio diario de residuos, en kilogramos, haciendo la distinción por zona y por tipo de residuo. Como se aprecia, la zona oriente es la que presenta la mayor cantidad de residuos tanto domiciliarios como no domiciliarios, mientras que la zona centro oriente es la que presenta menor cantidad de kilogramos, con la particularidad que es la única zona que presenta una mayor número de kilogramos de residuos no domiciliarios. La proporción en las otras zonas tienden a ser 2:1, y no 1:2 como lo es en la zona oriente.

Figura 100: Promedio de residuos sólidos domiciliarios y no domiciliarios, comuna de Santiago 2013



Fuente: Elaboración propia en base a Estadísticas de Aseo 2013 I. Municipalidad de Santiago

**Tabla 200: Promedio de Kilogramos de Residuos por Zona y por Tipo**

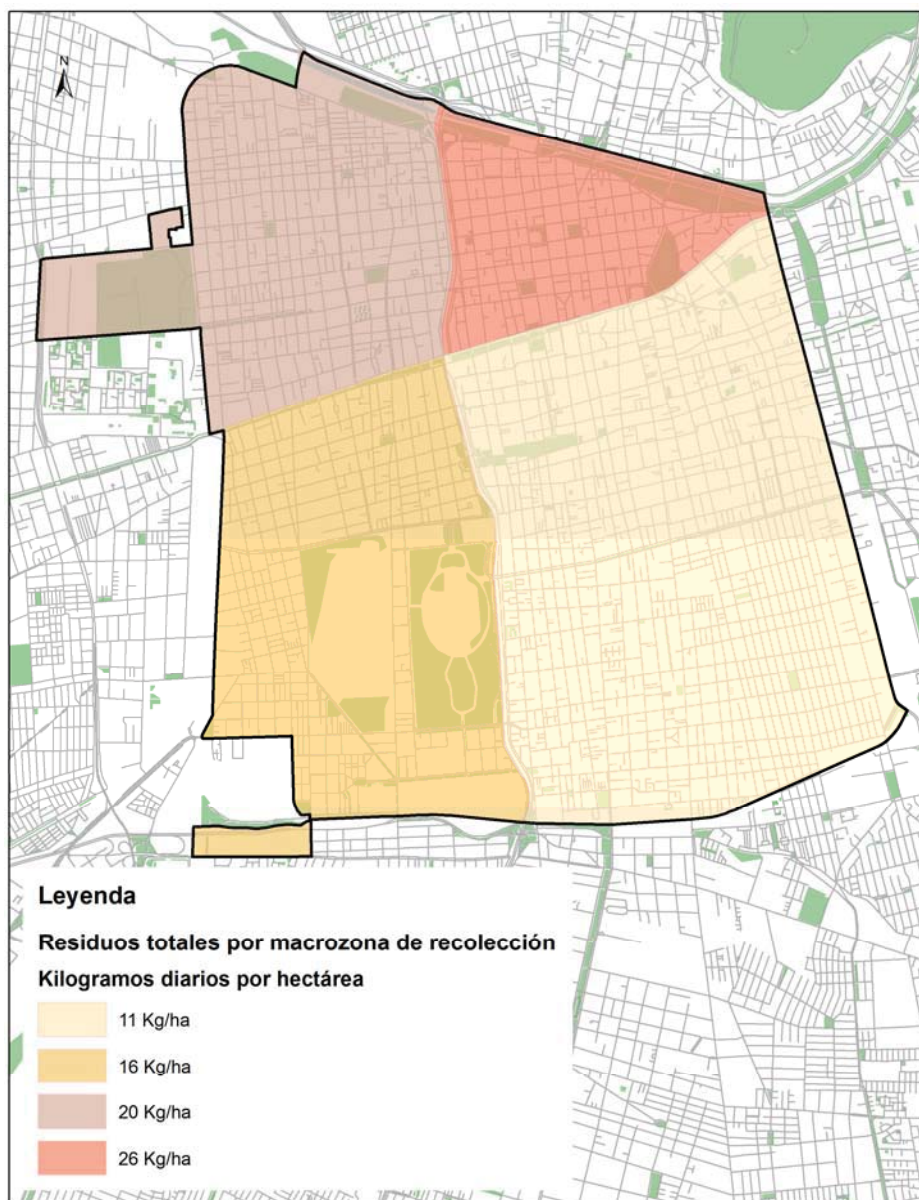
Zonas	Promedio diario Residuos Sólidos Domiciliarios	Promedio diario Residuos Sólidos no Domiciliarios	Promedio diario de Residuos por Zona
Centro Oriente	2.662	3.940	<b>6.602</b>
Centro poniente	6.661	3.348	<b>10.009</b>
Oriente	7.069	4.075	<b>11.143</b>
Poniente	6.357	2.991	<b>9.348</b>
<b>Promedio diario de Residuos según Tipo</b>	<b>22.748</b>	<b>14.354</b>	<b>37.103</b>

Fuente: Elaboración propia en base a Estadísticas de Aseo 2013 I. Municipalidad de Santiago

Como se observa en la Figura 101, la mayor densidad de residuos totales se presenta en la zona centro oriente de la comuna, con una densidad de 26 kilogramos diarios por hectárea. La segunda mayor densidad se observa en la macrozona centro poniente con 20 kilogramos diarios por hectárea. Finalmente se presentan las macrozonas del sur de la comuna como las que menos generan residuos por hectárea; la macrozona poniente presenta una densidad de 16 kilogramos de residuos diarios por hectárea, mientras que la macrozona oriente es la de menor densidad con 11 kilogramos diarios por hectárea.

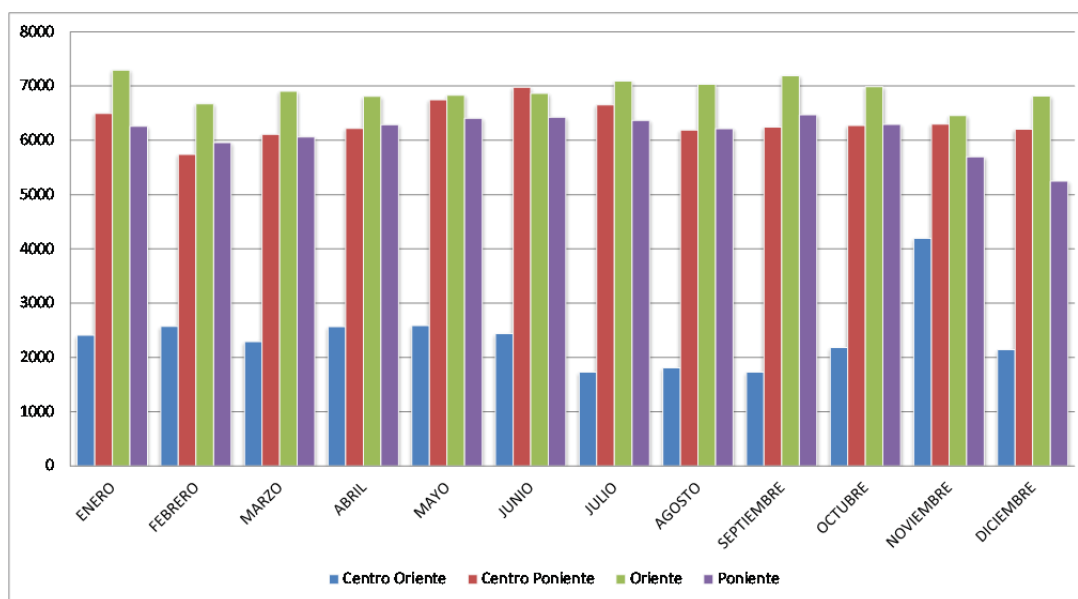
Vale la pena contrarrestar esta información con respecto a los residuos domiciliarios y no domiciliarios presentados anteriormente. Como se observa la macrozona oriente y poniente son las que más densidad de residuos presenta, y a su vez son las que menos superficie poseen entre las macrozonas señaladas. Al contrario, las macrozonas del sur de la comuna, que presentan las mayores superficies, son las que menos densidad de residuos genera diariamente por hectárea.

Figura 101: Residuos totales diarios por hectárea de macrozona de recolección, comuna de Santiago 2013



Zonas	Promedio diario Residuos Sólidos Domiciliarios	Promedio diario Residuos Sólidos no Domiciliarios	Promedio diario de Residuos por Zona	Hectáreas	Residuos Sólidos Domiciliarios por ha	Residuos Sólidos no Domiciliarios por ha	Residuos totales por ha
Centro Oriente	2.662	3.940	6.602	252,68	10,53	15,59	26
Centro Poniente	6.661	3.348	10.009	488,80	13,63	6,85	20
Oriente	7.069	4.075	11.143	976,98	7,24	4,17	11
Poniente	6.357	2.991	9.348	602,93	10,54	4,96	16

Fuente: Elaboración propia en base a Estadísticas de Aseo 2013 I. Municipalidad de Santiago

**Gráfico 51: Cantidad de Kilogramos de Residuos Sólidos por mes**

Fuente: Elaboración propia en base a Estadísticas de Aseo 2013 I. Municipalidad de Santiago

Como se aprecia, la recolección de residuos presenta una lógica distinta a la de Unidades Vecinales, por lo que no es posible obtener estadísticas para esta unidad de análisis.

Otro punto importante dentro de gestión residuos en la I. Municipalidad de Santiago lo es el reciclaje, el que se da a través de puntos limpios instalados en distintos barrios de la comuna. Según se aprecia en la Tabla 201, los materiales que se reciclan son papel, cartón, vidrio, plástico, latas y tetrapack, y suman en total 65 puntos.

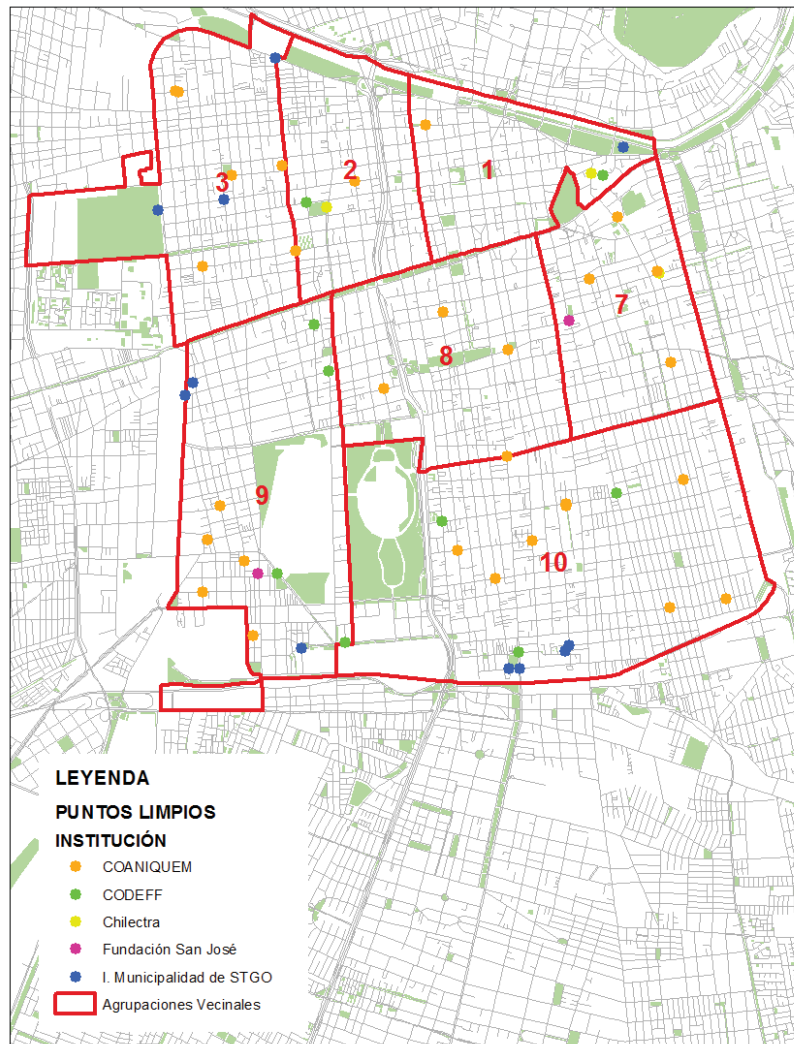
**Tabla 201: Tipo de Punto Limpio**

Material Reciclado	N°
Campana para recolección de papel y cartón.	3
Campana para recolección de vidrio	48
Punto Limpio para la recolección de plástico (PET1), vidrio, papel/ cartón y latas, tetrapack	3
Punto Limpio para la recolección de plástico (PET1), vidrio, papel/cartón y latas.	4
Punto Limpio para la recolección de plástico (PET1), vidrio, papel/cartón.	7
<b>Total</b>	<b>65</b>

Fuente: Elaboración propia en base a Información Dpto. Aseo 2014 I. Municipalidad de Santiago

De los 65 puntos existentes, 11 son administrados por la I. Municipalidad de Santiago, los otros corresponden a distintas instituciones privadas, en su mayoría sin fines de lucro. La Figura 102 muestra la cobertura de puntos según institución, apreciándose una relación directa entre el número de puntos limpios versus el promedio de residuos sólidos.

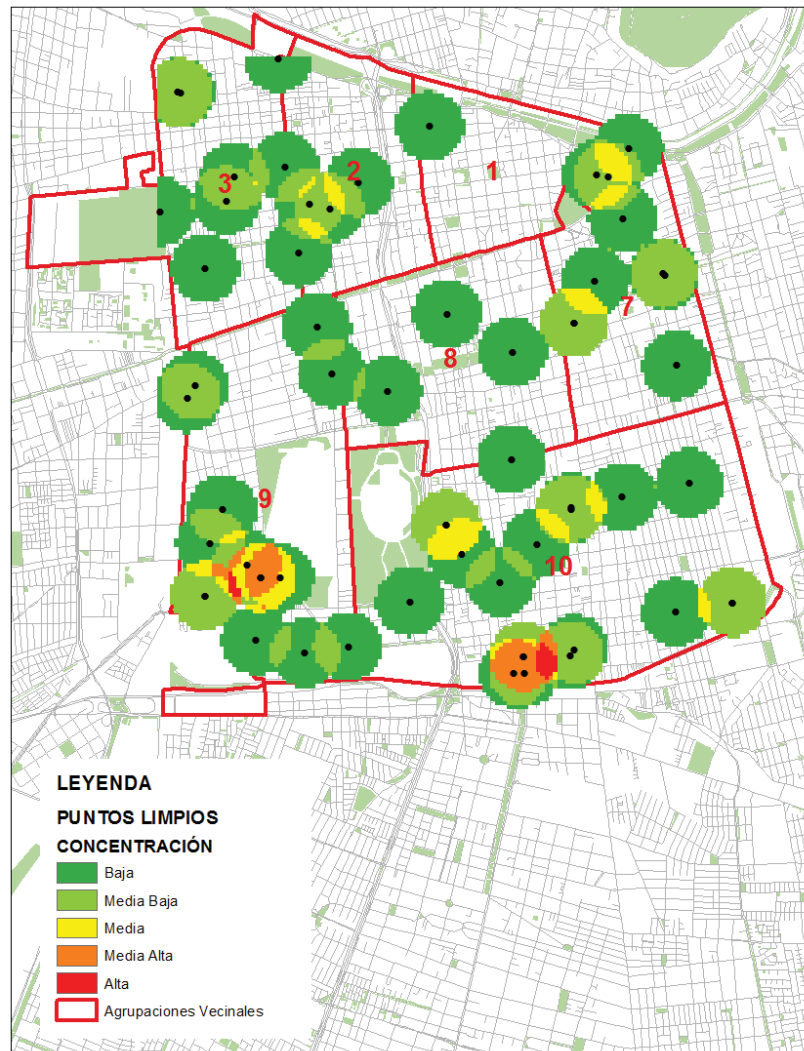
Figura 102: Cobertura de Puntos Limpios según Institución, comuna de Santiago 2014



Fuente: Elaboración propia en base a Información Dpto. Aseo 2014 I. M. Santiago

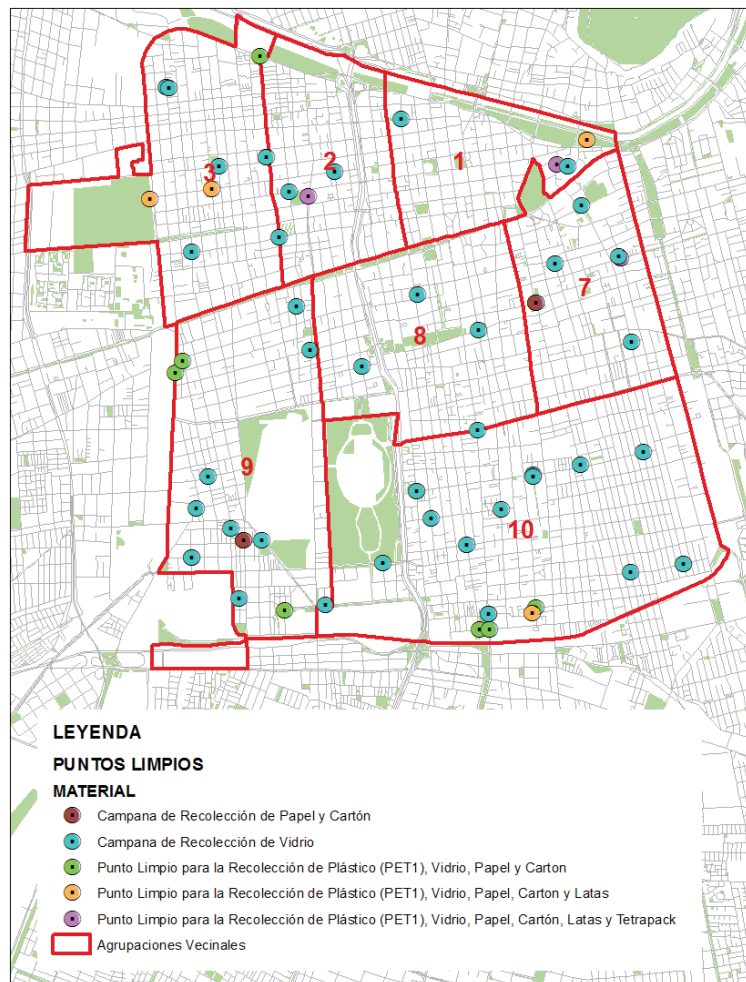
La cobertura de los puntos limpios indica que existen ciertos sectores de la comuna que presentan una baja cobertura, en particular en el sector norte de la unidad vecinal 9 y en torno al Parque O'Higgins y en la unidad vecinal 1. La Figura 103 muestra la concentración de los puntos en el territorio, dejando en evidencia que la zona sur de la comuna es la que presenta mayor concentración y por lo tanto cubre de mejor manera la demanda que pueda existir sobre esta infraestructura.



**Figura 103: Concentración de Puntos Limpios, comuna de Santiago 2014**


Fuente: Elaboración propia en base a Información Dpto. Aseo 2014 I. Municipalidad de Santiago

En lo que se refiere al tipo de material que se acopia en estos puntos, el vidrio es el elemento que cuenta con más campanas, las cuales se encuentran distribuidas de manera homogénea en el territorio. Luego le siguen el papel y cartón, elementos presentes en todos los centros de acopio, a excepción de los exclusivos de vidrio. En cuanto a los elementos que cuentan con un menor número de puntos limpios, se encuentra el tetrapack presente sólo en los espacios habilitados por el proyecto Ecochiletra. La Figura 104, junto con mostrar la localización de los puntos limpios, entrega información respecto de él o los materiales que se permite.

**Figura 104: Cobertura de Puntos Limpios por Material Recolectado, comuna de Santiago 2014**


Fuente: Elaboración propia en base a Información Dpto. Aseo 2014 I. Municipalidad de Santiago

Dentro de los puntos de administración directa de la I. Municipalidad, se han dispuesto distintos puntos limpios, algunos en superficie y otros soterrados. Cada punto limpio en sí mismo, es una estación de educación ambiental, donde la comunidad aprende respecto de los residuos orgánicos o inorgánicos y de su reutilización. La Fotografía 1, da cuenta de cómo se ha desplegado en terreno esta campaña de educación y sensibilización ambiental.

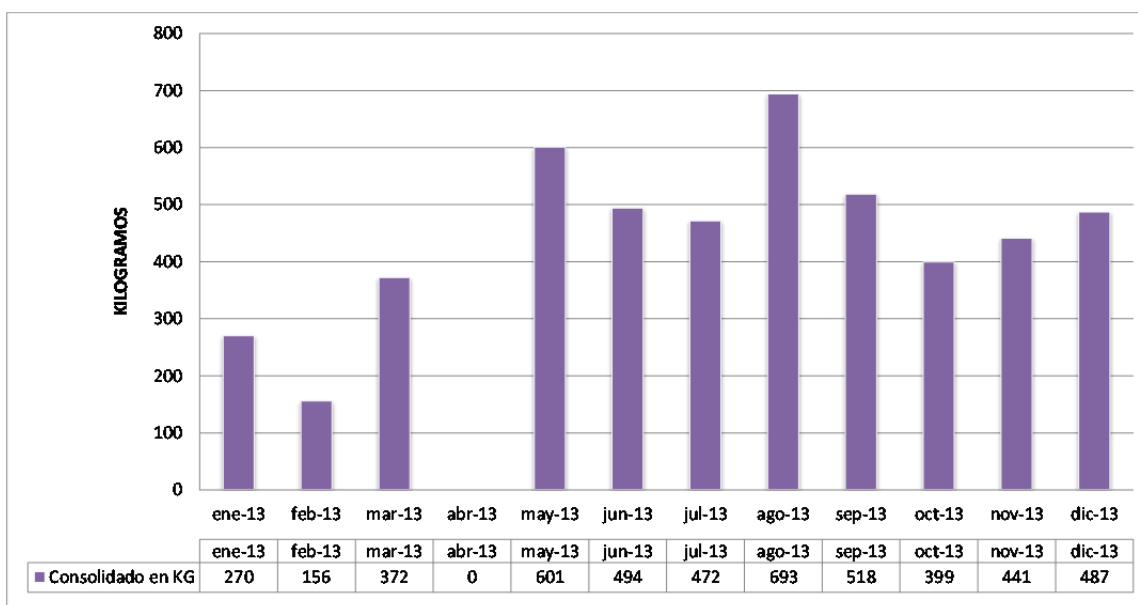
Fotografía 1: Punto Limpio I. Municipalidad de Santiago, 2013



Fuente: Plan de Aseo Final, Noviembre 2013. I.M. Santiago

Respecto de la cantidad del material reciclado, en particular el plástico (PET1), el Gráfico 52 muestra cómo la comunidad fue haciendo uso de los puntos limpios a lo largo del año. Tal como se observa, el primer trimestre del año no supera los 380 kg/mes, situación que cambia de mayo en adelante donde se en la mayoría de los meses sobre los 450 kg/mes, siendo los meses más bajos octubre con 399 kg/mes y noviembre con 441 kg/mes.

Gráfico 52: Peso de PET retirado desde los Puntos Limpios Santiago - 2013<sup>29</sup>

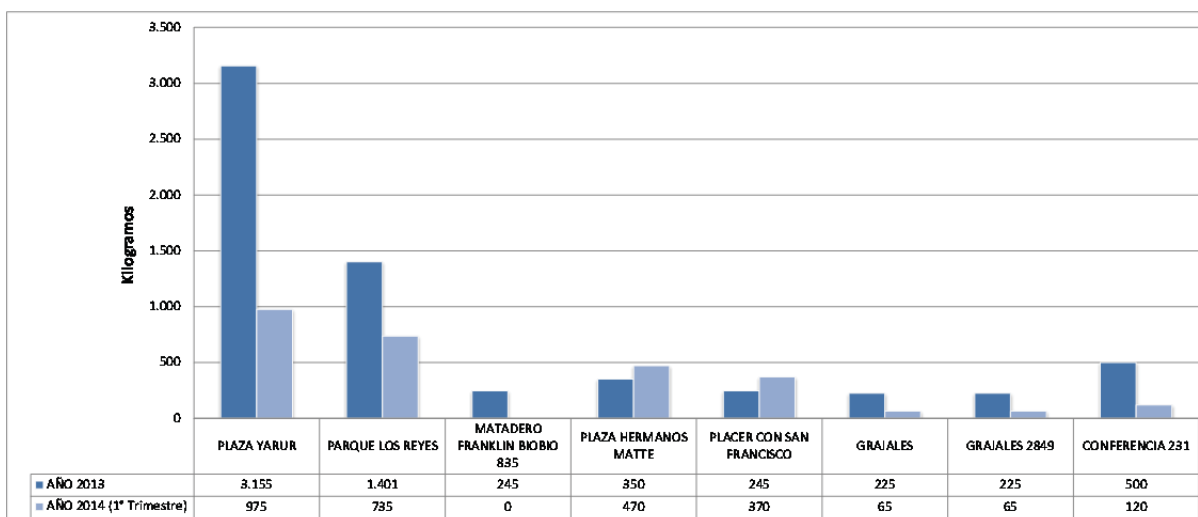


Fuente: Elaboración propia en base a Información Dpto. Aseo 2014 I. Municipalidad de Santiago

<sup>29</sup> PET Neto, sin desechos

En lo que se refiere a los kilogramos por punto limpio, Plaza Yarur y Parque los Reyes, presentaron una gran cantidad de residuos, los que superaron las toneladas, en el caso de la Plaza Yarur y la tonelada, en el caso del Parque los Reyes, según los datos del año 2013 (ver Gráfico 53). Para este año, durante el 1° trimestre, se puede apreciar que hay dos puntos limpios que presentan en el 1° semestre más de 100 kg de lo reunido durante el año 2013.

**Gráfico 53: Kg por Punto Limpio de la I. M. Santiago – 2013 y 1° trimestre 2014**



Fuente: Elaboración propia en base a Información Dpto. Aseo 2014 I. Municipalidad de Santiago

Dentro de los próximos desafíos que tiene la I. Municipalidad en esta área, está el comenzar un piloto de reciclaje que apunta específicamente a la población que ha llegado tras el proceso de repoblamiento dado entre 1990 y el 2013. Estos edificios equivalen al 83% del total de las viviendas de la comuna y generan el 45% de la basura.

En lo que concierne a los microbasurales, es importante señalar que si bien éstos son un tema sentido por la comunidad, sobre todo para los vecinos del barrio Matta Norte que señalan que los microbasurales en los espacios públicos son un problema, la autoridad sanitaria (SEREMI de Salud) no reconoce la presencia de estos al interior del territorio comunal.

La I. Municipalidad, dentro de su Plan de Aseo considera diversas acciones que apuntan a acabar con esta situación. Dichas acciones son integrales, abordando tanto la acción de limpiar, como la sensibilización y educación de la comunidad que va desde la hora en que debe sacarse la basura, hasta acciones más complejas como lo es la reutilización de material orgánico, como es el caso de las ferias libres.

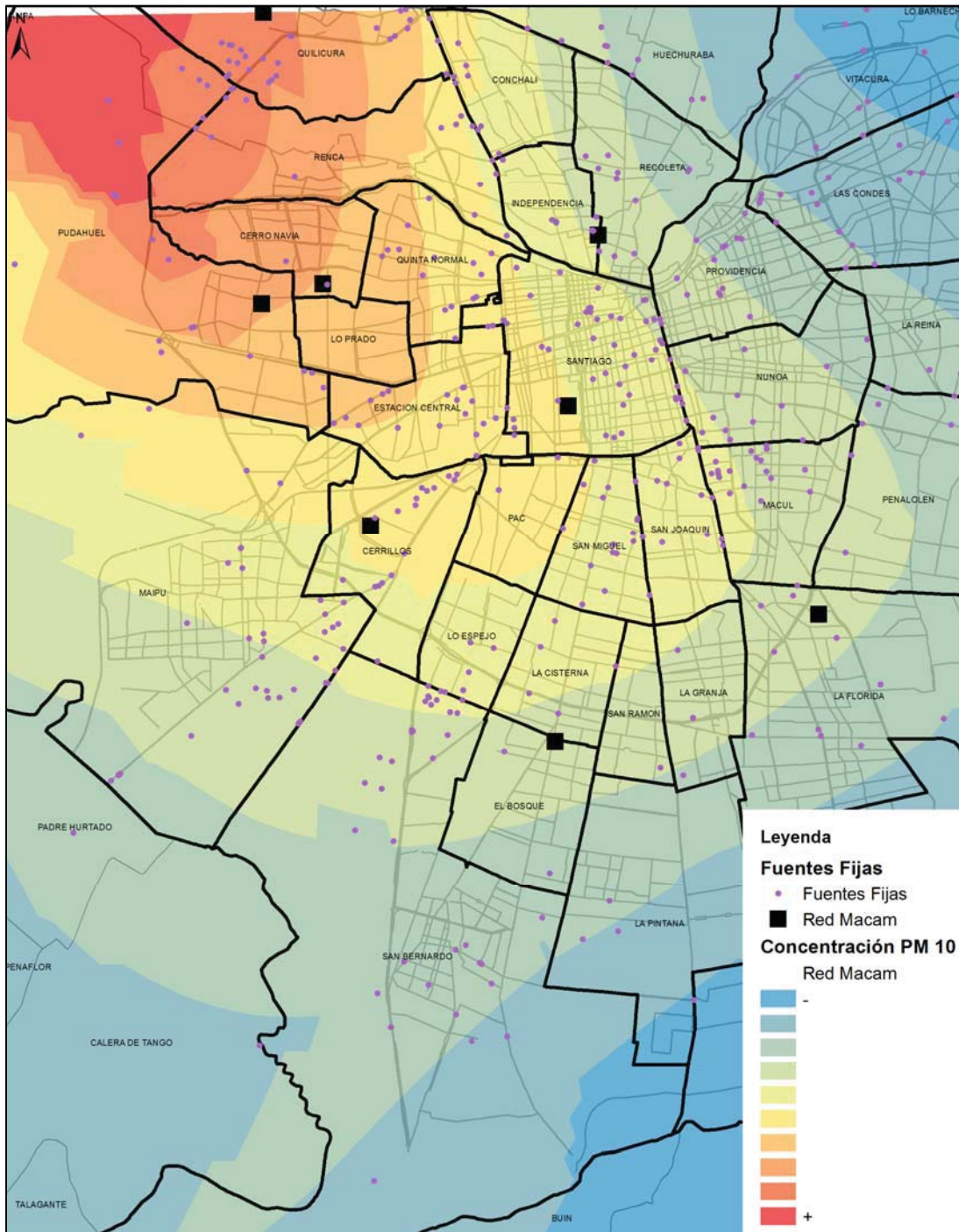
#### 4.5.3 Contaminación atmosférica

La contaminación atmosférica fue analizada a nivel intercomunal, en atención a que la distribución de los contaminantes no obedece a límites político administrativo. El análisis de la distribución del PM10, muestra una concentración de contaminantes hacia el norponiente de la intercomuna, lo



que va disminuyendo progresivamente hacia el sector suroriente. Como se aprecia en la Figura 105, el sector poniente de la comuna presenta una mayor concentración de material Particulado.

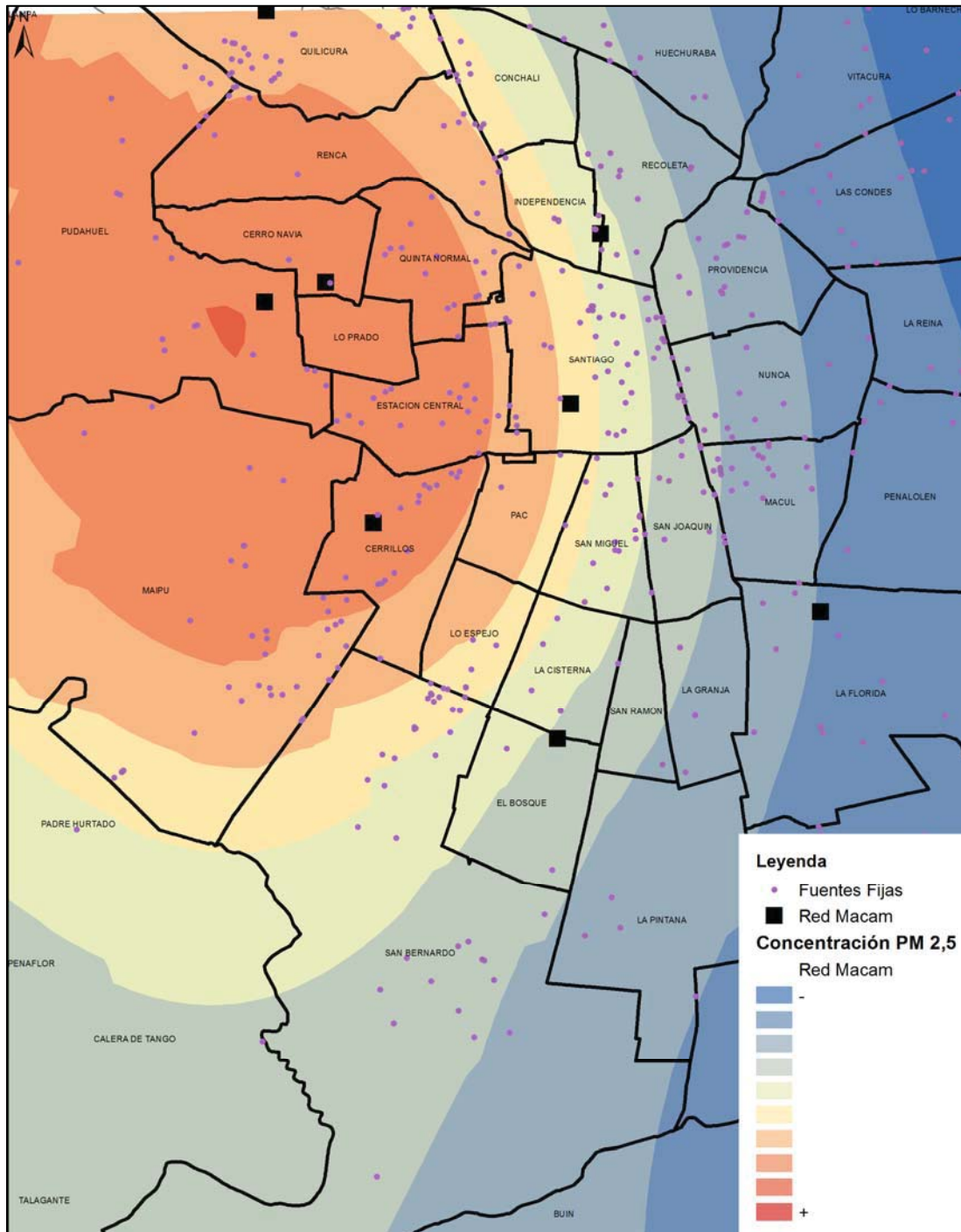
**Figura 105: Indicador Concentración de PM 10 en Red Macam y localización de fuentes fijas 2014**



Fuente: Elaboración propia en base a antecedentes de la red macam disponibles en [www.sinca.gob.cl](http://www.sinca.gob.cl)

En cuanto a la concentración de PM 2.5, según se observa en la Figura 106, el núcleo de concentración de PM 2.5, se desliza hacia el suroriente de la intercomuna, teniendo una mayor presencia sobre la comuna de Santiago.

**Figura 106: Indicador Concentración de PM 2.5 en Red Macam y localización de fuentes fijas 2014**



Fuente: Elaboración propia en base a antecedentes de la red macam disponibles en [www.sinca.gob.cl](http://www.sinca.gob.cl)



En lo que se refiere a las fuentes fijas de emisión de material particulado, se entenderá por esta la definición realizada por la SEREMI de Salud que la define como toda actividad, proceso, operación móvil o estacionaria, que independientemente de su campo de aplicación, produzca o pueda producir emisiones<sup>30</sup> de contaminantes atmosféricos, que se encuentre diseñado para operar en un lugar fijo, y cuyas emisiones se descargan a través de un ducto o chimenea.

Por su parte, en lo que se refiere al análisis de las fuentes fijas, se revisaron dos bases de datos pertenecientes a la autoridad sanitaria regional (SEREMI DE SALUD RM). La primera base de datos (listado de fuentes fijas) contiene las fuentes fijas que concentran el 80% de las emisiones diarias de material particulado de la región, a marzo del 2013. Esta base, se encuentra disponible en el geoportal<sup>31</sup> de la autoridad sanitaria regional.

La segunda base analizada (listado de preemergencias), contiene las fuentes fijas que paralizan ante contingencias ambientales disponible en la página web de la institución ([www.seremisaludrm.cl](http://www.seremisaludrm.cl))<sup>32</sup>. Este listado corresponde a un registro llevado por la SEREMI de Salud RM, donde aquellas edificaciones o actividades productivas que tenga alguna fuente emisora, deben registrarse acreditando mediante una medición vigente, sus concentraciones.

Se caracteriza por ser un listado dinámico, puesto que aquellas fuentes emisoras de material particulado que acrediten, mediante una medición vigente, que sus concentraciones son inferiores a 32 mg/m<sup>3</sup>N ó 28 mg/m<sup>3</sup>N<sup>33</sup>, quedarán excluidas inmediatamente del listado de fuentes que paralizan ante una preemergencia o emergencia. Del mismo modo, quedan excluidas aquellas que están catalogadas como mayores emisores y que además, acreditan el cumplimiento de su meta individual de emisiones de material particulado, y las fuentes nuevas catalogadas como proceso que hayan acreditado ante esta Secretaría la compensación de sus emisiones.

Las fuentes que tiene sus muestreos vencidos o no acreditados ante esta SEREMI de Salud R.M., quedan incluidas en el listado, aun cuando el valor de las mediciones esté bajo 32 ó 28 mg/m<sup>3</sup>N, hasta actualizar sus muestreos.

Para el caso del presente estudio, el listado de preemergencia analizado, cuenta con la información de fuentes fijas que debían paralizar en episodios críticos de preemergencia y emergencia, durante el año 2013.

En cuanto al análisis de las fuentes fijas de emisión es posible establecer que al año 2013, la Región Metropolitana contaba con un total de 1.450 fuentes fijas que concentran el 80% de las emisiones diarias de material particulado de la región cuya emisión alcanza los 2.037 kg/día (ver Gráfico 54).

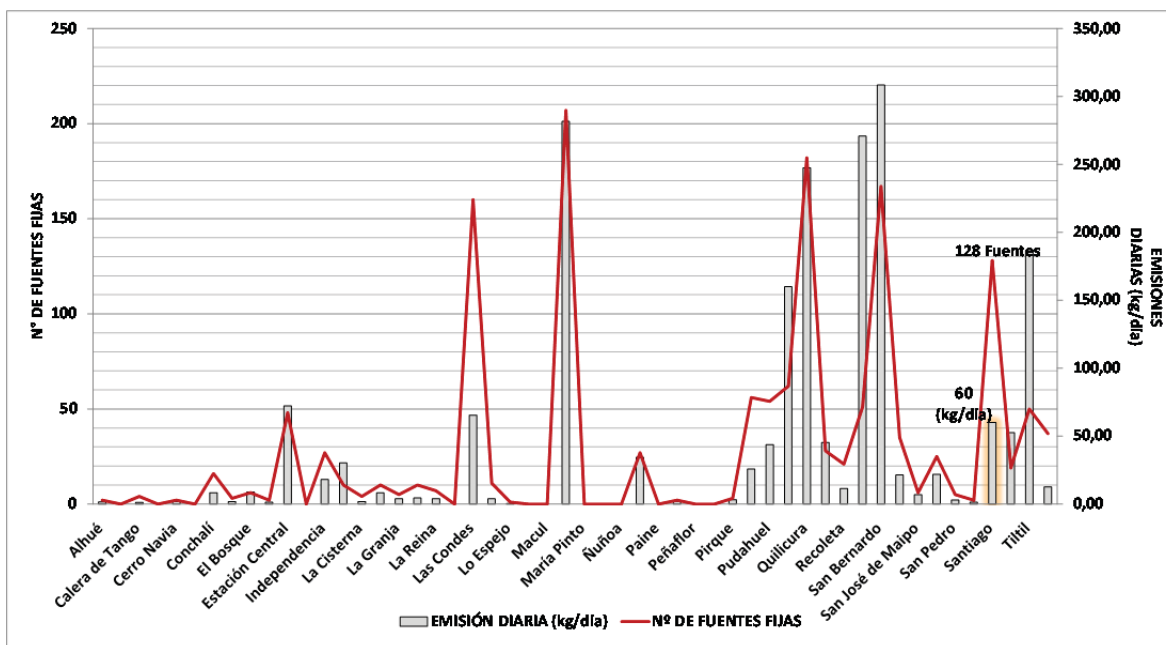
<sup>30</sup> Emisión Diaria (kg/día) = caudal (m<sup>3</sup>/hr)x 0.000056 (kg/m<sup>3</sup>)x24(hr/día)

<sup>31</sup> Listado descargado de <http://geoportal.asrm.cl> con fecha 06.03.2014

<sup>32</sup> Listado descargado de <http://www.seremisaludrm.cl/sitio/pag/aire/indexjs3airemainff-prueba.asp> con fecha 06.03.2014

<sup>33</sup> Valores que determinan los puntos de corte en preemergencia y emergencia respectivamente

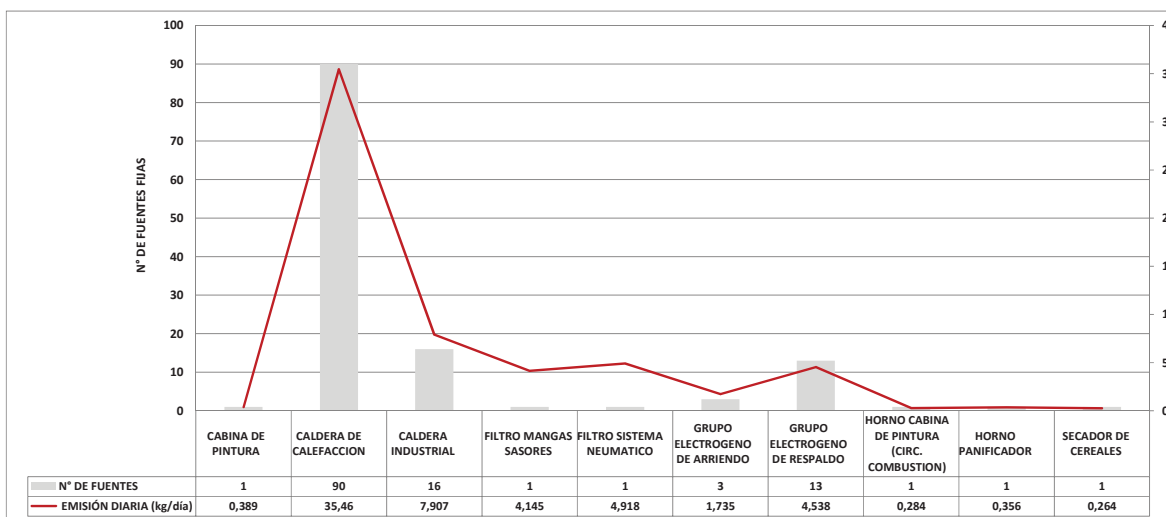
Gráfico 54: Fuentes Fijas y Nivel de Emisiones Diarias por Comuna



Fuente: Elaboración propia en base a antecedentes listado de fuentes fijas, 2013<sup>34</sup>.

A nivel regional, Santiago junto a Las Condes son las comunas que presentan un bajo nivel de emisiones en función del número de fuentes fijas. Lo anterior se explica por el tipo de proceso del cual da cuenta dicha fuentes (ver Gráfico 55).

Gráfico 55: Fuentes Fijas según Proceso y Nivel de Emisiones Diarias - Comuna de Santiago



Fuente: Elaboración propia en base a antecedentes listado de fuentes fijas, 2013<sup>35</sup>.

<sup>34</sup> Listado descargado de <http://geoportal.asrm.cl/> con fecha 06.03.2014

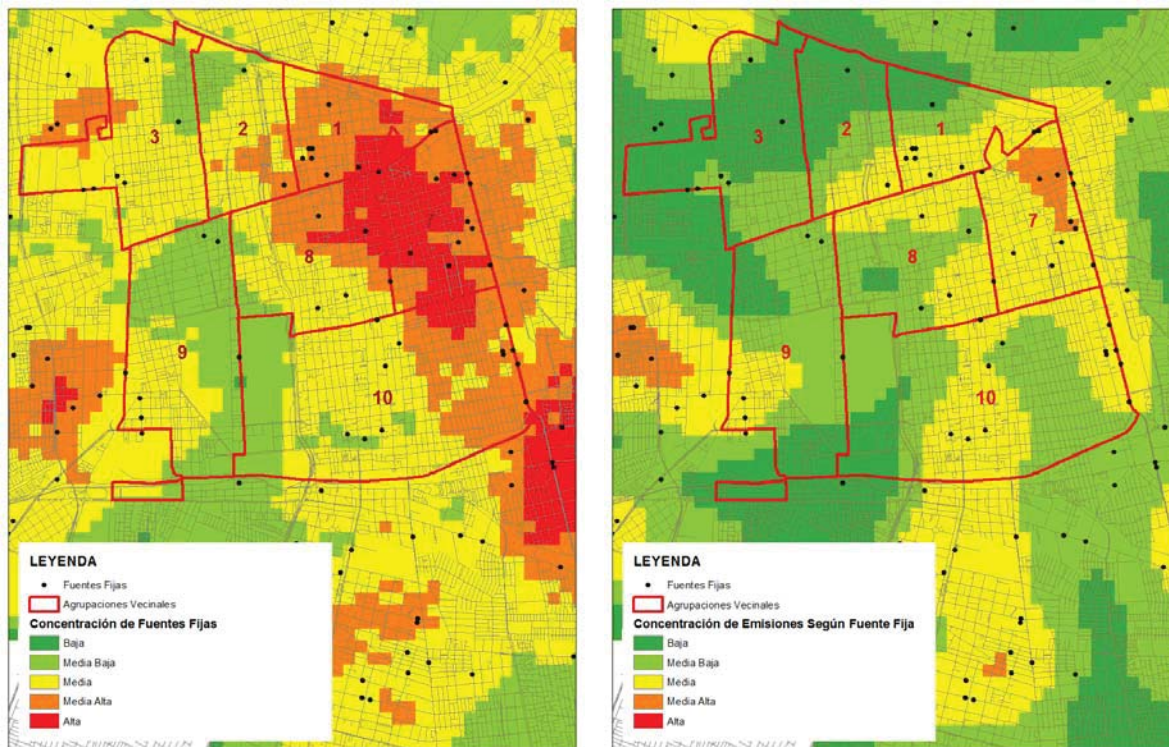
<sup>35</sup> Listado descargado de <http://geoportal.asrm.cl/> con fecha 06.03.2014

Como se aprecia, los procesos de los cuales dan cuenta las fuentes presentes en la comuna corresponden en su mayoría a procesos que presentan bajas emisiones, como es el caso de las calderas de calefacción o los grupos electrógenos.

Por su parte el listado de preemergencia da cuenta de un total de 1.167 fuentes, las cuales deben paralizar en caso de preemergencia ambiental, ya sea por superar los niveles establecidos en la norma o bien por no encontrarse vigentes o acreditadas ante la autoridad sanitaria. En el caso de la comuna de Santiago son 60 las fuentes presentes en el listado.

La Figura 107 muestra a mano izquierda la concentración de las fuentes presentes en el listado de preemergencia, mientras que a mano derecha se aprecia la concentración de emisiones corregida por el exceso de aire, en función del combustible utilizado por cada fuente.

**Figura 107: Concentración de Fuentes Fijas VS Concentración de Emisiones de las Fuentes Fijas, comuna de Santiago 2014**



Fuente: Elaboración propia en base a antecedentes del Subdpto. de Calidad del Aire, SEREMI Salud 2014<sup>36</sup>

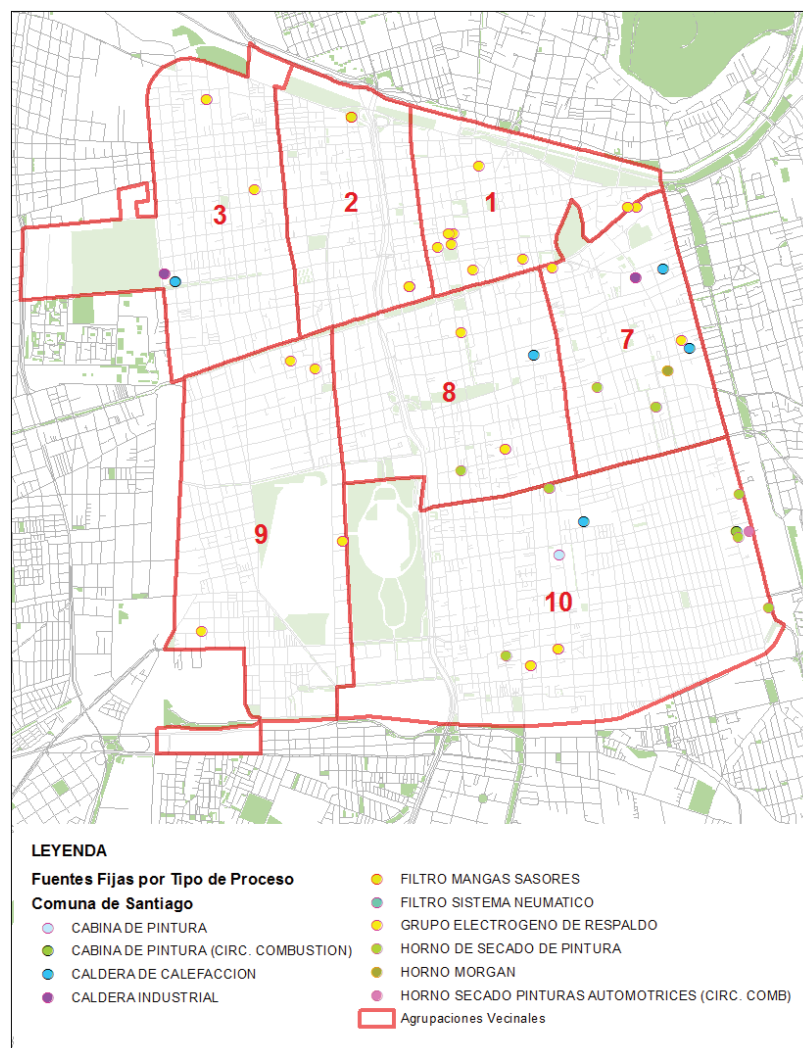
La imagen de concentración de fuentes fijas, da cuenta de sectores que agrupan una mayor cantidad de fuentes fijas que paralizan ante eventos ambientales ya sea por presentar altos niveles de emisión, o bien por no encontrarse validadas o inscritas en el registro. Según se aprecia, el sector nororiente de la comuna, cuenta con la mayor concentración de fuentes. Por su parte, la imagen que muestra la concentración de emisiones por fuente, donde es posible observar en el

<sup>36</sup> Listado descargado de <http://www.seremisaludrm.cl/sitio/pag/aire/indexjs3airemainff-prueba.asp> con fecha 06.03.2014

mismo sector que las fuentes ahí presentes no genera grandes emisiones diarias.

Esta diferencia entre la concentración de las fuentes y la concentración de emisiones se explicaría tanto por el tipo de fuentes fijas emplazadas en el lugar, vale decir, por el tipo de proceso que representan, como por el estado en el que se encuentran en el registro. Tal como se aprecia en la Figura 108, los grupos electrógenos de respaldo representan el 50% del total de las fuentes comunales y se localizan principalmente en la UV 1. Como se señalara anteriormente, dicha fuente presenta emisiones bajas, lo que explicaría por qué la concentración de emisiones es más baja que la de fuentes en dicho sector. La alta concentración de la AV 7 se explicaría por la presencia de la caldera industrial.

**Figura 108: Fuentes Fijas Según Tipo de Proceso, comuna de Santiago 2014**

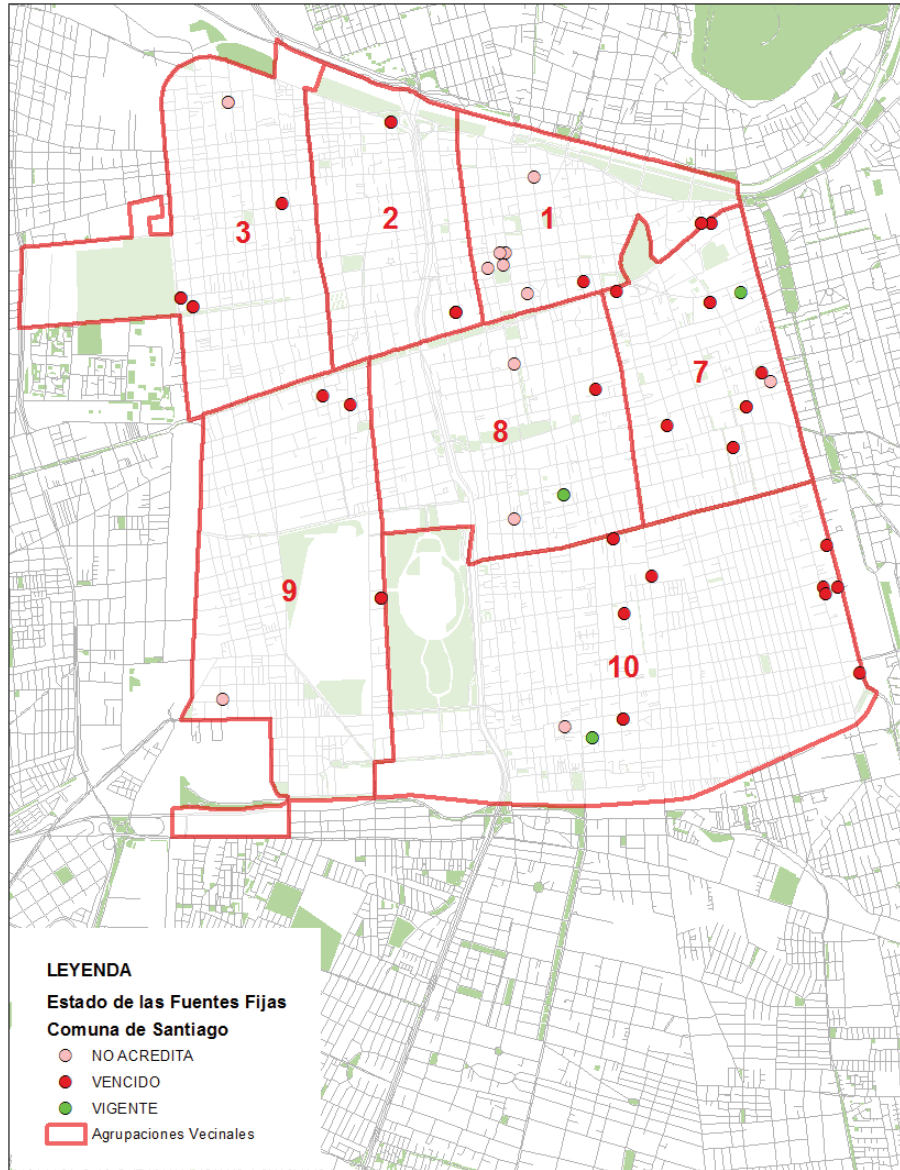


Fuente: Elaboración propia en base a antecedentes del Subdpto. de Calidad del Aire, SEREMI Salud 201437

<sup>37</sup> Listado descargado de <http://www.seremisaludrm.cl/sitio/pag/aire/indexjs3airemainff-prueba.asp> con fecha 06.03.2014

En cuanto al segundo factor referido al estado de las fuentes en el registro, la comuna de Santiago presenta sólo 4 fuentes vigentes de las 60. De las 56 restantes, 42 se encuentran vencidas y 14 no acreditadas.

**Figura 109: Fuentes Fijas Según Estado en el Registro, comuna de Santiago 2014**



Fuente: Elaboración propia en base a antecedentes del Subdpto. de Calidad del Aire, SEREMI Salud 2014<sup>38</sup>

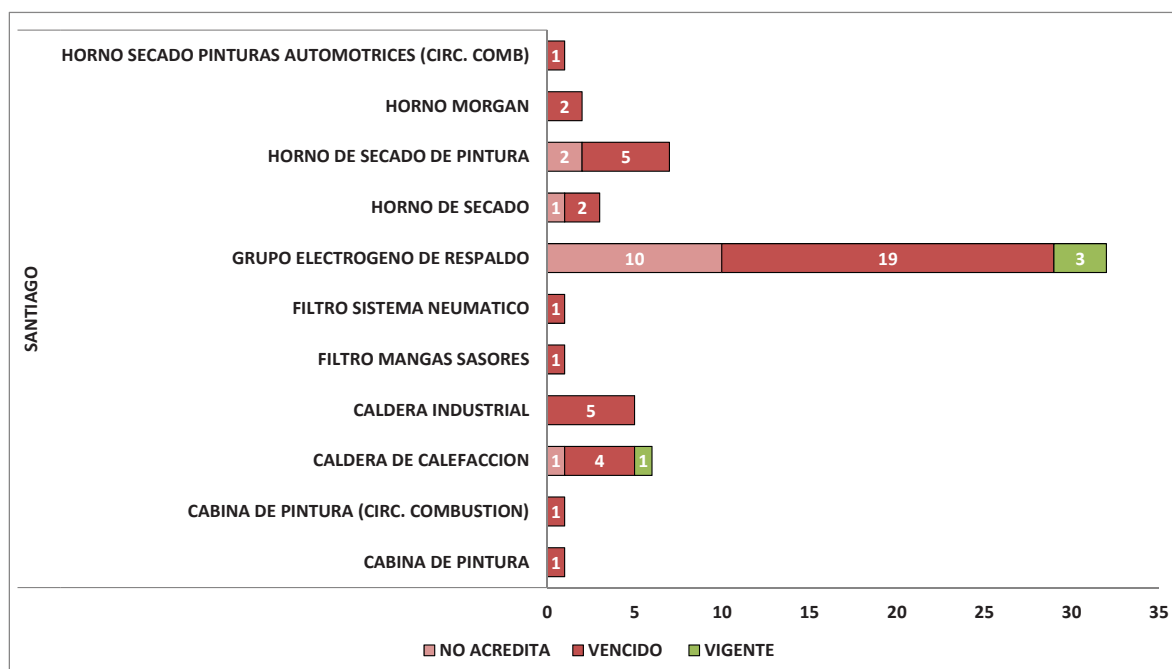
Las fuentes vencidas presentes en el sector poniente de la comuna (UV 9 y 3), explicarían la concentración de fuentes vista en la Figura 107, y el tipo de fuente (grupo electrógeno) explicaría la baja concentración de emisiones.

<sup>38</sup> Listado descargado de <http://www.seremisaludrm.cl/sitio/pag/aire/indexjs3airemainff-prueba.asp> con fecha 06.03.2014



El Gráfico 56 sintetiza la situación descrita mostrando las fuentes fijas según proceso y estado. Como se señalara, más de 50% corresponden a grupos electrógenos de respaldo, utilizados. Este antecedente es relevante pues estos equipos son utilizados en edificios habitaciones, los cuales han crecido exponencialmente en los últimos 20 años.

**Gráfico 56: Fuentes Fijas que paran en preemergencia por tipo de proceso y según estado**



Fuente: Elaboración propia en base a antecedentes del Subdpto. de Calidad del Aire, SEREMI Salud 2014<sup>39</sup>

De las fuentes señaladas anteriormente, para el caso de la comuna de Santiago, sólo 6 de ellas forman parte de las fuentes fijas de la Región que concentran las principales emisiones, según se observa en la Tabla 202.

**Tabla 202: Fuentes Fijas de la comuna de Santiago, que forman parte de las que concentran el 80% de las emisiones a nivel regional**

NOMBRE	N° DE FUENTES FIJAS	EMISIÓN DIARIA (kg/día)	TIPO DE FUENTE FIJA	DIRECCIÓN	N°	TIPO DE PROCESO INDUSTRIAL	EMISIÓN DIARIA (kg/día)
HOSPITAL DE URGENCIA ASISTENCIA PUBLICA	2	3,72	CALDERA	AV. PORTUGAL	125	CALDERA INDUSTRIAL	1,9
			CALDERA	AV. PORTUGAL	125	CALDERA INDUSTRIAL	1,82
MOLINO BALMACEDA S.A.	2	4,642	PROCESO	JOSE M. BALMACEDA	1726	FILTRO MANGAS SASORES	2,6
			PROCESO	JOSE M. BALMACEDA	1727	FILTRO SISTEMA NEUMATICO	2,05
MOLINO BALMACEDA S.A.	1	4,007	PROCESO	NICOLAS PALACIOS	1201	FILTRO SISTEMA RECOLECCION DE POLVO	4,01
PONTIFICIA U. CATOLICA DE CHILE	1	3,192	CALDERA	LIRA	42	CALDERA INDUSTRIAL	3,19

Fuente: Elaboración propia en base a antecedentes del Subdpto. de Calidad del Aire, SEREMI Salud 2014<sup>40</sup>

<sup>39</sup> Listado descargado de <http://www.seremisaludrm.cl/sitio/pag/aire/indexjs3airemainff-prueba.asp> con fecha 06.03.2014

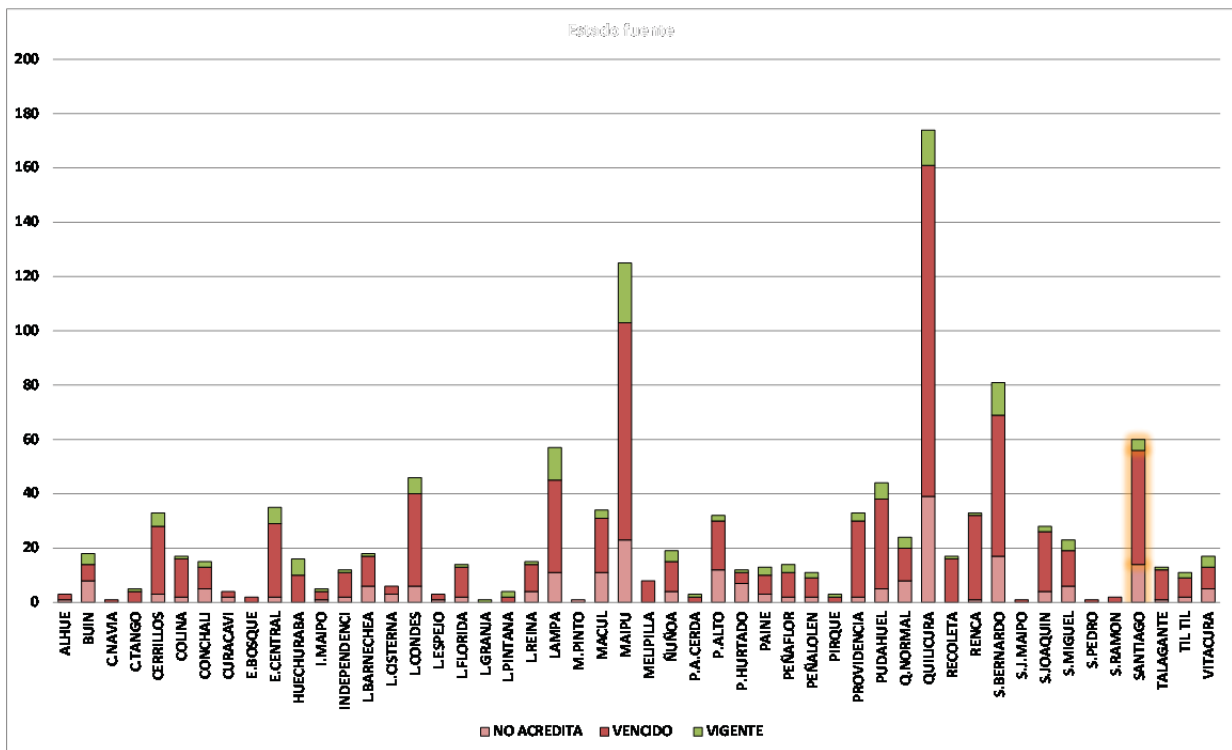
<sup>40</sup> Listado descargado de <http://www.seremisaludrm.cl/sitio/pag/aire/indexjs3airemainff-prueba.asp> con fecha 06.03.2014



Las calderas industriales del Hospital de Urgencia Asistencia Pública y de la P.U. Católica de Chile, explicarían la concentración de emisiones de la UV 7.

A escala regional el Gráfico 57 muestra el estado en que se encuentra las fuentes fijas que paran ante una preemergencia. Como es posible observar, en su mayoría las fuentes no han sido acreditadas o bien tienen su registro vencido, lo que explica que de las 1.450 fuentes fijas de la región 1.167 deban paralizar. Como se aprecia, la comuna de Santiago es la cuarta comuna con más fuentes fijas que deben parar ante una preemergencia.

**Gráfico 57: Estado de las Fuentes Fijas que paran en preemergencia**

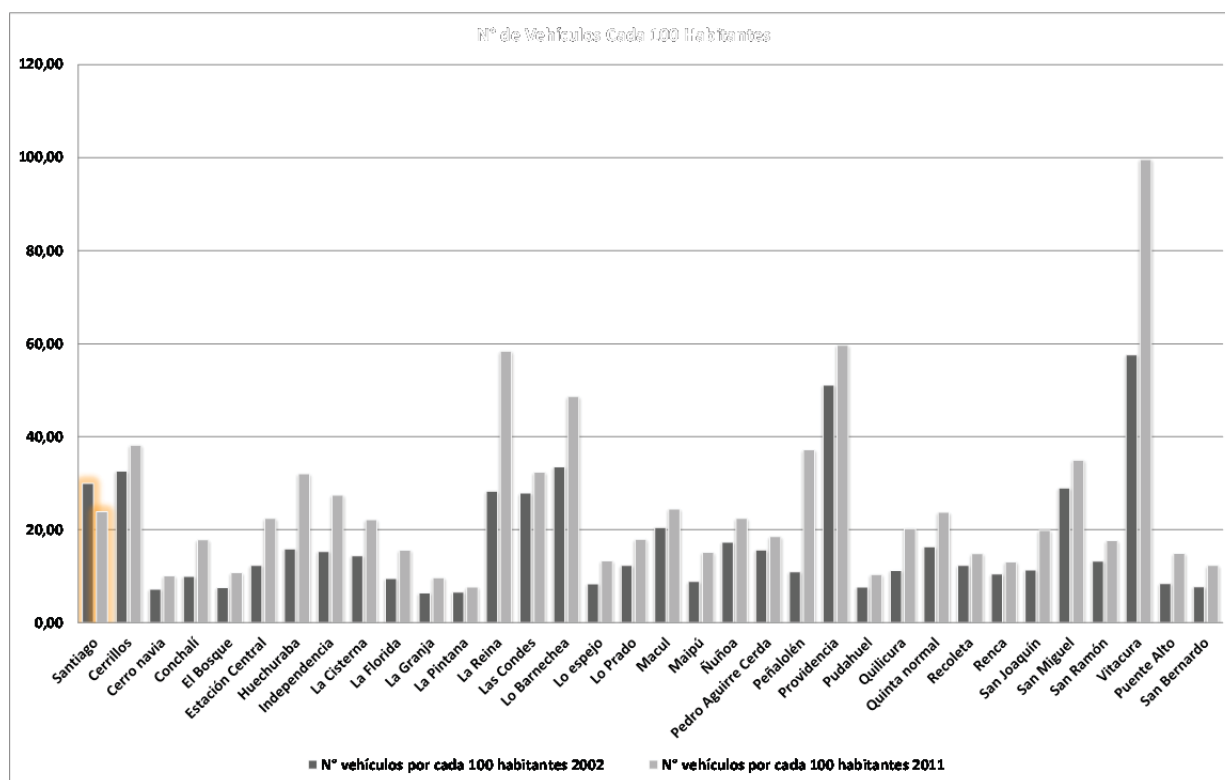


Fuente: Elaboración propia en base a antecedentes del Subdpto. de Calidad del Aire, SEREMI Salud 2014<sup>41</sup>

En lo que se refiere a las fuentes móviles, es importante destacar que la comuna de Santiago ha presentado un descenso de 6.12 puntos en la tasa de motorización entre los años 2002 y 2011 (ver Gráfico 58), siendo la única comuna que presenta esta variación negativa. Las comunas que presentan la mayor variación son Vitacura con un aumento en la tasa de 42.04 y La Reina con un 30.1.

<sup>41</sup> Listado descargado de <http://www.seremisaludrm.cl/sitio/pag/aire/indexjs3airemainff-prueba.asp> con fecha 06.03.2014

Gráfico 58: N° de vehículos por cada 100 habitantes



Fuente: Elaboración propia en base a ICVU 2012, PUC

#### 4.5.4 Contaminación acústica

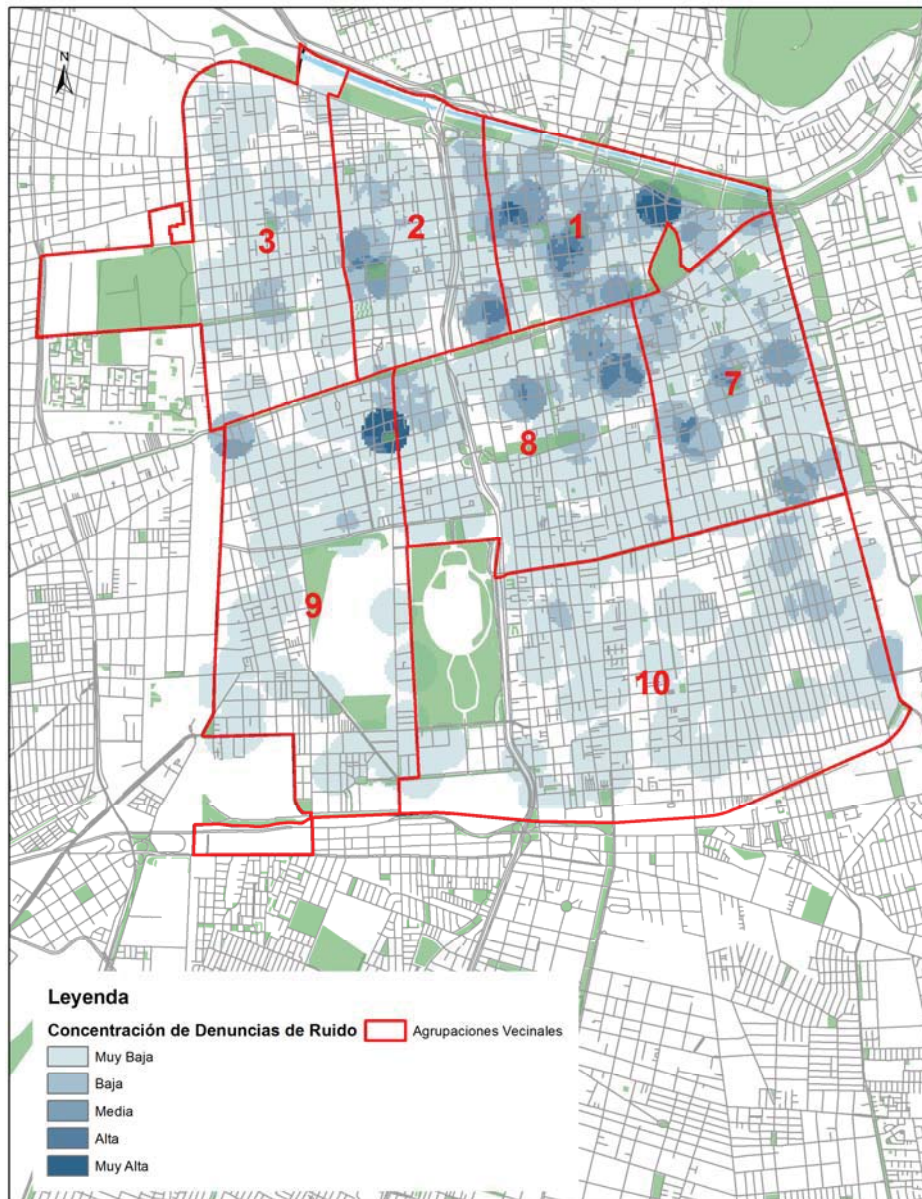
En lo que se refiere a la contaminación acústica, se realizó un análisis de las bases entregadas por la I.M. Santiago, que contienen las denuncias de ruido realizadas por la comunidad durante los años 2012 y 2013. Del mismo modo, se analizó el mapa de ruido que fue encargado por el Ministerio de Medio Ambiente y modelado por la Universidad Austral del año 2010.

Los ruidos denunciados por la comunidad no cuentan con una medición objetiva que permita establecer los decibeles, por lo que no es posible establecer cuál es el impacto real de dicha emisión, es por ello que la comparación con el mapa de ruido es tan importante.

El análisis se centró en la base del año 2013, donde se consideraron 844 denuncias. En primer lugar, se analizó la concentración de denuncias, luego se clasificaron las fuentes en 13 grupos, en función de la similitud de la fuente, y por último se clasificaron éstas en móviles, fijas o fijas estacionarias. Las móviles corresponden a todas aquellas fuentes de ruido que pueden darse en cualquier lugar del territorio comunal, las fijas están asociadas a una actividad que se realiza en un sector determinado, la cual no puede realizarse en otro sitio. Por último, aquellas clasificadas como fijas estacionarias, corresponden básicamente a las construcciones ya que si bien son fijas en el territorio, su emisión de ruidos es acotada en el tiempo.

En lo que respecta a la concentración de las fuentes, es posible establecer que estas se localizan en el sector norponiente de la comuna, principalmente en las AV 1, 2, 8 y 7 (ver Figura 110).

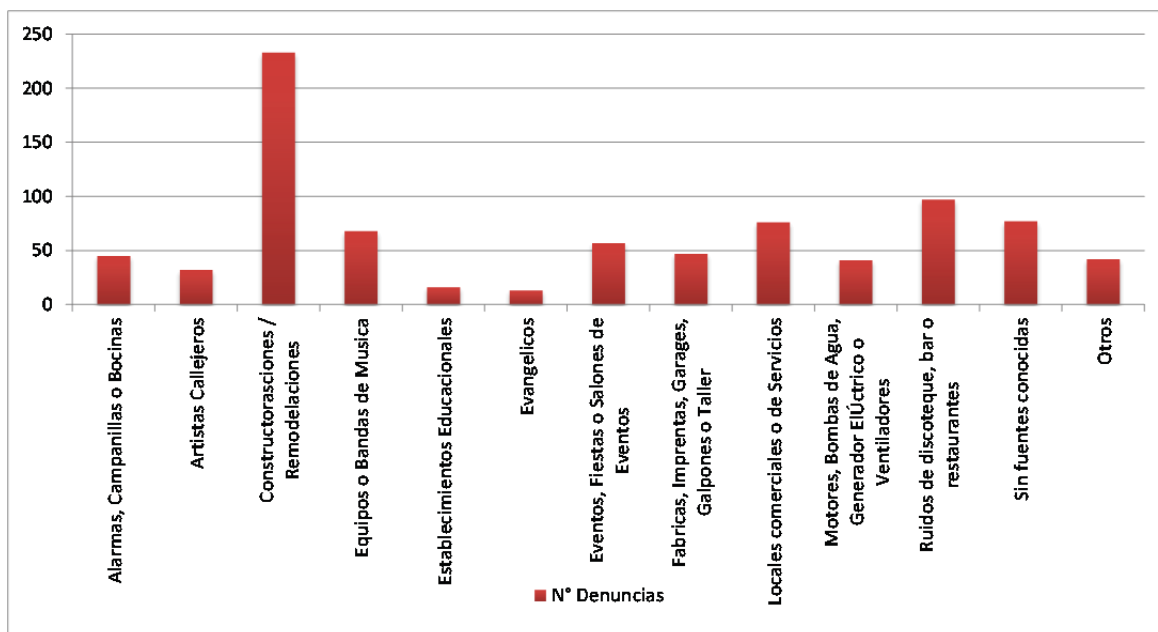
**Figura 110: Concentración de las Denuncias de Ruido, comuna de Santiago 2013**



Fuente: Elaboración propia en base a denuncias de la comunidad 2013. I.M. Santiago

La clasificación de las denuncias según la similitud de la fuente, dio como resultado que la principal causa de denuncias corresponde a construcciones y remodelaciones. Esta causa representa el 27.4% de las denuncias. La segunda causa corresponde a ruidos a discoteques, bares y restaurantes.

Gráfico 59: N° de Denuncias según Causa



Fuente: Elaboración propia en base a denuncias 2013 I. M. Santiago

La distribución espacial de las denuncias muestra que la concentración que existe en el sector norponiente de la comuna, se debe a la presencia de construcciones, los que se ven representados en naranja en la Figura 111.

Por su parte, la AV 10 presenta una importante concentración de puntos sin embargo la causa que genera la denuncia se encuentra asociada a la generación de actividad productiva representada en la Figura 111 en color morado correspondiente a fábricas, imprentas, garajes, galpones o taller y a en color azul, correspondiente a locales comerciales o de servicio.

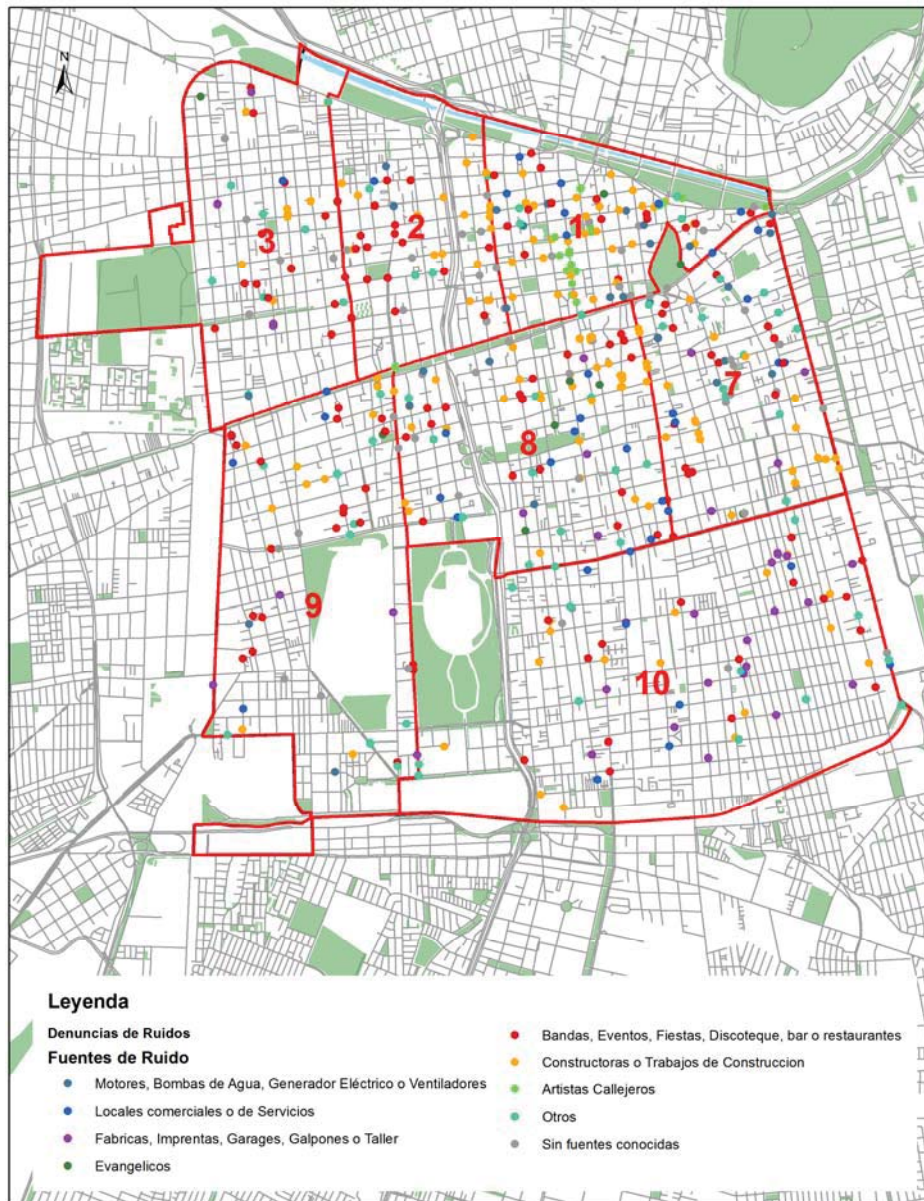
La causa de la denuncias es importante pues permite a la municipalidad realizar gestiones que puedan aminorar las denuncias. En el caso de las constructoras, existen medidas de mitigación de ruido que pueden ser implementadas tales como pantallas acústicas móviles o fijas según la fuente que se quiera aislar y el receptor que se quiera proteger.

En cuanto a la situación que se reporta en la AV 10, la autoridad ambiental y la municipal pueden elaborar un plan conjunto que permita ir regularizando la emisión de ruidos de estas fuentes. Al igual que en el caso anterior, existen técnicas que permiten la contención de las ondas sonoras.

Otro punto importante para la gestión de ruido a nivel municipal lo constituye el grado de permanencia de la fuente en el lugar. Este punto se ha analizado clasificando las fuentes en móviles fijas y fijas estacionales, según la definición dada al inicio del enunciado.

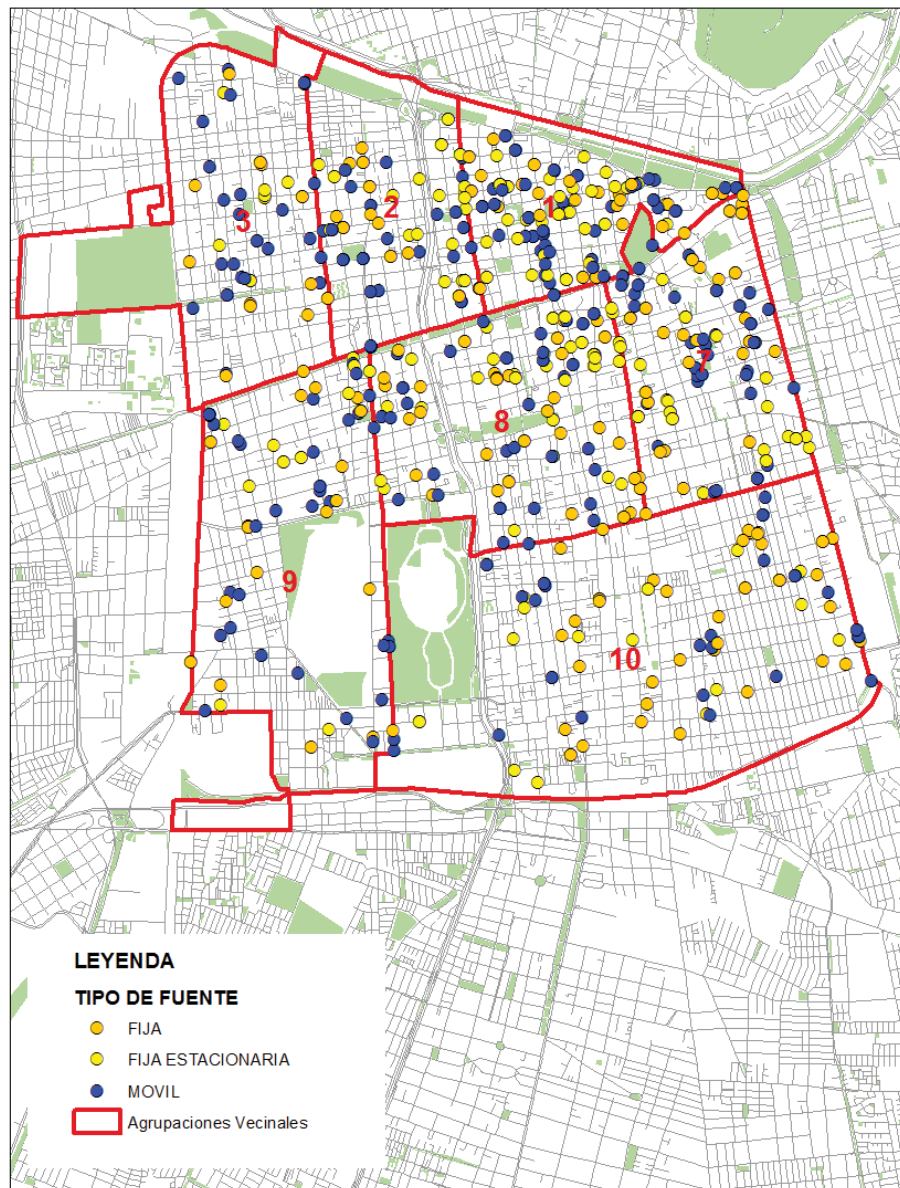


Figura 111: Denuncias de Ruidos Según Causa, comuna de Santiago 2012



Fuente: Elaboración propia en base a denuncias de la comunidad – 2013. I.M. Santiago

El resultado de la clasificación por tipo de fuentes, arrojó que de las 844 denuncias realizadas el 39.6% de ellas corresponden a fuentes móviles, el 32.8% a fuentes fijas y el 27.6% a fuentes fijas estacionarias. Su distribución espacial que se aprecia en la Figura 112, permite ver que la concentración de fuentes el sector nororiente tiene un fuerte componente de fuentes móviles y fijas estacionarias. Del mismo modo, la AV 10 presenta un mayor número de fuentes fijas, explicado por el tipo de actividad productiva desarrollada en el sector.

**Figura 112: N° de Denuncias de Ruido por tipo, comuna de Santiago 2013**


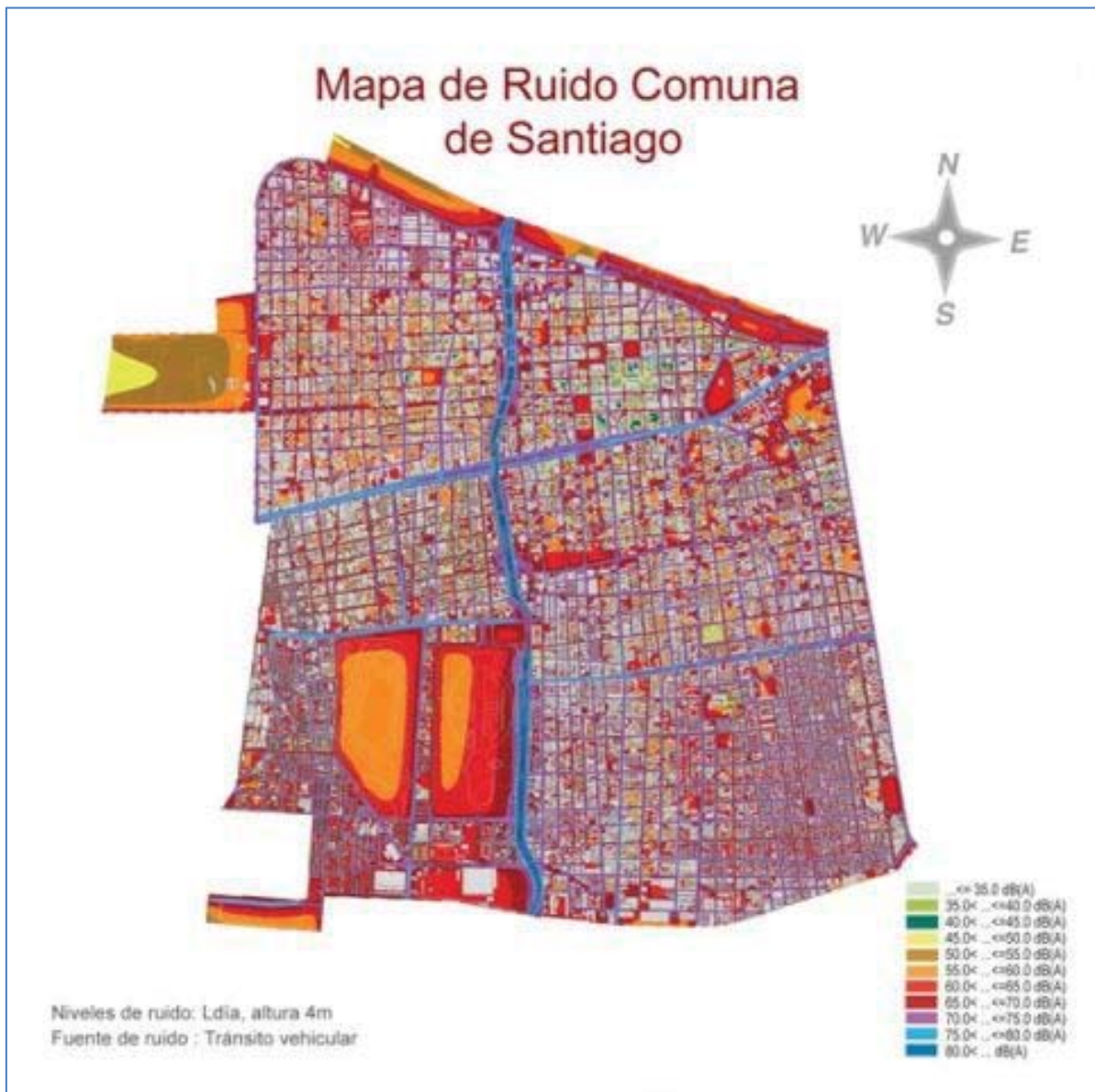
Fuente: Elaboración propia en base a denuncias de la comunidad –2013. I.M. Santiago

En lo que concierne a las emisiones de ruido, el mapa de ruido de la comuna de Santiago señaló que el 54% de la superficie comunal mantiene emisiones sonoras sobre los 65 dBA en el día y un 60% de la superficie comunal supera los 55 dBA en la noche.

A continuación se presentan los resultados de la evaluación, según sector tanto para las emisiones de día. Tal como se aprecia, durante el día los niveles sonoros más altos se concentran en torno a las principales avenidas, existiendo una estrecha relación con el transporte y la actividad que se realiza en torno a esos ejes.



Figura 113: Mapa niveles sonoros, comuna de Santiago 2010



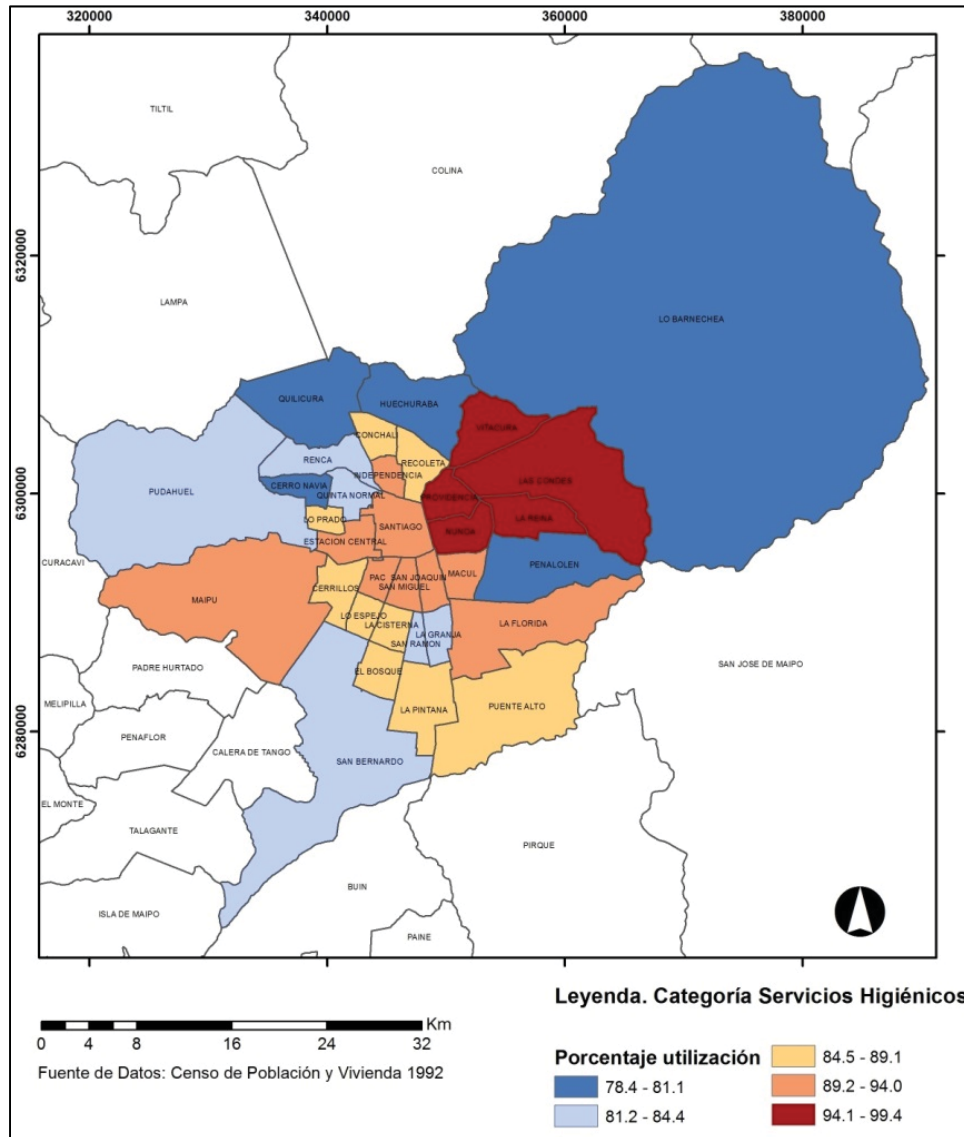
Fuente: Estudio “Elaboración de Mapa de Ruido Comuna de Santiago Mediante Software de Modelación” MMA 2010 – Universidad Austral.

El estudio en comento, tomó antecedentes de los años 2008 y 2009 para su análisis. Dentro de los antecedentes se encuentra el número de denuncias a nivel metropolitano, registrado por la SEREMI de Salud, donde para el año 2008 la comuna de Santiago registró un 97.4% de las denuncias y el año 2009 un 90.6%, siendo la principal fuente de denuncia las construcciones. Este antecedente respalda los analizados en el punto de concienciación, donde se aprecia que el ruido es un problema de importancia para la comuna. Del mismo modo, los antecedentes entregados por la municipalidad ratifican que la principal fuente de emisión de ruidos corresponden a construcciones o reparaciones, alcanzando un 34.5% de las denuncias realizadas el año 2012 y un 27.4 durante el 2013.

#### 4.5.5 Cobertura de redes sanitarias

Se ha considerado dentro del análisis de cobertura sanitaria, la conexión al alcantarillado. El Censo de 1992 señala que el 94% de las viviendas de la comuna, cuentan con servicio higiénico de alcantarillado, el 6% restante presentaba otro tipo de soluciones tales como letrinas, hoyo negro o descarga en acequia. La Figura 114, muestra a nivel intercomunal, el porcentaje de viviendas que contaban con servicios higiénicos, en ella se ve a Santiago en el mismo rango que las comunas del peri centro.

**Figura 114: Porcentaje de Viviendas con servicios higiénicos Gran Santiago, Censo 1992**

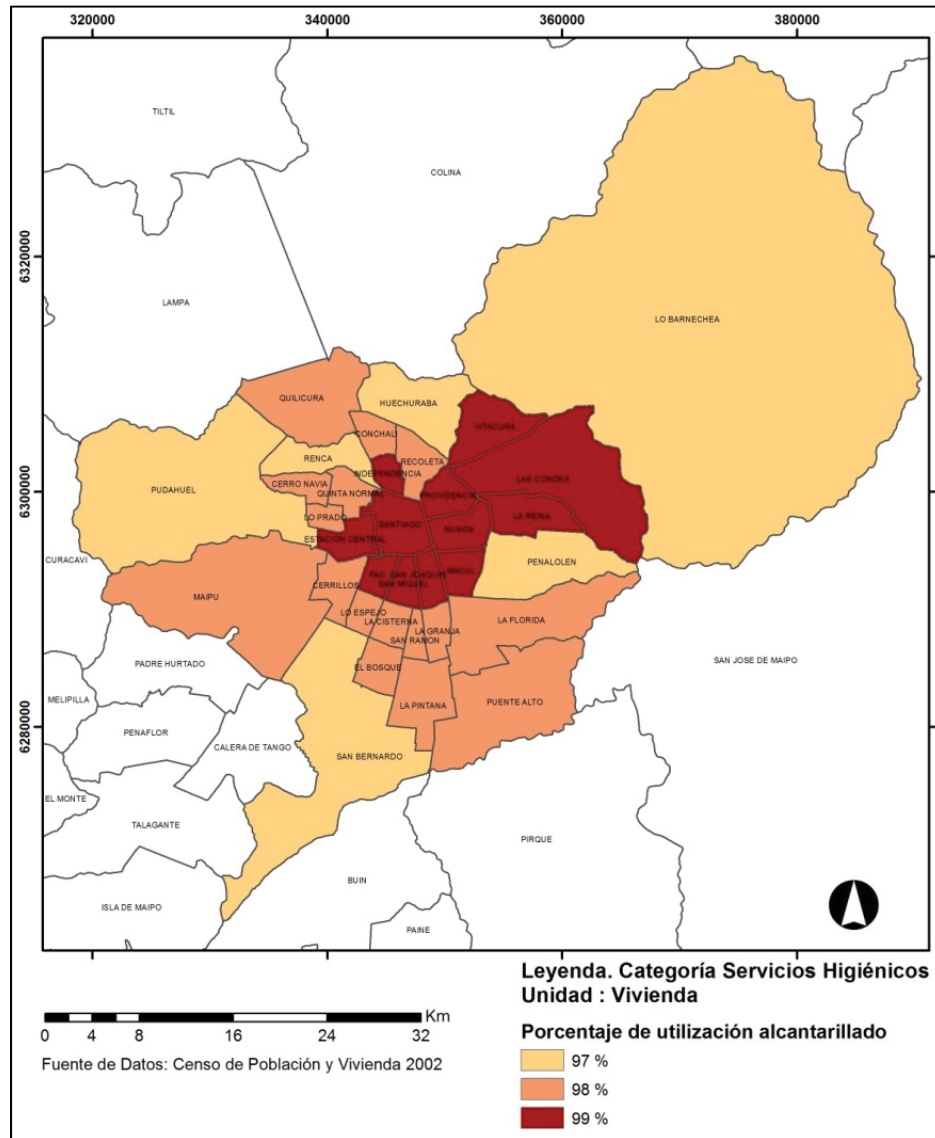


Fuente: Elaboración propia en base a Censo 1992

En lo que se refiere al Censo del 2002, la situación de la comuna cambia aumentando su cobertura en más de un 5%, llegando al mismo nivel de cobertura de servicios higiénicos que las comunas del

sector oriente. Del mismo modo, se destaca que la cobertura también involucra a las comunas del peri centro, principalmente a las del sector de Santiago.

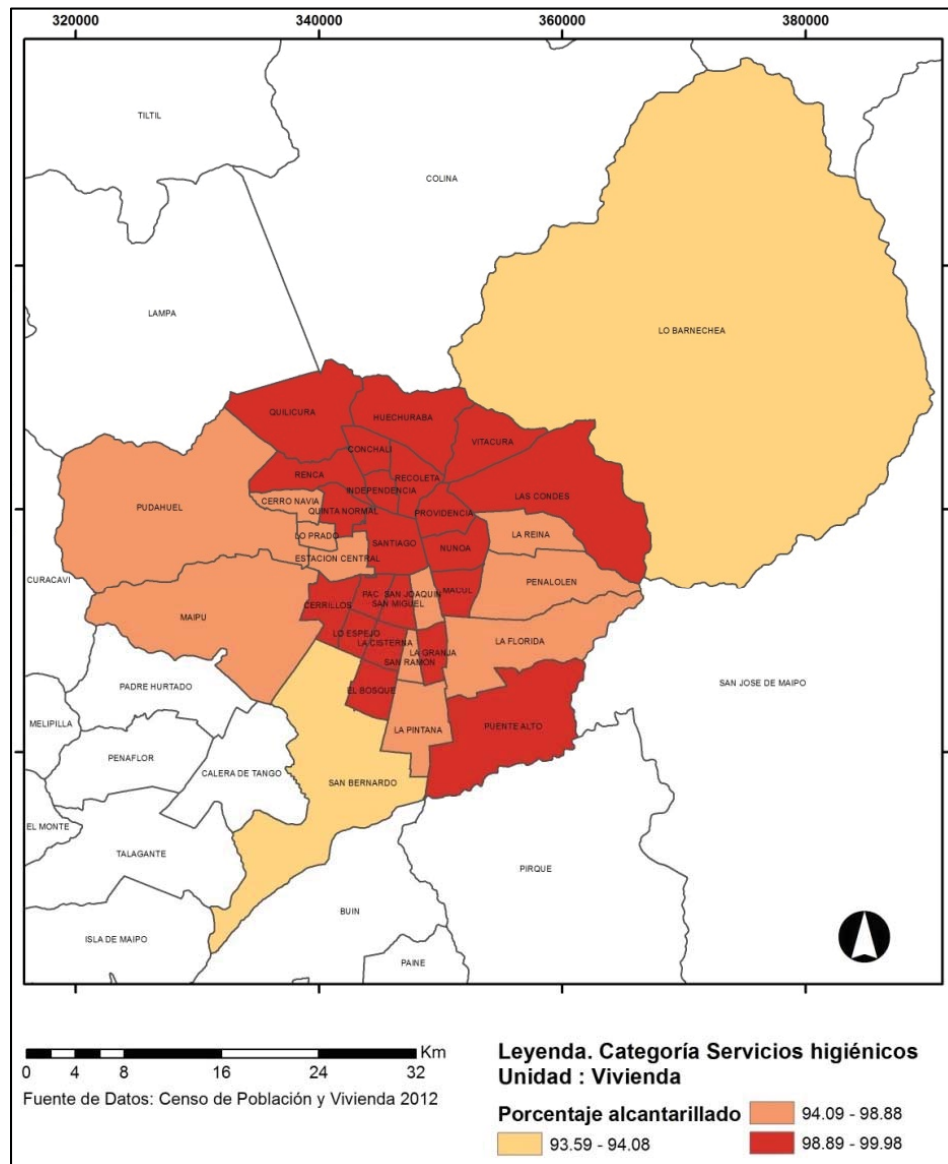
**Figura 115: Porcentaje de Viviendas con servicios higiénicos Gran Santiago, Censo 2002**



Fuente: Elaboración propia en base a Censo 2002

Por último, los antecedentes extraoficiales del Censo del 2012, aun cuando no están validados, ratifican la situación constatada para el año 2002 en la comuna de Santiago, al mostrar una cobertura del 99% (ver Figura 115). Lo interesante de esta medición es que muestra cómo las comunas del norte y sur de la comuna han mejorado su condición, lo que disminuye el riesgo de la comuna de Santiago de presentar problemas de contaminación por concepto de aguas servidas en las aguas superficiales que pasan por ella.

**Figura 116: Porcentaje de Viviendas con servicios higiénicos Gran Santiago, Censo extraoficial 2012**



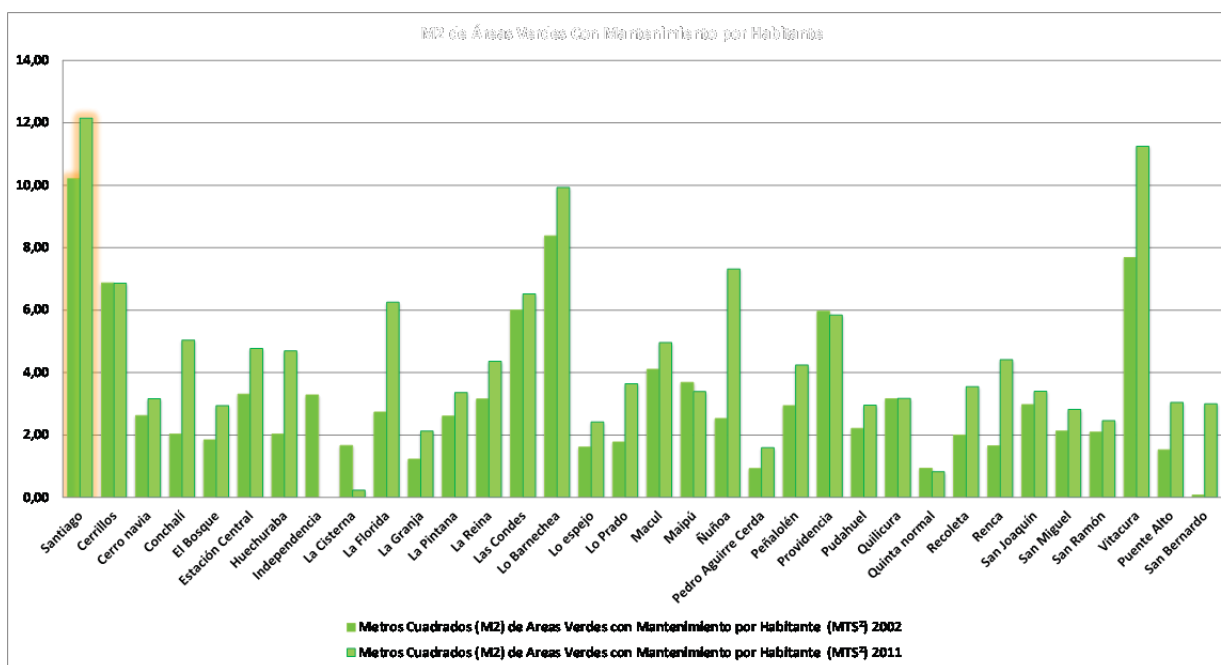
Fuente: Elaboración propia en base a datos extraoficiales Censo 2012

#### 4.5.6 Áreas verdes

En materia de áreas verdes la comuna de Santiago lidera el indicador de m<sup>2</sup> de área verde por habitantes con mantención. En efecto, no sólo es la comuna que presenta una mayor cantidad de m<sup>2</sup>, sino que además aumenta dicha relación entre los años 2002 y 2011 (ver Gráfico 60).

La tendencia que marca Santiago, da cuenta de una comuna que además de ser el centro financiero del país, estaría prestando un servicio a los habitantes del Gran Santiago, para la recreación y el esparcimiento. En efecto de las 191.16 há de áreas verdes, el 78.2% corresponden a parques de características metropolitanas como lo son la Quinta Norma, el Parque Forestal, Cerro Santa Lucía, Club Hípico y el Parque O'Higgins (ver Tabla 203 y Figura 117).

**Gráfico 60: M<sup>2</sup> de Áreas Verdes Con Mantenimiento por Habitante**



Fuente: Elaboración propia en base a ICVU 2012, PUC

Además de los parques señalados, la comuna presenta áreas verdes del tipo bandejón, plazas y veredas, las cuales han sido clasificadas por I. Figueroa (2009)<sup>42</sup> según su estado. Según la publicación, 187.14 há se encuentran en buen estado, lo que equivale al 97.9% de las áreas verdes de Santiago. La Tabla 203 muestra en detalle el estado en que se encuentran los distintos tipos de área verde identificados, mientras que la Figura 117 y la Figura 118, muestran el tipo de área verde y el estado de las mismas respectivamente.

**Tabla 203: Áreas verdes según tipo y estado de conservación**

TIPO DE ÁREA VERDE	ESTADO					
	BUENO		MALO		Total	
	HÁ	%	HÁ	%	HÁ	%
BANDEJON	12,86	6,9	1,96	48,69	14,82	7,8
PARQUE	148,62	79,4	0,87	21,75	149,49	78,2
PLAZA	21,83	11,7	1,18	29,46	23,01	12,0
VEREDA	3,84	2,1	0,00	0,00	3,84	2,0
<b>Total</b>	<b>187,14</b>	<b>100,0</b>	<b>4,02</b>	<b>100</b>	<b>191,16</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Elaboración propia en base a I. Figueroa, 2009

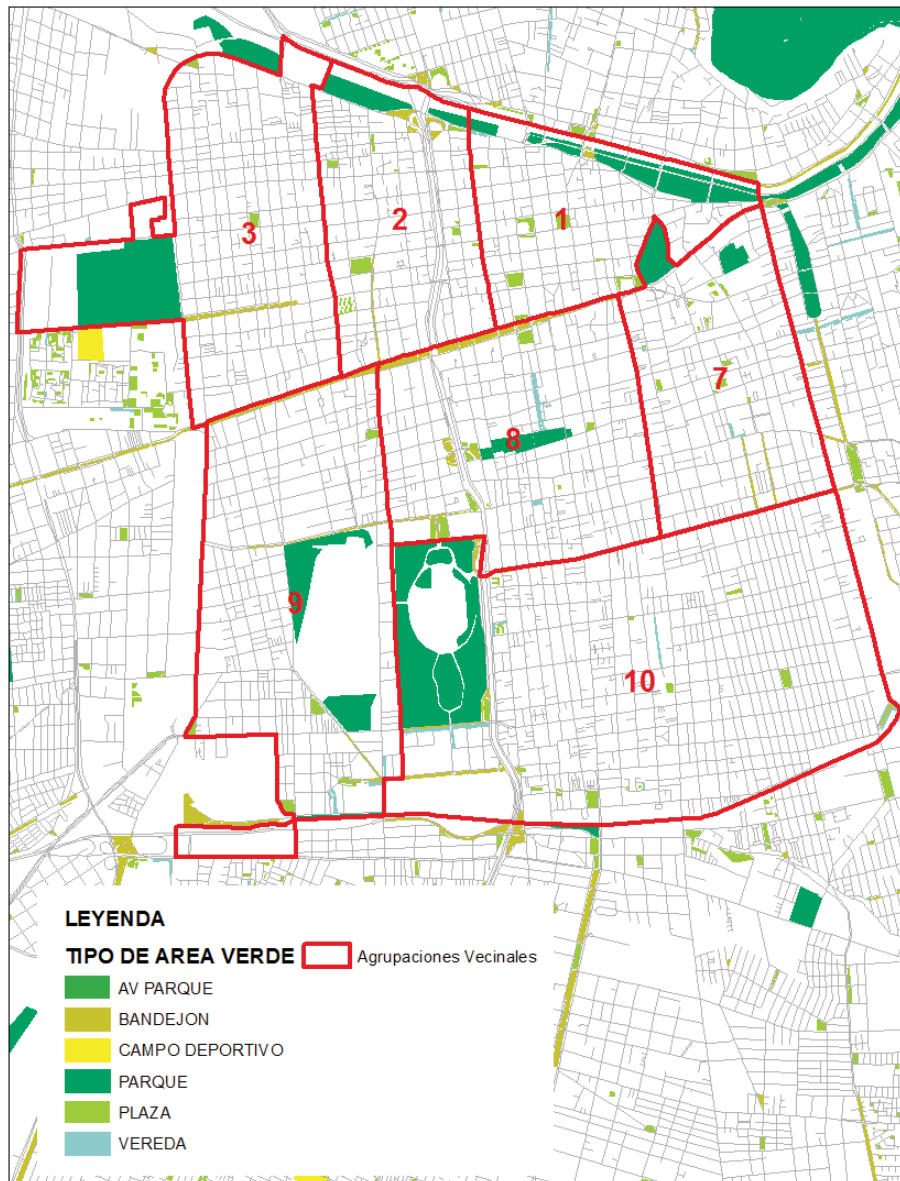
Llama la atención la percepción que existe a nivel comunal respecto de la carencia de áreas verdes, tal como se señalara en el análisis de percepción de éstas, los habitantes de Santiago se

<sup>42</sup> Figueroa I. 2009, Tesis de Magister “Conectividad y Accesibilidad de los espacios abiertos urbanos de Santiago”, P. Universidad Católica de Chile.



ubican por sobre el promedio, situando la carencia de áreas verdes como un problema importante, siendo que es la comuna donde existe el mayor número de m<sup>2</sup>.

**Figura 117: Áreas verdes según tipo, comuna de Santiago 2009**

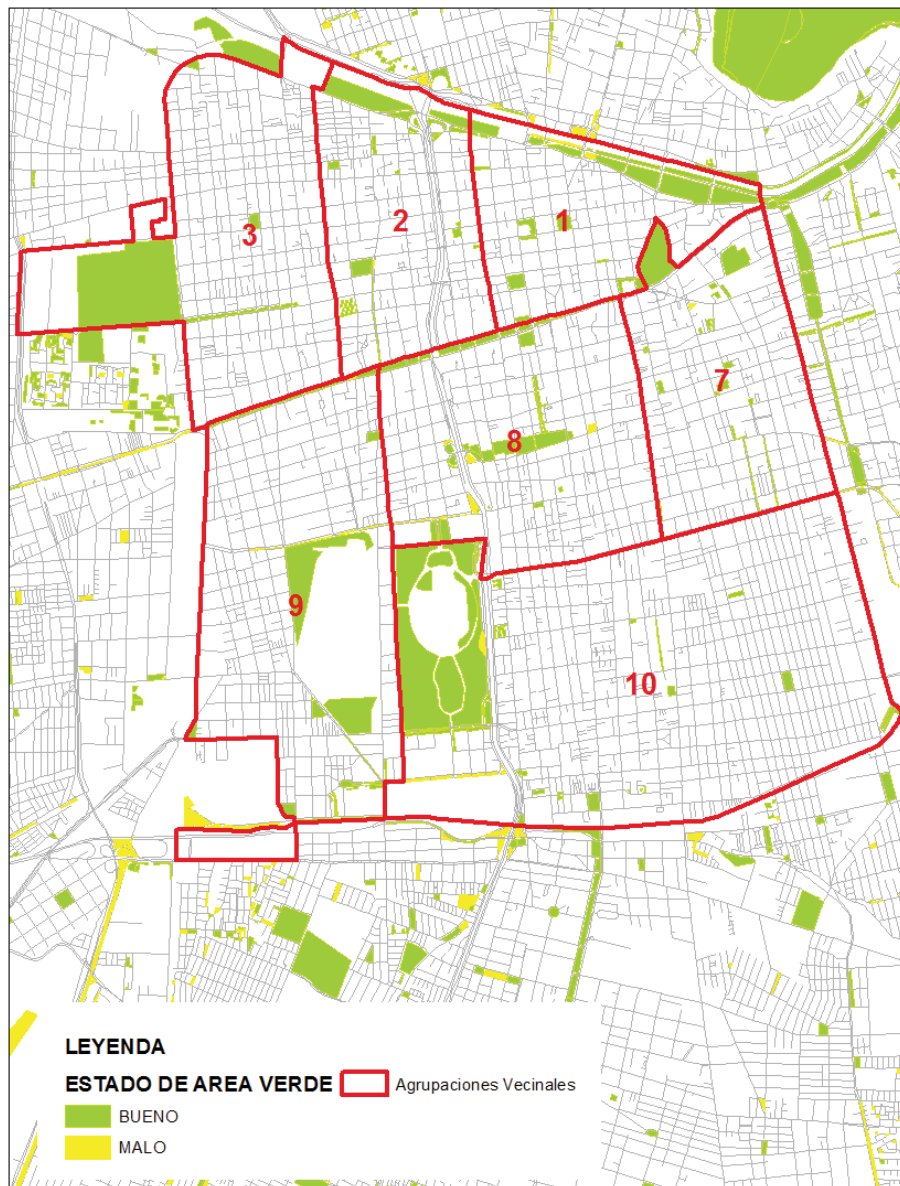


Fuente: Elaboración propia en base a I. Figueroa, 2009

Como se aprecia en la Figura 117, existe un predominio de parques de escala metropolitana que es secundado por las plazas. Si se excluyen los parques en el análisis, la distribución en el territorio de las áreas verdes, muestra sectores con escasa presencia de ellas. Tal es el caso de las AV 9 y 10.

En lo que se refiere al estado de las áreas verdes, la Figura 118 muestra que el estado que predomina es el bueno. La presencia de los parques metropolitanos, que cuenta con mantención, explica el resultado del indicador de m<sup>2</sup> de áreas verdes con mantención por habitante.

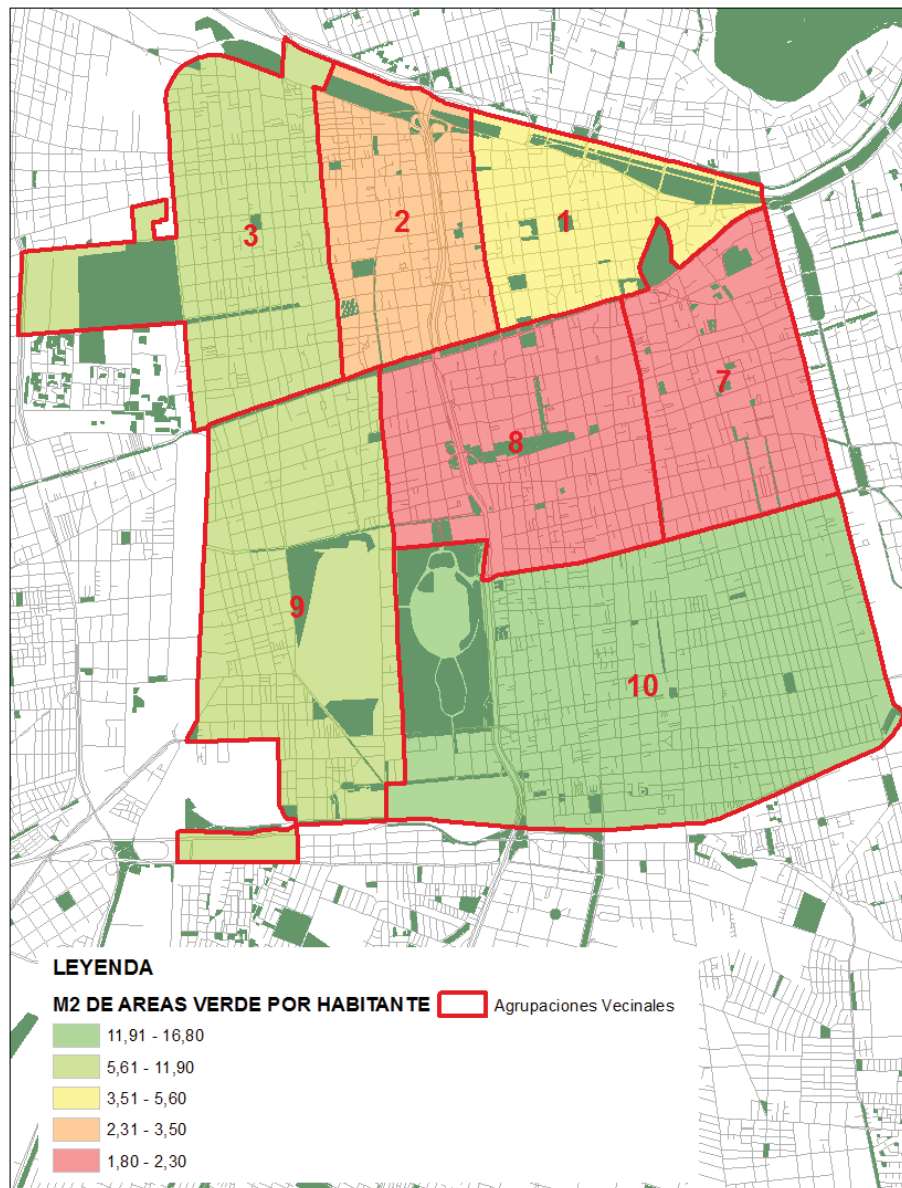


**Figura 118: Áreas verdes según estado, comuna de Santiago 2009**


Fuente: Elaboración propia en base a I. Figueroa, 2009

Tal como se señalara, la relación habitante área verde está fuertemente influenciada por la presencia de los parques, la Figura 119 muestra los m<sup>2</sup> por habitante según AV. Como es posible observar, las AV 10, 9 y 3 son las que presentan la mayor cantidad de m<sup>2</sup> por habitantes, mientras que las AV 7 y 8 son las que presentan la menor relación.

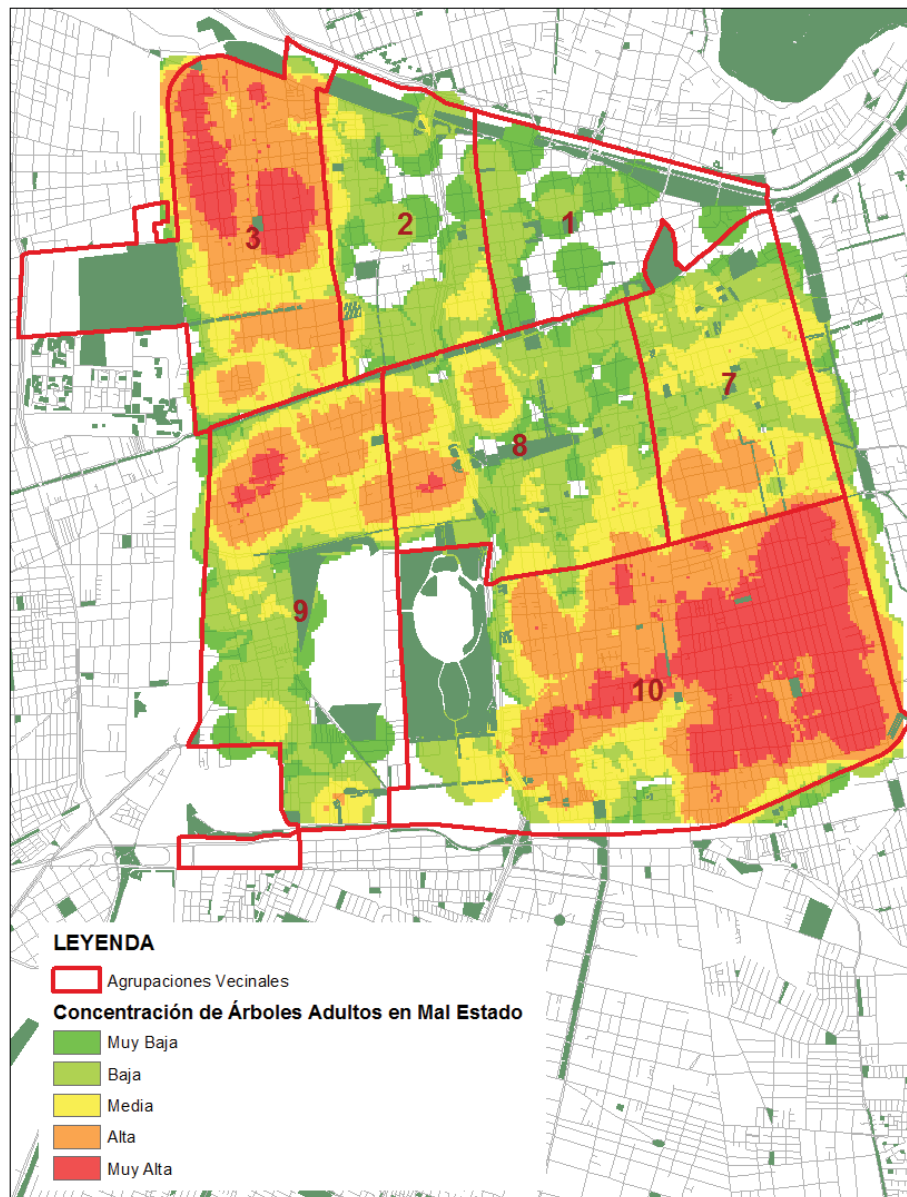
Figura 119: Densidad de Áreas Verde ( $\text{hab}/\text{m}^2$ ), comuna de Santiago 2009



Fuente: Elaboración propia en base a I. Figueroa, 2009

Como parte del análisis de las áreas verdes, se ha incorporado un análisis respecto del estado de los árboles presentes en la vía pública, en base a un catastro elaborado por la I.M. Santiago. Lo primero que se puede señalar es que la comuna presenta una cobertura arbórea que abarca la totalidad del territorio, donde lo que varía es el estado de dichos árboles y su edad.

La variable analizada en este caso tiene relación con los árboles adultos que se encontraban en mal estado, para lo que se realizó un mapa de densidad. El análisis permitió establecer que los árboles adultos en mal estado se concentran en la AV las 10 y 3, y en parte de la 9, tal como se aprecia en la Figura 120.

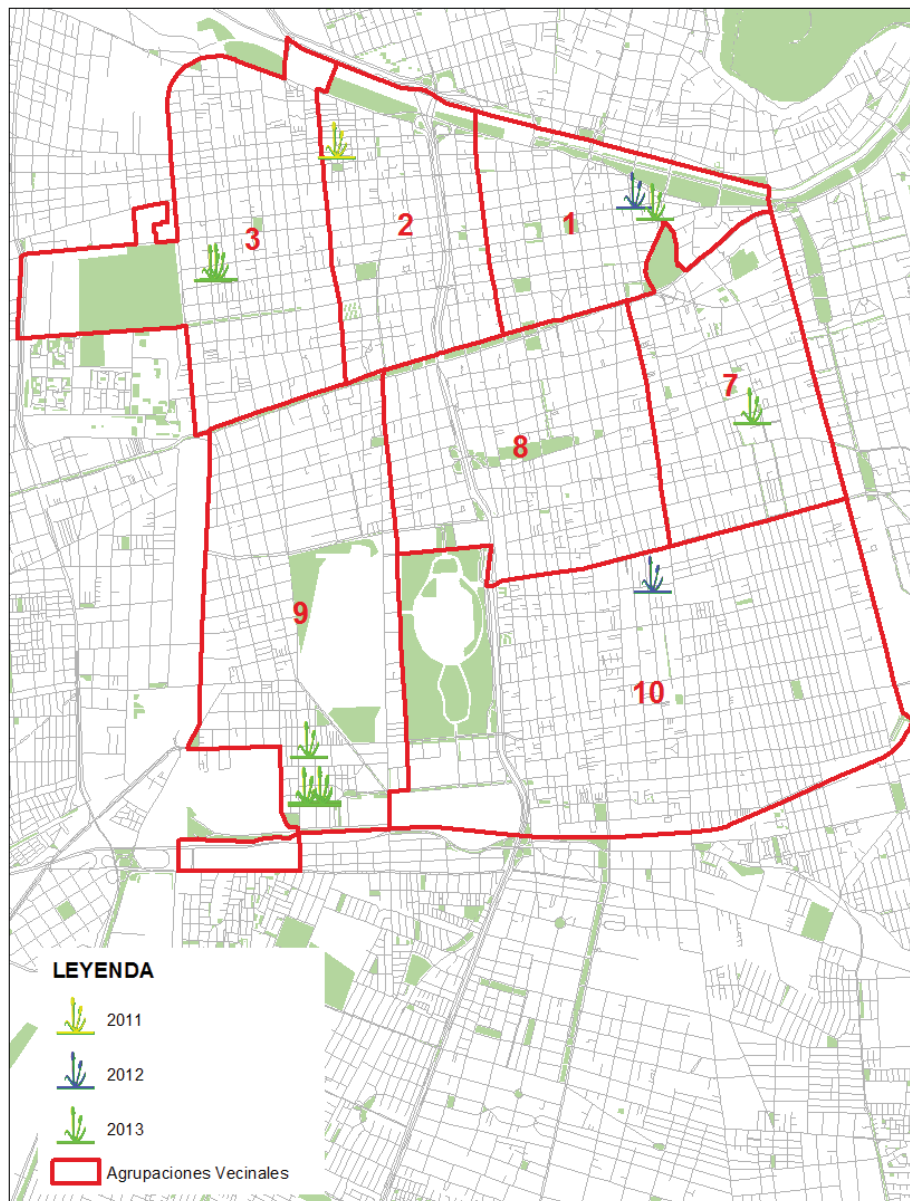
**Figura 120: Concentración de Árboles Adultos en Mal Estado, comuna de Santiago 2014**


Fuente: Elaboración propia en base a base de datos I.M. Santiago 2014

La situación de la AV 10 preocupa, pues la influencia del Parque O'Higgins distorsiona la relación  $\text{hab/m}^2$  de áreas verdes. Tal como se señaló al analizar las áreas verdes por tipo si se excluyen los parques del análisis, dicha AV cuenta con muy pocas áreas verdes. Este sector de la comuna presenta una trama urbana densa con una subdivisión predial pequeña, con un alto nivel de urbanización, lo que sumado a una baja presencia de áreas verdes, se convierte en un sector vulnerable, donde de comenzar a morir los árboles, sin una reposición adecuada, pueden generar un efecto de isla de calor.

Por último, se analizaron los huertos urbanos, iniciativa que se está llevando a cabo en la comuna desde el año 2011. Como es posible observar en la Figura 121, salvo la AV 8, en todas las AV se ha desarrollado a los menos un huerto.

**Figura 121: Huertos Urbanos, comuna de Santiago 2014**



Fuente: Elaboración propia en base a base de datos I.M. Santiago 2014

Los huertos urbanos permiten hablar de una comuna que comienza a incorporar conceptos de sustentabilidad en su gestión. Si bien en su mayoría se encuentran ubicados al interior de condominios, la idea es comenzar a utilizar espacios públicos como platabandas o bandejones, incorporando un nuevo concepto sobre el cuidado del espacio público comunal.

#### 4.5.7 Higiene

Respecto de las temáticas de higiene, se ha concentrado la investigación en las acciones de zoonosis durante el 2013, principalmente por la falta de antecedentes en las otras materias. El análisis considera las acciones realizadas sobre la población canina de la comunidad, la cual se ha calculado utilizando un el factor de cálculo de 7:1, vale decir 7 habitantes por cada un perro. De esta manera es posible estimar no sólo la cobertura territorial de las postas veterinarias, sino que también la cobertura de las acciones de zoonosis sobre la población canina.

Como es posible apreciar en la Tabla 204, las acciones de zoonosis se dan principalmente sobre perros y gatos. Para poder ir en apoyo de la comunidad la municipalidad realiza postas veterinarias (atención móvil), además de mantener dos puntos de atención permanente, un en el Matadero y otro en las dependencias del municipio.

**Tabla 204: Acciones Zoonosis 2013**

ACCIONES ZONOSIS 2013	PERROS	GATOS	TOTAL
VACUNACION ANTIRRABICA	4.196	995	5.191
CONTROL ENDOPARASITOS	4.217	1.088	5.305
CONTROL ECTOPARASITOS (GARRAPATAS)	352		352
ORIENTACION CLINICA	3.785	970	4.755
CAMPAÑA DE ESTERILIZACION DE CANINOS Y FELINOS	570	750	1.320
IDENTIFICACION DE MASCOTAS (CHIP)	931	-	931
<b>TOTAL</b>	<b>14.015</b>	<b>3.803</b>	<b>47.320</b>
ENTREGA DE INSTRUCTIVOS / EDUCACION SANITARIA (TENENCIA RESPONSABLE)	-	-	29.466

Fuente: Elaboración propia en base a Información estadística I. Municipalidad de Santiago 2013

Son 7 las áreas donde la municipalidad brinda servicios, las cuales a su vez se pueden separar en atenciones clínicas y campañas de sensibilización y difusión.

Dentro de las acciones clínicas está la vacunación antirrábica, el control de parásitos (endoparásitos y ectoparásitos), orientación clínica, esterilización e identificación de mascotas (CHIP). Las figuras que a continuación se presentan dan cuenta de la cobertura territorial que presentan las postas veterinarias en cada uno de sus puntos.

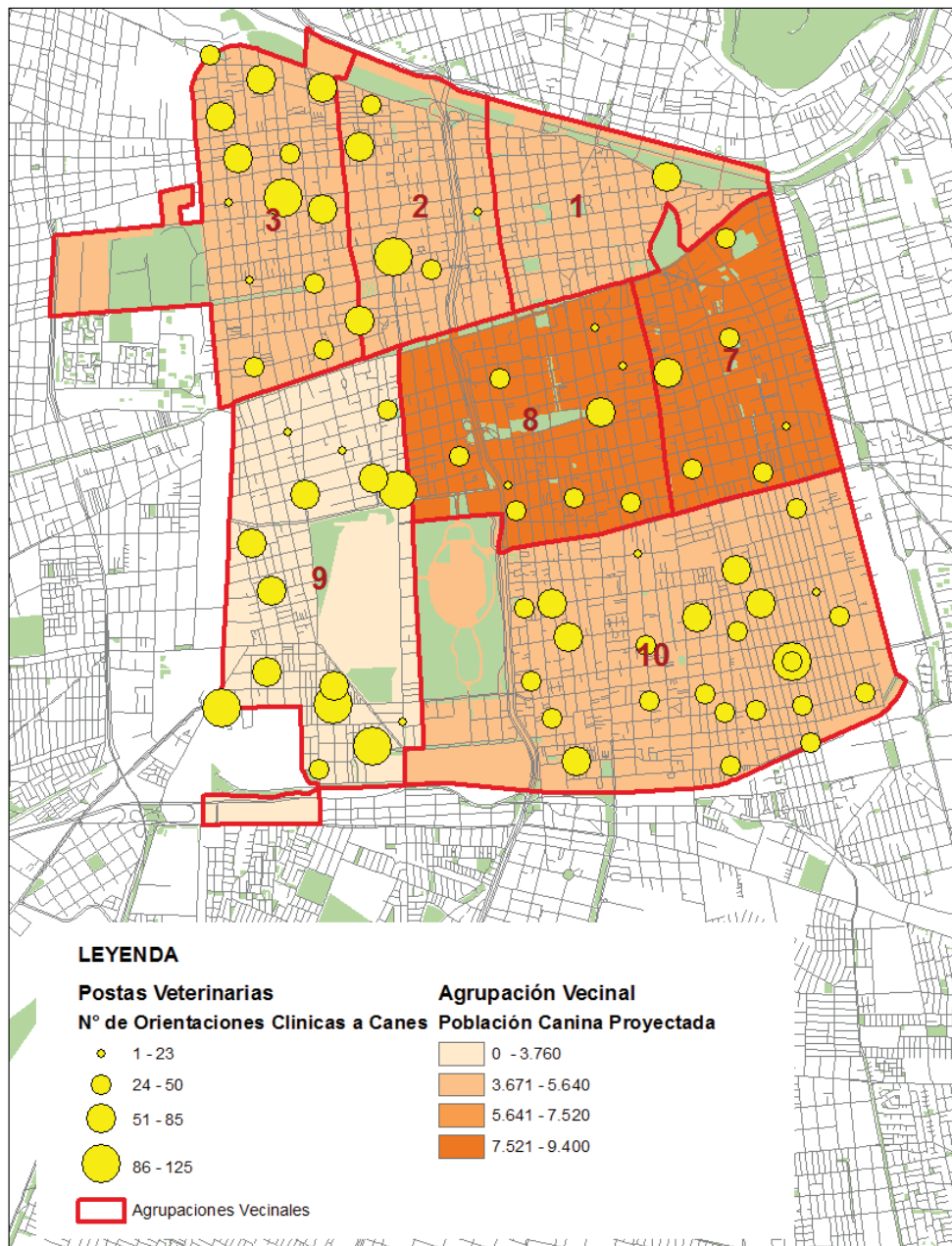
De las acciones realizadas, la esterilización es la que presenta la cobertura más homogénea, desde el punto de vista territorial y del número de atenciones (ver Figura 125), por su parte las acciones de vacunación antirrábica (ver Figura 123) y orientación clínica (ver Figura 122) si bien presentan una buena cobertura territorial, esta no es necesariamente buena al analizar en número de atenciones. La desparasitación (ver Figura 124), si bien es una de las acciones que más se realiza presenta una cobertura comunal similar a la de vacunación y orientación clínica.

La aplicación del factor hombre perro (7:1) muestra una mayor densidad de población canina en las AV 7 y 8 donde la población proyectada de canes alcanzaría a las 9.400 y los 9.131



respectivamente. Luego le siguen las AV 2 con 5.290, la AV 1 con 5.037, la AV 10 con 4.899, la AV 3 con 4.764 y por último la AV 9 con 3.675 canes

**Figura 122: Cobertura Postas Veterinarias, comuna de Santiago 2013**



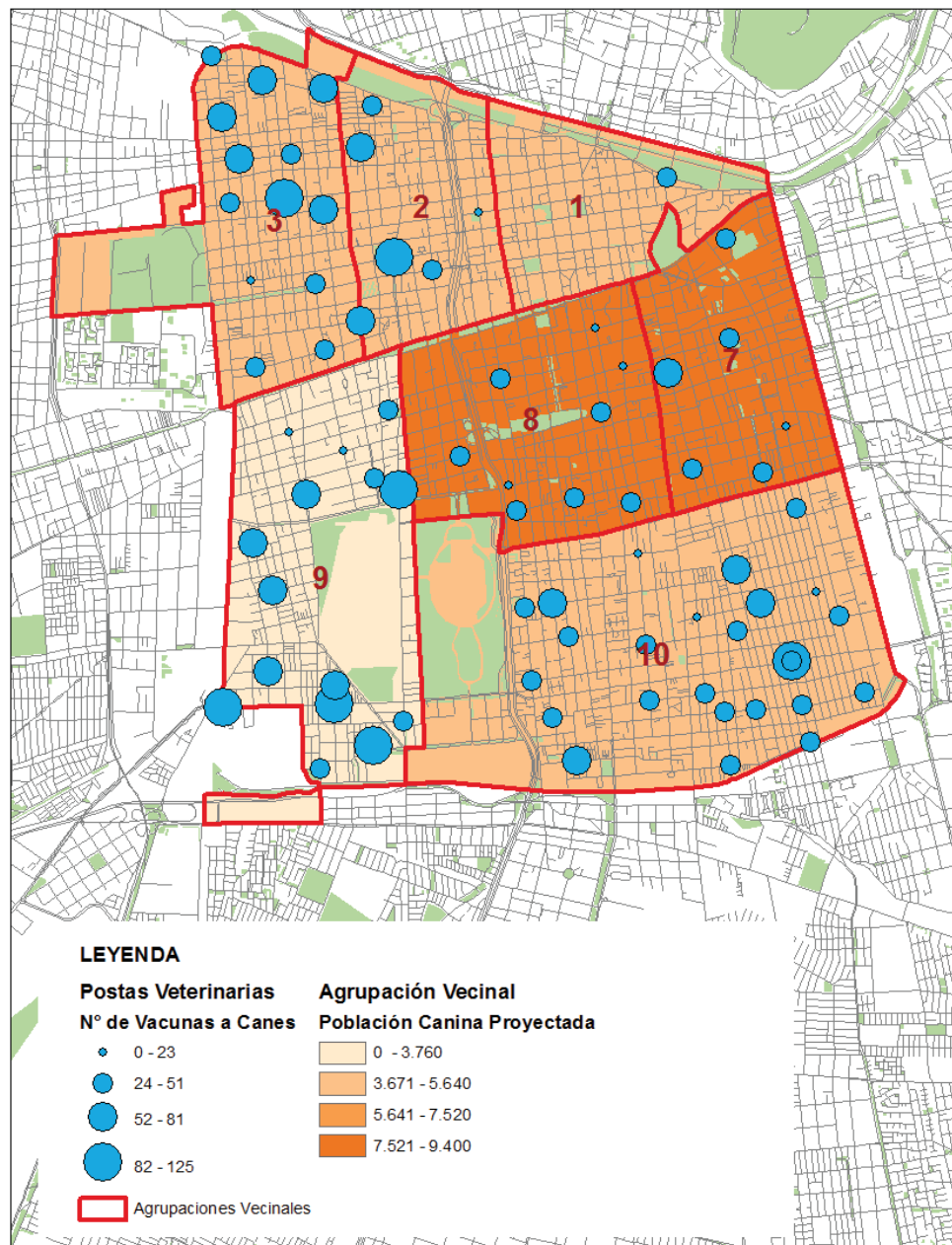
Fuente: Elaboración propia en base a Información estadística I. Municipalidad de Santiago 2013

Como se observa en la Figura 122, la acción de orientación clínica presenta una distribución espacial relativamente homogénea, donde las AV 10, 3 y 9 presentan el mayor número de postas y de orientaciones realizadas. En el caso de las AV 8 y 7, se aprecia la existencia de varias postas cuyo número de atención se encuentra en el rango menor, vale decir entre 1 y 23 atenciones.



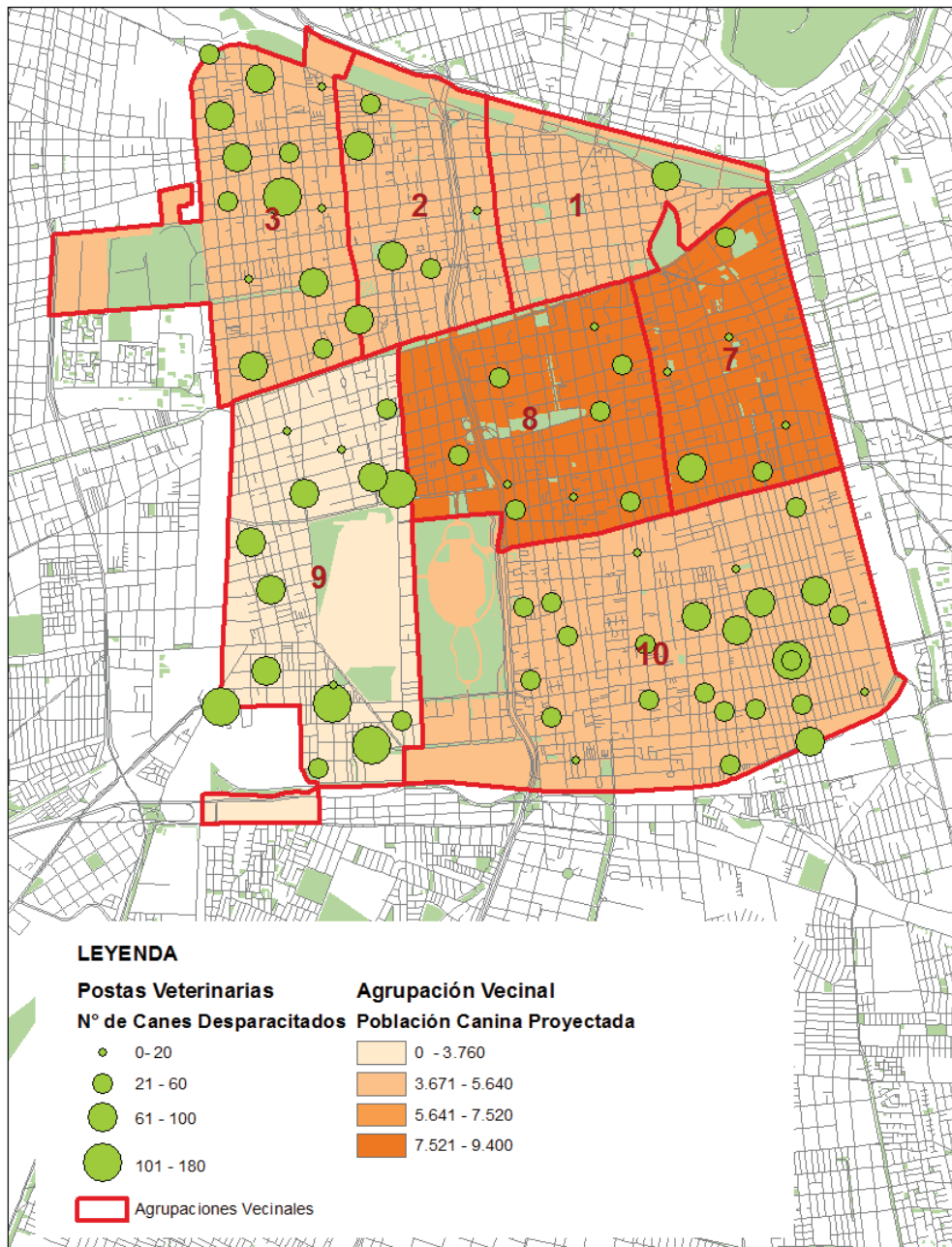
En el caso de la vacunación antirrábica graficado en la Figura 123 y la desparasitación representada en la (ver Figura 124), se observa que el número de atenciones realizadas en las postas mantiene un comportamiento similar al observado en las orientaciones clínicas.

**Figura 123: Cobertura Postas Veterinarias 2013; Vacunación Antirrábica Perros, comuna de Santiago 2013**



Fuente: Elaboración propia en base a Información estadística I. Municipalidad de Santiago 2013

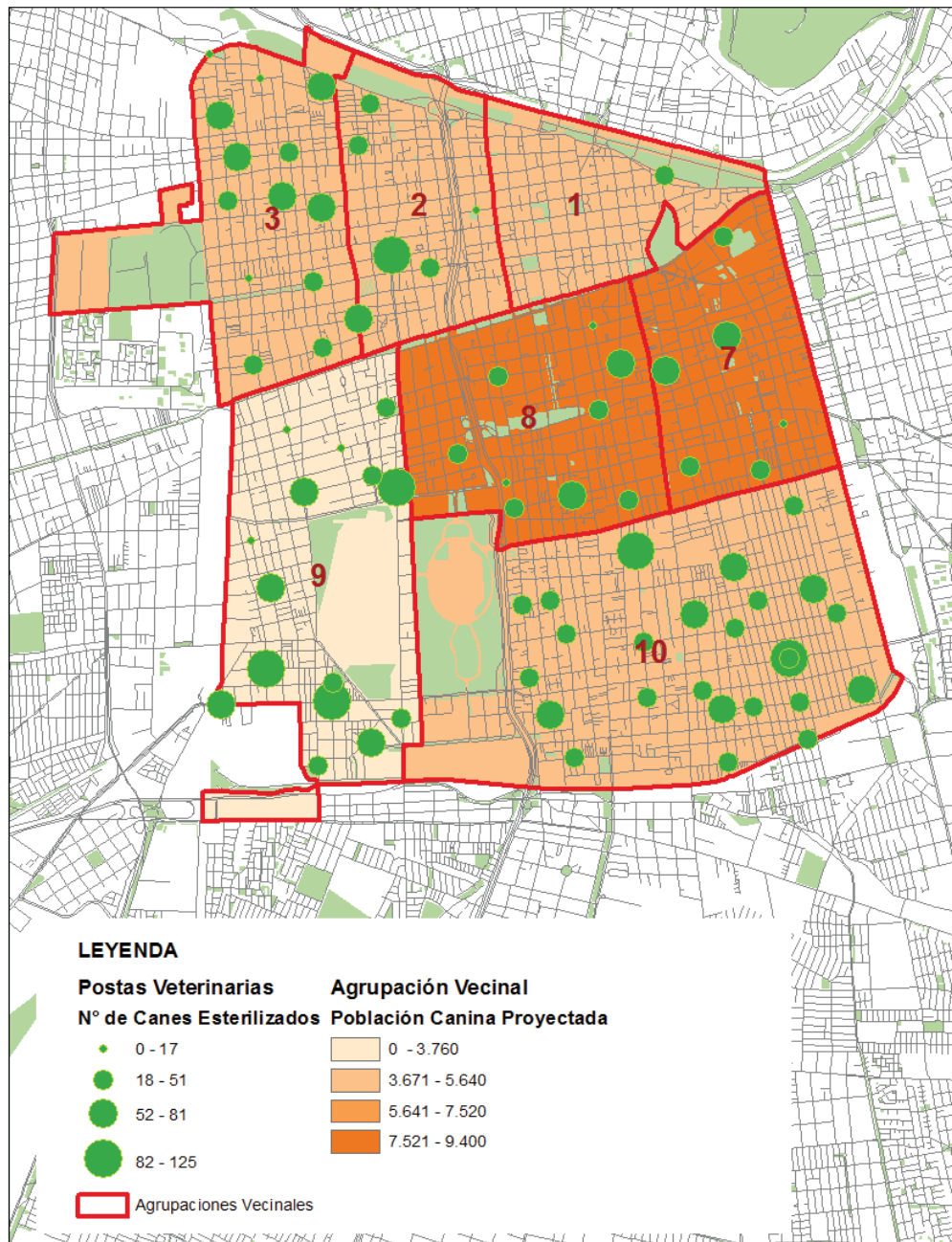
Figura 124: Cobertura Postas Veterinarias 2013; Desparasitación Perros, comuna de Santiago 2013



Fuente: Elaboración propia en base a Información estadística I. Municipalidad de Santiago 2013

Como se señalara, la acción con mejor cobertura, desde el punto de vista del número de atenciones, corresponde a la esterilización, salvo 3 postas, la mayoría realizó más de 18 atenciones. Esta demanda en la esterilización pareciera ser más universal y da cuenta de una tenencia responsable de animales, donde el control de la natalidad es fundamental.

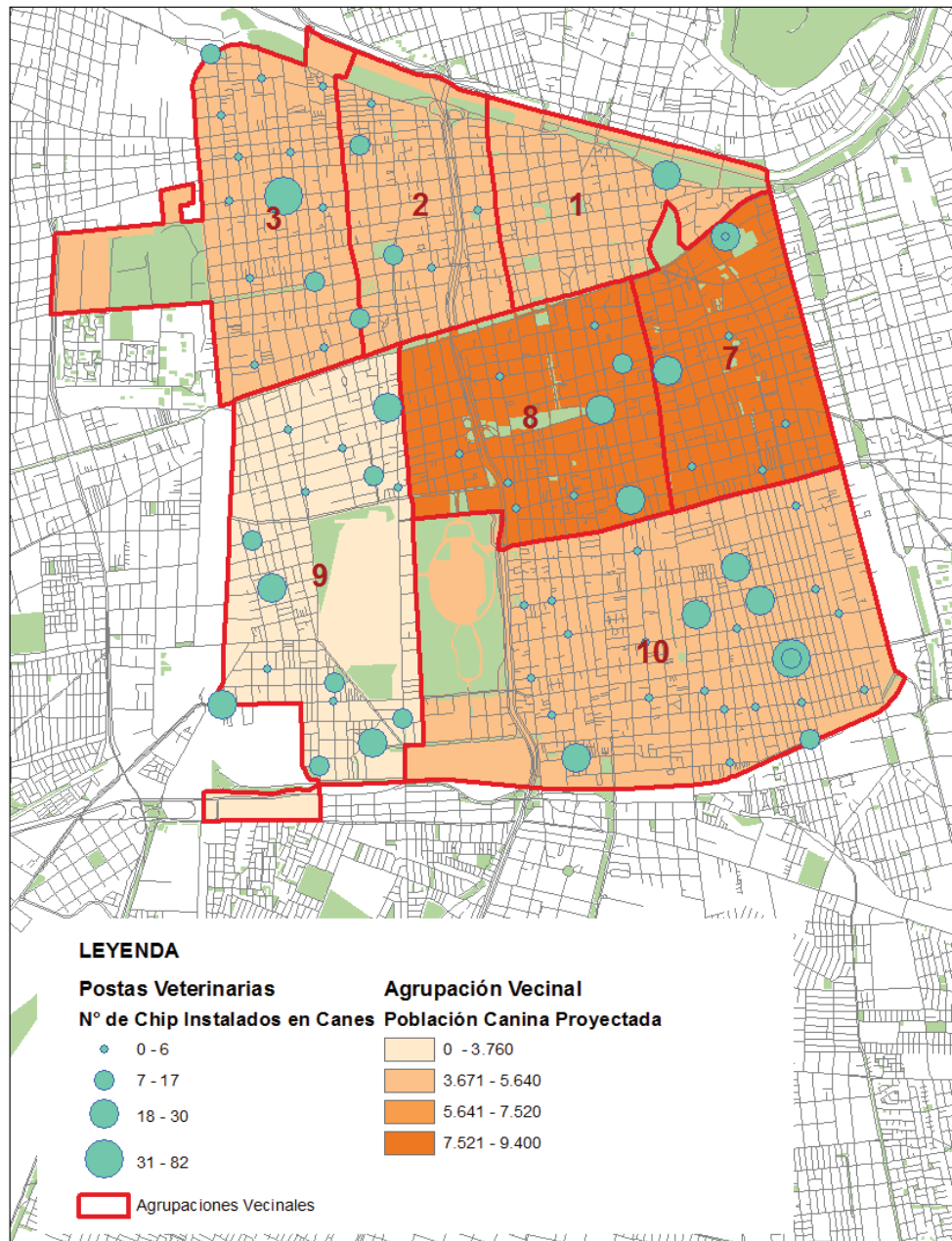
Figura 125: Cobertura Postas Veterinarias 2013; Esterilización Perros, comuna de Santiago 2013



Fuente: Elaboración propia en base a Información estadística I. Municipalidad de Santiago 2013

En cuanto a la postura de chip, esta se presenta con menor fuerza en la comuna, lo que se podría explicar por las necesidades de personal especializado que no siempre apoya las acciones de postas veterinarias.

Figura 126: Cobertura Postas Veterinarias 2013; Chip en perros, comuna de Santiago 2013



Fuente: Elaboración propia en base a Información estadística I. Municipalidad de Santiago 2013

A modo de síntesis se puede señalar que el mayor número de postas se concentra en la AV 10, lo que se contrapone a lo que sucede en la AV 1 donde el número de atenciones es 20 veces menor. Desde el punto de vista de las atenciones, las AV que concentraría el mayor número de población canina, presentan el menor número de atenciones, salvo el caso de la esterilización. Esta baja puede explicarse por varios motivos, los que pueden ser el día y hora en que se realizan las postas o bien que la población de este sector acude a clínicas veterinarias para vacunación y controles,

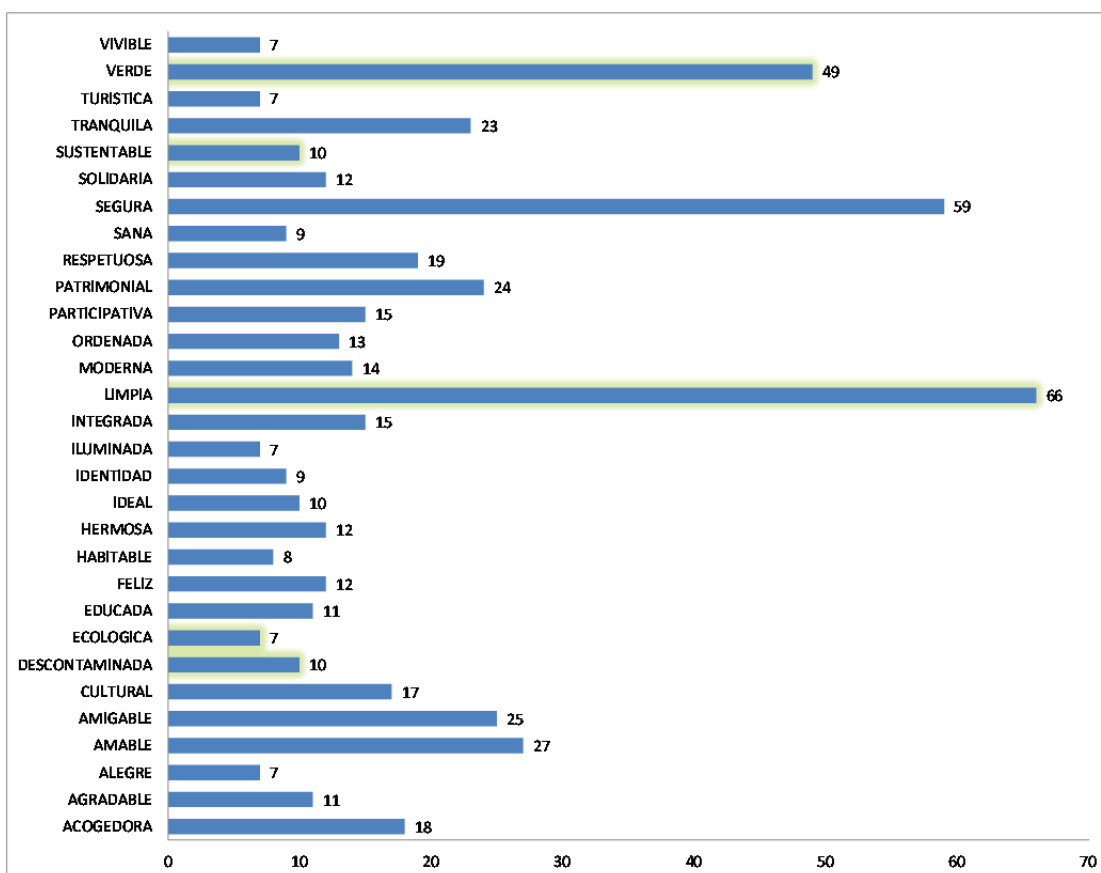
pero que ante procedimientos de mayor costo, como una esterilización, prefiere acudir al servicio municipal.

#### 4.5.8 Brechas

Para la construcción de las brechas, se ha tomado como base el listado de conceptos utilizados por los habitantes de Santiago, al referirse a cómo esperan su comuna, durante el desarrollo de los cabildos territoriales. A través del análisis de dichos conceptos, ha sido posible establecer las dimensiones que deben ser consideradas al momento de implementar un modelo de desarrollo sustentable. La determinación de las dimensiones, en particular la ambiental, ha permitido orientar las brechas. Del mismo modo, el análisis de estos conceptos permitirá ver las prioridades en materia ambiental que poseen los habitantes y el grado de conciencia que existe en torno al tema.

El primer análisis que se realizó, seleccionó aquellos conceptos que presentaban más de 7 votos, número que corresponde a la desviación estándar de la muestra. El Gráfico 61 muestra los 30 conceptos con más votos, éstos alcanzan los 533 votos de un total de 865, vale decir más de la mitad.

Gráfico 61: Principales Conceptos – Visión de la Comunidad



Fuente: Elaboración propia en base a Cabildos Territoriales, IMS 2013.



Los conceptos más votados fueron “LIMPIA” con 66 votos, “SEGURA” con 59 y “VERDE” con 46. Dos de los 3 conceptos corresponden a la dimensión ambiental, los que se complementan con otros conceptos ambientales que también han sido relevados como “DESCONTAMINADA”, “SANA” y “ECOLÓGICA”.

Los conceptos asociados a la dimensión social predominan donde además de “SEGURA”, se encuentra “AMABLE”, “AMIGABLE”, “PATRIMONIAL”, “TRANQUILA”, “RESPECTUOSA” Y “ACOGEDORA”.

En lo referido a la dimensión económica estaría dada por “SUSTENTABLE”, que de manera implícita asume un tipo de desarrollo productivo más consciente de su entorno. Del mismo modo, el conjunto de conceptos utilizados va delineando el tipo de actividad productiva que se quiere al interior de la comuna.

Para determinar en detalle las brechas a nivel ambiental y los sectores en la comuna donde deben trabajarse, se analizaron los conceptos ambientales según barrio, agrupándose aquellas temáticas afines y destacándose aquellos barrios que presentaron más votos.

El primer grupo corresponde a LIMPIA. Como se aprecia en la Tabla 205, es un tema transversal a los barrios. En la actualidad, la I.M. Santiago cuenta con un Plan de Aseo que apunta a mejorar la eficiencia y eficacia de las gestiones comunales en materia de Aseo.

El Plan fue elaborado tras un minucioso diagnóstico, el que arrojó resultados referidos tanto al proceso de recolección donde se abordó la cantidad de residuos a recolectar, los recursos económicos municipales, la mano de obra y los recorridos (eficiencia y eficacia de éstos), como aspectos culturales como lo son las costumbres de la comunidad en lo referido al tratamiento de sus residuos.

El plan de aseo que se ha implementado este año aborda los puntos fundamentales de recolección, planteando desafíos relacionados a generar un cambio cultural respecto del manejo de los residuos. Dicho cambio requieren necesariamente de una educación ambiental a la comunidad que va desde la hora y lugar donde debe disponer sus residuos para que el camión recolector los saque, hasta temas complejos como lo son separar la basura en la fuente de origen (viviendas o lugares de trabajo); disponer los residuos reutilizables o contaminantes (pilas) en los contenedores habilitados por la municipalidad e instituciones privadas para ello; y, reutilizar los desechos de las ferias libres para la generación de compost.

Por la naturaleza del problema, la brecha se da entre la acción de la municipalidad y la percepción de la población. Por ello, se estima que una buena manera de medir la brecha sería a través de encuestas de percepción, donde se espera que los niveles de satisfacción, sean mejores a los observados en la encuesta de Percepción de Calidad de Vida Urbana del año 2.010, donde sólo el 32.7% se encontraba satisfecho con la limpieza de su barrio y el 61.3% con el servicio de recolección de basura.



Tabla 205: Conceptos ambientales relevantes según barrio

CONCEPTO BARRIO	AIRE PURO	AMBIENTAL	ASOLEADO	AUTOSOSTENIBLE	AUTOSUSTENTABLE	DESCONGESTIONADA	DESCONTAMINADA	ECOLOGICA	ECOLOGICA VERDE	ECOSUSTENTABLE	HABITABLE	LIMPIA	RESPIRABLE	SILENCIOSO	SOSTENIBLE	SUSTENTABLE	VANGUARDISTA	VERDE	Total general
	BALMACEDA							1					2						2
<b>BARRIO UNIVERSITARIO</b>							1	1			1	3			1	1		4	12
<b>BOGOTA</b>		1		1	1		1	2				4	1			2		3	16
BRASIL												2					1	1	4
CENTRO HISTORICO												2				1		2	5
<b>CLUB HIPICO</b>							1			1		4						11	17
EJERCITO							1				1	2	1					1	6
FRANKLIN											1	3						3	7
HUEMUL												2				1		1	4
MATTA NORTE											1	3							4
MATTA SUR											1	3						2	6
MEIGGS												1							1
PANAMA												3						2	5
<b>PARQUE ALMAGRO</b>				1							1	4	1					2	9
<b>SAN BORJA</b>	1					1	2					2		1				3	10
SAN EUGENIO												4						2	6
SAN VICENTE												2							2
SANTA ANA							1											1	2
SANTA ELENA												1						1	2
SANTA ISABEL								1			1	1				1		1	5
<b>SANTA LUCIA - FORESTAL</b>							1	1				5				2		2	11
SIERRA BELLA												3						2	5
VIEL												1							1
<b>YUNGAY</b>					1	1	1	2	1		1	9				2		3	21
Total general	1	1	1	1	2	2	10	7	1	1	8	66	3	1	1	10	1	49	166

Fuente: Elaboración propia en base a Cabildos Territoriales, IMS 2013.

El segundo grupo está referido al concepto de verde, el cual se ha asociado a otros como medio ambiente, ecología, sustentabilidad, sostenibilidad, entre otros. La Tabla 205 muestra la agrupación de dichos conceptos los que en total alcanzan 63 votos, influenciados fuertemente por “VERDE”, que como ya se señaló, tiene 49.

La interpretación de los datos apunta a que, junto con el concepto de verde asociado a áreas verdes en una primera instancia, hay detrás una intención de convertir a Santiago en una comuna que opta por un sistema de vida más amigable con el medio ambiente, lo que involucra tanto la vegetación como el transporte, los sistemas de producción, el manejo de residuos, por señalar algunos.

Al igual que en el caso anterior, la I. Municipalidad ha desarrollado una serie de iniciativas que están en esta línea, como lo son la implementación de ciclovías, huertos urbanos, conceptos de ecología del paisaje, implementación de puntos limpios, lavado y barrido de calles, etc. Del mismo modo, los privados también han ido incorporando estos conceptos, es así como en el año 1.992 existía en la comuna una sola edificación que contaba con paneles solares para la generación de energía, situación que se incrementó a 28, según los datos extraoficiales del Censo 2012.

Si se analizan criterios de sustentabilidad urbana, la comuna de Santiago cuenta con usos de suelo mixto, edificaciones compactas, barrios caminables y variedad en los modos de transporte, los que al parecer no son valorados por la comunidad al momento de hablar de desarrollo sustentable.

A diferencia del caso anterior, los conceptos aquí analizados apuntan a al deseo de conseguir algo más que a una percepción negativa. Por ello, la brecha estaría dada por un estatus a conseguir el que se medirá a escala de barrios a partir de un indicador de segunda generación que considera:

1. Huertos urbanos.
2. Áreas verdes.
3. Ciclovías.
4. Estaciones de metro.
5. Paraderos de micro
6. Equipamiento educacional.
7. Equipamiento de salud.
8. Equipamiento deportivo.
9. Comercio y servicio.
10. Densidad poblacional

Por último, se analiza el concepto de contaminación atmosférica y congestión, los cuales son destacados en los barrios de Bogotá, San Borja y Parque Almagro, con un total de 16. Tal como se explicara en un comienzo, la contaminación atmosférica no es un tema que pueda ser controlado desde el punto de vista estrictamente comunal, debido a que no obedece a límites administrativos. Por ello, la brecha que se plantea está dada por el manejo de las fuentes fijas.

En efecto, según los datos analizados, al año 2.013 existían 60 fuentes fijas en el listado de preemergencia, de las 128 presentes en la comuna. De ellas, sólo 4 han acreditado sus niveles de emisión ante la autoridad sanitaria. La brecha en este caso está dada por el N° de fuentes que no se han acreditado o que tienen sus registros vencidos, donde el óptimo apunta a que el 100% de las fuentes presentes en dicha lista, estén con sus registros vigentes.

#### 4.5.9 Indicadores

<b>INDICADOR:</b> Promedio diario de residuos sólidos por persona					
<b>DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:</b> Se calcula el promedio diario de residuos sólidos y se divide por la población comunal. Permite analizar la gestión municipal.					
VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Total de Residuos sólidos domiciliarios al año 2013	Días del año (365)	Población comunal	(kg anuales de residuos sólidos domiciliarios)/(Población Comunal)/(365)	x	

<b>INDICADOR:</b> N° de Puntos Limpios					
<b>DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:</b> Se analiza la distribución espacial de los puntos limpios y el material de acopio de cada uno de ellos. Permite analizar la gestión municipal y la participación de privados en la materia.					
VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
N° Puntos Limpios por institución responsable			Análisis espacial de distribución de puntos en el territorio respecto de las zonas de recolección	x	

<b>INDICADOR:</b> Contaminación Atmosférica (PM10)					
<b>DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:</b> Se analiza la dispersión de contaminantes PM10, a través de un método de extrapolación, para el día más contaminado del año (escenario más desfavorable). Para el análisis espacial, se utilizan las fuentes fijas que paran ante una preemergencia.					
VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Nivel de Emisiones de PM10			Extrapolación de la concentración de contaminantes (modelación ARCGIS)		x

<b>INDICADOR:</b> Contaminación Atmosférica (PM2.5)					
<b>DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:</b> Se analiza la dispersión de contaminantes PM2.5, a través de un método de extrapolación, para el día más contaminado del año (escenario más desfavorable). Para el análisis espacial, se utilizan las fuentes fijas que paran ante una preemergencia.					
VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Nivel de Emisiones de PM2.5			Extrapolación de la concentración de contaminantes (modelación ARCGIS)		x

<b>INDICADOR:</b> N° de Fuentes Fijas RM					
<b>DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:</b> Se analiza el número de fuentes fijas a nivel intercomunal, según sus emisiones para el año 2013.					
VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
N° de fuentes fijas por comuna	Emisiones (kg/día)		N° fuentes fijas por comuna vs Emisiones en kg/día		x

<b>INDICADOR:</b> Concentración de Fuentes Fijas que paran ante una preemergencia según estado					
<b>DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:</b> Se analiza la concentración espacial de las fuentes fijas a nivel comunal, según su estado de vigencia en el registro de la SEREMI de Salud RM (No Acreditada – No Vigente – Vigente) año 2013.					
VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
N° de fuentes fijas			Mapa de densidad de puntos	x	

<b>INDICADOR:</b> Concentración de emisiones de Fuentes Fijas que paran ante una preemergencia					
<b>DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:</b> Se analiza la concentración espacial de emisiones producidas por las fuentes fijas a nivel comunal, año 2013.					
VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Emisiones (kg/día)			Mapa de densidad de puntos	x	

<b>INDICADOR:</b> Tipo y N° de Fuentes Fijas que paran ante una preemergencia según estado					
<b>DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:</b> Se analiza la distribución de fuentes fijas a nivel comunal, según el tipo de fuente y su estado de vigencia en el registro de la SEREMI de Salud RM (No Acreditada – No Vigente – Vigente).					
VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Tipo de fuentes fijas	Estado de las fuentes fijas en el registro		N° fuentes fijas por tipo y estado	x	

<b>INDICADOR:</b> N° de Denuncias por ruido molestos					
<b>DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:</b> Se analiza el número de denuncias por ruidos molestos al año 2013, determinándose la principal causa y se contrasta con los resultados del Estudio de modelaciones de ruido para la comuna de Santiago 2010					
VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
N° de denuncias por ruidos molestos 2013	Causa de la denuncia		Análisis de la causa que genera la denuncia	x	

<b>INDICADOR:</b> Evolución en la cobertura de alcantarillado					
<b>DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:</b> Se analiza la cobertura de alcantarillado, considerando los antecedentes de los Censos 1992, 2002 y 2012. En el caso del Censo extraoficial 2012, se consideraron los antecedentes preliminares. Se realiza una comparación entre comunas en función del porcentaje de cobertura comunal.					
VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
N° de viviendas conectadas al servicio de alcantarillado			% de cobertura del servicio de alcantarillado por comuna y año		x



<b>INDICADOR:</b> M <sup>2</sup> de Áreas verdes con mantenimiento por habitante					
<b>DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:</b> Se analizan los m <sup>2</sup> de áreas verdes mantenidas por habitante a nivel intercomunal, lo que permite analizar la realidad de la comuna con las otras comunas de la región.					
VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
M <sup>2</sup> de Áreas verdes con mantenimiento	Población Comunal		Análisis y comparación con la intercomuna		x

<b>INDICADOR:</b> M <sup>2</sup> de Áreas verdes por habitante					
<b>DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:</b> Se analizan los m <sup>2</sup> de áreas verdes por habitante a nivel comunal, lo que permite analizar la realizada de la comuna con las otras comunas.					
VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
M <sup>2</sup> de Áreas verdes	Población Comunal		(N° de Habitantes)/(M <sup>2</sup> de Área Verde)	x	

<b>INDICADOR:</b> N° de atenciones veterinarias –Orientación Clínica de perros					
<b>DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:</b> Se analiza la cobertura de la gestión municipal en torno a la realización de las postas veterinarias con la población canina proyectada.					
VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
N° de Orientaciones clínicas en postas veterinarias	Población canina proyectada		N° de orientaciones clínicas realizadas por posta veterinaria	x	

<b>INDICADOR:</b> N° de atenciones veterinarias –Esterilización de perros					
<b>DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:</b> Se analiza la cobertura de la gestión municipal en torno a la realización de las postas veterinarias.					
VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
N° de Esterilización en postas veterinarias	Población canina proyectada		N° de esterilizaciones realizadas por posta veterinaria	x	

<b>INDICADOR:</b> N° de atenciones veterinarias – Vacunación de perros					
<b>DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:</b> Se analiza la cobertura de la gestión municipal en torno a la realización de las postas veterinarias.					
VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
N° de Vacunación en postas veterinarias			N° de atención de vacunación antirrábica realizadas por posta veterinaria	x	

<b>INDICADOR:</b> N° de atenciones veterinarias – Desparasitación en perros					
<b>DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:</b> Se analiza la cobertura de la gestión municipal en torno a la realización de las postas veterinarias.					
VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
N° de Desparasitación en postas veterinarias			N° de atención de desparasitación realizadas por posta veterinaria	x	

<b>INDICADOR:</b> N° de atenciones veterinarias – Chip en perros					
<b>DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:</b> Se analiza la cobertura de la gestión municipal en torno a la realización de las postas veterinarias.					
VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
N° de Chip puestos en postas veterinarias			N° de chip instalados por posta veterinaria	x	

## 4.6 Desarrollo Urbano

El desarrollo urbano<sup>43</sup> congrega materias de múltiples disciplinas que permiten estudiar y ordenar las ciudades. En este sentido la materia de Desarrollo Urbano se compone por las temáticas de Patrimonio, Equipamiento y servicios urbanos, Infraestructura urbana, Transporte público, Desarrollo Inmobiliario, Población flotante y Espacio público.

La sistematización de la información se realizó mediante la recopilación de fuentes primarias como secundarias, en relación a las fuentes primarias estas son la Encuesta Diagnóstico y el Catastro de servicios, equipamiento e infraestructura realizado por el equipo del Observatorio de Ciudades. Metodológicamente estas fuentes primarias permiten determinar indicadores que remitan al estado actual de la comuna. Un Diagnóstico actualizado de la realidad comunal.

En cuanto a las fuentes secundarias, éstas se revisaron en extenso en el Inventario temático y territorial de fuentes municipales como de otras fuentes. La materia de desarrollo urbano al abordar temáticas de diferentes disciplinas tiene una amplia gama información que permite el cruce de variables de diferentes índoles, creando indicadores de primera generación que son presentados en este informe e indicadores de segunda generación.

### 4.6.1 Patrimonio

En la temática Patrimonio Urbano se identifican distintas zonas e inmuebles de carácter patrimonial identificados y resguardados por la normativa local.

Los Monumentos Nacionales se rigen por la Ley 17.288 y tanto su tuición como su protección se ejerce por medio del Consejo de Monumentos Nacionales, debiendo aplicarse en ellos las normas de protección establecidas por dicha Ley, tanto para las propiedades como también para el espacio público que conforman un Monumento Nacional.

Según la nómina de Monumentos Nacionales publicada por el Consejo de Monumentos Nacionales actualizada hasta abril 2014 (Tabla 206), la comuna de Santiago posee la mayor cantidad de Monumentos Nacionales del país (105), seguida muy detrás por Valparaíso (63) y Providencia (26). Específicamente Santiago posee la mayor cantidad de Monumentos Históricos (80) y Zonas Típicas del país (18).

---

<sup>43</sup> Proceso de adecuación y ordenamiento, a través de la planeación del medio urbano, en sus aspectos físicos, económicos y sociales; implica además de la expansión física y demográfica, el incremento de las actividades productivas, la elevación de las condiciones socioeconómicas de la población, la conservación y mejoramiento del medio ambiente y el mantenimiento de las ciudades en buenas condiciones de funcionamiento. El desarrollo urbano persigue el equilibrio entre los aspectos físicos, económicos y sociales, siendo diferente del crecimiento parcial de algunos de estos que en ocasiones es interpretado como desarrollo. El desarrollo urbano debe ser concebido en forma integral con el desarrollo regional o territorial, ya que difícilmente se da en forma independiente. (Horacio Landa, *Terminología de urbanismo*, México, CIDIV-INDECO; 1976.)

**Tabla 206: Comunas con mayor número de Monumentos Nacionales\***

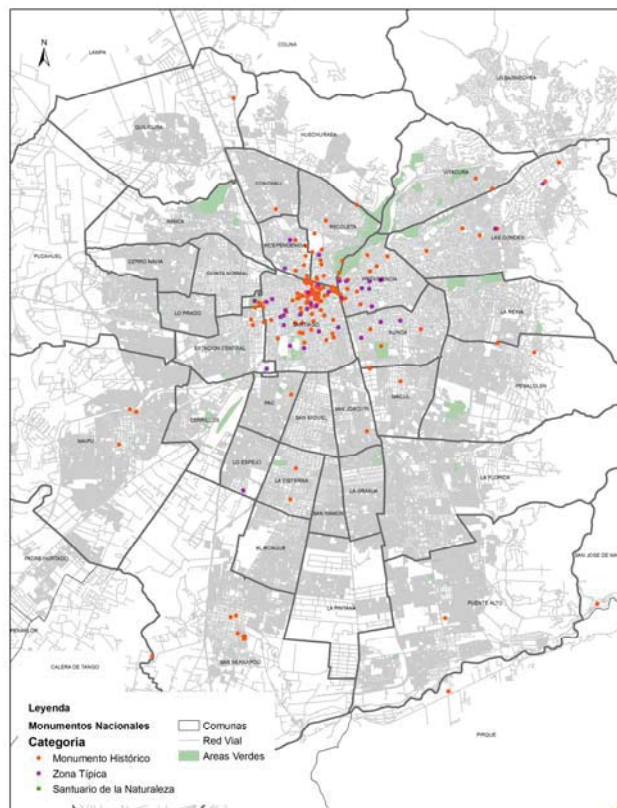
Comunas	Monumento Histórico (Inmuebles)	Santuario de la Naturaleza	Zona Típica	Total
Santiago	80		18	98
Valparaíso	51	1	11	63
Providencia	18		8	26
Antofagasta	19		2	21
La Serena	20		1	21
Huara	18		1	19
Iquique	15	1	1	17
Putre	15		1	16
Copiapó	12		1	13
María Elena	11		2	13

Fuente: Consejo de Monumentos Nacionales

\*Se eliminaron Monumentos duplicados en una misma unidad y se contabilizan sólo los inmuebles.

La Figura 127 muestra la distribución de los Monumentos Nacionales en el Gran Santiago, En esta figura se puede ver la gran concentración de monumentos en la parte norte de Santiago y la escasez de estos en las comunas periféricas.

**Figura 127: Distribución de los Monumentos Nacionales en el Gran Santiago 2014**

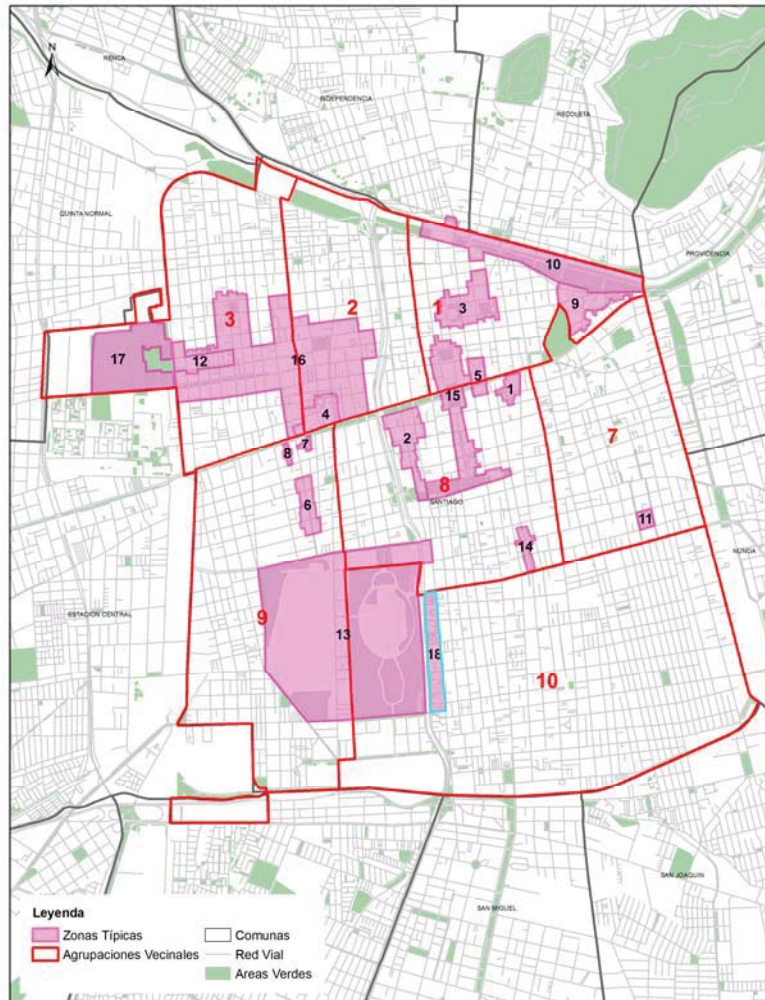


Fuente: Elaboración propia sobre la base de nómina de Monumentos Nacionales del Consejo de Monumentos Nacionales

2014

Para conocer la situación intracomunal se analiza el Plan Regulador Comunal. Santiago posee 18 zonas típicas que se pueden ver en la Figura 128 distribuidas por agrupación vecinal. Todas las agrupaciones poseen Zonas Típicas hay una especial concentración en la agrupación 1 y una gran superficie que se encuentra en las agrupaciones 3 y 2. La agrupación 7 y 10 son las que tienen menor superficie de Zonas Típicas.

**Figura 128: Distribución y lista de zonas típicas**



1	Calles Londres - París	10	Parque Forestal
2	Calle Dieciocho	11	Población Madrid
3	Plaza de Armas, el Congreso Nacional y su entorno	12	Pasajes Lucrecia Valdés, Adriana Cousiño, Hurtado Rodríguez y calles aledañas
4	Sector calle Enrique Concha y Toro	13	Sector Club Hípico y Parque O’Higgins
5	Sector calles Nueva York, La Bolsa, Club de La Unión	14	Conjunto residencial calle Serrano
6	Sector Casonas Avda. República	15	Barrio Cívico - Eje Bulnes – Parque Almagro
7	Sector Pasaje República – G. García	16	Barrios Yungay y Brasil
8	Conjunto Virginia Opazo	17	Parque Quinta Normal
9	Barrio Santa Lucía -Mulato Gil de Castro- P. Forestal	18	Sector, Av. Viel – Av. Matta – Av. Rondizzoni y calle San Ignacio

Fuente: Plan Regulador Comunal de Santiago



Según el Plan Regulador Comunal de Santiago, habrían 75 Monumentos Históricos en la comuna, este valor no coincide con la nómina del Consejo de Monumentos ya que este último suma 5 inmuebles más ( ) uno de ellos destruidos, dos desafectados y dos que son recientes.

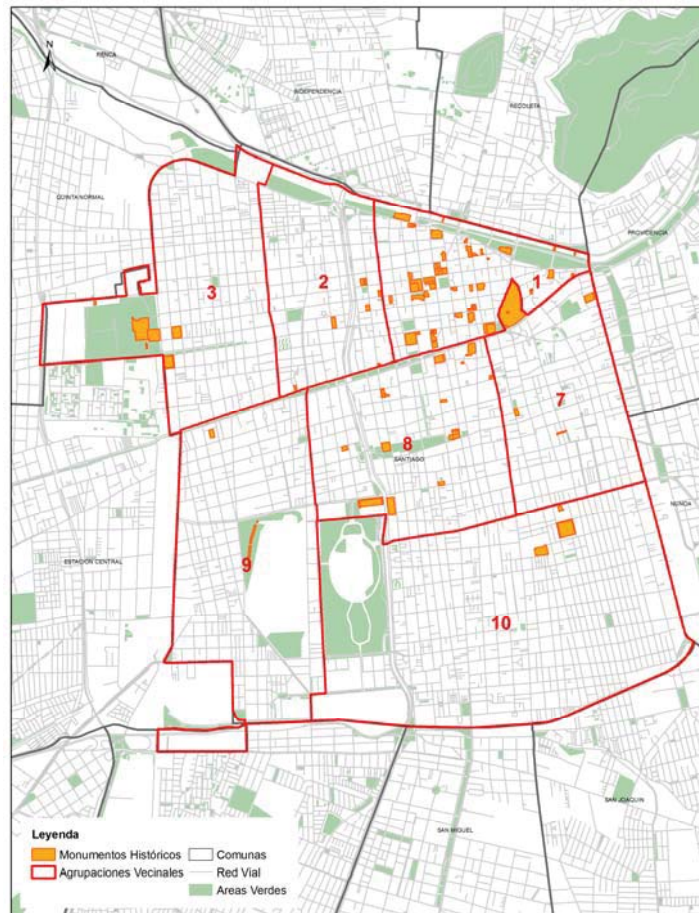
**Tabla 207: Monumentos no incluidos en PRC de Santiago**

Denominación Oficial	Tipo de decreto y fecha	Situación del Bien
Palacio de la ex Nunciatura Apostólica	(DS N°01185 26 de noviembre 1974)	Destruído
Inmueble que fue parte del ex colegio del Sagrado Corazón de las monjas Inglesas	(DS N°00802 26 de octubre 1977)	Desafectado
Fachadas del Edificio denominado Portal Edwards	(DS N°00175 23 de febrero 1978)	Desafectado
Teatro Cariola	(D N°00548 17 de diciembre 2012)	Vigente
Teatro Parque Cousiño (ex Humoresque)	(D N°00135 6 de marzo 2014)	Vigente

Fuente: Consejo de Monumentos Nacionales

Los Monumentos Nacionales de la Comuna se pueden ver en la Figura 129, la agrupación vecinal 1 es la que concentra la mayor cantidad de Monumentos Históricos de Santiago muy por encima de las demás agrupaciones y la agrupación vecinal 9, es la que posee una menor cantidad.

**Figura 129: Monumentos Históricos de la Comuna de Santiago**



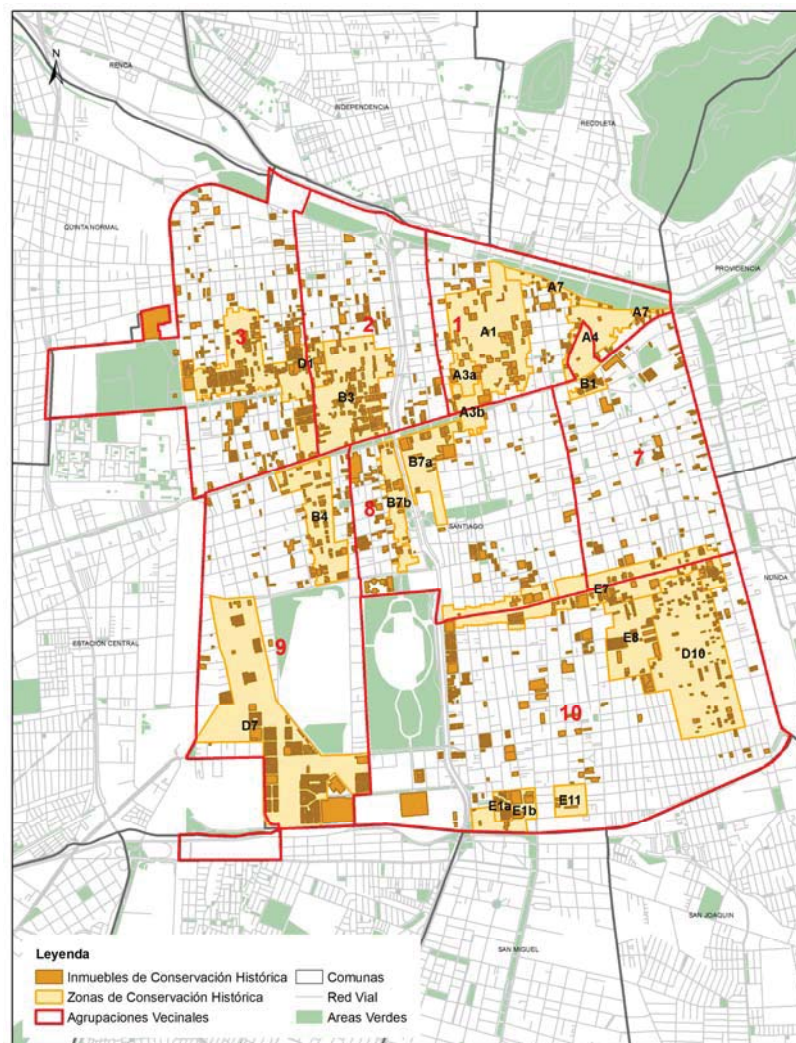
Fuente: Plan Regulador Comunal de Santiago



Los Inmuebles y Zonas de Conservación Histórica, son de tuición de la SEREMI de Vivienda y Urbanismo. La Normativa de Urbanismo y Construcciones (Ley General de Urbanismo y Construcciones-LGUC- y su Ordenanza General -OGUC-) faculta a los Planes Reguladores Comunales (PRC) para señalar los Inmuebles y Zonas de Conservación Histórica, en relación a las condiciones y características que establece el artículo 2.1.43 de la Ordenanza General. Son protegidos bajo las disposiciones del artículo 60 de la LGUC.

En la comuna de Santiago hay 1.220 Inmuebles de conservación histórica (ICH) y 10 Zonas de Conservación Histórica (ZCH), las que se pueden observar en la Figura 130. Estos inmuebles y zonas están más dispersos en el territorio que los Monumentos y Zonas Típicas. Todas las agrupaciones presentan algún inmueble o zona. Se presentan vacíos en las agrupaciones 7 y 8, y en el norte de las agrupaciones 2, 3 y 9. Destaca especialmente la cobertura de inmuebles y zonas en la agrupación vecinal 1, que está cercano a la cobertura total.

**Figura 130: Inmuebles y Zonas de Conservación Histórica**



Fuente: Plan Regulador Comunal de Santiago

#### 4.6.2 Equipamiento y servicios urbanos

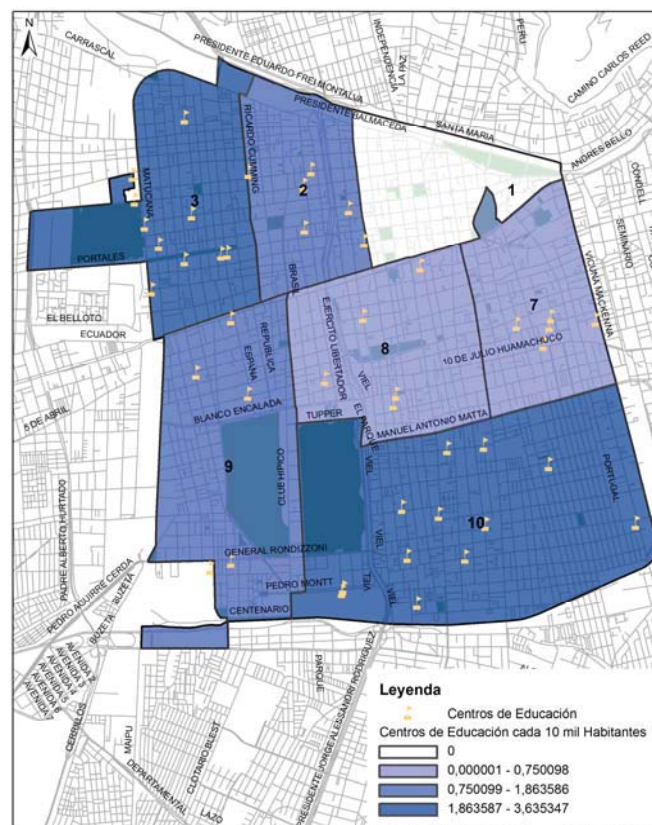
Se entiende por equipamiento y servicios urbanos, para este capítulo, los Establecimientos Educativos, Establecimientos de Salud, Sedes Sociales, Recintos Deportivos, Centros Culturales, Áreas Verdes, Estaciones Vecinales, Comisarías y Cuarteles de Bomberos.

A continuación se hará una descripción de dichos equipamientos y servicios en función de las características que atañen a desarrollo urbano como la población a la que atienden, percepción de distancias al ir hacia ellas, y la calidad (siempre y cuando se refiera a la infraestructura). Los análisis detallados de sus temáticas de influencia se profundizan en otros capítulos, por ejemplo, las áreas verdes en el capítulo de Medio Ambiente. También, se usa como base de los cálculos la infraestructura levantada en el Catastro de Equipamientos y Servicios.

#### Establecimientos Educativos

En la Figura 131 se pueden observar los establecimientos educativos de la comuna de Santiago, en ella se constata que hay una carencia de estos en la agrupación vecinal 1 y 9. También que existen agrupaciones como la 7 que posee 4 colegios pero concentrados en un lugar de la agrupación. En relación al indicador de establecimientos educativos cada 10.000 hab. Nuevamente se observa la carencia de colegios de la agrupación vecinal 1 y una leve baja en las agrupaciones 7 y 8.

**Figura 131: Indicador Establecimientos Educativos cada 10.000 habitantes, comuna de Santiago 2014**



Fuente: Elaboración propia sobre la base de Catastro 2014 y población por agrupación vecinal estimada en función de la Encuesta de Diagnóstico 2014.

La Tabla 208 muestra el porcentaje de personas que considera que los establecimientos educacionales de la comuna se encuentran cerca o muy cerca de sus viviendas si se desplazan caminando, así como el ranking que ocupa cada comuna respecto al Gran Santiago. Se visualiza que Santiago se encuentra en el mismo lugar en el año 2007 que el año 2010, ocupando la posición 20 de las 34 comunas del Gran Santiago. A pesar que la posición se encuentra por debajo de la mediana, en el año 2010, 77,4% (más de ¾ de los encuestados) consideró que los establecimientos educacionales se encontraban muy cerca o cerca de sus viviendas.

**Tabla 208: Porcentaje de personas que consideran que los establecimientos educacionales se encuentran muy cerca o cerca de sus viviendas si se desplazan caminando**

Comunas	2007 (%)	Ranking 2007	2010 (%)	Ranking 2010
La Cisterna	74,70	24	95,40	1
La Granja	81,50	16	93,00	2
Peñalolén	84,40	14	89,70	3
Cerro Navia	91,90	3	89,50	4
Providencia	77,70	22	89,20	5
Puente Alto	87,00	8	88,70	6
Lo Prado	92,40	2	87,20	7
Las Condes	74,50	25	86,70	8
El Bosque	85,50	11	85,40	9
La Pintana	69,90	30	84,20	10
San Miguel	80,90	17	84,20	11
San Joaquín	89,70	6	83,50	12
Renca	76,40	23	83,20	13
La Florida	86,50	9	81,50	14
Ñuñoa	70,20	29	81,50	15
Conchali	81,90	15	81,40	16
San Ramón	90,20	5	81,00	17

Comunas	2007 (%)	Ranking 2007	2010 (%)	Ranking 2010
Huechuraba	77,90	21	78,00	18
Pudahuel	66,90	31	78,00	19
Santiago	78,20	20	77,40	20
Cerrillos	94,70	1	77,00	21
Independencia	89,70	7	76,50	22
Estación Central	57,50	33	75,20	23
La Reina	58,80	32	74,50	24
Macul	70,50	28	74,40	25
Vitacura	91,70	4	73,40	26
Pac	80,90	18	72,50	27
Lo Espejo	57,20	34	71,50	28
San Bernardo	74,40	26	70,70	29
Recoleta	86,00	10	68,50	30
Maipú	71,50	27	65,50	31
Quilicura	78,70	19	63,20	32
Quinta Normal	85,40	12	63,00	33
Lo Barnechea	84,70	13	57,50	34

Fuente: Observatorio Urbano (MINVU) sobre la base de Encuesta de Percepción de Calidad de Vida Urbana 2007 (INE y MINVU). Encuesta de Percepción de Calidad de Vida Urbana 2010. (Adimark Gfk. y MINVU).

En la Tabla 209, se puede ver el nivel de satisfacción de la infraestructura de educación en la comuna, la mayoría de los entrevistados se considera Satisfecho en los dos niveles de educación, y entre los niveles de Satisfecho y Muy Satisfecho, se acumula más del 70% de las respuestas.

**Tabla 209: Nivel de satisfacción de la infraestructura de establecimientos de educación**

En cuanto a los servicios de su comuna como se siente con la infraestructura de establecimientos de...								
	Muy insatisfecho	Insatisfecho	Regular	Satisfecho	Muy satisfecho	No existe	No sabe	No responde
Educación básica	0,80%	4,40%	19,60%	69,30%	2,30%	0,00%	3,60%	0,00%
Educación media	1,60%	5,40%	19,30%	67,80%	2,30%	0,00%	3,60%	0,00%

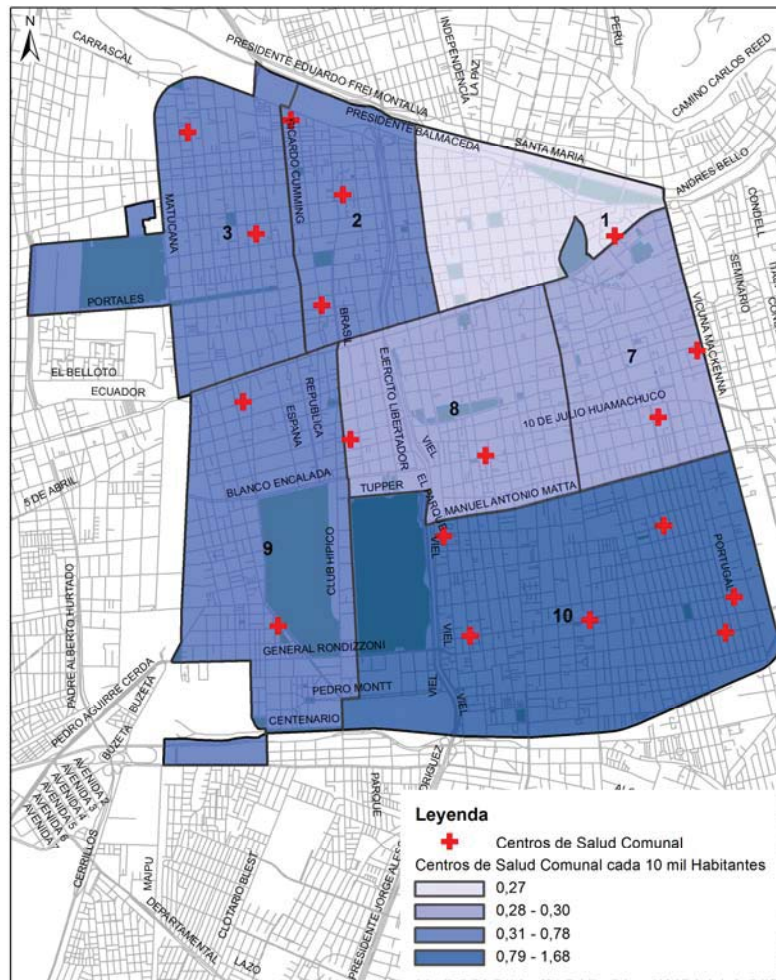
Fuente: Encuesta de Percepción de Calidad de Vida Urbana 2010. (Adimark Gfk. y MINVU).



### Establecimientos de Salud

Los centros de salud en la comuna se organizan por Consultorios, Centro de Salud Familiar y Estaciones Médicas de Barrio. En la Figura 132 se muestran los centros de salud de la comuna y la tasa cada 10.000 habitantes por agrupación vecinal. Nuevamente se puede observar una carencia de este tipo de centros en la agrupación vecinal 1, mientras que en las demás agrupaciones esta distribuidos de manera igualitaria. Al compararlo con la población de las Agrupaciones Vecinales, aparecen ciertas diferencias, y al igual que en los colegios, las agrupaciones 7 y 8, quedan rezagadas.

**Figura 132: Indicador Centros de Salud cada 10.000 habitantes, comuna de Santiago 2014**



Fuente: Elaboración propia sobre la base de Catastro 2014 y población Por agrupación vecinal estimada en función de la Encuesta de Diagnóstico 2014.

A continuación se muestra la tabla de personas que consideran que consultorios y clínicas se encuentran muy cerca o cerca de sus viviendas si se desplazan caminando y un ranking de las 34 comunas del Gran Santiago, la comuna se encuentra en el lugar 8, y 48% de los entrevistados considera que consultorios y clínicas se encuentran cerca, muy por debajo del porcentaje de Las Condes donde se considera el 79% considera que le quedan cerca. Además Santiago presenta una leve disminución de su porcentaje en relación al 2007 que fue de 57%.

**Tabla 210: Porcentaje de personas que consideran que los consultorios y clínicas se encuentran muy cerca o cerca de sus viviendas si se desplazan caminando 2007-2010**

Comuna	2007 (%)	Ranking 2007	2010 (%)	Ranking 2010
Las Condes	63,20	17	79,50	1
Vitacura	50,00	28	73,50	2
Independencia	83,40	1	68,20	3
Providencia	69,40	9	68,00	4
La Cisterna	65,00	15	54,10	5
San Miguel	59,30	22	53,60	6
San Bernardo	53,50	24	49,60	7
Santiago	57,50	23	48,20	8
Puente Alto	61,00	19	46,70	9
Estación Central	47,30	29	44,70	10
San Ramón	76,90	7	43,20	11
Lo Prado	83,00	2	41,20	12
La Florida	60,70	20	40,70	13
Macul	53,20	25	37,00	14
Renca	36,70	34	36,30	15
Pudahuel	80,00	5	35,70	16
Lo Barnechea	65,50	14	34,50	17

Comuna	2007 (%)	Ranking 2007	2010 (%)	Ranking 2010
La Reina	40,30	32	34,20	18
Huechuraba	68,00	11	32,80	19
Quilicura	66,90	13	31,10	20
Peñalolén	81,50	3	30,80	21
Ñuñoa	46,80	30	30,30	22
La Pintana	67,00	12	29,80	23
Lo Espejo	44,50	31	28,60	24
La Granja	80,40	4	26,60	25
Recoleta	69,50	8	24,50	26
Maipú	37,80	33	22,00	27
San Joaquín	79,90	6	19,00	28
Conchalí	61,50	18	17,10	29
Cerrillos	52,10	26	17,00	30
Quinta Normal	64,90	16	8,90	31
Cerro Navía	59,70	21	8,60	32
Pedro Aguirre Cerda	68,90	10	6,20	33
El Bosque	50,70	27	5,40	34

Fuente: Observatorio Urbano (MINVU) sobre la base de Encuesta de Percepción de Calidad de Vida Urbana 2007 (INE y MINVU). Encuesta de Percepción de Calidad de Vida Urbana 2010. (Adimark Gfk. y MINVU).

En la tabla siguiente se aprecia la evaluación que se hace de la infraestructura de salud comunal. Los porcentajes no son muy distintos por tipo de servicio. La mayoría de las personas se encuentra regular o satisfecha con la infraestructura de salud, solo las clínicas o consultas privadas presentan un leve aumento de la condición de satisfecho (55,60%) pero también de las respuestas “no sabe”.

**Tabla 211: Evaluación de la Infraestructura de salud comunal 2010**

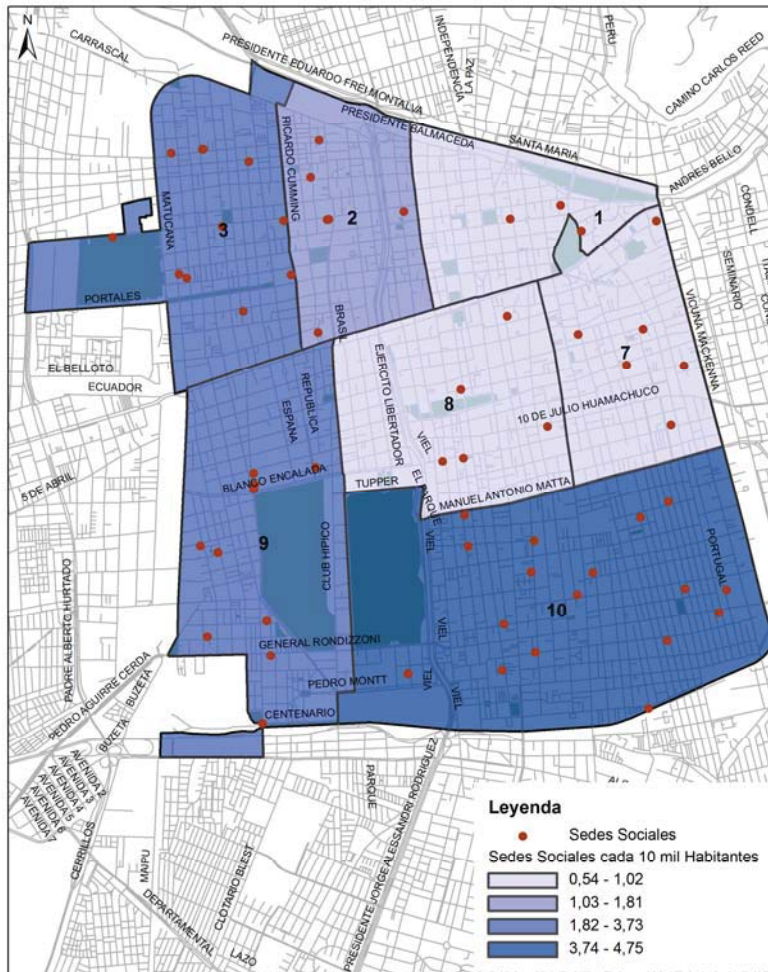
En cuanto a los servicios de su comuna como se siente con la infraestructura de:								
	Muy insatisfecho	Insatisfecho	Regular	Satisfecho	Muy satisfecho	No existe	No sabe	No responde
Centros de atención primaria en salud como consultorios y postas (municipal)	3,40%	12,90%	24,30%	42,60%	1,40%	0,50%	14,80%	0,00%
Hospitales	4,00%	14,20%	22,20%	44,60%	0,00%	3,50%	8,70%	2,80%
Clínicas o consultas privadas	0,60%	4,00%	11,10%	55,60%	1,40%	2,70%	24,30%	0,30%

Fuente: Encuesta de Percepción de Calidad de Vida Urbana 2010. (Adimark Gfk. y MINVU).

## Sedes Sociales

La distribución de sedes sociales de la comuna de Santiago se puede ver en la Figura 133, están equitativamente distribuidas en la comuna y sus agrupaciones vecinales, lo que se puede esperar ya que representan a un barrio. Se puede ver en la figura también que las agrupaciones 1, 7 y 8 son las que presentan menor número de sedes sociales cada 10.000 hab. Esta situación de carencia en estas agrupaciones ya es repetitiva.

**Figura 133: Indicador Sedes Sociales cada 10.000 habitantes 2014**



Fuente: Elaboración propia sobre la base de Catastro 2014 y población Por agrupación vecinal estimada en función de la Encuesta de Diagnóstico 2014.

La Tabla 212, muestra el porcentaje de personas que considera que las sedes sociales y otros lugares de encuentro le quedan cerca, Santiago está por sobre la media del Gran Santiago (58%) y se ubica en el puesto número 10, con un 63% de personas que considera que le quedan cerca. Además presenta un aumento del porcentaje del año 2007 que fue de 51%.



**Tabla 212: Porcentaje de personas que consideran que las sedes sociales y otros lugares para el encuentro comunitario se encuentran cerca de sus viviendas si se desplazan caminando 2007-2010**

Comuna	2007	Ranking 2007	2010	Ranking 2010
Huechuraba	60,3	17	85	1
Cerro Navia	77,5	6	84,2	2
Lo Prado	83,7	1	76,9	3
La Granja	66,7	10	76,2	4
Conchalí	73,2	7	74,2	5
La Pintana	81	3	72	6
Recoleta	80	4	70	7
San Ramón	66,5	11	64,5	8
Pudahuel	61,7	15	64,2	9
Santiago	51	23	63,5	10
Las Condes	38	29	63,3	11
Providencia	49,7	25	62,6	12
La Reina	33	30	58,8	13
Cerrillos	60,7	16	58,6	14
Macul	71	8	58,5	15
Pedro Aguirre Cerda	67	9	57,7	16
San Miguel	25,8	33	57,7	17

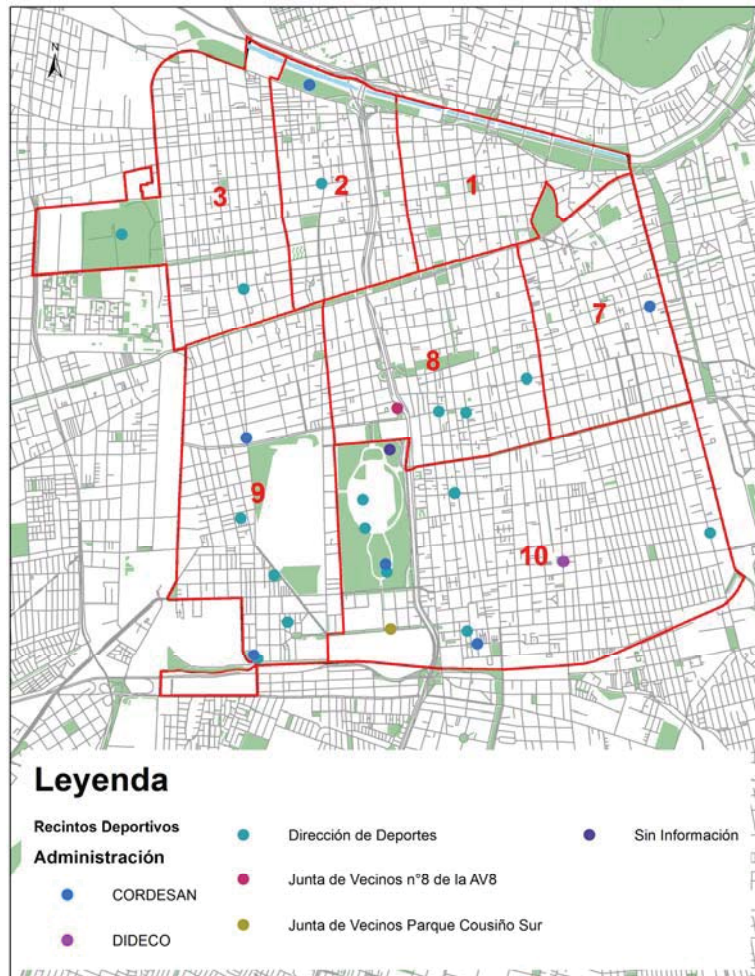
Comuna	2007	Ranking 2007	2010	Ranking 2010
La Florida	29,1	32	56,7	18
Peñalolén	77,7	5	56,3	19
Lo Espejo	47,7	26	55,7	20
San Bernardo	50,6	24	55,6	21
Lo Barnechea	31,3	31	55,5	22
San Joaquín	62,7	14	54,8	23
Ñuñoa	41,6	28	53,8	24
Renca	54,5	21	50,3	25
El Bosque	65,4	12	49,6	26
Maipú	56,2	19	48,7	27
La Cisterna	41,7	27	47,7	28
Quinta Normal	82,7	2	45,5	29
Quilicura	53	22	43,8	30
Estación Central	63,7	13	43,1	31
Vitacura	22,8	34	42,8	32
Puente Alto	56	20	36,3	33
Independencia	57,5	18	34,3	34

Fuente: Observatorio Urbano (MINVU) sobre la base de Encuesta de Percepción de Calidad de Vida Urbana 2007 (INE y MINVU). Encuesta de Percepción de Calidad de Vida Urbana 2010. (Adimark Gfk. y MINVU).

### Recintos Deportivos

En la Figura 134 se puede ver la distribución de los recintos deportivos comunales, estos se concentran especialmente en la parte sur de la comuna, por la presencia del Parque O'Higgins que tiene mucho de los recintos (Club de Tenis, Patinódromo, Piscina, Núcleo de Basquetbol y Centro Deportivo).

**Figura 134: Recintos Deportivos Comunes, comuna de Santiago 2014**



Fuente: Elaboración propia sobre la base de información municipal 2014

La tabla a continuación muestra el porcentaje de personas que nunca o casi nunca usan los equipamientos de deporte de su barrio. Santiago posee un 67% de personas en esta condición, aumentando en un 11% desde el 2007 y se presenta en el número 17 del ranking de las 34 comunas.

**Tabla 213: Porcentaje de personas que nunca o casi nunca usan los equipamientos y espacios dispuestos para el deporte en su barrio<sup>44</sup>**

Comuna	2007	Ranking 2007	2010	Ranking 2010	Comuna	2007	Ranking 2007	2010	Ranking 2010
Vitacura	81,7	28	34,7	1	Puente Alto	73	19	67,4	18
Providencia	61,2	8	45,7	2	La Pintana	76,9	24	67,5	19
Ñuñoa	77,5	25	46,8	3	La Cisterna	86,9	30	68,2	20
Estación Central	64,5	9	49,7	4	Pudahuel	78,4	26	68,5	21
Las Condes	52,2	1	51,1	5	La Florida	71,2	15	68,7	22

<sup>44</sup> Al realizar la pregunta se explicó que ésta se refería al equipamiento de dichos lugares, particularmente, gimnasios, estadios, canchas y multicanchas.

Lo Espejo	60,6	5	51,5	6	La Reina	70,5	13	69,5	23
Independencia	74	20	51,8	7	Renca	75,9	22	69,5	24
Pedro Aguirre Cerda	75,2	21	52,5	8	Peñalolén	72,9	17	69,7	25
Lo Barnechea	88,9	34	53,5	9	Cerrillos	67,9	11	70,7	26
Quilicura	72,9	18	58,2	10	Huechuraba	81	27	71,9	27
Lo Prado	69	12	61,5	11	La Granja	83,2	29	73,4	28
San Bernardo	60,8	7	64,9	12	Macul	87	31	74,7	29
Cerro Navia	88,2	33	65	13	San Joaquín	87	32	78,5	30
San Ramón	60,7	6	65,7	14	Recoleta	70,9	14	80,4	31
Maipú	58,3	4	66	15	San Miguel	54	2	81,2	32
Quinta Normal	67,2	10	66	16	Conchalí	76,7	23	81,5	33
Santiago	56,5	3	67,4	17	El Bosque	71,4	16	82,9	34

Fuente: Observatorio Urbano (MINVU) sobre la base de Encuesta de Percepción de Calidad de Vida Urbana 2007 (INE y MINVU). Encuesta de Percepción de Calidad de Vida Urbana 2010. (Adimark Gfk. y MINVU).

En relación a la proximidad a la que se encuentran los recintos de práctica de deportes, Santiago se encuentra en una buena posición dentro del Gran Santiago (Tabla 214). Un 68% considera que se encuentran muy cerca o cerca desde sus viviendas y el porcentaje presenta un aumento de 27% respecto al 2007. Santiago es la sexta comuna con el mayor porcentaje.

**Tabla 214: Porcentaje de personas que creen que los lugares para práctica de deportes se encuentran muy cerca o cerca de sus viviendas si se desplazan caminando 2007-2010**

Comuna	2007	Ranking 2007	2010	Ranking 2010	Comuna	2007	Ranking 2007	2010	Ranking 2010
Cerro Navia	63,7	6	78	1	Lo Prado	85	1	47	18
Providencia	78,7	2	77,9	2	Macul	73	3	46,8	19
Las Condes	57,8	13	74	3	La Granja	62,2	8	45,8	20
Vitacura	51,2	15	72,5	4	Pudahuel	71	4	44,7	21
San Miguel	26,8	32	69,7	5	Recoleta	50,2	18	44,7	22
Santiago	41,2	24	68,9	6	Quilicura	60,6	11	43,2	23
Peñalolén	61,7	9	65	7	El Bosque	51,1	16	43,1	24
Ñuñoa	39,3	26	61,8	8	Estación Central	18,1	34	42,7	25
Huechuraba	47,5	21	60,8	9	San Bernardo	48,2	20	35,3	26
La Reina	44	22	58,2	10	Lo Espejo	39	28	34,7	27
La Pintana	63,2	7	57	11	Renca	50,7	17	31,1	28
Lo Barnechea	39,2	27	55,2	12	Cerrillos	67,4	5	31	29
La Florida	27,3	31	53,7	13	Maipú	34	29	30,8	30
Puente Alto	57,6	14	52,1	14	La Cisterna	27,6	30	26,8	31
Conchalí	61,6	10	51,6	15	Independencia	22,3	33	25,5	32
San Ramón	58,2	12	50,3	16	San Joaquín	48,5	19	16,6	33
Pedro Aguirre Cerda	43,2	23	47,7	17	Quinta Normal	40,7	25	7,2	34

Fuente: Observatorio Urbano (MINVU) sobre la base de Encuesta de Percepción de Calidad de Vida Urbana 2007 (INE y MINVU). Encuesta de Percepción de Calidad de Vida Urbana 2010. (Adimark Gfk. y MINVU).

En relación a la infraestructura, la mayoría de los entrevistados en la ECVU dijo sentirse satisfecho con la infraestructura de deporte, mientras que un 24,5% dijo sentirse muy insatisfecho o insatisfecho.

**Tabla 215: Percepción de la infraestructura de la práctica de deportes en la comuna**

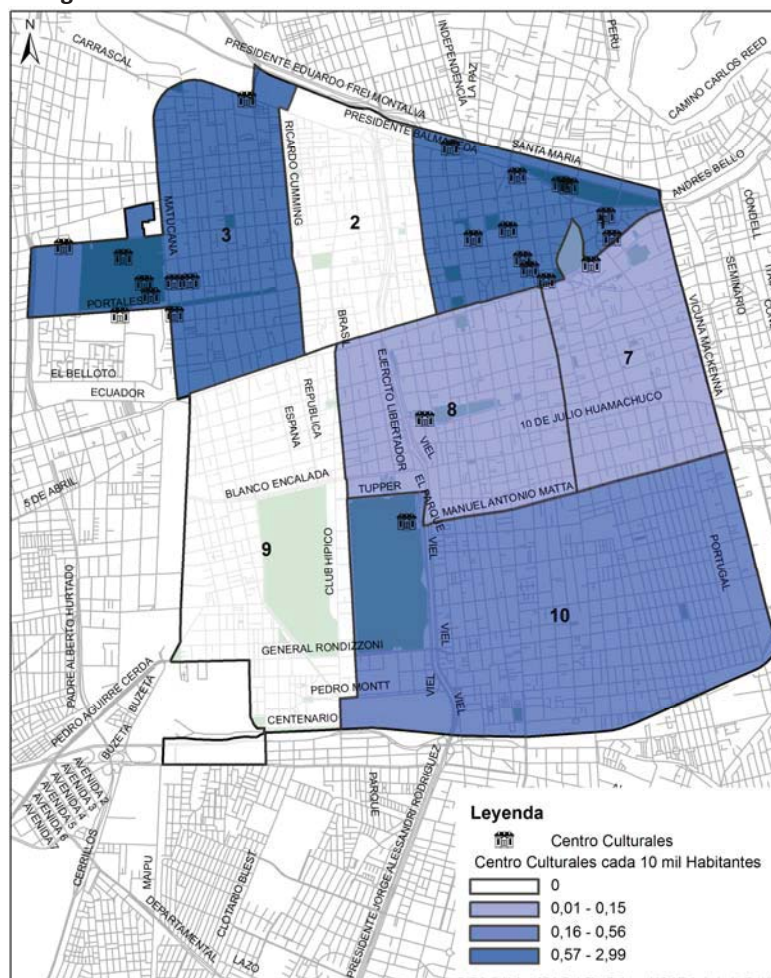
En cuanto a los servicios de su comuna como se siente con la infraestructura de:								
	Muy insatisfecho	Insatisfecho	Regular	Satisfecho	Muy satisfecho	No existe	No sabe	No responde
Lugares de uso público para la práctica de deporte	3,00%	21,50%	28,80%	36,30%	0,00%	5,10%	5,30%	0,00%

Fuente: Encuesta de Percepción de Calidad de Vida Urbana 2010. (Adimark Gfk. y MINVU).

**Centros Culturales**

Los centros culturales de la comuna se presentan a continuación, hay dos claras concentraciones dentro de la comuna, por un lado, la agrupación vecinal 1 y por otro cerca del Parque Quinta Normal. Las agrupaciones 9 y 2 no poseen centros, y la 7, 8 y 10 sólo tienen uno. El indicador cada 10.000 hab, muestra la misma situación.

**Figura 135: Indicador Centros Culturales cada 10.000 habitantes.**



Fuente: Elaboración propia sobre la base de Catastro 2014 y población Por agrupación vecinal estimada en función de la Encuesta de Diagnóstico 2014.





En el mapa se muestra que las agrupaciones 1 y 9 son las con mayor m<sup>2</sup> de áreas verdes cada 10.000 hab. En una situación intermedia está la agrupación 8 y en último lugar las 2, 3, 7 y 10.

En relación al uso de las áreas verdes, en la Encuesta de Percepción de Calidad de Vida Urbana del año 2010, un 60% de las personas reconoció no usar nunca o casi nunca las plazas y parques de su comuna, muy por debajo de comunas como Vitacura donde sólo el 29% reconoce no utilizarlas. Se puede considerar que el porcentaje ha aumentado en el tiempo, ya que en el año 2007 fue de 53%. Santiago se ubicaría en el lugar 19 de las 34 comunas, mientras que en año 2007, estaba en el 14.

**Tabla 217: Porcentaje de personas que nunca o casi nunca usan las plazas y parques de su Comuna**

Comuna	2007	Ranking 2007	2010	Ranking 2010	Comuna	2007	Ranking 2007	2010	Ranking 2010
Vitacura	25,1	2	29,5	1	Pudahuel	72,9	29	58,1	18
Las Condes	45,7	4	30,6	2	Santiago	53	14	60	19
Providencia	18,1	1	33,2	3	La Pintana	73,5	31	60,2	20
Lo Espejo	49,7	9	35	4	Quinta Normal	78	33	61,1	21
San Ramón	47,2	6	38,5	5	San Miguel	39,6	3	61,7	22
Ñuñoa	58	20	38,7	6	Cerro Navia	57	19	63,7	23
Macul	53,2	15	41,8	7	La Florida	52,6	13	66	24
Estación Central	67,7	26	42,2	8	La Cisterna	79,7	34	66,2	25
Pedro Aguirre Cerda	47,7	7	45,2	9	Renca	66,4	24	66,7	26
San Joaquín	48,6	8	46,2	10	Conchalí	69,2	28	67,2	27
Cerrillos	52,1	12	46,7	11	La Reina	50,7	10	68,5	28
Lo Barnechea	56,2	18	50,1	12	Huechuraba	73,5	30	69,5	29
La Granja	76,5	32	51,7	13	Puente Alto	67,5	25	72,5	30
Peñalolén	46,3	5	54,7	14	Recoleta	67,7	27	72,7	31
Maipú	53,2	16	55,3	15	Lo Prado	54,2	17	73,4	32
San Bernardo	58	21	55,7	16	Quilicura	58,6	22	73,5	33
Independencia	51,3	11	58,1	17	El Bosque	65,5	23	84,9	34

Fuente: Observatorio Urbano (MINVU) sobre la base de Encuesta de Percepción de Calidad de Vida Urbana 2007 (INE y MINVU). Encuesta de Percepción de Calidad de Vida Urbana 2010. (Adimark Gfk. y MINVU).

La cercanía a plazas y parques se evalúa en la misma encuesta y los resultados están en la tabla a continuación, un 83% de las personas considera que plazas y parques de la comuna le quedan cerca de la vivienda. Santiago dio un gran paso desde el 2007 donde sólo un 67% creía que le quedaban cerca, en ese mismo año se ubicaba 25 de las 34 comunas, mientras que en 2010 subió al 8.



**Tabla 218: Porcentaje de personas que consideran que las plazas y parques se encuentran cerca o muy cerca de sus viviendas si se desplazan caminando**

Comuna	2007	Ranking 2007	2010	Ranking 2010	Comuna	2007	Ranking 2007	2010	Ranking 2010
Providencia	97,5	3	96,9	1	La Pintana	82,4	9	74	18
Las Condes	85,9	8	93,5	2	Pudahuel	80,5	11	74	19
San Miguel	79,5	12	92,5	3	Puente Alto	71,5	22	73,2	20
Huechuraba	59,7	30	89,7	4	La Granja	72	18	72,7	21
Vitacura	98	1	87,5	5	San Joaquín	82	10	69,5	22
Cerro Navia	89	5	86	6	Pedro Aguirre Cerda	79	14	66,7	23
Peñalolén	71,7	21	83,5	7	Quilicura	87,7	7	65,5	24
Santiago	67	25	83,4	8	Recoleta	71,5	23	64,2	25
La Reina	72	19	83	9	Maipú	76,7	15	62,7	26
Ñuñoa	69,5	24	79,9	10	Estación Central	48,1	34	61,8	27
Cerrillos	95,5	4	79,5	11	Lo Barnechea	75	17	60	28
San Ramón	76,5	16	77,5	12	San Bernardo	63,6	28	53,5	29
Conchalí	65,5	26	77,5	13	El Bosque	56,7	32	53,3	30
La Florida	64	27	77,4	14	Independencia	88,7	6	49	31
Lo Prado	97,5	2	77,2	15	La Cisterna	60,7	29	45,7	32
Lo Espejo	54,7	33	76	16	Renca	72	20	43,2	33
Macul	79,4	13	74,4	17	Quinta Normal	58,8	31	29,5	34

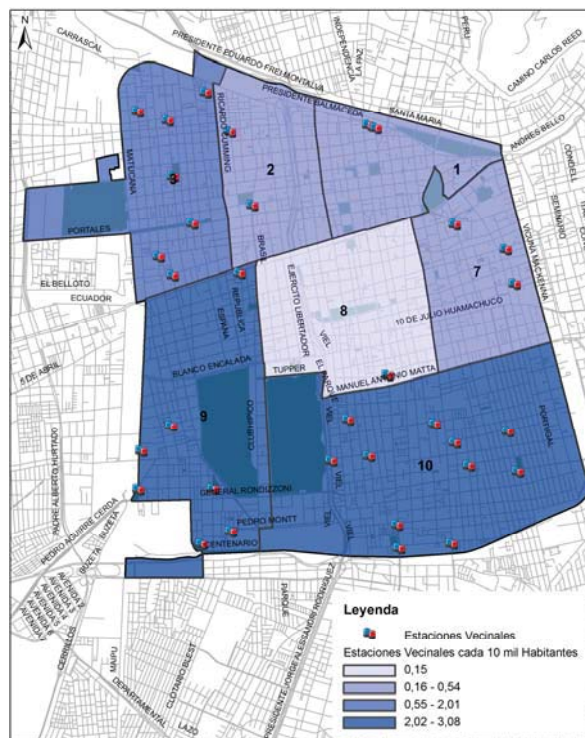
Fuente: Observatorio Urbano (MINVU) sobre la base de Encuesta de Percepción de Calidad de Vida Urbana 2007 (INE y MINVU). Encuesta de Percepción de Calidad de Vida Urbana 2010. (Adimark Gfk. y MINVU).

## Seguridad

A continuación se describirán las infraestructuras de seguridad de la comuna: estaciones vecinales, comisarías y compañías de bomberos.

Las estaciones vecinales se distribuyen en toda la comuna equitativamente, salvo en la agrupación 8, donde se ubica una estación vecinal. En las agrupaciones, 1, 2, 7 y 9 las estaciones vecinales están concentradas en ciertos puntos de la agrupación, sin una distribución uniforme.

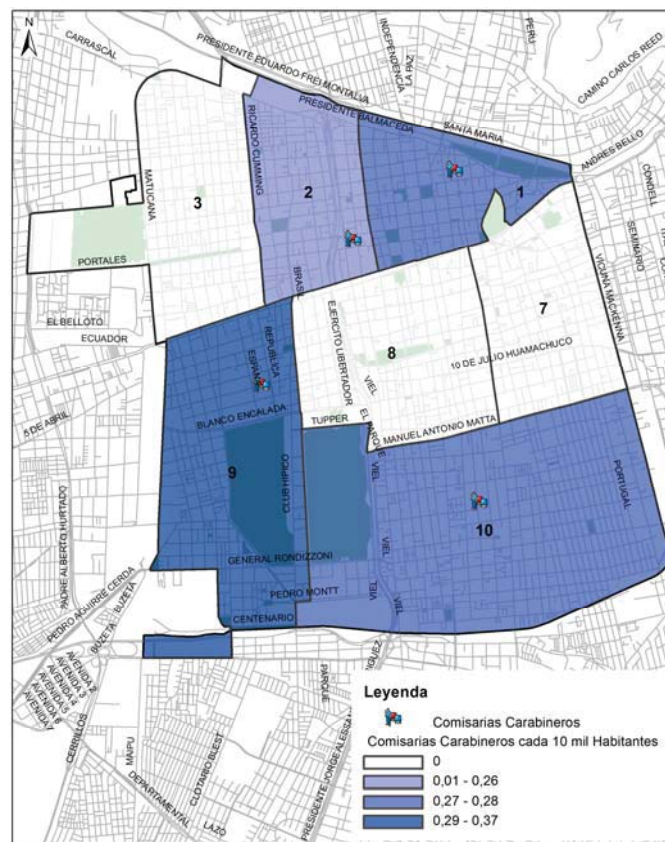
**Figura 137: Indicador Estaciones vecinales cada 10.000 habitantes, comuna de Santiago 2014**



Fuente: Elaboración propia sobre la base de Catastro 2014 y población Por agrupación vecinal estimada en función de la Encuesta de Diagnóstico 2014.

En Santiago existen 4 comisarías de Carabineros que se pueden ver en el mapa siguiente, están ubicadas en las agrupaciones 1, 2, 9 y 10. El cálculo cada 10.000 habitantes permite diferenciar las agrupaciones que poseen comisarías, siendo la agrupación 2 la que posee la menor tasa y la 9 la mayor.

**Figura 138: Indicador Comisaría cada 10.000 habitantes, comuna de Santiago 2014**



Fuente: Elaboración propia sobre la base de Catastro 2014 y población Por agrupación vecinal estimada en función de la Encuesta de Diagnóstico 2014.

En relación a la infraestructura, un 43,9% de las personas se considera muy insatisfecho o Insatisfecho de la infraestructura de vigilancia policial de la comuna, este porcentaje supera al de satisfechos o muy satisfechos que es de 31,2%.

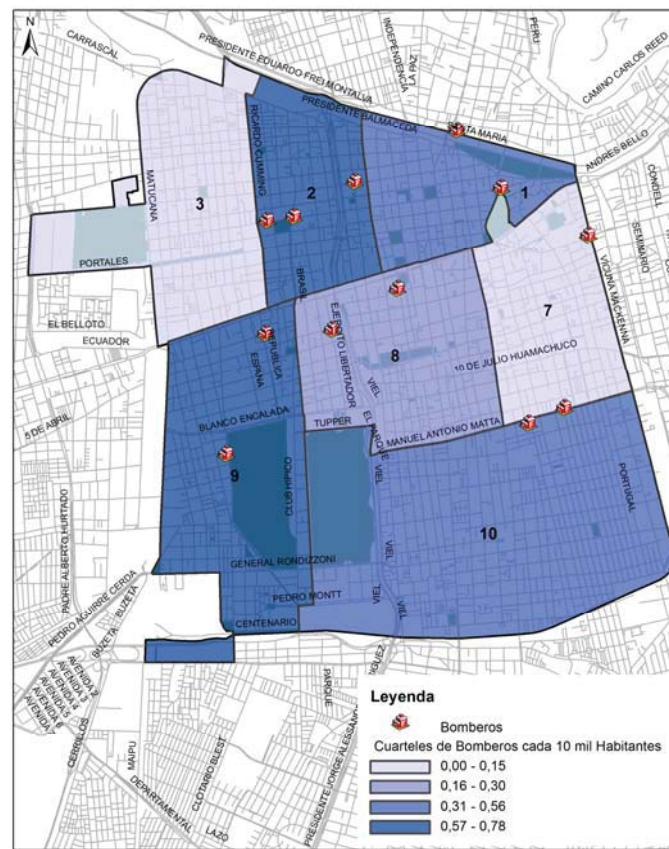
**Tabla 219: Percepción de la Infraestructura de Vigilancia Policial de la comuna**

En cuanto a los servicios de su comuna como se siente con la infraestructura de:								
	Muy insatisfecho	Insatisfecho	Regular	Satisfecho	Muy satisfecho	No existe	No sabe	No responde
Vigilancia policial	27,20%	16,70%	22,20%	30,30%	0,90%	1,00%	1,70%	0,00%

Fuente: Encuesta de Percepción de Calidad de Vida Urbana 2010. (Adimark Gfk. y MINVU).

Por último, las compañías de bomberos tienen una distribución desigual en el territorio, la agrupación vecinal 2 posee tres compañías mientras que la 3 no posee ninguna. También destaca la agrupación vecinal 10 que posee un gran área sin compañías.

Figura 139: Indicador Compañía de Bomberos cada 10.000 habitantes, comuna de Santiago 2014



Fuente: Elaboración propia sobre la base de Catastro 2014 y población Por agrupación vecinal estimada en función de la Encuesta de Diagnóstico 2014.

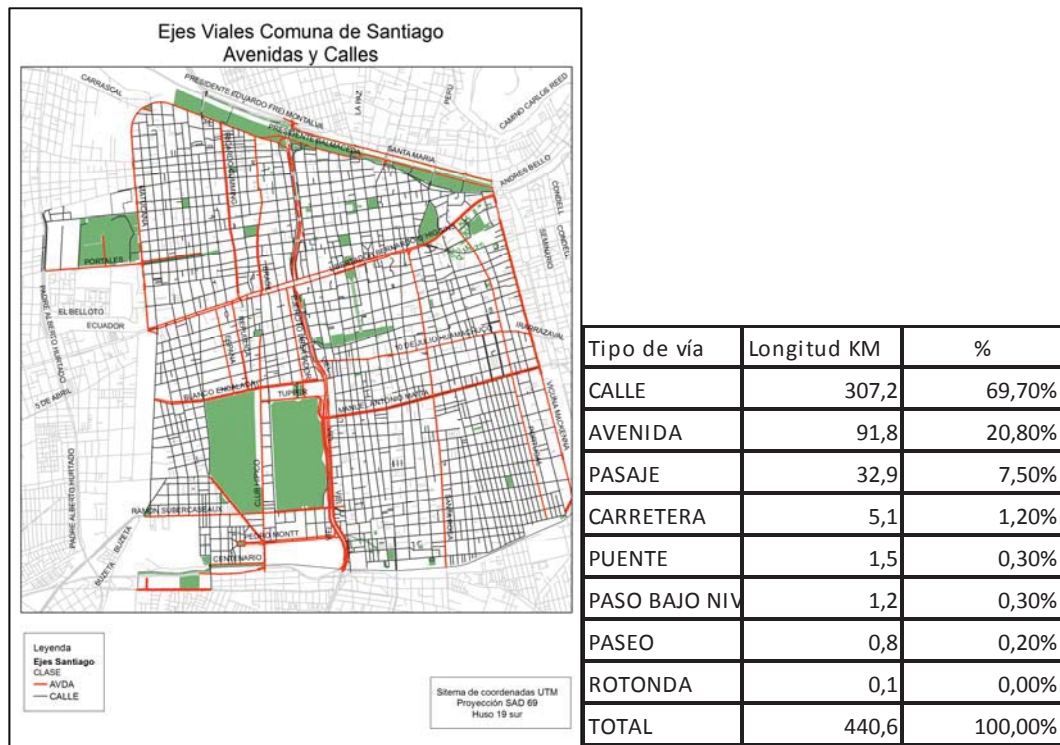
#### 4.6.3 Infraestructura Urbana

Los aspectos que se revisan en este apartado de infraestructura urbana, refieren a las características de la red vial existente y su estado, sobre el alumbrado y la señalética vertical y lomos de toro.

##### Vialidad Existente

En términos generales, es posible afirmar que dentro de la comuna, un número importante de vías corresponde a tipologías asociadas a calle, esto, según la información proporcionada por la municipalidad, implica que prácticamente el 70% de la longitud total de la vialidad corresponde a esta categoría, relevando a las avenidas a un 20,8%, los pasajes a un 7,5% y las carreteras (autopistas) a sólo un 1,2% (Figura 140).

Figura 140: Ejes Viales, comuna de Santiago 2014



Fuente: Elaboración propia sobre la base de Información Municipal 2014.

En la Tabla 220 se muestra el nivel de importancia que tienen las calles en mal estado de la comuna, en Santiago 84% de las personas consideran que es un problema muy importante dentro de la comuna, y su preocupación a aumentado desde el año 2007 donde sólo un 53% lo consideró un problema importante.

Tabla 220: Porcentaje de personas que considera que las calles y veredas sin pavimentar son un problema importante, grave o muy grave en su comuna

Comuna	2007	Ranking 2007	2010	Ranking 2010
Vitacura	3,0	1	20,80	1
Providencia	6,7	2	34,50	2
Las Condes	16,6	3	41,50	3
Ñuñoa	25,1	5	46,70	4
La Reina	34,1	9	48,70	5
Macul	42,2	10	61,80	6
Lo Barnechea	17,8	4	62,20	7
San Miguel	31,3	7	71,00	8
Lo Espejo	81,4	31	71,00	9
La Florida	49,1	13	71,90	10
San Ramón	42,2	11	72,40	11
Lo Prado	62,2	25	73,00	12

Comuna	2007	Ranking 2007	2010	Ranking 2010
Puente Alto	60,7	24	80,50	18
La Cisterna	30,5	6	81,90	19
San Joaquín	49,2	14	83,00	20
Maipú	58,7	22	83,90	21
Santiago	53,0	16	84,20	22
Cerrillos	81,7	32	85,50	23
Cerro Navia	48,7	12	86,00	24
Quinta Normal	53,7	18	88,50	25
Peñalolén	33,8	8	89,70	26
Renca	57,6	20	89,70	27
El Bosque	63,7	26	90,00	28
Huechuraba	78,4	29	90,00	29

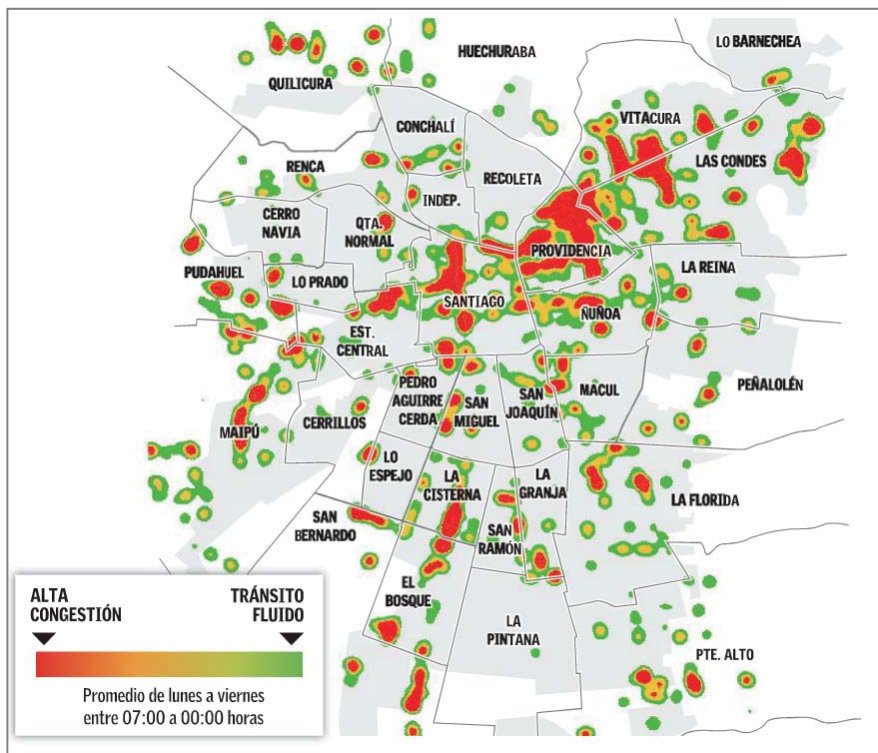


Pudahuel	59,2	23	74,40	13	Quilicura	79,4	30	90,20	30
Independencia	74,0	28	76,70	14	Pedro Aguirre				
Estación Central	49,8	15	78,00	15	Cerda	86,7	34	90,90	31
Conchalí	53,7	17	78,20	16	La Granja	57,2	19	91,90	32
La Pintana	73,0	27	78,20	17	Recoleta	58,0	21	94,40	33
					San Bernardo	84,5	33	95,90	34

Fuente: Observatorio Urbano (MINVU) sobre la base de Encuesta de Percepción de Calidad de Vida Urbana 2007 (INE y MINVU). Encuesta de Percepción de Calidad de Vida Urbana 2010. (Adimark Gfk. y MINVU).

La congestión vehicular en la comuna es importante, así lo demuestra el estudio de Mapcity del año 2013 que se muestra en la Figura 141, las calles más congestionadas de Santiago corresponden a Autopista Central, Alameda y Manuel Antonio Matta.

**Figura 141: Mapa de congestión de la Región Metropolitana 2013**



Fuente: Mapcity, a través de El Mercurio, martes 16 de abril 2013

A pesar de este dato de congestión, Santiago no es de las comunas con mayor nivel de porcentaje de personas que considera la congestión vehicular como un problema importante, grave o muy grave. Un 50% de su población lo considera grave, y este número ha disminuido desde el año 2007 donde el 64% lo consideraba importante (Tabla 221).



**Tabla 221: Porcentaje de personas que consideran que la congestión vehicular en su comuna es un problema importante, grave o muy grave**

Comuna	2007 (%)	Ranking 2007	2010 (%)	Ranking 2010	Comuna	2007 (%)	Ranking 2007	2010 (%)	Ranking 2010
Quilicura	79,90	32	21,80	1	Santiago	64,50	30	50,10	18
Maipú	53,50	26	25,80	2	Quinta Normal	18,60	10	50,20	19
Providencia	83,20	34	30,60	3	El Bosque	28,00	18	50,80	20
La Florida	69,20	31	33,20	4	Huechuraba	9,00	6	52,60	21
Puente Alto	49,20	24	36,50	5	Las Condes	58,20	29	52,60	22
San Bernardo	47,80	23	38,70	6	Renca	24,60	13	54,70	23
La Cisterna	16,10	7	39,10	7	Peñalolén	32,70	19	55,20	24
Pudahuel	8,30	4	42,10	8	Conchalí	27,80	17	56,30	25
Macul	22,30	12	42,70	9	La Reina	50,00	25	58,70	26
Vitacura	81,70	33	43,20	10	San Ramón	26,30	15	59,10	27
Estación Central	41,00	20	43,80	11	Cerro Navia	3,20	1	61,60	28
Cerrillos	18,30	9	44,50	12	San Joaquín	18,10	8	62,70	29
Lo Barnechea	41,60	21	44,60	13	La Granja	4,00	2	71,00	30
Ñuñoa	46,20	22	46,00	14	Recoleta	25,00	14	75,50	31
San Miguel	53,70	27	47,20	15	Lo Prado	8,90	5	79,20	32
Pedro Aguirre Cerda	57,80	28	48,60	16	Independencia	20,30	11	80,90	33
Lo Espejo	6,20	3	48,70	17	La Pintana	27,10	16	86,40	34

Fuente: Fuente: Observatorio Urbano (MINVU) sobre la base de Encuesta de Percepción de Calidad de Vida Urbana 2007 (INE y MINVU). Encuesta de Percepción de Calidad de Vida Urbana 2010. (Adimark Gfk. y MINVU).

### Alumbrado Público

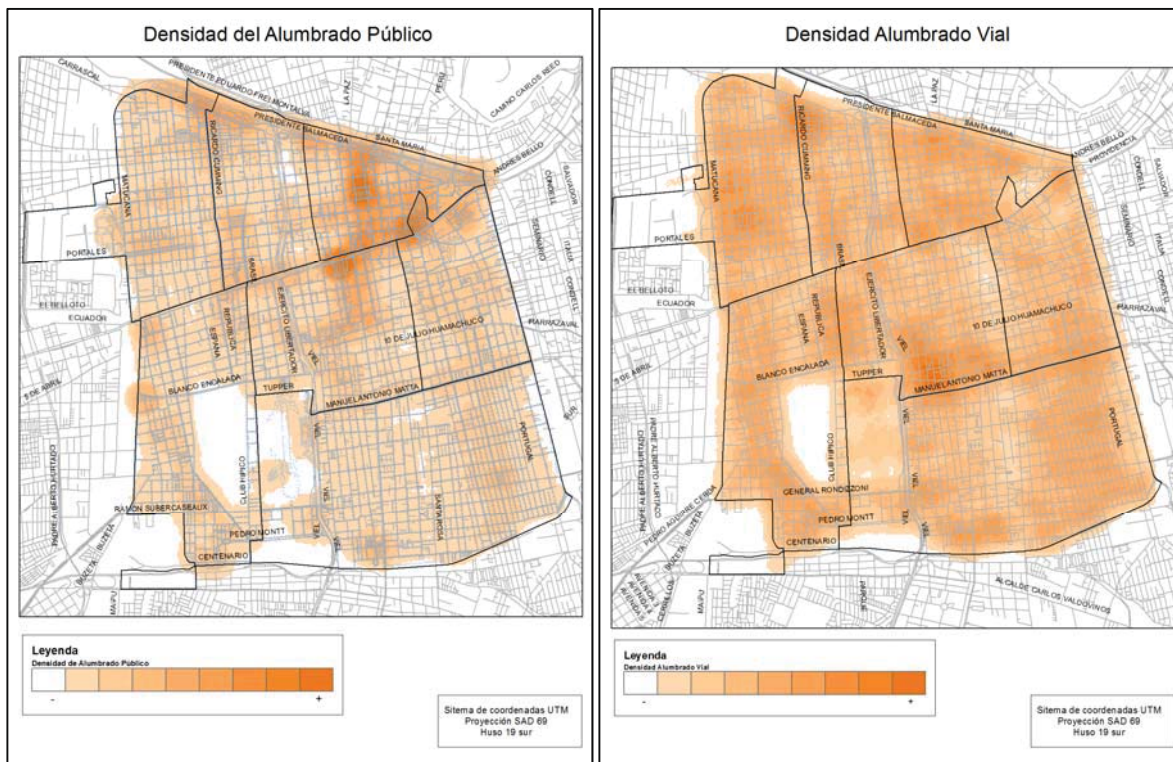
El alumbrado público comunal es, en su mayoría, del tipo vial y peatonal, siendo el peatonal el predominante (Tabla 222). Su distribución en el territorio es igual en toda la comuna como se puede ver en la Figura 142, destacando una concentración de alumbrado peatonal en la zona de la agrupación vecinal 1.

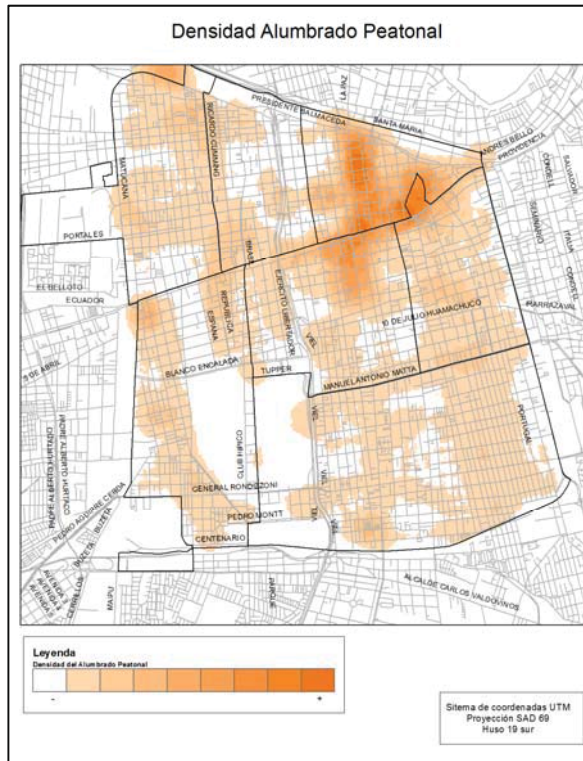
**Tabla 222: Porcentaje por tipo de alumbrado público**

Tipo Alumbrado	Cantidad	Porcentaje
AREA VERDE	269	0,80%
PLAZA	4.104	12,25%
PARQUE	120	0,36%
CANCHA	258	0,77%
EDIFICIO	93	0,28%
MONUMENTO	30	0,09%
MURO	52	0,16%
PARADERO	80	0,24%
PASO BAJO NIVEL	29	0,09%
PEATONAL	17.469	52,13%
PUENTE	185	0,55%
VIAL	10.822	32,29%
TOTAL	33.511	100,00%

Fuente: Elaboración propia sobre la base de Información Municipal.

**Figura 142: Alumbrado Público, comuna de Santiago 2014**





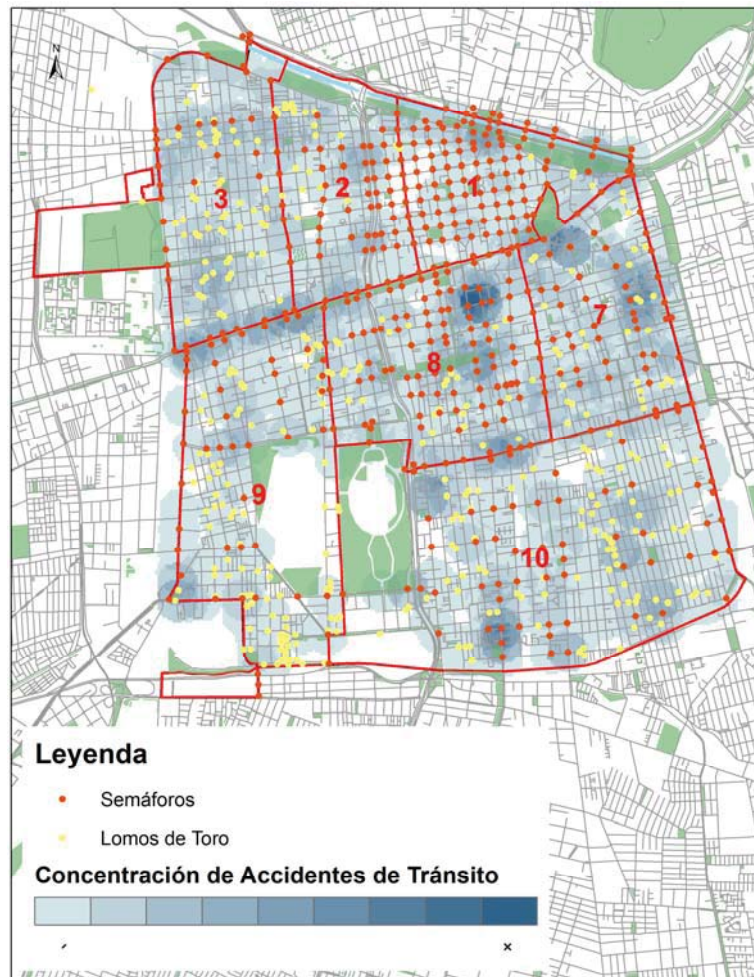
Fuente: Elaboración propia sobre la base de Información Municipal 2014.

### Señalética Vertical y Reductores de Velocidad

La Figura 143, muestra la distribución en el territorio de semáforos y lomos de toro. Se puede ver que donde no existen semáforos predominan los reductores de velocidad. En el mapa se compara con la concentración de accidentes de tránsito y se puede ver que no hay una distribución que permita pensar que la ubicación de semáforos y lomos de toro tengan que ver con la ocurrencia de accidentes.

Se puede ver también que en las agrupaciones vecinales 3, 9 y 10 predominan la ubicación de reductores de velocidad por sobre los semáforos.

**Figura 143: Distribución de Semáforos y Lomos de Toro en comparación con la concentración de accidentes de tránsito<sup>45</sup>**



Fuente: Elaboración propia sobre la base de información proporcionada por la Municipalidad de Santiago

#### 4.6.4 Transporte público

Para la temática de transporte público, se cuenta con la información de Transantiago donde se identifican las rutas y paradas de los buses, así como las subidas en las principales paradas. Se incorpora un indicador con los paraderos y robos por sorpresa. En relación a las líneas del metro, las actuales como proyectadas al mapearlas en el territorio junto a los permisos de edificación permiten generar un Indicador que establezca las posibles causas del desarrollo inmobiliario en determinadas zonas, este indicador se presenta en la temática desarrollo inmobiliario.

#### Sistema de Transportes Transantiago

Uno de los principales medios de transporte en la comuna de Santiago es el Transantiago. En la Figura 144 se muestran los recorridos y paraderos de este sistema de transportes. El primer mapa muestra los recorridos separados en troncales y alimentadores, en él se puede ver que la comuna de Santiago

<sup>45</sup> Se consideran accidentes de tránsito: atropellos, choques y colisiones.



posee una concentración de vías con recorridos troncales, las cuales están muy cercanas, a diferencia de las otras comunas del sistema. En el caso de los paraderos no sucede lo mismo, aunque si puede reconocerse una concentración en el norte de Santiago, esta no es tan evidente como la de los troncales.

**Figura 144: Recorridos y paraderos del Transantiago en el Gran Santiago 2013**

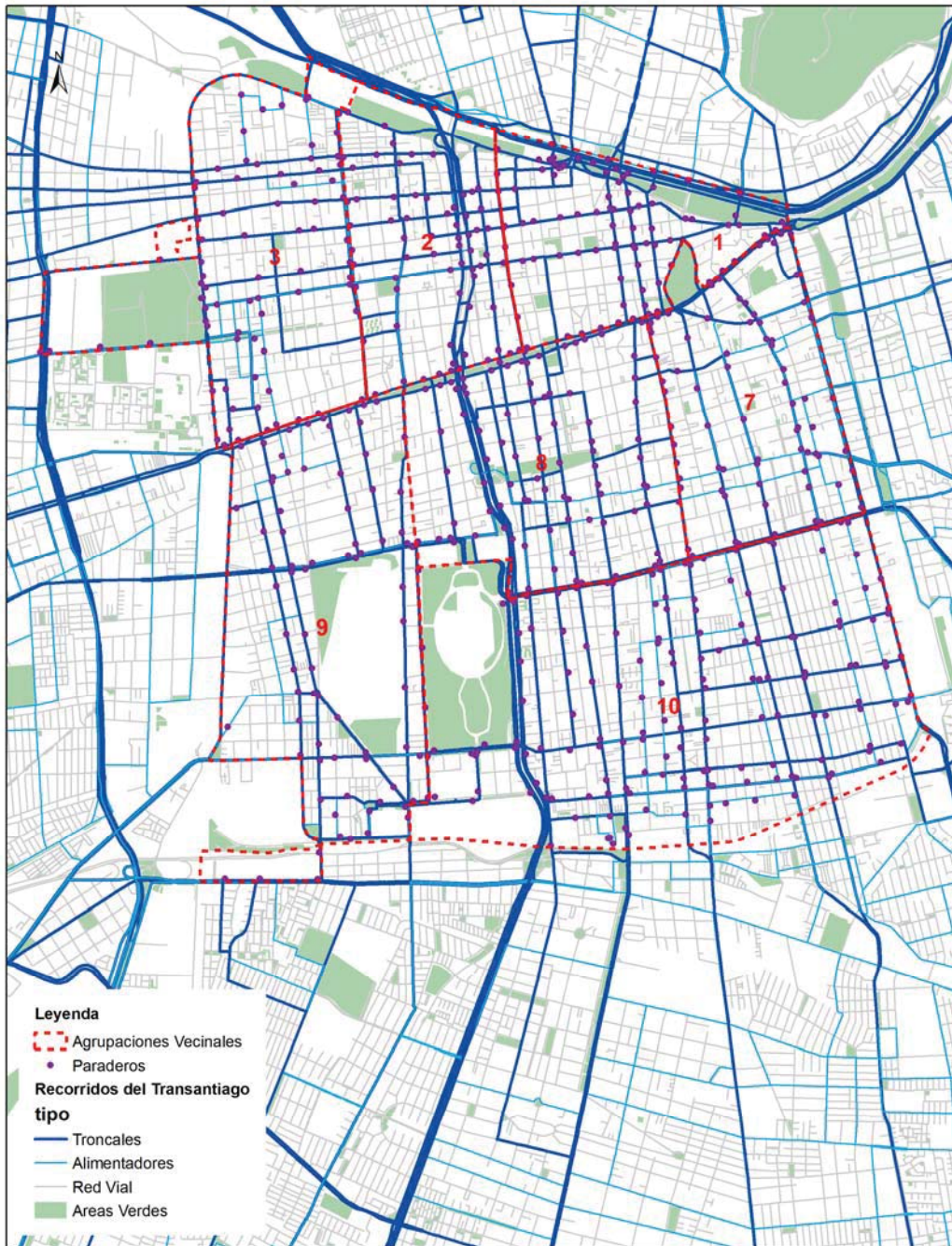


Fuente: Directorio de Transporte Público Metropolitano. Trazados y paraderos actualizados al 08 junio 2013

A un nivel Intracomunal, la Figura 145 muestra los recorridos y paraderos al interior de Santiago. Se puede observar que la gran cantidad de troncales están distribuidas uniformemente en la comuna, y los lugares en que las troncales tienen menor número, hay recorrido alimentadores para suplir la necesidad de transporte.



**Figura 145: Recorridos y paraderos del Transantiago en la comuna de Santiago 2013**



Fuente: Directorio de Transporte Público Metropolitano. Trazados y paraderos actualizados al 08 junio 2013

La siguiente tabla muestra la distancia lineal a paraderos del Transantiago, en ella se puede ver que la distancia promedio no es tan distinta en las agrupaciones. La agrupación 1 posee el menor promedio de distancia y la agrupación 3 tiene el mayor promedio.



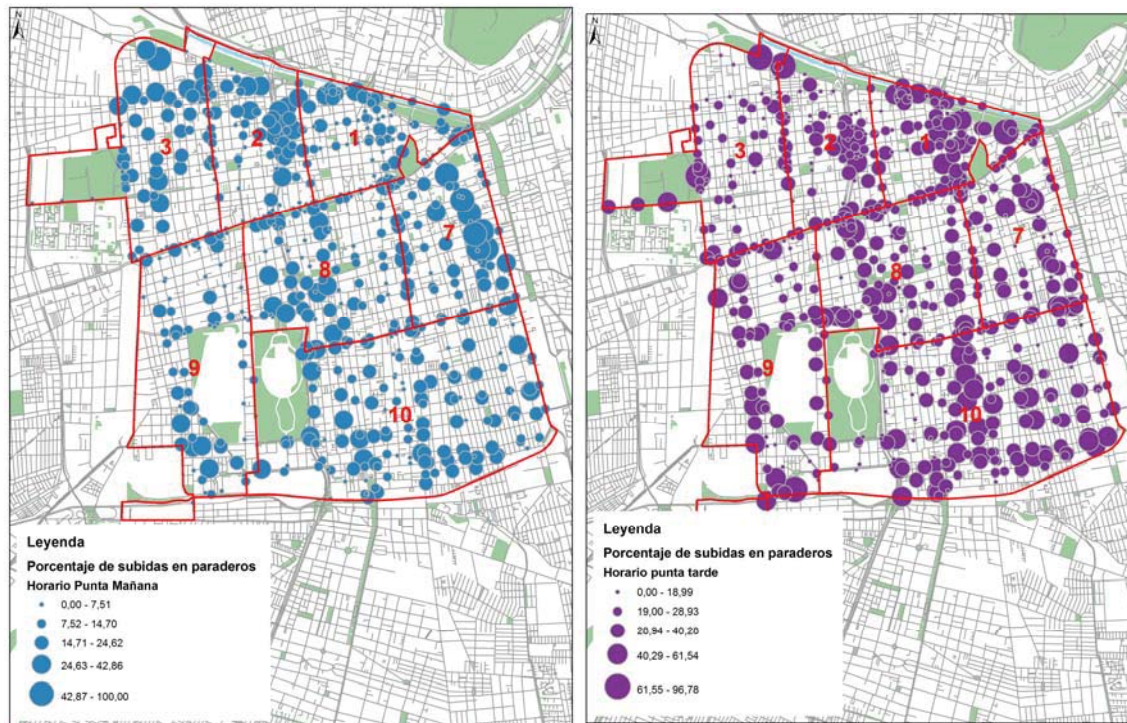
**Tabla 223: Promedio de distancia lineal a paraderos del Transantiago por Agrupación vecinal**

Agrupación Vecinal (AV)	Promedio de distancia lineal a paraderos (m)
1	87,58
2	89,48
3	113,28
7	98,77
8	87,77
9	104,15
10	96,25

Fuente: Elaboración Propia, en base a información de Transantiago.

En la Figura 146 se muestran el porcentaje de las subidas por paradero del Transantiago en la comuna tanto para la punta mañana como para la punta tarde. Analizando este mapa se pueden ver sectores de la comuna que reciben y expulsan población. La agrupación vecinal 1 se puede ver que las subidas en los paraderos son mucho mayor en la tarde que en la mañana, por lo tanto es una agrupación que recibe población durante el día y que se retira en la tarde. La agrupación vecinal 2, presenta aproximadamente el mismo porcentaje de subidas en la mañana como en la tarde, aunque posee una leve tendencia a expulsar más gente en la mañana. En la agrupación vecinal 3 pasa lo contrario que en la agrupación 1, las personas tienden a dejar la agrupación en la mañana más que en la tarde, lo mismo pasa con la agrupación vecinal 7. La agrupación vecinal 8 posee aproximadamente el mismo porcentaje de subidas en la mañana que en la tarde al igual que en la 2. Por otra parte, la agrupación 9 presenta un mayor porcentaje de subidas en la tarde, sobretodo en su parte norte. Por último, la agrupación vecinal 10, al igual que la 1 y la 7 presenta un mayor porcentaje de subidas en la tarde.

**Figura 146: Porcentaje de subidas por paraderos del Transantiago en hora punta mañana y tarde, comuna de Santiago 2011**

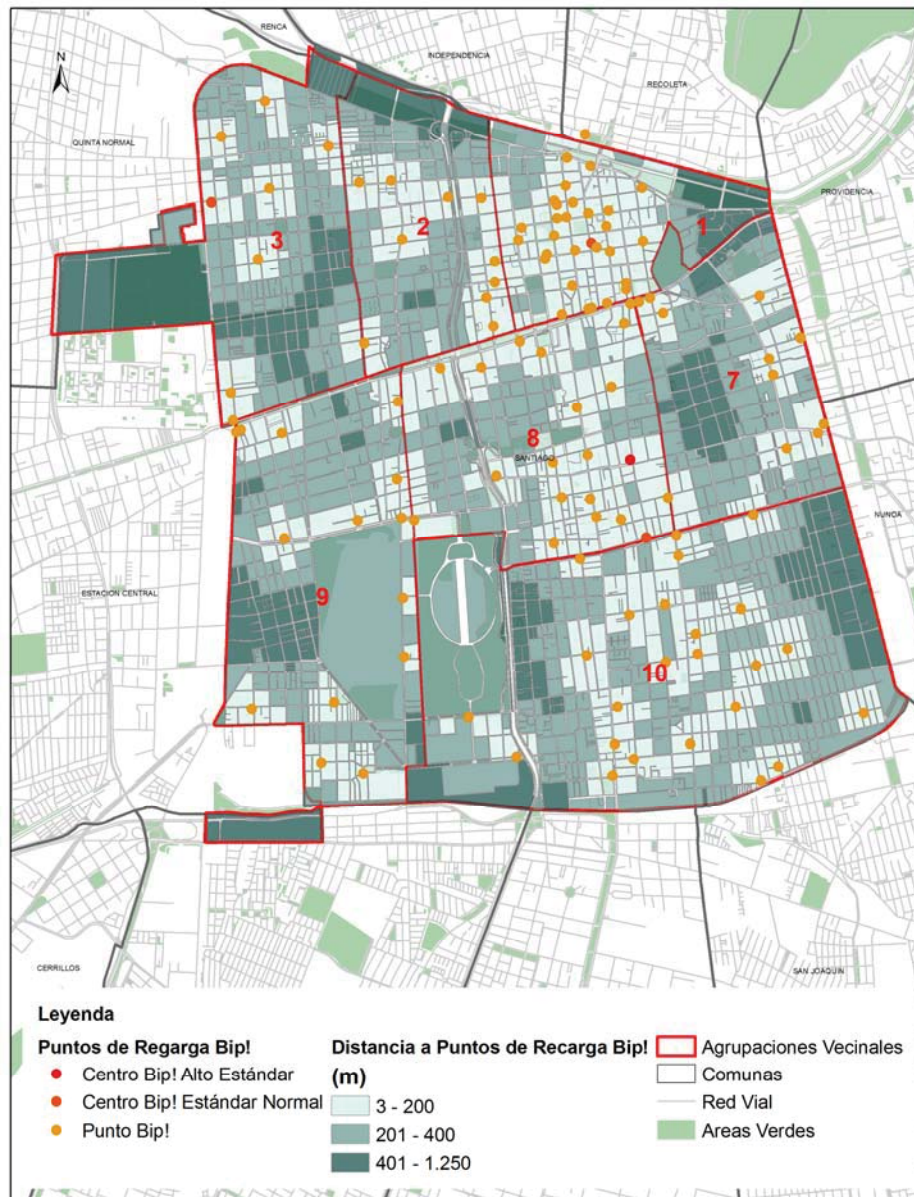


Fuente: Coordinación General de Transportes de Santiago. Información actualizada a Abril 2011

En la Figura 147 se muestran los puntos de recarga de tarjetas Bip! (incluidas las estaciones de metro) en la comuna de Santiago. Ya se ha visto que las troncales y alimentadores se encuentran homogéneamente distribuidas en la comuna, no es así con los puntos de recarga de tarjetas Bip!, que presentan una evidente concentración en la Agrupación Vecinal 1 y una escases en las agrupaciones 3, 9 y parte de la 7. Esto significa que las personas que requieren recargar en esas agrupaciones deben caminar un largo trayecto para hacerlo.

La Figura muestra la distancia lineal desde el centroide de la manzana a los puntos de recarga Bip!, se puede ver que hay sectores de la comuna, en las agrupaciones 3, 7, 9 y 10 que están a una distancia considerable de puntos de recarga. Además la figura muestra las distancias promedio por agrupación vecinal donde se puede ver la diferencia entre la agrupación vecinal 1 con un promedio de 176m y la agrupación 3 que tiene un promedio de 297m.

**Figura 147: Puntos de Recargas de Tarjetas Bip! y distancia lineal por manzana y promedio por agrupación vecinal, comuna de Santiago 2014**



Agrupación Vecinal (AV)	Distancia lineal a Puntos Bip (m)
1	176,67
2	235,54
3	297,74
7	278,26
8	182,03
9	256,10
10	241,64

Fuente: Subsecretaría de Transporte, información actualizada a mayo 2014



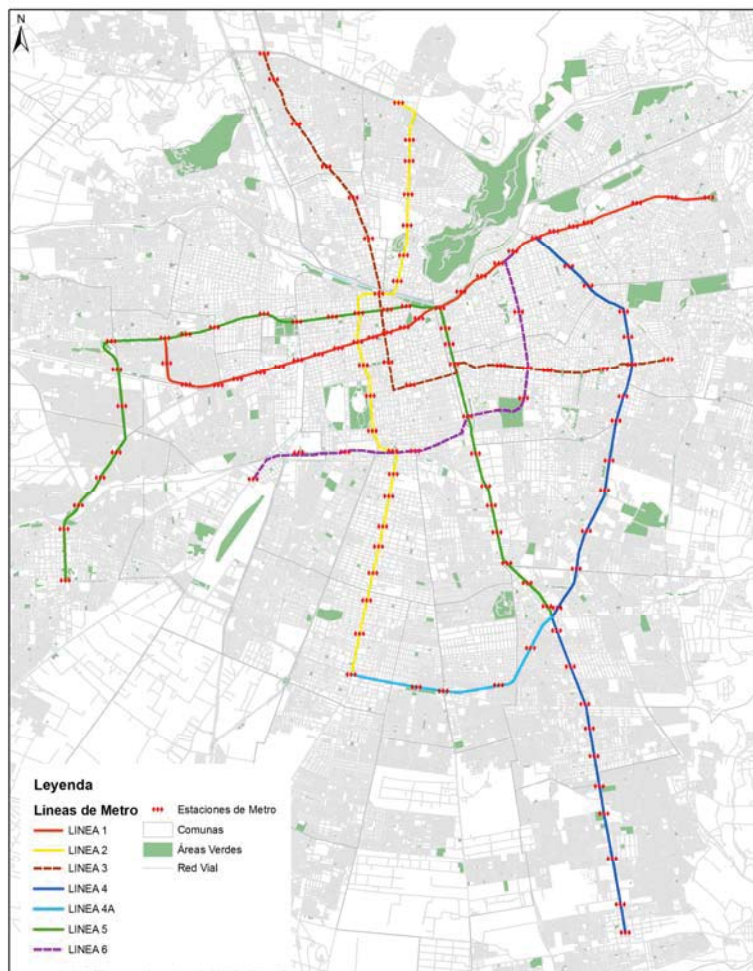
## Líneas y estaciones de Metro

El otro principal medio de transporte de las comunas del Gran Santiago es la Red de Metro de Santiago. La red metro está compuesta por 5 líneas construidas (Línea 1, 2, 4, 4ª, 5) y 2 líneas proyectadas (Líneas 3 y 6) y por 100 estaciones construidas y 19 proyectadas. La siguiente Figura, muestra la red de Metro de Santiago, en ella se puede observar que las líneas confluyen en la comuna de Santiago (menos la Línea 4 y 4a) y que incluso las nuevas líneas de metro pasan por la comuna.

La comuna es atravesada por 3 líneas de metro, la línea 1 paralela a la Alameda que va desde Lo Prado hasta la comuna de Las Condes; la línea 2, que atraviesa la comuna por el eje de la Autopista Central y une Recoleta con La Cisterna, finalmente la línea 5 cuyos puntos extremos son la comuna de La Florida y Maipú, y atraviesa el centro histórico de la comuna.

Por otra parte la comuna posee 17 estaciones construidas y 5 proyectadas.

**Figura 148: Red de metro Gran Santiago 2014**



Fuente: Elaboración Propia 2014.

La siguiente Tabla muestra la afluencia de las estaciones de Metro de la comuna de Santiago, se puede ver que las estaciones con más afluencias no son necesariamente las estaciones de

combinación, y que es la estación Universidad de Chile la que recibe más personas en un día laboral, seguida por Estación Central y Santa Ana. Sin embargo cuando se trata de los días de sábados y festivos es la Estación Central la que toma la delantera, seguida de Cal y Canto y Santa Ana.

**Tabla 224: Afluencias estaciones de Metro en la Comuna de Santiago 2012**

Estación	Laboral	Sábado	Festivo	Total
Universidad de Chile	18.370.251	1.324.784	625.264	20.320.299
Estación Central	13.483.082	2.135.359	1.777.818	17.396.259
Santa Ana (Combinación L5 y L2)	14.528.074	1.485.366	1.069.422	17.082.862
Plaza de Armas	14.952.125	1.405.763	716.827	17.074.715
Cal y Canto	12.934.574	1.841.214	1.268.330	16.044.118
La Moneda	11.323.212	745.445	465.238	12.533.895
Santa Lucía	10.564.909	953.123	637.711	12.155.743
Los Héroes (Combinación L1 y L2)	10.002.401	743.759	407.216	11.153.376
Baquedano (Combinación L1 y L2)	8.817.741	790.156	613.012	10.220.909
Irarrázaval	8.077.475	759.612	513.579	9.350.666
República	8.140.115	613.972	296.184	9.050.271
Universidad Católica	5.475.704	460.423	336.181	6.272.308
Latino Americana	4.750.322	596.117	267.841	5.614.280
Rondozóni	4.613.436	498.661	414.615	5.526.712
Parque Bustamante	4.587.975	418.821	303.736	5.310.532
Ñuble	4.226.842	501.373	407.283	5.135.498
Quinta Normal	4.011.096	477.725	464.068	4.952.889
Toesca	3.875.135	396.428	266.325	4.537.888
Parque O'Higgins	3.379.901	566.937	589.931	4.536.769
Santa Isabel	3.726.574	389.445	294.765	4.410.784
Bellas Artes	3.304.072	305.941	253.349	3.863.362
Ricardo Cumming	3.102.956	397.475	323.705	3.824.136
Franklin	2.466.203	645.315	602.155	3.713.673
Rodrigo de Araya	2.915.304	249.844	143.365	3.308.513

Fuente: Municipalidad de Santiago

### Uso y distancia al transporte colectivo

Es importante conocer, aparte de la infraestructura del transporte público, el uso y la opinión de las personas de Santiago en relación al transporte. La tabla a continuación muestra que 73% de los encuestados usa el transporte al menos una vez por semana superando a la media del Gran Santiago en tres puntos. Se puede ver también que el porcentaje se ha incrementado desde el año 2007 donde correspondía a 60,2%. La comuna con mayor porcentaje es Huechuraba con 91% y la con menos es Conchalí con 46%.



**Tabla 225: Porcentaje de personas que usan el transporte público de su comuna al menos una vez a la semana**

Comuna	2007 (%)	2010 (%)	Comuna	2007 (%)	2010 (%)
Huechuraba	82,7	91	Quinta Normal	68,7	70,9
Cerrillos	70,5	89	La Cisterna	82,5	70,7
La Pintana	69,2	87,9	Independencia	67,5	70
San Ramón	64,9	87	San Bernardo	66,2	69,7
La Florida	75	85,7	La Granja	67,2	65,7
Pudahuel	74	84,9	Lo Espejo	76	64,9
Maipú	70,2	82,7	Ñuñoa	51,7	64
Macul	84,9	80,9	Renca	82,4	62
El Bosque	65,2	77,9	Cerro Navia	83,5	60,5
San Joaquín	80	77,4	Vitacura	38,7	60,2
Pedro Aguirre Cerda	63,6	76	Las Condes	53,8	55,7
Peñalolén	68,7	74,5	Lo Prado	80,7	54,8
Estación Central	76,2	74,2	Quilicura	60,6	54,1
Recoleta	70,2	74,2	Providencia	62,8	53,8
Santiago	60,2	73	San Miguel	69	52,5
Puente Alto	82,5	72,7	Lo Barnechea	39,5	50,8
La Reina	52,3	72,5	Conchalí	77,5	46

Media

2007 =  
68,782010 =  
70,22

Observatorio Urbano (MINVU) sobre la base de Encuesta de Percepción de Calidad de Vida Urbana 2007 (INE y MINVU).  
Encuesta de Percepción de Calidad de Vida Urbana 2010. (Adimark Gfk. y MINVU).

A continuación se muestra el porcentaje de personas que considera que la locomoción colectiva le queda cerca de su vivienda. Santiago supera la mediana metropolitana, y un 91,5% de la población considera que le queda cerca, el porcentaje ha aumentado desde el 2007 donde sólo era de 86,7%. La comuna con mayor porcentaje es Huechuraba con 99%.

**Tabla 226: Porcentaje de personas que consideran que la locomoción colectiva se encuentra cerca o muy cerca de sus viviendas si se desplazan caminando**

Comuna	2007	Ranking 2007	2010	Ranking 2010	Comuna	2007	Ranking 2007	2010	Ranking 2010
Huechuraba	78,5	25	99	1	Recoleta	81,7	22	87,4	18
Providencia	92,4	8	95,7	2	Cerrillos	93,9	5	86,7	19
Cerro Navia	92,7	7	94,5	3	La Pintana	80,9	23	86,5	20
Lo Prado	98,2	1	94,2	4	Ñuñoa	61,7	34	86,5	21
La Cisterna	95,4	3	92,7	5	Vitacura	68,2	30	85,5	22
Peñalolén	88,9	11	92,5	6	Las Condes	79,9	24	84,7	23
Puente Alto	82,5	21	92,4	7	Pudahuel	73	28	84,5	24
Macul	84	19	92	8	Pedro Aguirre Cerda	92,2	9	83,5	25
Santiago	86,7	13	91,5	9	La Granja	86,7	12	83,2	26
Quilicura	67,5	32	91,5	10	La Florida	84	18	81,2	27

382

San Miguel	83,7	20	90,5	11
San Joaquín	94,9	4	90	12
San Ramón	90,5	10	90	13
Maipú	86	15	89,7	14
El Bosque	85,4	17	89,2	15
Conchalí	75,2	26	88	16
Renca	74,2	27	87,7	17

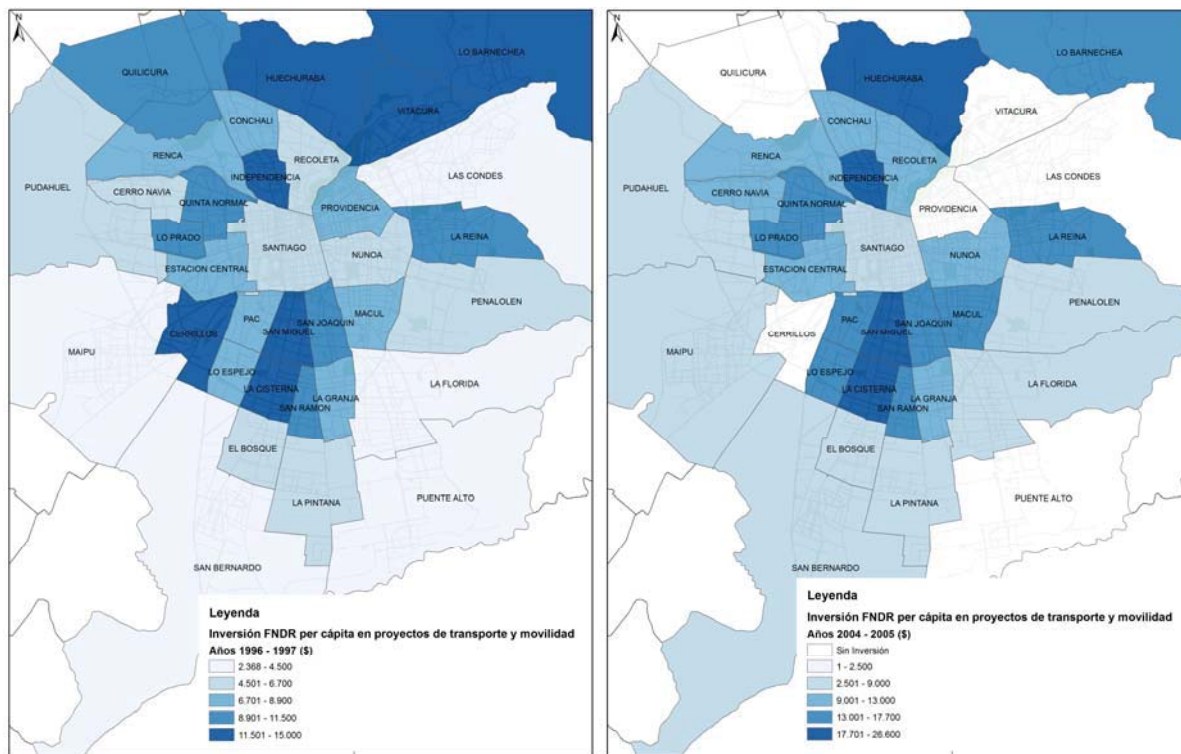
La Reina	66,4	33	81,2	28
Lo Espejo	93,7	6	79,2	29
San Bernardo	85,7	16	77,5	30
Independencia	71,5	29	77,5	31
Quinta Normal	98,2	2	76,9	32
Estación Central	86,4	14	76,7	33
Lo Barnechea	67,9	31	68,5	34

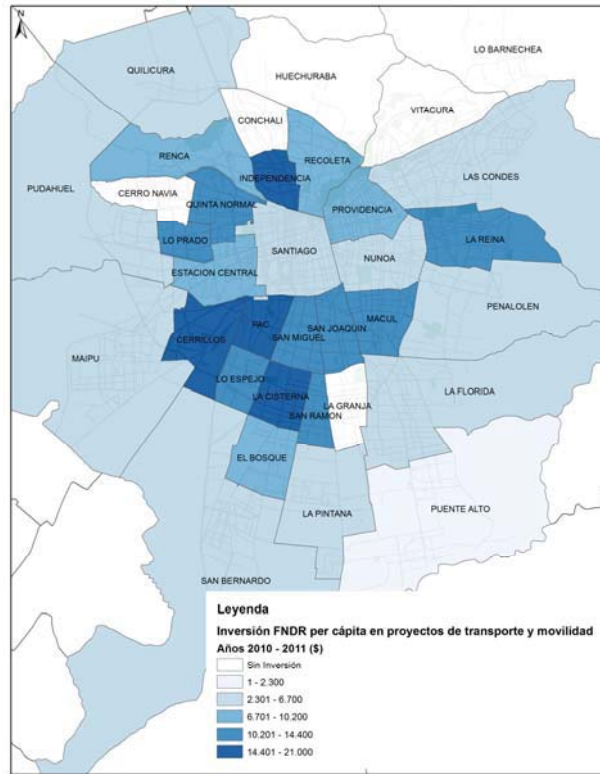
Observatorio Urbano (MINVU) sobre la base de Encuesta de Percepción de Calidad de Vida Urbana 2007 (INE y MINVU).  
Encuesta de Percepción de Calidad de Vida Urbana 2010. (Adimark Gfk. y MINVU).

### Inversión FNDR en transporte público

La Inversión de FNDR en la comuna de Santiago (Figura 149) es baja en relación las otras comunas centrales, y más comparable con las comunas periféricas del Gran Santiago, en relación a los años, esta se mantiene regular en los tres períodos observados.

**Figura 149: Indicador Intracomunal Inversión FNDR per cápita en Transporte Público años 1996-1997; 2004-2005; 2010-2011**





Fuente: Elaboración propia sobre la base FNDR y población proyectada INE.

#### 4.6.5 Desarrollo Inmobiliario

La revisión del Plan regulador Comunal (Vigente desde 1990, con una última modificación el 2014), como parte de la información secundaria, permite conjeturar que el diagnóstico realizado para la formulación del Plan Regulador respondió a la problemática urbana del momento que se caracterizaba por el despoblamiento de la comuna y el escaso desarrollo inmobiliario, contexto en el cual se estableció una normativa altamente permisiva en términos de altura y de usos de suelo.

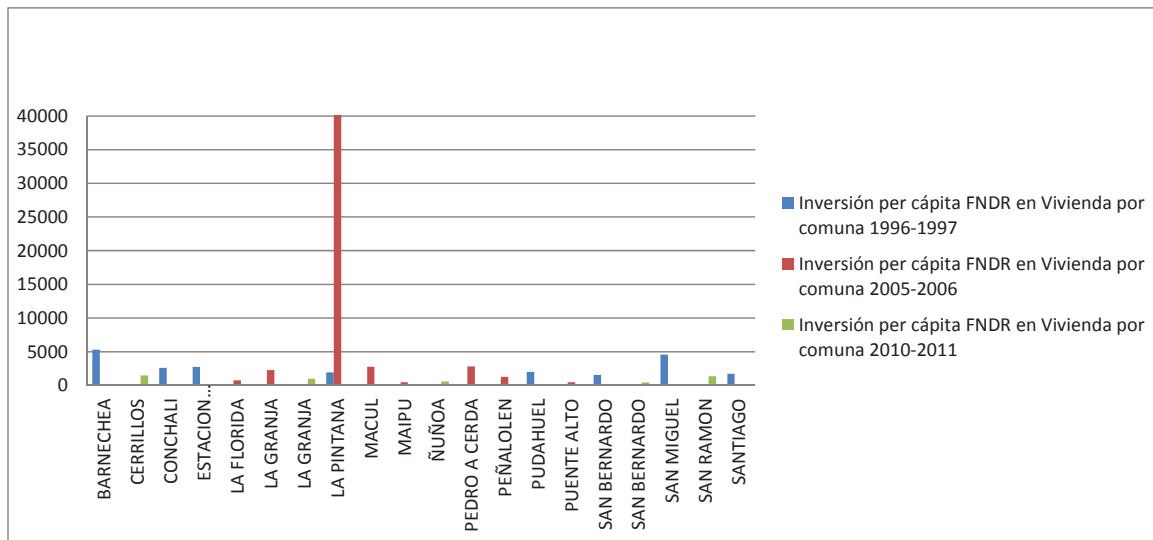
Paralelamente en los años noventa se inició el programa de repoblamiento de las comunas centrales, comenzando de esta forma un fuerte desarrollo inmobiliario en la comuna de Santiago. En términos cuantitativos el repoblamiento fue un éxito ya que se logró atraer la construcción de nuevos proyectos inmobiliarios especialmente residenciales, sin embargo, en términos cualitativos se generaron algunas problemáticas asociadas a los siguientes aspectos:

- Ruptura de la morfología urbana histórica de la comuna: Las grandes edificaciones no armonizan con las construcciones existentes de 1 a 4 pisos.
- Desprotección del Patrimonio Histórico, Arquitectónico y Cultural existente en la comuna, numerosos inmuebles de alto valor patrimonial y buen estado de conservación que se encuentran sin protección.
- Maximización del suelo, aumentando las unidades residenciales por proyecto, en desmedro de la calidad de vida de los residentes.
- Pérdida en la calidad de vida de los residentes, en términos de asoleamiento, ventilación y luminosidad, por la aparición de edificios mayor altura en algunos sectores de la comuna.

Estas problemáticas generaron necesidades de regular las densidades y alturas, mediante la eliminación de la aplicación de rasante, la incorporación del coeficiente de constructibilidad que regula los metros cuadrados que se pueden construir en un predio, la restricción de las alturas y los estándares de habitabilidad (superficies mínimas de departamentos). Así como la necesidad de establecer un emplazamiento armónico de los usos de suelo. Rescatando la identidad de cada uno de los sectores. Estas problemáticas y necesidades justifican las sucesivas modificaciones realizadas al PRC de Santiago.

#### Inversión FNDR en vivienda

Este Indicador permite identificar la inversión regional en materias asociadas a vivienda, entre las cuales la más común refiere a las mejoras o construcciones en poblaciones de vivienda social. En este sentido la inversión para la comuna de Santiago para los años 1996-1997 es en mejoramiento de oficinas MINVU, por lo que la presencia de este indicador es inexistente para la comuna.

**Gráfico 62: Indicador Inversión per cápita FNDR Vivienda por Comuna**

Fuente: Elaboración propia sobre la base FNDR y población proyectada INE.

### Permisos de edificación de vivienda

Al realizar la observación de los permisos de edificación en la comuna, en este caso para el período 2002 – 2011, es posible apreciar de que existen variaciones importantes en el indicador, particularmente en lo que refiere al número de unidades permitidas a través de los años revisados (Tabla 227)

Al revisar los antecedentes, es posible asumir que existió un cambio en el tamaño de los permisos en términos del número de unidades promedio por permiso. De esta manera, hacia el año 2006 y 2007, este promedio aumentó en un 160% respecto del dato 2003, con valores cercanos a los 187 y 170 respectivamente y volver al año 2010 con valores cercanos a 86 unidades por permiso.

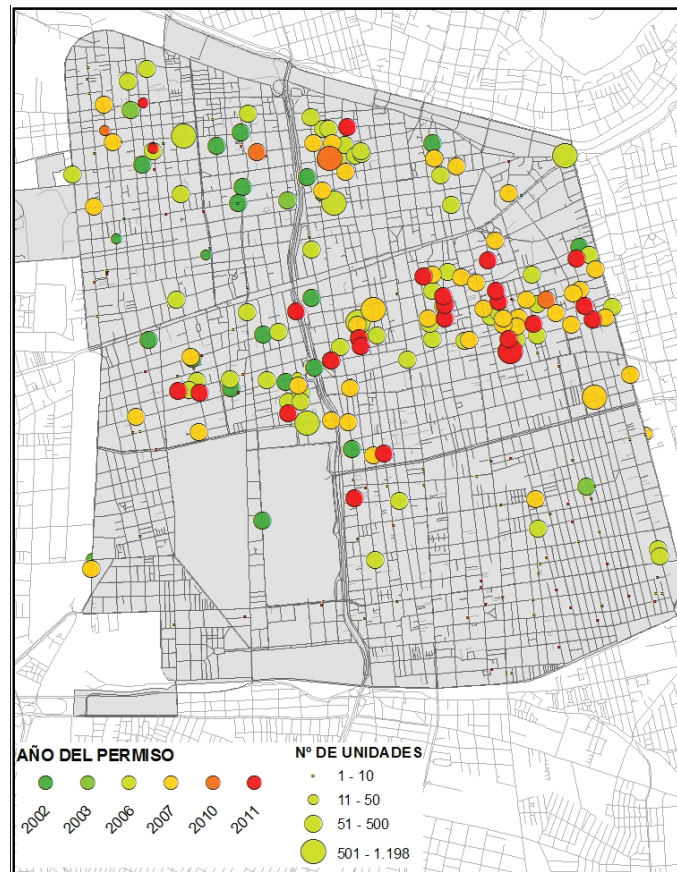
**Tabla 227. Número de unidades permitidas, destino vivienda, por año. Comuna de Santiago**

Año del permiso	Número de unidades	Número de permisos	Tamaño promedio de permisos (en unidades)
2002	3.925	55	71,36
2003	1.630	23	70,87
2006	15.791	84	187,99
2007	11.790	68	173,38
2010	1.987	23	86,39
2011	6.250	56	111,61
<b>Total general</b>	<b>41.373</b>	<b>309</b>	<b>133,89</b>

Fuente: Datos Cordesan, 2012



**Figura 150 Distribución de permisos de edificación según número de unidades (Año 2001–2012)**



Fuente: Datos Cordesan, 2012

### Parque Habitacional

En términos del parque habitacional existente en la comuna, es posible afirmar de que el crecimiento del número de unidades residenciales en el último período intercensal, asumiendo los valores extraoficiales del Censo 2012, es del orden del 96%, en donde el mayor crecimiento corresponde a las existencias en tipologías de departamentos (159%) con un aporte total de casi 72.000 viviendas nuevas y responsable del 97% del crecimiento comunal. (Tabla 227)

**Tabla 228: Parque Habitacional (2002-2012)<sup>46</sup>**

Indicador	Viviendas en la comuna	Viviendas tipo casa,	Viviendas tipo departamento	Viviendas tipo precaria	Viviendas colectivas y otras
<b>2002</b>	77.514	26.635	45.218	4.352	1.309
<b>2012</b>	151.662	25.299	117.216	8.859	288
<b>Crecimiento</b>	96%	-5%	159%	104%	-78%

Fuente: Procesamiento Redatam para bases censales años 2002 y 2012 extraoficial.

<sup>46</sup> El valor total de las viviendas y sus clasificaciones puede diferir de la información oficial publicada, debido a que la información que se incluye en las tablas corresponde al procesamiento de la base de datos en REDATAM, la cual se utilizó con el objeto de tener datos comparativos en las distintas categorías de tipos de viviendas.

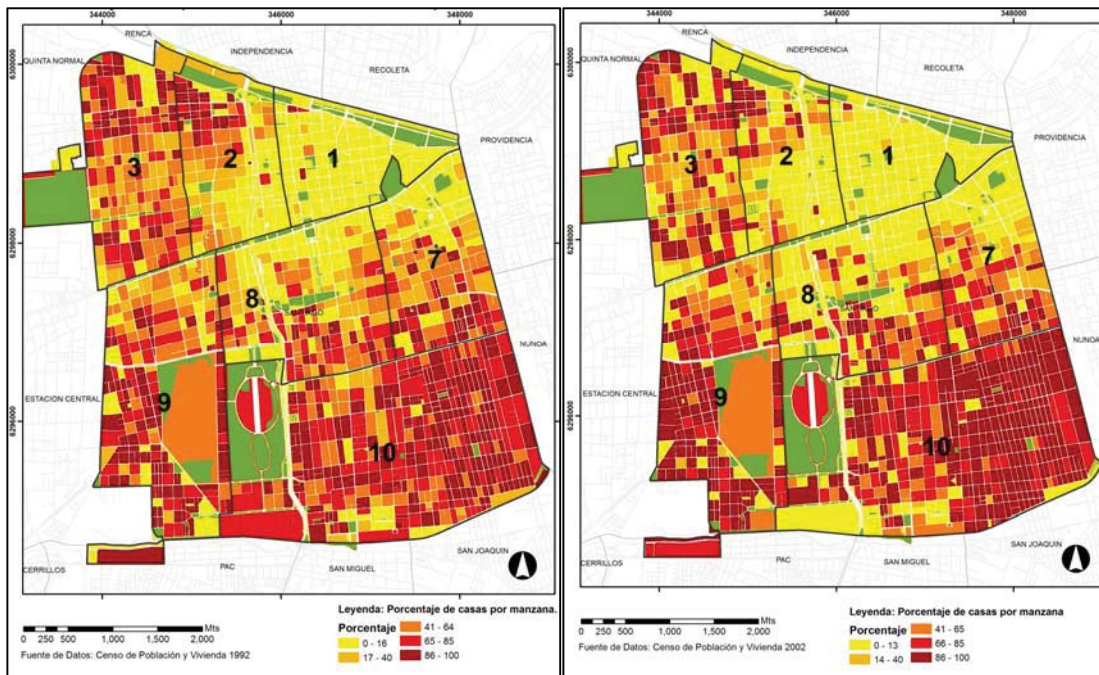
Destaca además el crecimiento de los valores absolutos de la vivienda precaria, en circunstancias de que la comuna contaba con 4.352 al año 2002 y éstas aumentaron en 8.859 al año 2012, con un leve crecimiento en los valores relativos respecto del total comunal (del 5,6% al 5,8%).

**Tabla 229: Obras nuevas con recepción definitiva (2002-2012)**

	Obras nuevas con Destino Habitacional		Obras nuevas con Destino Servicios	Construcciones con Recepción Definitiva		
	1. Obras Nuevas con destino habitacional (casas y dptos.) aprobadas e iniciadas durante el año (N°)	2. Superficie de obras nuevas con destino habitacional (casas y dptos.) aprobadas e iniciadas durante el año (mts <sup>2</sup> )	3. Superficie total de obra nueva aprobada de servicios (mts <sup>2</sup> )	4. Número de construcciones con recepción definitiva durante el año (n°)	5. Superficie de construcciones con recepción definitiva otorgadas en el año (mts <sup>2</sup> )	6. % estimado de construcciones con recepción definitiva sobre el total de roles de predio
<b>Año 2002</b>	3.282	176.090	95.776	S/I	S/I	S/I
<b>Año 2003</b>	5.009	261.735	119.267	200	0	0,14
<b>Año 2004</b>	8.901	462.049	268.674	1.270	857.348	0,86
<b>Año 2005</b>	11.956	604.015	221.443	251	1.215.149	0,16
<b>Año 2006</b>	S/I	S/I	216.702	312	675.492	0,19
<b>Año 2007</b>	11.785	610.672	207.963	312	844.980	0,18
<b>Año 2008</b>	11.785	610.672	249.193	666	966.396	0,34
<b>Año 2009</b>	15.920	762.233	210.474	615	999.548	0,29
<b>Año 2010</b>	1.982	256.870	S/I	234	881.098	0,2
<b>Año 2011</b>	6.242	319.264	S/I	501	673.694	0,2
<b>Año 2012</b>	2.747	132.893	S/I	233	716.315	0,09

Fuente: Datos INE (punto 1, 2, 3 y 5); Municipal (Encuestas y Formularios SINIM) (punto 4, 5 y 6); Datos Minvu (3).

**Figura 151: Categoría de Vivienda: Casa, Censo 1992 - 2002**



Fuente: INE. Censo 1992 y Censo 2002

**Figura 152: Categoría de Vivienda: Departamento, Censo 1992 - 2002**



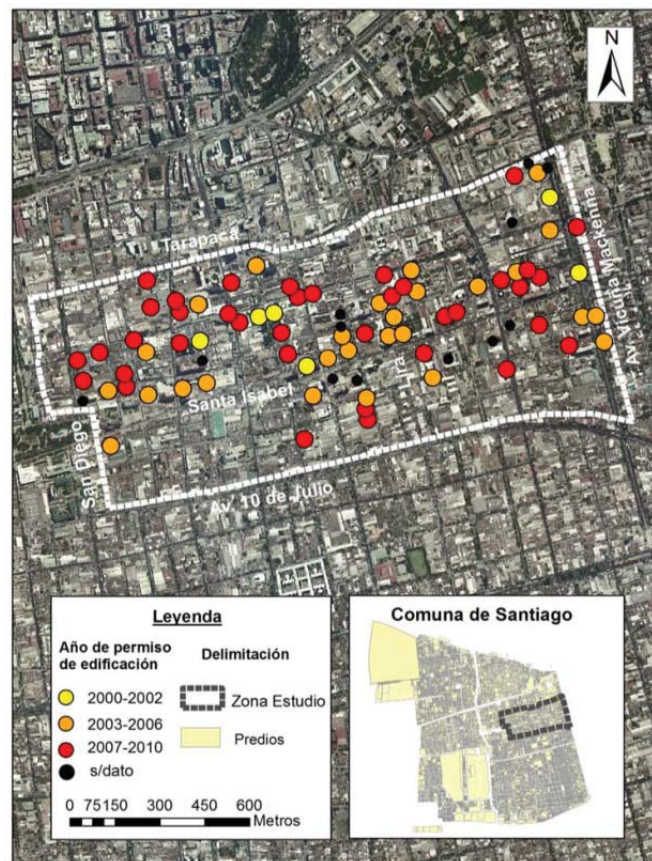
Fuente: INE. Censo 1992 y Censo 2002



## Proceso de Renovación urbana

“La comuna de Santiago es reconocida por dar inicio al proceso de renovación urbana durante la década de los noventa. En dicha labor destaca la Cordesan (Corporación para el Desarrollo de Santiago) como institución ligada al municipio, que gestiona y desarrolla diversos programas, entablando directamente relación con desarrolladores, propietarios de terrenos y sujetos de demanda de vivienda, así como también el establecimiento de condiciones liberales en las normativas del Plan Regulador Comunal (PRC) de 1990.” (López et al, 2013: 16).

**Figura 153 Zona Barrio Santa Isabel-Santiago con localización de proyectos**

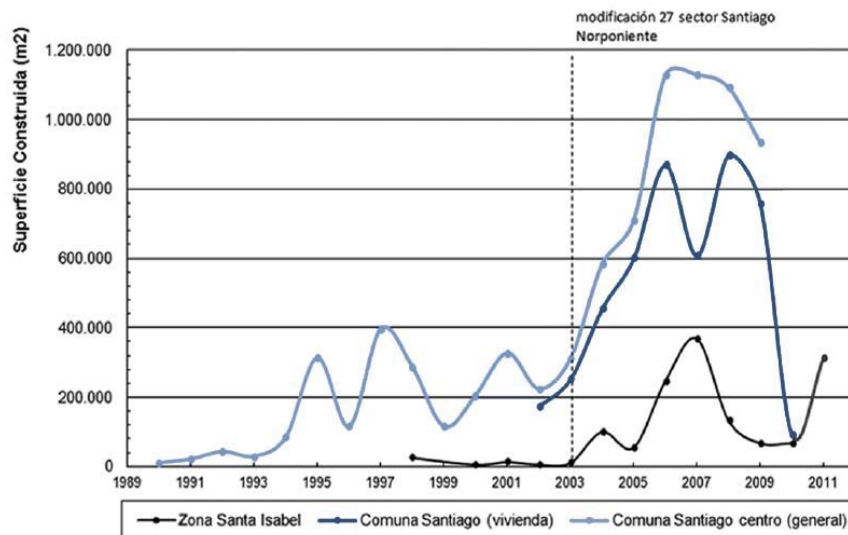


Fuente: López et al, 2013: 9

“(…) Una de las razones que pueden entregarse para explicar la concentración de proyectos en Santa Isabel es que en 2003 y en 2008 el municipio bajó la permisividad de determinadas zonas saturadas de producción inmobiliaria en altura, lo cual trajo consecuentemente una mayor presión económica sobre el resto del territorio comunal, específicamente sobre Santa Isabel. Por otra parte, esto fue permitido por la derogación en 2006 de condiciones urbanísticas que dificultaban el desarrollo inmobiliario en predios de menos de 2.000 m<sup>2</sup> en Santa Isabel, razón por la cual los proyectos en Santa Isabel se construyen sobre predios no muy extensos en torno a los 1.500 m<sup>2</sup>. A partir de los ajustes realizados en 2012 por la municipalidad en esta la zona, el capital inmobiliario nuevamente comienza a desplazarse

*hacia las zonas que van quedando con la normativa inicial más permisiva, como son las áreas al sur de la Av. Matta, comuna de Santiago” (López et al, 2013:17).*

**Figura 154: Superficies Construidas e incidencia de modificación de normativa PRC en Santiago**

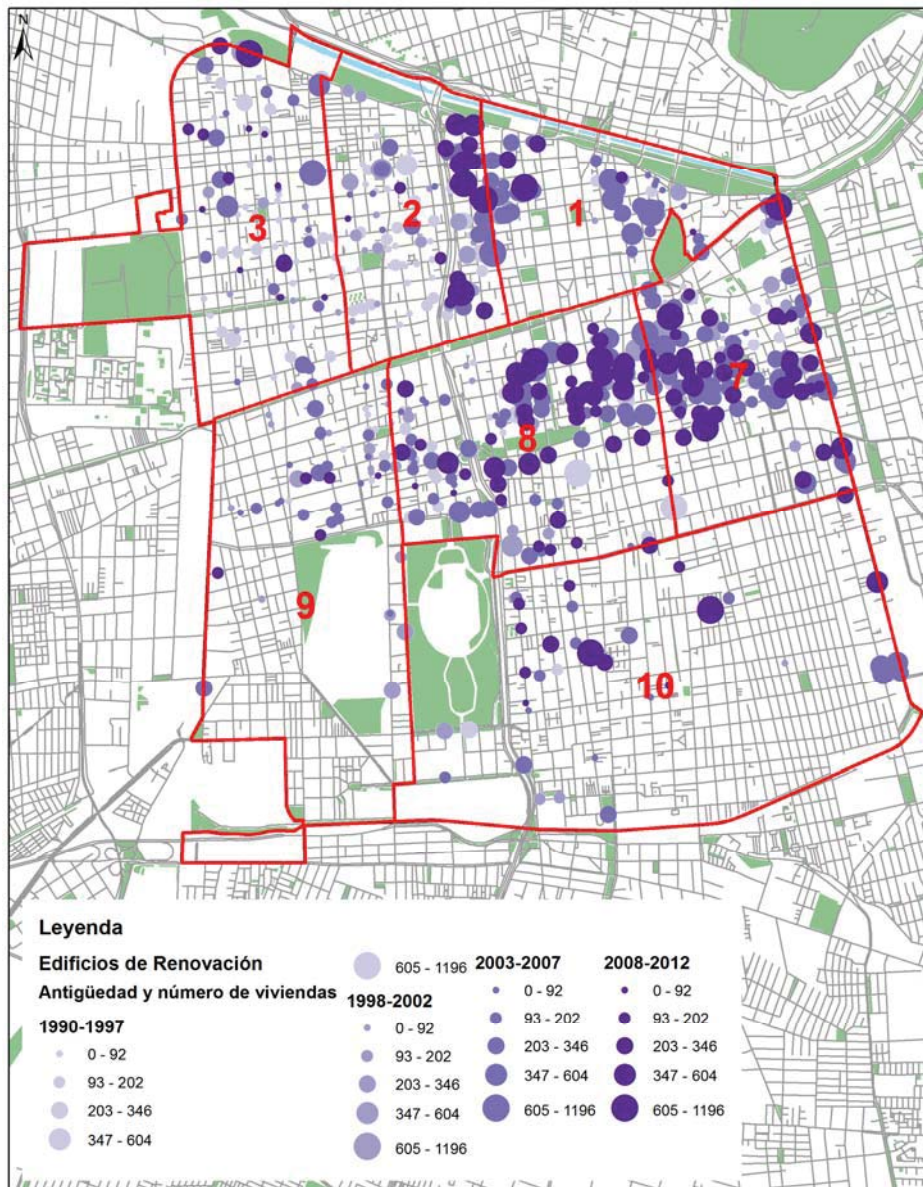


Fuente: López et al, 2013: 16 (Elaboración en base a proyecto FONDECYT 11100334)

Por último resulta relevante el cruce de la información de permisos de edificación con muchas de las variables en la creación de indicadores de primera generación. Estos cruces arrojan un mapa general de la comuna en términos de equidad territorial, al comparar por agrupaciones vecinales cuales son los barrios favorecidos por el movimiento inmobiliario en la aparición de servicios, equipamientos, espacios públicos y áreas verdes, entre otros.



Figura 155. Distribución de edificios de renovación por agrupación vecinal (1990-2012)

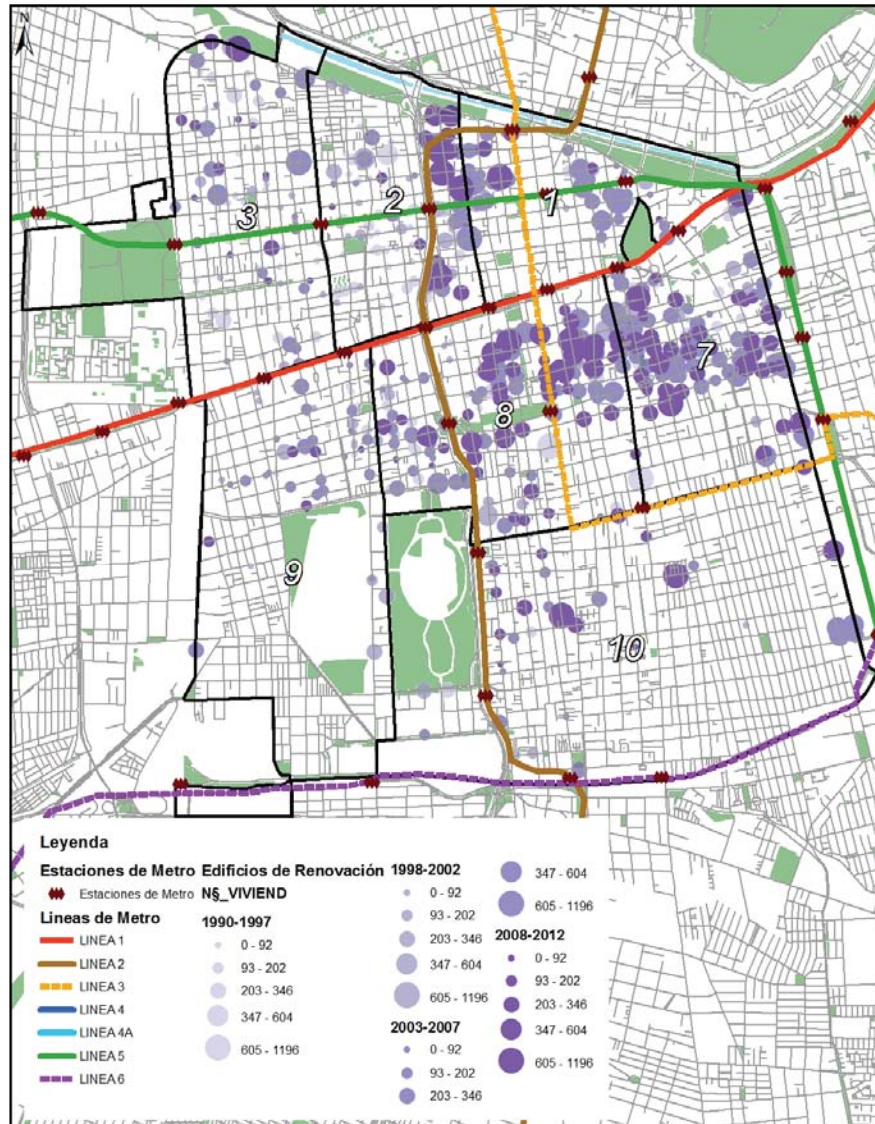


Fuente: Elaboración propia 2014

En relación a las líneas del metro, tanto las actuales como proyectadas, al mapearlas en el territorio junto a los permisos de edificación permiten identificar ciertos patrones de localización o preferencia inmobiliaria en torno a las estaciones de metro.

Una manera simple de identificar estos patrones, es definir sobre la base de un área de influencia (500 o 1000 metros de torno), si existe mayor densidad de permisos en esos lugares.

Figura 156 Localización de edificios de renovación y trazado de línea metro (1990 -2012)



Fuente: Elaboración propia 2014.

#### 4.6.6 Población flotante

No existen mediciones actualizadas de la población flotante de la comuna, sin embargo, es posible establecer ciertos supuestos sobre la base de los viajes atraídos a la comuna por trabajo y estudio.

Para el análisis de datos, la EOD subdivide el Área Metropolitana de Santiago en diferentes sectores, el sector denominado centro tiene los mismos límites que la comuna de Santiago, por lo que los datos del sector son representativos de la comuna.

#### Viajes según propósito

En términos de generación de viajes, la comuna produce un número cercano a los 580.000 viajes de los cuales sólo 179.193 corresponden a viajes de trabajo y 90.149 corresponderían a estudio, el resto se distribuye en otro tipo de propósitos, entre los cuales se incluyen los viajes por trámite o esparcimiento.(Tabla 230)

**Tabla 230: Generación de viajes según propósito**

Sector del hogar	Propósito de Viaje							
	Trabajo	(%)	Estudio	(%)	Otros	(%)	Total	(%)
<b>Norte</b>	627.170	14	412.461	13	1.235.467	14	2.275.098	14
(%)	27,6		18,1		54,3		-	
<b>Occidente</b>	1.004.798	23	729.275	24	2.084.988	24	3.819.061	24
(%)	26,3		19,1		54,6		-	
<b>Oriente</b>	641.727	14,7	439.118	14,3	1.176.960	13,6	2.257.805	14
(%)	28,4		19,4		52,1		-	
<b>Centro</b>	<b>179.193</b>	<b>4,1</b>	<b>90.149</b>	<b>2,9</b>	<b>314.630</b>	<b>3,6</b>	<b>583.972</b>	<b>3,6</b>
(%)	<b>30,7</b>		<b>15,4</b>		<b>53,9</b>		-	
<b>Sur</b>	942.744	21,6	684.762	22,3	2.065.155	23,8	3.692.661	22,9
(%)	25,5		18,5		55,9		-	
<b>Sur Oriente</b>	972.851	22	713.197	23	1.806.260	20,8	3.492.307	21,7
(%)	27,9		20,4		51,7		-	
<b>Total</b>	<b>4.368.483</b>		<b>3.068.962</b>		<b>8.683.460</b>		<b>16.120.905</b>	
(%)	<b>27</b>		<b>19</b>		<b>53,9</b>			

Fuente: Datos integrados EOD 2001 y actualización 2006

En este sentido, el número de viajes generados por la comuna es prácticamente un tercio de los viajes que atrae (comparando Tabla 230 con Tabla 231). Un aspecto interesante es que cerca del 36% de los 1.648.000 viajes atraídos corresponden a trabajo y cerca de 800.000 pertenecen a otro tipo de viajes, es decir a viajes que pueden corresponder a atención en servicios (esparcimientos, trámites, compras, entre otros) (Tabla 231).

Esto indicaría, al menos con los resultados del 2006, que al menos la mitad de la población flotante no tiene un vínculo laboral o estudiantil con la comuna y estaría más bien ligada a ella por la concentración de servicios y equipamientos que se localiza en su territorio.

Tabla 231: Atracción de viajes según propósito

Sector Destino	Propósito							
	Trabajo	(%)	Estudio	(%)	Otros	(%)	Total	(%)
<b>Norte</b>	571.706	13,1	381.238	12,4	1.118.711	12,9	2.071.655	12,9
(%)	27,6		18,4		54		-	
<b>Occidente</b>	746.703	17,1	649.664	21,2	1.865.754	21,5	3.262.121	20,2
(%)	22,9		19,9		57,2		-	
<b>Oriente</b>	944.411	21,6	474.458	15,5	1.222.029	14,1	2.640.898	16,4
(%)	35,8		18		46,3		-	
<b>Centro</b>	<b>601.794</b>	<b>13,8</b>	<b>243.546</b>	<b>7,9</b>	<b>802.753</b>	<b>9,2</b>	<b>1.648.092</b>	<b>10,2</b>
(%)	<b>36,5</b>		<b>14,8</b>		<b>48,7</b>		-	
<b>Sur</b>	734.390	16,8	632.834	20,6	1.862.949	21,5	3.230.174	20
(%)	22,7		19,6		57,7		-	
<b>Sur Oriente</b>	674.205	15,4	635.141	20,7	1.564.536	18	2.873.881	17,8
(%)	23,5		22,1		54,4		-	
<b>Externa</b>	19.620	0	2.843	0	19.076	0	41.538	0,3
(%)	47,2		6,8		45,9		-	
<b>Sin Información</b>	75.654	1,7	49.238	1,6	227.654	2,6	352.546	2,2
(%)	21,5		14		64,6		-	
<b>Total</b>	4.368.483		3.068.962		8.683.460		16.120.905	
(%)	27,1		19		53,9			

Fuente: Datos integrados EOD 2001 y actualización 2006

Esta afirmación estaría respaldada por el hecho de que la mayoría de los viajes atraídos no se encuentra en la punta mañana, si no que en las horas valle. Tabla 232.

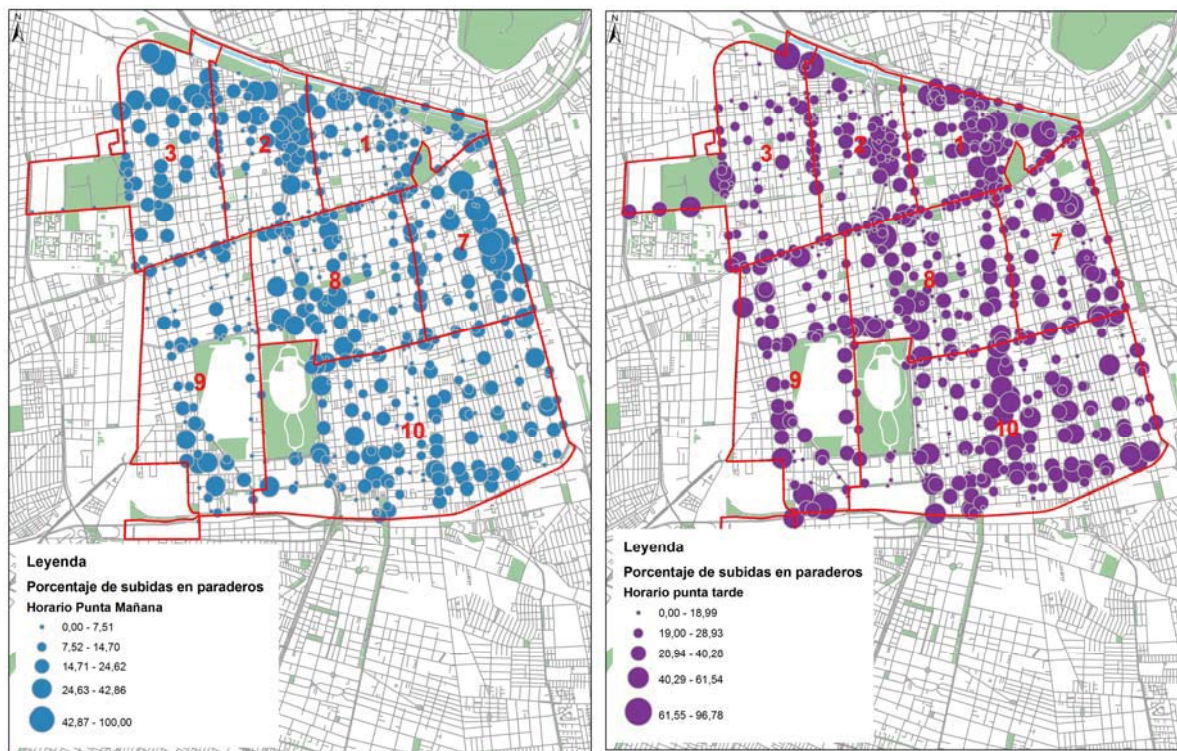
Tabla 232 Atracción de viajes según hora

	Punta Mañana	Punta Tarde	Resto del Día
<b>Centro</b>	419.371	152.930	1.075.197
(%)	25,4	9,3	65,2

Fuente: Datos integrados EOD 2001 y actualización 2006

Como una manera de establecer la distribución de los viajes atraídos dentro de la comuna, se vuelve a analizar el porcentaje de subidas en paraderos (Figura 157). Dentro de los dos mapas el más interesante es el de la punta tarde. Se puede ver que los paraderos que concentran sus subidas en la tarde pueden tener relación con los viajes realizados desde el trabajo o estudio hacia el hogar en otras comunas. Así se observa que los paraderos de la agrupación vecinal 1, concentran la mayoría de sus viajes en la tarde, así también en el centro de la agrupación 10, la Alameda Libertador Bernardo O'Higgins y norte del Parque O'higgins.



**Figura 157: Porcentaje de subidas a paraderos horario punta mañana y punta tarde, comuna de Santiago 2014**


Fuente: Elaboración propia, sobre la base de información de Transantiago 2011

#### 4.6.7 Espacio Público

El Espacio público de la comuna de Santiago, está determinado por sus plazas, parques, paseos peatonales y calles. En la temática Infraestructura se presentó el Indicador de m<sup>2</sup> de áreas verdes (plazas) por agrupación vecinal. Como en el capítulo de equipamiento y servicios ya se analizaron, plazas y parques, así como en el capítulo de infraestructura la vialidad y aceras. En este capítulo solo se hará una descripción de paseos peatonales.

##### Paseos peatonales

Los paseos peatonales son un distintivo en la comuna de Santiago, la mayoría ha cambiado su condición a paseo peatonal con la consolidación del comercio en los primeros pisos de los edificios. Entre los paseos peatonales tradicionales de la comuna está el Paseo Ahumada, fue transformada en paseo peatonal en 1977 y remodelado en 1999; el Paseo Huérfanos fue convertido en paseo peatonal hacia fines de la década de 1970 y remodelada en 1999 y el Paseo Estado caracterizado por la gran cantidad de tiendas de zapatos que se encuentran, especialmente entre las calles Merced y Agustinas, en 1999 se transformó en Paseo Peatonal.



**Figura 158 Paseos peatonales sector centro, comuna de Santiago 2014**



Fuente: Google Maps 2014.

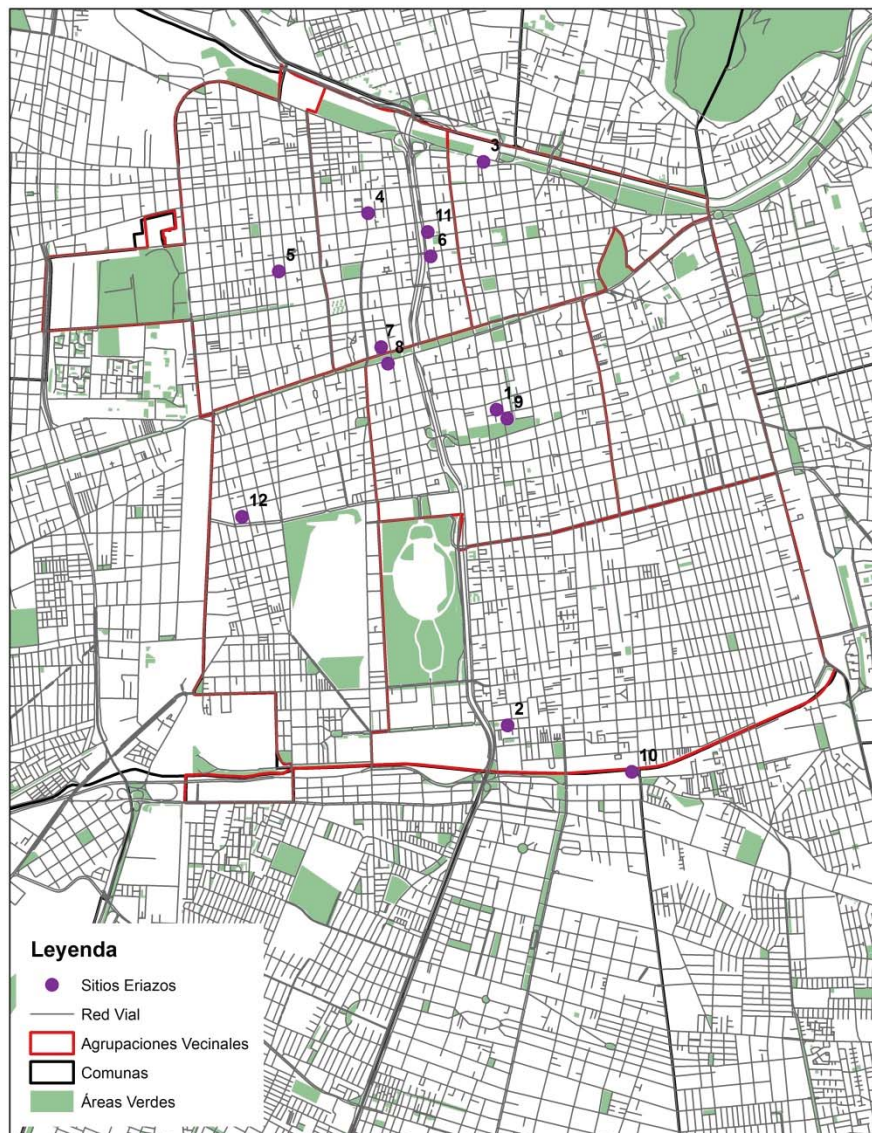
### Sitios eriazos

La situación actual de sitios eriazos en la comuna presenta distintas realidades y aparece como un proceso que se encuentra en retroceso dentro del territorio comunal. De acuerdo al informe desarrollado por el MINVU el año 2012, de los 40 sitios eriazos reconocidos como eriazos solo se detectaron 12 en terreno que cumplían con esa condición

El resto de los sitios identificados presentaban un nivel de avance en construcción, ya sea en etapa de inicio o finalización de obras.

Como se puede ver en la Figura 159, los doce identificados como sitios eriazos se reparten en todas las agrupaciones menos en la número siete. La agrupación dos presenta 4 sitios eriazos y le sigue la agrupación ocho con 3.

Figura 159. Ubicación de sitios eriazos en la comuna de Santiago



Fuente: Investigación para la caracterización y Valorización de Predios Eriazos de Valparaíso y Santiago. Ministerio de Vivienda y Urbanismo y Universidad Católica.

Las principales características de los 12 sitios eriazos encontrados se muestran en la Tabla 233, donde también se puede ver el número para reconocerlos en el mapa. La mayoría de los sitios se encuentran en un entorno residencial, seguido de equipamiento

Es importante señalar que los sitios eriazos de las agrupaciones 9 y 10 presentan un ambiente cercano más deteriorado que las demás, lo que se puede ver en la presencia de microbasurales y la categoría de regular del estado de la edificación.

**Tabla 233. Sitios Eriazos de la comuna de Santiago y sus características. Año 2012**

N°	AV	Presencia de Obra	Usos del entorno			Estado Edificación Entorno	Usos no deseados		Superficie Terreno
			Res.	Equip.					
3	1	No	Res.	Equip.		Bueno			
4	2	No	Res.	Equip.	Área Verde	Bueno			
6	2	No	Eriazo	Res.	Infraest.	Bueno			
7	2	No	Equip.	Esp. Público	Área Verde	Bueno			
11	2	No	Res.	Equip.	Infraest.	Bueno			2.538
5	3	No	Eriazo	Res.	Equip.	Bueno			
1	8	No	Eriazo	Res.	Equip.	Bueno			2.804
8	8	No	Bod. Taller	Equip.	Esp. Público	Bueno			
9	8	No	Eriazo	Res.	Equip.	Bueno			
12	9	No	Res.	Bod. Taller	Equip.	Regular	Microbasural		4.557
2	10	No	Res.	Bod. Taller		Regular	Talleres Auto		5.652
10	10	Si	Res.	Equip.		Regular	Microbasural	Talleres Auto	22.520

Fuente: Investigación para la caracterización y Valorización de Predios Eriazos de Valparaíso y Santiago. Ministerio de Vivienda y Urbanismo y Universidad Católica.

#### 4.6.8 Indicadores

**INDICADOR:** Indicador Equipamiento y servicios urbanos cada 10.000 habitantes.  
**DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:** Este Indicador va cambiando la variable de equipamiento y servicios urbanos según el tipo. Los tipos de equipamiento son Centros de Salud, Establecimientos Educativos, Recintos Deportivos, Sedes Sociales, Áreas Verdes, Estaciones Vecinales, Comisarias, Cuarteles de Bomberos y Dependencias Municipales.

VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Agrupaciones vecinales	Localización equipamiento y servicios urbanos. Actualizado catastro 2014	Población por agrupación vecinal	Se divide la cantidad de unidades de equipamiento por cada 10000 hbt Por agrupación vecinal	x	

**INDICADOR:** Inversión per cápita FNDR en Transporte público por comuna  
**DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:** Este indicador se hace para tres períodos de tiempo, compara la Inversión per cápita en Transporte entre las comunas de la región metropolitana. Los períodos de tiempo del FNDR a comparar son 1996-1997, 2004-2005 y 2010-2011. Y la población proyectada INE son de los años 1997, 2005 y datos extraoficiales del Censo 2012.

VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Inversión FNDR en Transporte por comuna	Población INE proyectada por comuna		Dividir Inversión total en Transporte por población proyectada por el INE		x

**INDICADOR:** Inversión per cápita FNDR en Vivienda por comuna  
**DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:** Este indicador se hace para tres períodos de tiempo, compara la Inversión per cápita en Vivienda entre las comunas de la región metropolitana. Los períodos de tiempo del FNDR a comparar son 1996-1997, 2004-2005 y 2010-2011. Y la población proyectada INE son de los años 1997, 2005 y datos de población del Precenso 2012.

VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Inversión FNDR en Vivienda por comuna	Población INE proyectada por comuna		Dividir Inversión total en vivienda por población proyectada por el INE		x

<b>INDICADOR:</b> Concentración de edificios de renovación por agrupación vecinal (1990-2012)					
<b>DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:</b> Permisos de edificación en 4 períodos de tiempo, 1990-1997, 1998-2002, 2003-2007, 2008-2007, y números de vivienda.					
VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Agrupaciones vecinales	Permisos de edificación 1990 - 2012		Localización de los permisos de edificación diferenciados por años y números de vivienda	x	

<b>INDICADOR:</b> Porcentaje de subidas en paraderos horario punta mañana /punta tarde (2014)					
<b>DESCRIPCIÓN E IMPORTANCIA:</b> Este indicador permite tener una aproximación de la población flotante que llega por transporte público en la mañana y la que se va en la tarde de la comuna.					
VARIABLE 1	VARIABLE 2	VARIABLE 3	FÓRMULA (O MODO)	ESCALA DE COMPARACIÓN	
				INTRA	METRO
Agrupaciones vecinales	Paraderos transantiago	Subidas en paraderos	% de las subidas en los paraderos	x	



## 4.7 Servicios Municipales

Dentro del funcionamiento de las distintas comunas a nivel municipalidad su desarrollo institucional se sostiene principalmente en una serie de pilares definidos por el Servicio y la Gestión Municipal. Estos permiten el funcionamiento y organización interna de la comuna, tanto en temas administrativos, organización funcional y administrativa, usos del presupuesto y permiten una relación fluida con la población del distrito o comuna, por medio de los servicios disponibles en cada área, sistema de transparencia de sus funciones y presupuestos.

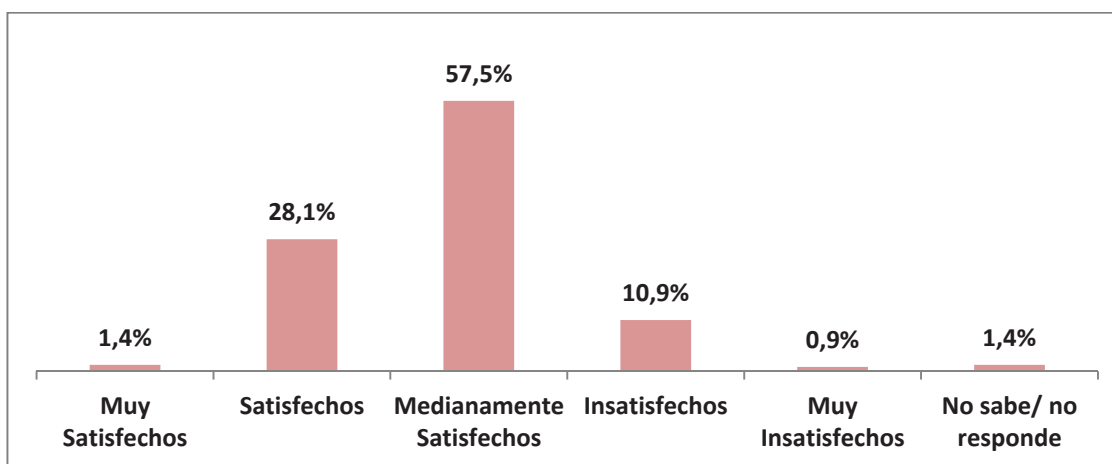
Uno de los ejes primarios para el funcionamiento principal recae sobre la organización administrativa, organigrama que cae en su plana mayor sobre el Alcalde y el Consejo Municipal. En el caso de la Comuna de Santiago esta organización se encabeza con el organigrama de la Alcaldía, encabezado por la Alcaldía, el Consejo Municipal y el Consejo de Organizaciones de la Sociedad Civil. Cada una de las direcciones municipales cuenta con su propio organigrama encabezada por los directores de cada uno de estos departamentos.

Las direcciones se encargan de las diferentes temáticas administrativas y gestión. Las direcciones dentro de la municipalidad son la Dirección de Administración y finanzas, Dirección de Aseo, Ornato y Medio Ambiente, Dirección de Comunicaciones, Dirección de Desarrollo Comunitario, Dirección de Obras Municipales, Dirección de Educación, Dirección de Salud, Dirección de Fiscalización, Dirección de Operaciones, Dirección de Seguridad e información y Dirección de Tránsito y Transporte Público

### 4.7.1 Calidad de atención al vecino

Un pilar fundamental de la gestión municipal recae sobre la calidad de atención a los vecinos. Esta característica es una política pública para mejorar la entrega a de los servicios municipales a los vecinos, para ello la municipalidad aplicó una encuesta de percepción de satisfacción de usuarios, la cual se enfoca en la opinión que tienen los funcionarios respecto a la evaluación de los usuarios en su labor municipal.

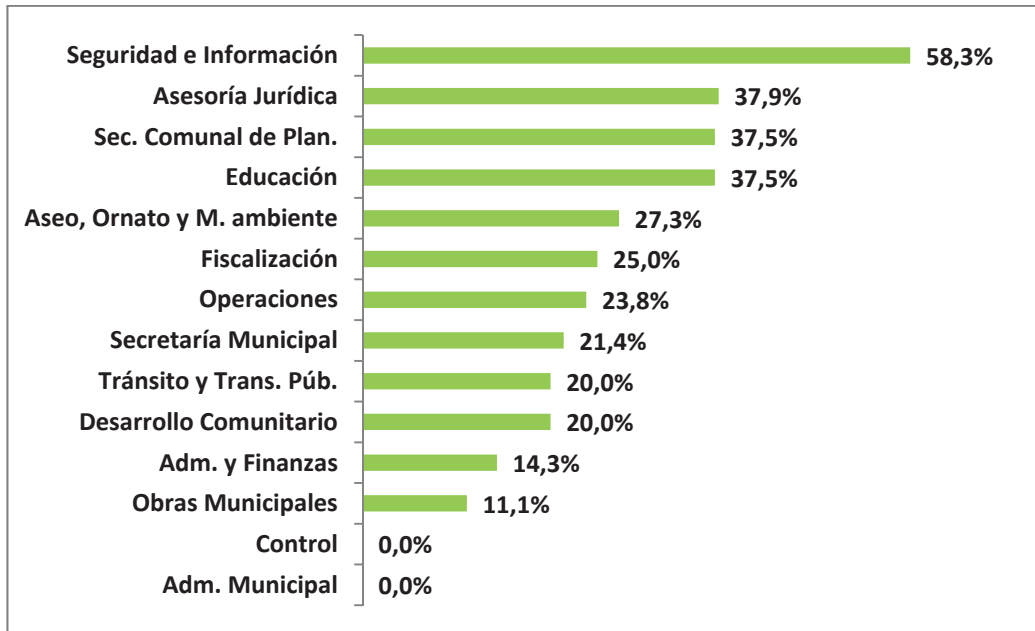
Gráfico 63: Porcentaje de opinión sobre satisfacción general de usuarios



Fuente: Encuesta interna de percepción de satisfacción de usuarios y usuarias, Ilustre Municipalidad de Santiago, 2013

En una mirada general de los resultados se observa que la mayor parte de los funcionarios cree que la los usuarios están “Medianamente Satisfecho” (57,5%), mientras que el 29,5% está “Satisfecho” o “Muy Satisfecho” y solo el 11,8% se encuentra “Insatisfecho” o “Muy Insatisfecho”, lo que presenta una visión de la calidad de atención en el rango medio con cierta tendencia a una satisfacción de los usuarios positiva.

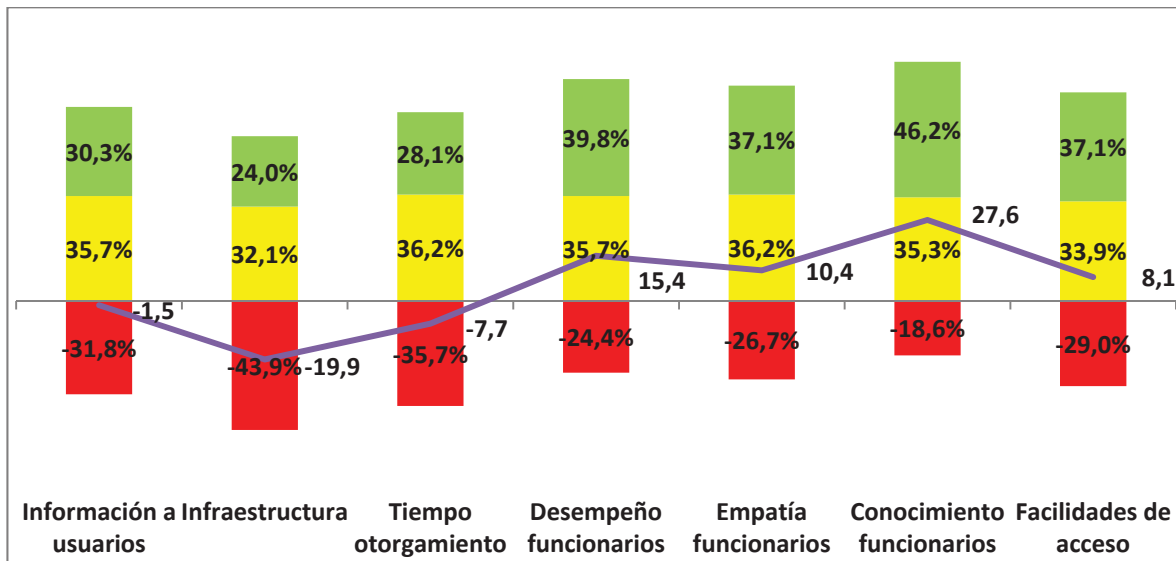
**Gráfico 64: Porcentaje de opinión sobre satisfacción general de usuarios**



Fuente: Encuesta interna de percepción de satisfacción de usuarios y usuarias, Ilustre Municipalidad de Santiago, 2013

Al desglosar por dirección municipal se observa en los resultados una percepción diversa según dirección municipal, con un mejor resultado para Seguridad e Información, con un 58,3% de opiniones sobre la categoría satisfecho (“Satisfecho” y “Muy Satisfecho”), Asesoría jurídica con el 37,9%, Secretaría comunal de plan y educación con 37,5%. Con los menores porcentaje de “Satisfecho” y “Muy Satisfecho” se encuentra la administración municipal y Control, ambos con 0% en esas categorías y Obras Municipales con el 11,1%.

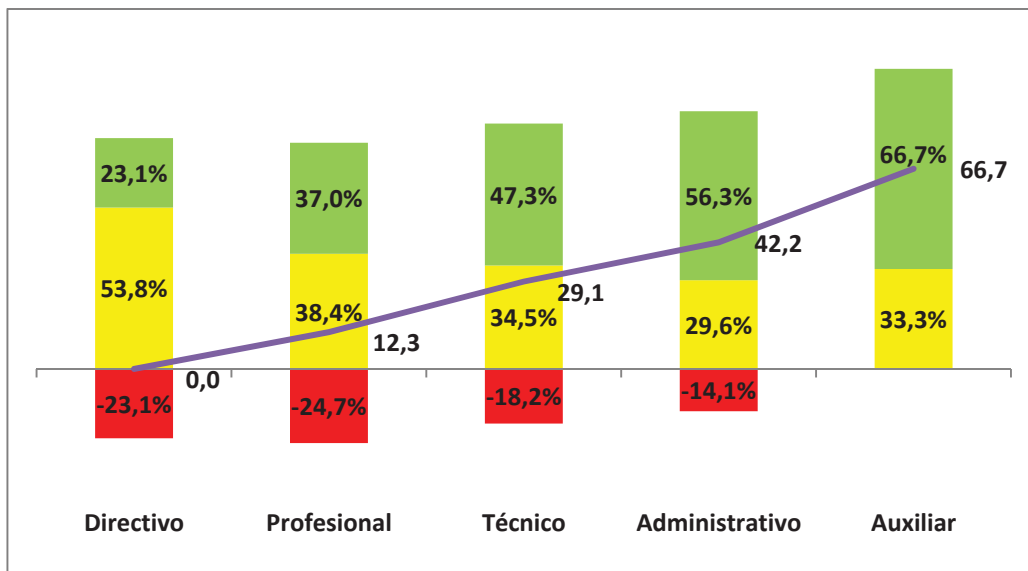
Gráfico 65. Evaluación general de atributos



Fuente: Encuesta interna de percepción de satisfacción de usuarios y usuarias, I. Municipalidad de Santiago, 2013

En cuanto a los datos por atributo se observa que los con evaluaciones positivas se encuentran el “Conocimiento de los Funcionarios”, el “Desempeño de los Funcionarios”, “Empatía de los Funcionarios” y “Facilidad de Acceso”. En la otra vereda, con las evaluaciones negativas se puede encontrar los atributos “Infraestructura”, “Tiempo de Otorgamientos” e “Información a usuarios”.

Gráfico 66: Evaluación nivel de conocimiento de los funcionarios para desempeñar sus funciones

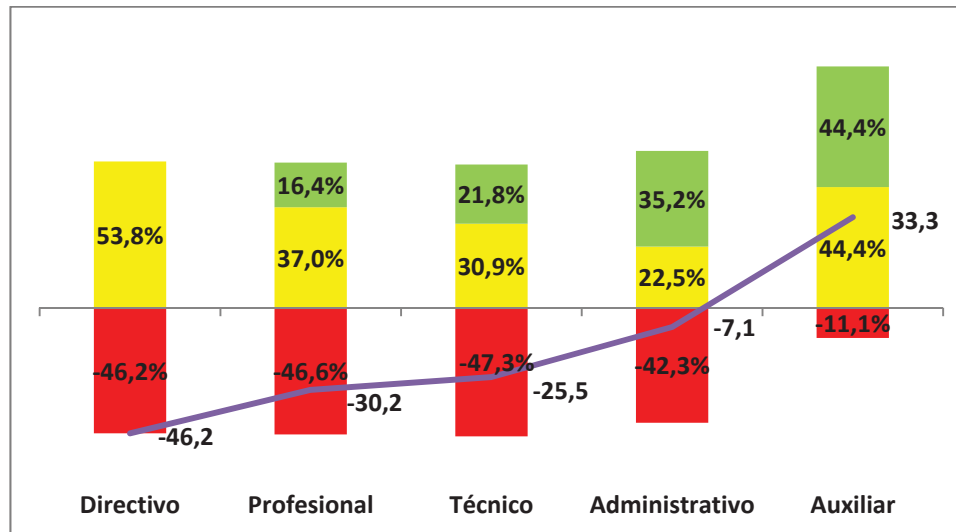


Fuente: Encuesta interna de percepción de satisfacción de usuarios y usuarias, I. Municipalidad de Santiago, 2013

Si se analizan los datos por tipo de funcionario del “Nivel de conocimiento de los funcionarios”, el cual era el ítem con mejor evaluación, se observa que los mejor evaluados son los de cargo “Auxiliar” donde se destaca que no existe porcentaje de evaluación negativa (“Insatisfecho” y “Muy Insatisfecho”) y posee el mayor porcentaje de las categorías “Satisfecho” o “Muy Satisfecho” con

66,7%. En cuanto al tipo de funcionario con “Nivel de conocimiento de los funcionarios” con peor evaluación comparativa son los “Profesionales” y “Directivos”, relativos por que a nivel general no es una mala evaluación, ya que solo 24 y 23% respectivamente tiene una percepción de “Insatisfecho” y “Muy Insatisfecho”.

**Gráfico 67: Evaluación infraestructura adecuada para la atención de usuarios.**



Fuente: Encuesta interna de percepción de satisfacción de usuarios y usuarias, I. Municipalidad de Santiago, 2013

Al analizar por tipo de funcionario el atributo “Infraestructura”, el ítem de peor evaluación, se observa un panorama similar en comportamiento de los datos, donde los “Auxiliares” Siguen teniendo una mejor evaluación comparativamente, sin embargo los porcentajes de las categorías “Insatisfecho” o “Muy Insatisfecho” (11,1%) aumentan respecto al “Nivel de conocimiento de los funcionarios” y bajan las categorías “Satisfecho” o “Muy Satisfecho” a un 44%. Respecto a los otros funcionarios todos tienen una evaluación negativa, sobre el 40% de las categorías “Insatisfecho” o “Muy Insatisfecho”, donde destacan los “Directivo” con las categorías “Satisfecho” o “Muy Satisfecho” en 0%.

#### 4.7.2 Transparencia Municipal

En el año 2008 se aprobó la ley 20.285 sobre Acceso a la Información Pública o ley de transparencia, la cual obligaba a los servicios públicos del país a tener una política de transparencia de sus datos de funcionamiento, presupuesto, funcionario entre otros ítems a la población en general. Esta ley afecta tanto a organismos públicos de nivel central como ministerios o Fuerzas Armadas y locales como las Municipalidades.

En este aspecto la Ilustre Municipalidad de Santiago Cumple con los criterios de transparencias abordados por la ley 20.285, al tener disponible para su pública consulta los diferentes datos administrativos, de gestión y presupuestos. Principalmente son dos las herramientas de consulta que la municipalidad utiliza para este objetivo, El Formulario de Solicitud de Transparencia disponible en línea y la página web de la municipalidad, la cual cuenta con una serie de datos administrativos como actos y decisiones del organismo, organización interna, personal y remuneraciones, compras,

contratos y licitaciones, Subsidios y transferencias, presupuestos y auditoria y relaciones con la ciudadanía

**Tabla 234: Cantidad de viviendas por cada tipología de vivienda y proporción del total comunal**

VARIABLE	CUMPLIMIENTO	AÑO
Cumplimiento de la ley 20.285	Sí	2014
Existencia de mecanismos de transparencia pasiva	Sí	2014
Existencia de mecanismo de seguimiento de la satisfacción usuaria	Sí	2015
Cumplimiento transparencia activa	Sí	2014
Estructura orgánica publicada y actualizada	Sí	2014
Facultades, funciones y atribuciones de cada una de sus unidades u órganos internos	Sí	2014
Marco normativo aplicable.	Sí	2014
Planta del personal y remuneraciones	Sí	2014
Contrataciones	Sí	2014
Transferencias de fondos públicos	Sí	2014
Actos y resoluciones	Sí	2014
Trámites y requisitos de acceso a servicios municipales	Sí	2014
Subsidios y otros beneficios, y nóminas de beneficiarios	Sí	2014
Mecanismos de participación ciudadana	Sí	2014
Presupuesto asignado e informes de ejecución	Sí	2014
Resultados de las auditorías	Sí	2014
Entidades en que se participe o intervenga	Sí	2014

Fuente: <http://intranet.munistgo.cl>

#### 4.7.3 Modernización Municipal

Hoy en día la modernización institucional está siendo levantada por medio de políticas que impulsan la gestión de los propios funcionarios a mejorar cada uno de los aspectos de sus unidades, los cuales reciben incentivos monetarios para este fin. Esta mejora está impulsada por el Programa de Mejoramiento de Gestión (PMG) el cual fue creado el año 1998 por la ley 19.553, Asignación de Modernización.

El PMG trabaja con una serie de proyectos anuales que son evaluados según el cumplimiento promedio en cada unidad, siendo considerados como cumplidos aquellos que superan el 90%

**Tabla 235: Cantidad de viviendas por cada tipología de vivienda y proporción del total comunal**

2006			2010		
Unidad	Nº de Proyectos	Cumplimiento Promedio	Unidad	Nº de Proyectos	Cumplimiento Promedio
1er. Juzgado Policía Local	1	100%	1er. Juzgado Policía Local	3	100%
2do. Juzgado Policía Local	1	100%	2do. Juzgado Policía Local	3	100%
3er. Juzgado Policía Local	1	100%	3er. Juzgado Policía Local	2	100%
4to. Juzgado Policía Local	1	100%	4to. Juzgado Policía Local	2	100%
5to. Juzgado Policía Local	1	100%	5to. Juzgado Policía Local	1	100%
Gestión Administrativa	8	91%	Administradora Municipal	3	100%
			Área Administración y Finanzas	1	100%



			Área Urbana	1	100%
Alcaldía	2	90%	Alcaldía	4	100%
Aseo y Limpieza V.P.	7	99%	Aseo	4	100%
Asesoría Jurídica	5	66%	Asesoría Jurídica y Sumarios	4	99%
Control	4	100%	Control	1	100%
Prensa	2	75%	Comunicaciones	3	100%
Cultura y Turismo	6	90%	Cultura	1	92%
Cultura y Turismo	6	90%	Turismo	1	100%
			Dideco	1	98%
Gerencia Medio Ambiente	3	92%	Gerencia Medio Ambiente	1	100%
Higiene Ambiental	6	100%	Higiene Ambiental	6	100%
Inspección General	5	83%	Inspección General	3	100%
Mantenimiento y Transporte	7	100%	Mantenimiento y Transporte	5	100%
Obras Municipales	8	97%	Obras Municipales	9	100%
Ornato, Parques y Jardines	3	100%	Ornato, Parques y Jardines	5	100%
Pavimentación	2	97%	Pavimentación	1	100%
Personal	5	81%	Personal	1	97%
Protección Civil y Emergencia	6	100%	Protección Civil y Emergencia	4	99%
SECPLAN	5	93%	SECPLAN	4	100%
Secretaría Municipal	4	100%	Secretaría Municipal	3	100%
Seguridad e Información	3	100%	Dirección de Seguridad e Información	3	100%
Subdirección de Seguridad	5	99%	Subdirección de Seguridad	2	100%
Tránsito y Transporte	7	95%	Tránsito y Transporte	2	90%

2006		
Unidad	Nº de Proyectos	Cumplimiento Promedio
Rentas y Finanzas	5	100%
Bienestar Social	6	100%
Comité de la Infancia	5	90%
Contabilidad y Presupuestos	6	100%
Deportes	7	99%
Desarrollo Social	5	100%
Estudios Sociales	4	100%
Gestión Comunitaria	6	97%
Impuesto Territorial	2	100%
Informática	7	95%
OMIL Oficina Empleo	4	96%
Parquímetros	2	100%
Relaciones Públicas	2	100%
Secretaría de la Mujer	7	83%
Secretaría del Adulto Mayor	5	100%

Fuente: Elaboración propia con datos de <http://intranet.munistgo.cl>

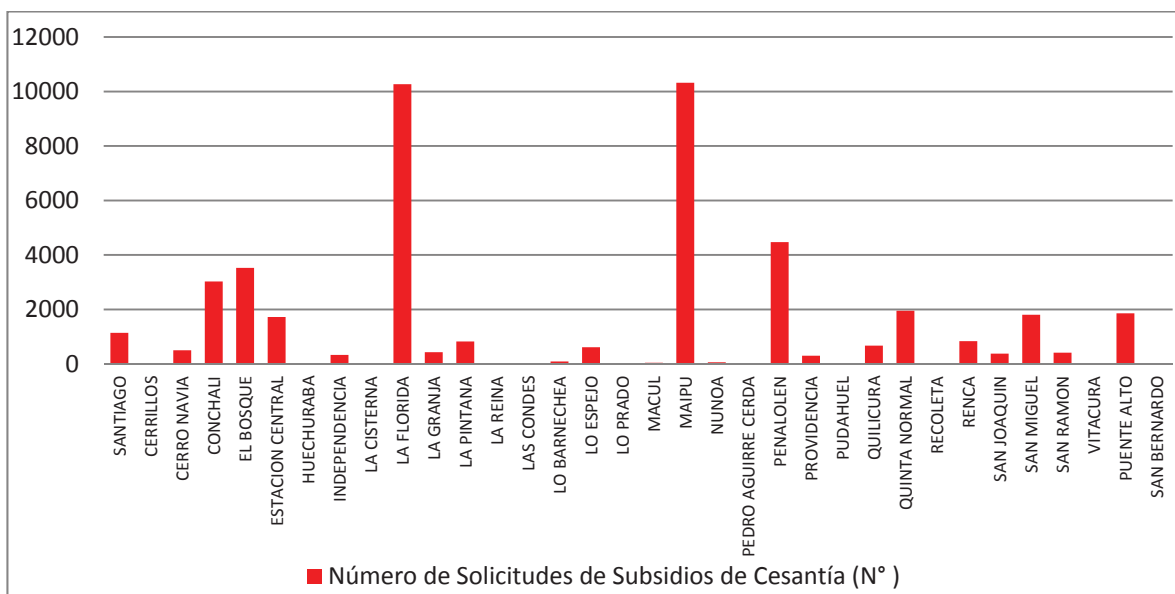
Para el año 2010, última tabla disponible, el PMG maraca que todas las unidades tienen un porcentaje mayor o igual al 90% en la Ilustre Municipalidad de Santiago. Situación diferente se daba para el año 2006, donde 5 unidades no sobrepasaban el umbral óptimo.

#### 4.7.4 Demanda de Servicios Municipales

La Ilustre Municipalidad de Santiago cuenta con más de 180 servicios en sus diferentes direcciones, donde destaca por sobre todo la Dirección de Desarrollo Comunitario, con más de 80 de estos servicios entre fondos comunitarios, usos de recintos públicos, permisos, asesorías, subsidios, etc.

Uno de los principales servicios municipales es en el ámbito laboral, donde cuenta con dos programas base para esta temática, el Programa de Empleo el cual ayuda a la búsqueda y desarrollo de puestos de trabajo y el Subsidio de cesantía, para aquellas personas sin fuente laboral.

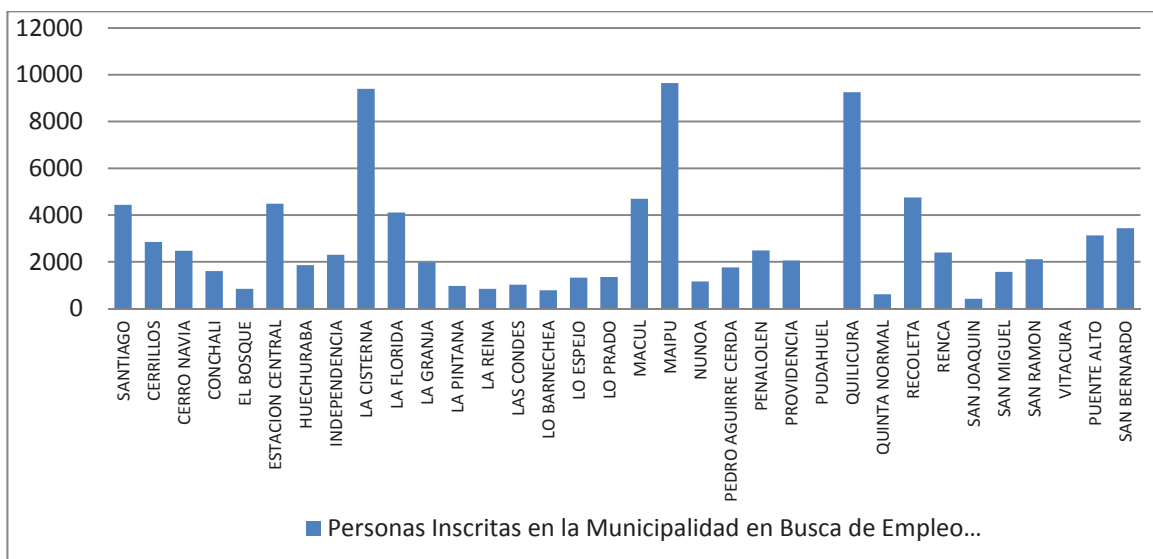
**Gráfico 68: Número de Solicitudes de Subsidios de Cesantía (2013)**



Fuente: Elaboración propia sobre la base de SINIM

Santiago para el año 2013 posee 1.143 solicitudes para el subsidio de cesantía lo que a nivel metropolitano se encuentra cercana al promedio (1.345 solicitudes) muy lejos de las más de 10 mil de Maipú y La Florida. En cuanto a los inscritos en busca de empleo, Santiago para el año 2013 tiene 4.439 personas, lo que a nivel metropolitano es sobre el promedio (2.710 inscritos).

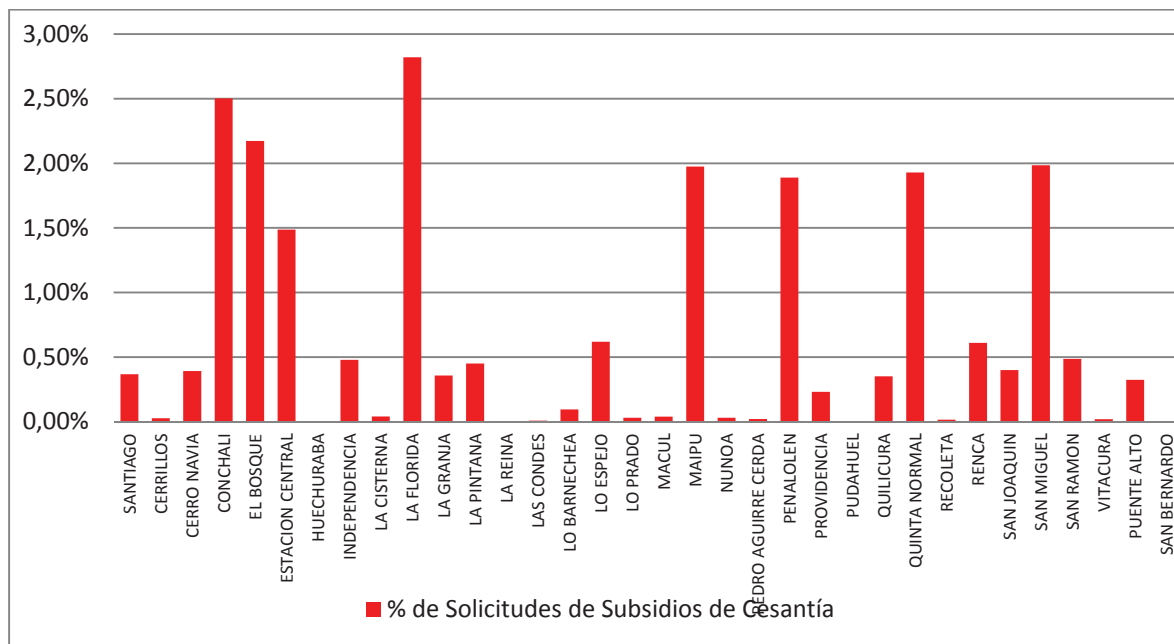
**Gráfico 69: Número de Inscritos en la Municipalidad en Busca de Empleo (2013)**



Fuente: Elaboración propia sobre la base de SINIM

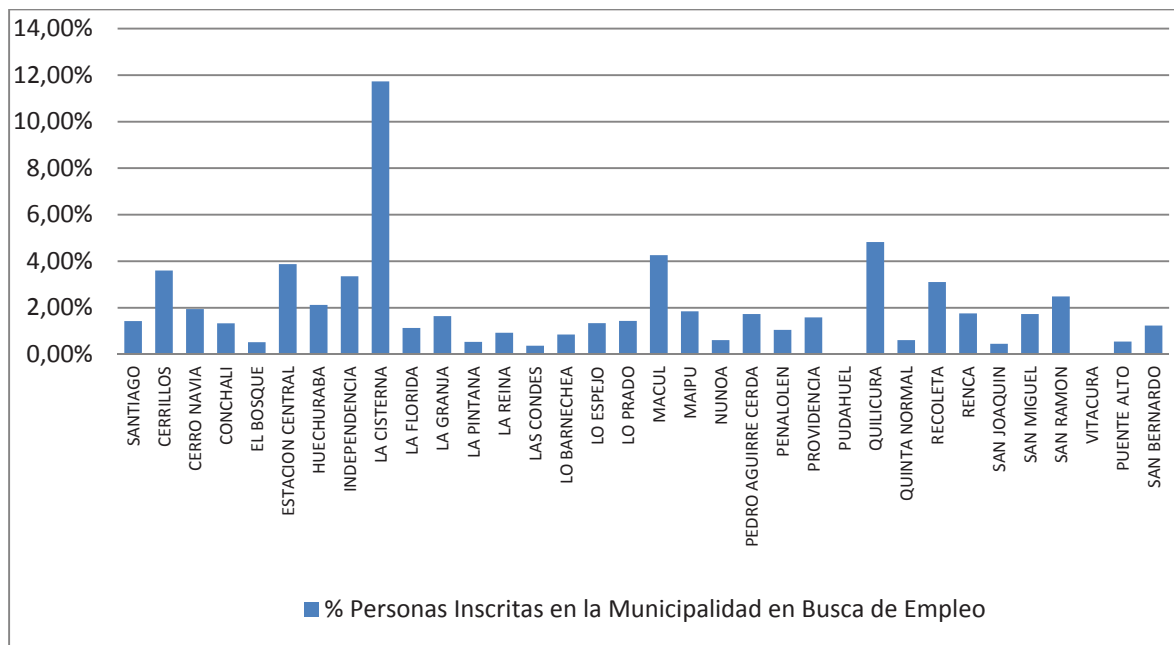
Sin embargo estos valores pueden estar distorsionados por la población de cada comuna, por lo que un dato más realista sería comparar con el total de población comunal

**Gráfico 70: Porcentaje de Solicitudes de Subsidios de Cesantía (2013)**



Fuente: Elaboración propia sobre la base de SINIM y el INE

**Gráfico 71: Porcentaje de Inscritos en la Municipalidad en Busca de Empleo (2013)**



Fuente: Elaboración propia sobre la base de SINIM y el INE

Con esta nueva relación el porcentajes tanto de los inscritos para el subsidio de cesantía y para empleos son menos del 2% (0,37% y 1,43% respectivamente) lo que está bajo el promedio metropolitano para ambos indicadores.

#### 4.7.5 Recursos Humanos

Al revisar la composición del personal municipal se puede categorizar en personal de planta, Contrata y a honorarios.

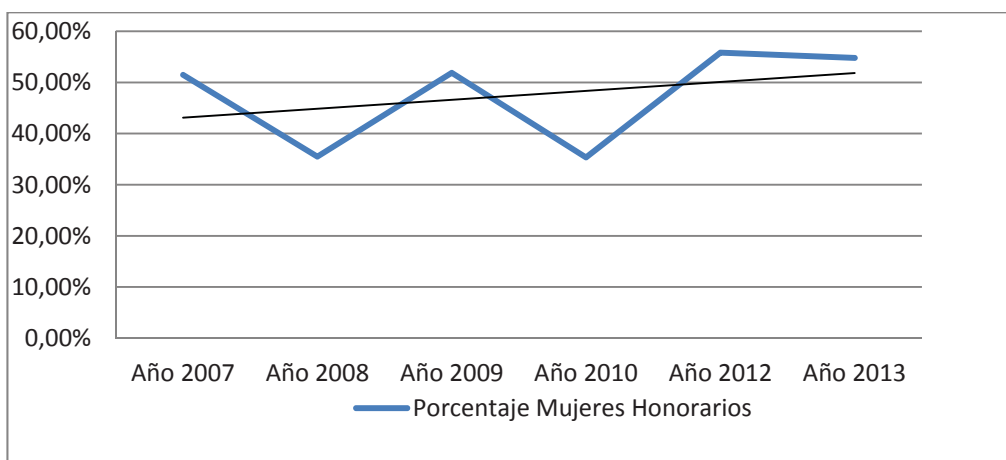
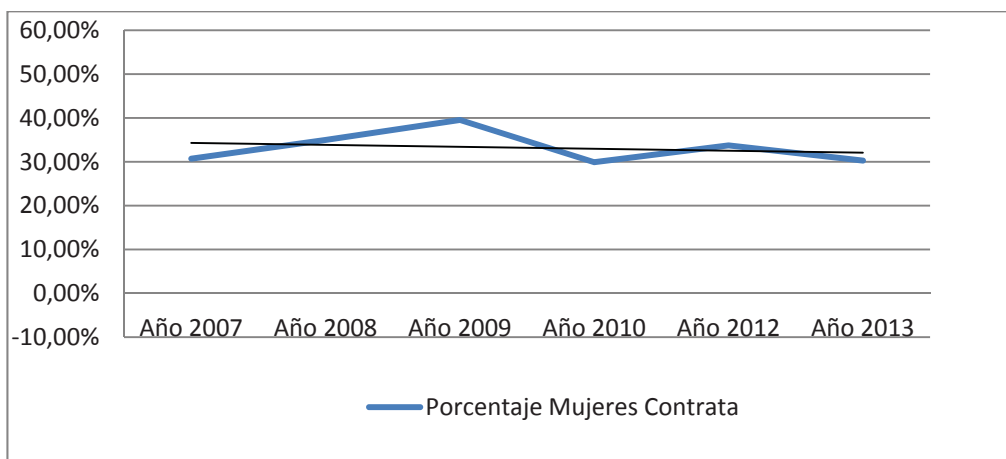
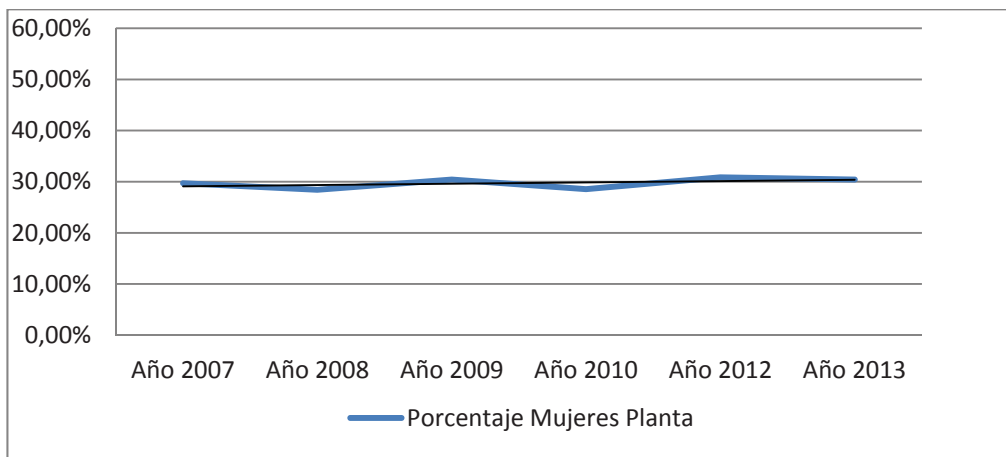
**Tabla 236: Cantidad de personal por tipo, año 2013**

Tipo	Planta	Contrata	Honorarios
Hombres	873	336	66
Mujeres	382	146	80
Total	1255	482	146
Porcentaje	66,65%	25,60%	7,75%

Fuente: Elaboración propia sobre la base de SINIM

Más del 60% es personal de planta, un 25% a contrata y 7% a honorarios En todas las categorías la relación entre la cantidad de hombres y mujeres favorece al sexo masculino.

**Gráfico 72: Porcentaje de mujeres en las diferentes categorías (2007-2013)**



Fuente: Elaboración propia sobre la base de SINIM

Al realizar un análisis del porcentaje de mujeres por cada uno de los tipos de personal se observa una tendencia positiva en el personal de planta y a Honorario, no así en el personal de contrata cuya tendencia muestra una baja en los últimos años.

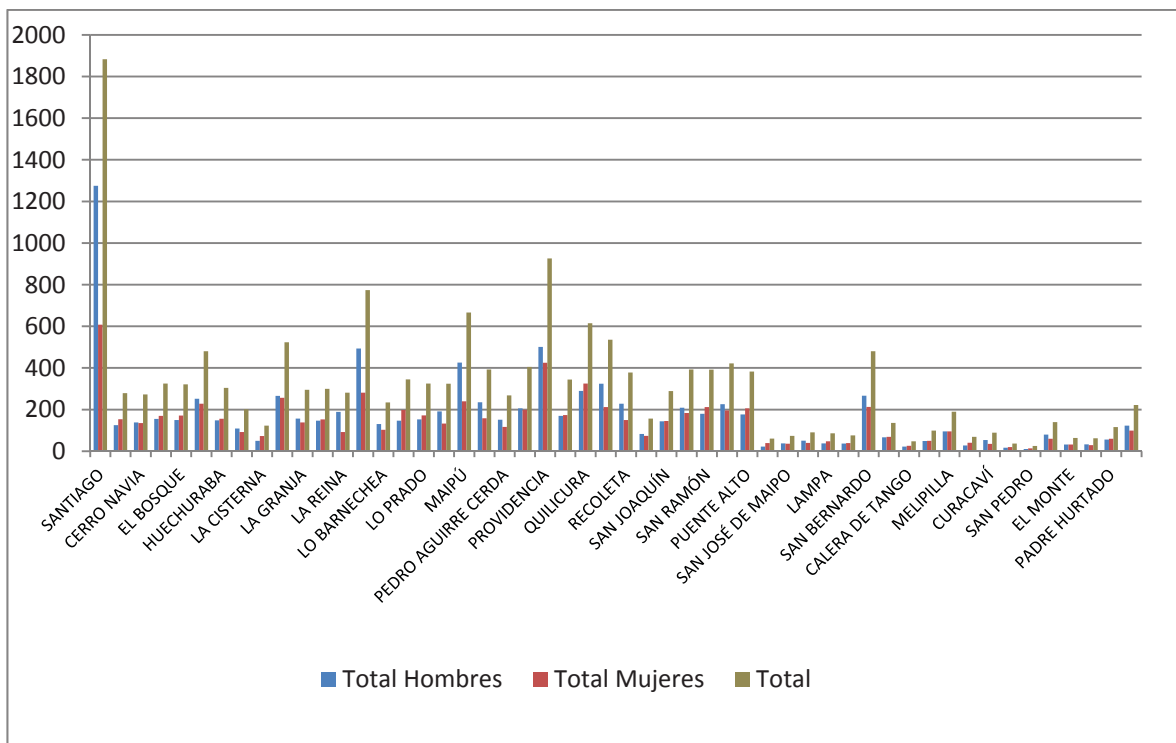


Para el caso del porcentaje de mujeres en planta, este tiene mínima variación año a año manteniéndose muy cercano al 30% de mujeres en planta. En comparación a los demás es el que presenta los menores porcentajes lo que se acentúa al considerar que es el tipo de personal que posee más cantidad de empleados.

En cuanto al porcentaje de mujeres en personal de contrata los datos también se comportan con baja variación año a año, a excepción del año 2009 donde el porcentaje llegó a casi el 40% de mujeres.

El único personal que presentan valores sobre el 50% es el de Honorarios, el cual tiene la mayor variación año a año, llegando al 35% en su umbral más bajo y acercándose al 60% en su mayor porcentaje. Sin embargo el personal a honorarios solo representa el 7% del total

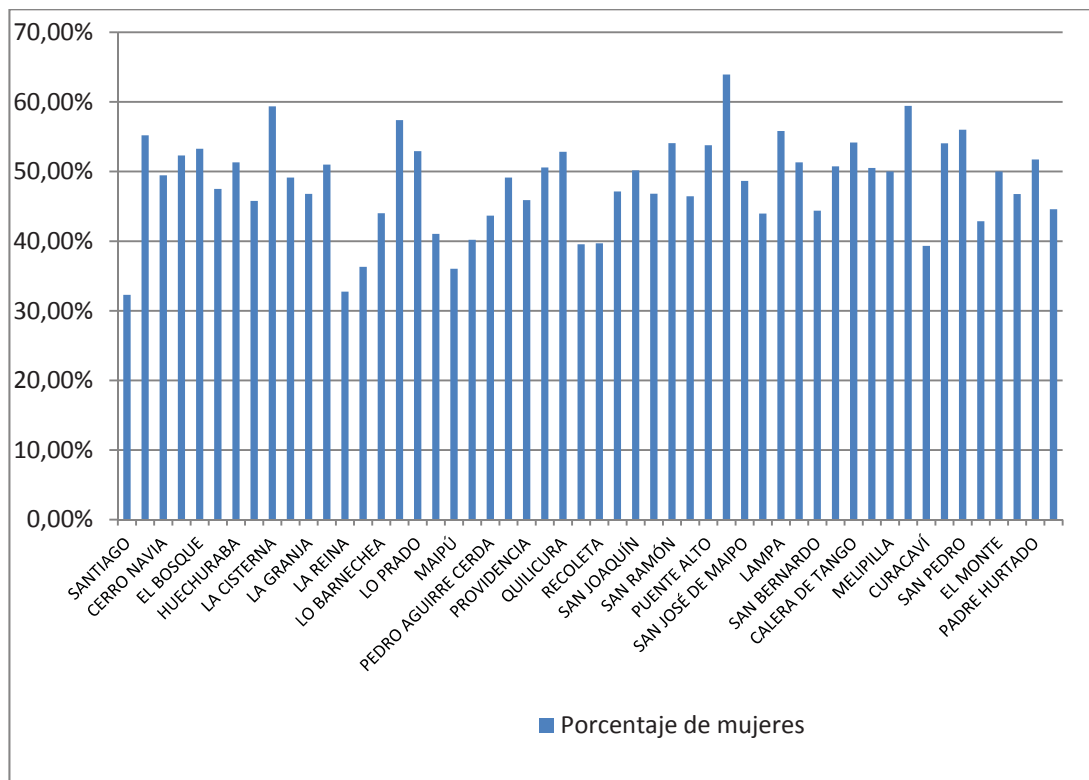
**Gráfico 73: Cantidad de personal por municipio 2013**



Fuente: Elaboración propia sobre la base de SINIM

En comparación con las demás comunas, Santiago se destaca por la cantidad de personal total que posee, 1.883 funcionarios, el doble de Providencia, municipalidad que se encuentra en el segundo lugar. Sin embargo Santiago no destaca como una comuna con porcentaje similares entre hombres y mujeres, para el 2013 las mujeres llegaban al 32%, muy por debajo de comunas como Cerronavía, Estación Central, Huechuraba, por nombrar algunas.

Gráfico 74: Porcentaje de mujeres por municipio 2013



Fuente: Elaboración propia sobre la base de SINIM

#### 4.8 Construcción de Brechas

El establecimiento de una línea base para definir la condición actual en que se encuentra la comuna de Santiago en todas la materias con miras a desarrollar acciones de corto, mediano y largo plazo que generen un desarrollo social, económico y ambiental más sostenible y equilibrado territorialmente, ha supuesto tomar ciertas consideraciones previas y que se proponen a continuación, sobre la base de tres principios rectores:

- *Condición de integridad*: Una línea base que define un perfil de desarrollo satisfactorio a alcanzar para cada Agrupación Vecinal de carácter integral, es decir, incorporando una selección de componentes de las diferentes materias (cohesión social, medio ambiente y sostenibilidad ambiental, desarrollo humano, desarrollo urbano, etc.), en el entendido que el nivel satisfactorio debiera ser el que alcance el mayor estándar intra y/o inter comunal posible.

- *Condición de comparación*: Esta línea base se construye de un conjunto de indicadores de primera y segunda generación a partir de variables accesibles, confiables, representativas y periódicas, es decir, factibles de utilizar para realizar una comparación de dichos indicadores en los próximos años. En este informe, se contempla privilegiar sobretudo indicadores de primera generación, provistos en los apartados de aquellas materias que contienen indicadores ya definidos.

- *Condición de satisfacción relativa*: Por un lado, la condición intracomunal y/o intercomunal de los indicadores, implica que a partir de la información disponible es solo posible establecer estándares de

satisfacción de carácter relativo. Esto significa, fijar índices de satisfacción para cada indicador, en algunos casos; en virtud de la mejor medida (cantidad, porcentaje, distancia, etc.) que ofrece la comuna comparativamente entre Agrupaciones Vecinales y/o entre comunas, según el caso.

Estos principios rectores, deberán ser revisados en la segunda etapa a la luz de los resultados que arrojen la construcción de árboles de problemas en la etapa de pronóstico y diagnóstico final, entendiendo que al menos hay tres grandes sub territorios que se identifican en la comuna por la propia Autoridad municipal: un área de prestación de servicios metropolitanos (en torno al centro histórico), una zona residencial precarizada con fuerte identidad de barrio (Matta Sur) y una zona de transición (Barrio poniente hacia Matucana). Estas realidades no necesariamente coinciden con la información intra comunal que se tiene a escala de Agrupaciones Vecinales recogida a través de la Encuesta aplicada ni la información de los Censos 1992 y 2002, por lo tanto, nuestros resultados se someterán a un juicio de expertos más amplio, para definir con mayor fineza y precisión los indicadores con miras a un monitoreo futuro por parte del municipio y sus equipos directivos, profesionales y técnicos.

Conforme lo expuesto, la Tabla 237 sintetiza por materia los indicadores de primera generación seleccionados con sus correspondientes estándares de satisfacción relativa y anteponiendo una línea de base, conforme cómo se mide y a que escala se compara. En algunos casos, se cuantifica en una línea de base (cantidad, porcentaje, tasa, entre otras) en virtud de los niveles actuales en que se encuentra la comuna y se proyecta en virtud de estándares metropolitanos mejores o considerando en algunos casos mejoramiento en los indicadores que fluctúan entre un 10% y 50%, según el caso. La variabilidad en algunos casos del estándar de satisfacción aspiracional y que por ende define la brecha, responde a dos situaciones posibles:

- a) *Existe un estándar de satisfacción de referencia*, en algunos casos se busca alcanzar la media metropolitana si se está por debajo de esta medida que es conocida, o en el caso de estar por sobre la media al menos mantenerse o alcanzar los estándares de mayor satisfacción que se ofrezcan a escala metropolitana. En el caso de que el indicador ofrezca una medida intra comunal a nivel de Agrupación Vecinal o manzana, intentar alcanzar el mayor estándar que sostenga algún subterritorio de la comuna.
- b) *No se conoce un estándar de referencia*, donde en este caso de ser una medida intercomunal intentar promover un estándar de satisfacción comparable sobre la base de la población residente por comuna. En el caso de ser una situación intra comunal, se debe establecer como estándar de satisfacción aquel que permita dotar equilibradamente de accesibilidad, cantidad y calidad del bien y/o servicio asociado a la temática en cuestión.

Conforme lo anterior, se ha buscado fijar los estándares de satisfacción para marcar las brechas conforme la complejidad que ofrece el indicador, por ello en algunos casos se ha fijado aumentos marginales y otros significativamente altos en términos porcentuales, considerando el comportamiento del fenómeno urbano que mide. A modo de ejemplo, aumentar de 4,4 a 5,2 la percepción ciudadana respecto a la seguridad en la comuna, probablemente represente menos de 1 punto pero implica para la comuna alcanzar estándares de satisfacción asociadas mejor evaluadas a

nivel metropolitano. Mientras que la inversión en FNDR Salud de \$ 150.000 per cápita pasar a \$ 250.000 per cápita representa casi un 65% más, conforme los bajos niveles de inversión que por 20 años la comuna permite aventurarse que es posible, pero además necesario por el crecimiento de la población y la necesidad de una mayor cobertura de la atención pública en salud en la comuna.

Para sintetizar las brechas en base a los indicadores seleccionados, se presenta la Tabla 237 a continuación:

**Tabla 237: Cantidad de viviendas por cada tipología de vivienda y proporción del total comunal**

MATERIA	INDICADOR	ESCALA	LÍNEA BASE	ESTÁNDAR DE SATISFACCIÓN
Sociodemográfico e integración social	% Jefes de Hogar con ingresos en dos últimos quintiles	Metropolitana	25,0%	20,0%
Sociodemográfico e integración social	% Jefes de Hogar en Empleos Precarios ( No cotiza)	Metropolitana	25,4%	20,0%
Sociodemográfico e integración social	% Jefes de Hogar mujeres en Empleos Precarios	Metropolitana	9,7 %	7,2%
Sociodemográfico e integración social	% Jefes de Hogar en puestos Directivos	Metropolitana	2,2%	5,5 %
Sociodemográfico e integración social	% jóvenes que estudian y trabajan	Metropolitana	15,8 %	20 %
Sociodemográfico e integración social	% de adultos mayores que participan en organizaciones sociales, tienen cobertura de salud y previsión	Metropolitana	9,7 %	15 %
Sociodemográfico e integración social	Años de escolaridad de aquellos estudian en la comuna	Metropolitana	13,7%	14,5%
Sociodemográfico e integración social	Distancia a los servicios comunales de salud	Intracomunal	+ 1000 mts	500-900 mts
Sociodemográfico e integración social	% de personas de pueblos originarios residentes en la comuna que acceden a subsidio habitacionales	Metropolitana	30,4 %	35%
Sociodemográfico e integración social	% de personas residentes de pueblos originarios que acceden a becas de educación	Metropolitana	-2%	5,7 %
Cohesión Social	No de denuncias por cada 100.000 habitantes	Metropolitana	7.500	3.650
Cohesión Social	No Aprehensiones por cada 1000.000 habitantes	Metropolitana	2.340	1.040
Cohesión Social	Nota por percepción de la seguridad ciudadana en la comuna	Metropolitana	4,4	5,2
Cohesión Social	Denuncias y detenciones por Agrupación Vecinal por cada 1.000 habitantes	Intracomunal	100	50
Cohesión Social	Participación ciudadana en organizaciones sociales	Metropolitana	1,3%	2,0%
Cohesión Social	Participación en elecciones sobre padrón electoral	Metropolitana	30,0%	36,0%
Cohesión Social	No de denuncias por violencia cada 100.000 habitantes	Intracomunal	600	160
Cohesión Social	No de procedimientos por desavenencia vecinal y riñas familiares por cada 10.000	Intracomunal	2,0	0,44

	habitantes			
Desarrollo Humano	% Cobertura de salud de residentes sin salud privada y/o corporativa	Intracomunal	4,7%	3,6%
Desarrollo Humano	Percepción de la condición de salud de la población residente	Metropolitana	74,4%	80,0%
Desarrollo Humano	Inversión FNDR en Salud per cápita	Metropolitana	\$ 150.000	\$ 250.000
Desarrollo Humano	% Residentes que no saben leer ni escribir	Intracomunal	6,0%	3,0%
Desarrollo Humano	% Residentes que no ha completado la educación media	Intracomunal	25,0%	20,0%
Desarrollo Humano	Inversión per cápita en FNDR en Educación y Cultura	Metropolitana	\$ 17.500	\$ 35.000
Desarrollo Humano	Inversión per cápita en FNDR en Deporte y Recreación	Metropolitana	\$ 29.000	\$ 60.000
Desarrollo Humano	No Centro Cultural por Agrupación Vecinal	Intracomunal	0	1 (en todas las AV)
Desarrollo Humano	% Jefes de Hogar que trabajan en la comuna	Metropolitana	29,0%	50,0%
Desarrollo Humano	% Viviendas en estado precario	Metropolitana	4,1%	0,9%
Desarrollo Humano	% Población cuyo Jefe de Hogar es Empleador /Patrón	Metropolitana	2,2%	3,5%
Medio Ambiente y Sostenibilidad ambiental	Promedio diario de residuos sólidos domiciliarios	Metropolitana	22,7 Toneladas	20 Ton
Medio Ambiente y Sostenibilidad ambiental	Promedio diario de residuos sólidos No domiciliarios	Intrametropolitana	14,4 Toneladas	13 Toneladas
Medio Ambiente y Sostenibilidad ambiental	No de fuentes fijas contaminantes que para por preemergencia	Intracomunal	60	40
Medio Ambiente y Sostenibilidad ambiental	% de denuncias por ruidos molestos en la RM	Intracomunal	90,6%	70,0%
Medio Ambiente y Sostenibilidad ambiental	M2 de áreas verdes por gabitantes con mantención	Metropolitana	12,5 m2	12,5 m2
Desarrollo Urbano	Inversión per cápita FNDR en Transporte por comuna	Metropolitana	\$ 12.000	\$ 30.000
Desarrollo Urbano	Inversión per cápita FNDR en Vivienda por comuna	Metropolitana	\$ 2.000	\$ 4.000



## 5 SITUACIONES ÓPTIMAS Y CONDICIONES DE SATISFACCIÓN

Cada Agrupación Vecinal (AV) de la comuna de Santiago presenta una configuración distinta en términos de desarrollo urbano, marcando significativas diferencias que, en gran medida, están determinadas por el carácter metropolitano de su área central (AV 1), la distribución no equilibrada de sus equipamientos metropolitanos (especialmente, áreas verdes), así como por sobre todo por los procesos de renovación urbana que densificaron (en altura) áreas en las AV 7 y 8, principalmente. Resultado de este proceso de reconfiguración que ha experimentado en las últimas dos décadas la comuna, se han producido diferenciales importantes en términos de la densificación al interior de la comuna, como se observa en la Tabla 238 siguiente:

**Tabla 238. Densidad poblacional por AV de la comuna de Santiago**

AV	M2 superficie	POBLACIÓN INE (*)	hab/km2	hab/Ha.
1	1.586.465	36.768	23.183	232
2	1.923.825	38.615	20.070	201
3	2.928.271	34.778	11.878	119
7	2.268.988	68.618	30.242	302
8	2.993.108	66.658	22.271	223
9	3.192.449	26.830	8.405	84
10	5.794.357	35.760	6.172	62

Fuente Elaboración propia, según datos estimados de Encuesta de Diagnóstico 2014.

Conforme lo anterior, se consideró que determinar condiciones óptimas por cada AV en la comuna para garantizar equidad territorial, deberían responder a la dotación de equipamientos diversos definidos en la OGUC<sup>47</sup> (art. 2.1.33) ámbito: salud, educación, seguridad, deporte, comercio, esparcimiento, servicios, culto y cultura. Se descarta equipamiento con fines científico, conforme la comuna se encuentra inserta en una ciudad de escala metropolitana, siendo razonable que estos equipamientos (centros de educación superior y de investigación) no sean necesarios de exigir a escala comunal en este contexto metropolitano. Se entiende que se trata de equipamientos que, en general, prestan servicios a la población residente de acceso público y no privado, lo que supone que en parte importante debe ser responsabilidad de la gestión municipal satisfacer.

Ahora, para establecer estas condiciones óptimas se recurrió a un estudio anterior realizado por DESE (SEREX en su momento)<sup>48</sup> en el año 2005 para la Secretaría Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo Región Metropolitana. Esta opción no sólo se ajusta de buena forma a los requerimientos en esta fase del estudio, sino que resulta ser el único estudio que fija estándares de condiciones óptimas para equipamientos para la Región Metropolitana con cierto fundamento legal establecido por Ordenanzas.

<sup>47</sup> Ordenanza General de Urbanismo y Construcción, MINVU, Chile.

<sup>48</sup> Estudio básico cod. bip: 20191675-0: Análisis y diagnóstico Plan Regional de Desarrollo Urbano, Etapa 2: Diagnóstico pronóstico y escenario, Informe temático 9: Diagnóstico de equipamiento y áreas verdes, enero 2005.

Respecto al cómo se construyó por tipo de equipamiento la escala de los *módulos de población*, entendiendo estos como los tamaños máximos de población residente por cada tipo de equipamientos definido por la OGUC. En la Tabla 239. Los módulos de población son múltiplo del módulo básico de 5.000 personas, siendo por lo tanto módulos de 5.000, 10.000, 20.000 y 40.000. Estos módulos están determinados por el PRMS (art. 5.3.1)<sup>49</sup>. Para cada uno de estos módulos existe un tipo de equipamiento definido en la referencia indicada.

**Tabla 239 Equipamientos óptimos por módulos de población**

MODULO	5000			10000		20000		40000	
SALUD						Consultorio		Centro	especialidad
EDUCA	Parvulario	Básica	media			B/m difer.	M técnica		
SEGURID				Bombero	Retén	Tenencia		Subcomisaría	
DEPORT	Multican-	Cha		Cancha	Gimnasio				
COMERC	Centro A			Centro B		Centro C		Centro D	
ESPARC	Juegos	Infantiles							
SERVIC	Centro local de ss					Centro	servicios	Centro	servicios
SOCIAL	Culto católi	Culto no católico						Culto	católico
CULTO CULTURA	Biblioteca							Biblioteca	museo

Fuente: Estudio SEREX-Seremi MINVU RM, 2005

<sup>49</sup> Ordenanza Plan Regulador Metropolitano de Santiago, Secretaría Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo, MINVU, Chile.

Conforme los estándares de condiciones óptimas propuestos, a partir del catastro de equipamiento levantado e informado por la Municipalidad de Santiago, se ha construido la Tabla 240, para establecer por AV la actual dotación de equipamiento por ámbito, resultando lo siguiente:

**Tabla 240. Dotación de equipamientos públicos por Agrupación Vecinal (AV)**

Agrupación	Número de:						
	Centros Culturales	Estaciones Vecinales	Establecimientos Educativos	Centros de Salud	Sedes Sociales	Bomberos	Carabineros (Comisarias)
1	10	2	0	1	3	2	1
2	0	2	6	3	5	3	1
3	8	7	10	2	10	0	0
7	0	3	5	2	6	1	0
8	1	1	5	2	5	2	0
9	0	6	5	2	10	2	1
10	1	11	12	6	17	2	1

Fuente: Elaboración propia, 2014, sobre la base de información del catastro 2014

Adicionalmente, se estimó la disposición de áreas verdes por AV de carácter local excluyendo en el cálculo aquellas áreas verdes de reconocida escala metropolitana de carácter público, como; Cerro Santa Lucía, Parque Forestal, Parque Quinta Normal, Parque O'Higgins y Parque Los Reyes, además del Club Hípico de carácter privado, resultando entonces la Tabla 241. Si bien no existe un estándar de áreas verdes de carácter público específico, en el mismo trabajo efectuado por SEREX el año 2005, se estableció que el promedio de áreas verdes por habitantes era 4 m<sup>2</sup>/hab. Considerando un nivel de desarrollo adecuado no necesariamente con estándar satisfactorio (condiciones óptimas).

**Tabla 241. Dotación de áreas verdes por Agrupación Vecinal (AV)**

Agrupación Vecinal	Superficie (m <sup>2</sup> )			Habitantes por AV	Áreas verdes por hab. Total	Áreas verdes por hab. Local
	Superficie por AV	Áreas Verdes Totales	Áreas verdes de nivel local			
1	1.866.215	514.225	61.180	36.768	14,0	1,7
2	2.102.293	294.517	37.697	38.615	7,6	1,0
3	3.370.796	721.304	52.726	34.778	20,7	1,5
7	2.340.790	166.178	76.636	68.618	2,4	1,1
8	2.993.108	130.078	82.050	66.658	2,0	1,2
9	3.974.133	88.854	88.854	26.830	3,3	3,3
10	6.566.734	798.538	59.417	35.760	22,3	1,7

Fuente: Elaboración propia, 2014

Ahora, sobre la base de las Tabla 240 y Tabla 241, se puede establecer en qué ámbito cada AV presenta condiciones óptimas o presenta déficit en términos de equipamientos diversos en virtud de sus tamaños de población. Para tal efecto, se ha construido la Tabla 242 donde por AV para cada ámbito se ha establecido cuatro niveles de estándar:

- *Óptimo*, significa que en dicho ámbito el equipamiento disponible satisface las necesidades actuales de demanda y, en un nivel razonable de aumento de la densidad poblacional en la próxima década, también las futuras.

- *Suficiente*, significa que en dicho ámbito el equipamiento disponible satisface las necesidades actuales de demanda, pero no bajo un aumento de densidad poblacional en la próxima década.
- *Insuficiente*, significa que en dicho ámbito el equipamiento disponible no satisface del todo las necesidades actuales de demanda, menos bajo un aumento de densidad poblacional en la próxima década que las harías deficitaria.
- *Deficitario*, significa que en dicho ámbito el equipamiento disponible no satisface las necesidades actuales de demanda, ya que es inexistente o muy escaso.

**Tabla 242 Condiciones de satisfacción por ámbito de las AV de la comuna de Santiago**

Ámbitos	AV1	AV2	AV3	AV7	AV8	AV9	AV10
<b>Cultura</b>	Óptimo	Insuficiente	Óptimo	Deficitario	Insuficiente	Deficitario	Insuficiente
<b>Seguridad</b>	Insuficiente	Insuficiente	Deficitario	Deficitario	Deficitario	Insuficiente	Insuficiente
<b>Educación</b>	Deficitario	Suficiente	Óptimo	Suficiente	Suficiente	Óptimo	Óptimo
<b>Salud</b>	Insuficiente	Suficiente	Suficiente	Insuficiente	Insuficiente	Suficiente	Óptimo
<b>Social</b>	Suficiente	Suficiente	Óptimo	Insuficiente	Insuficiente	Óptimo	Óptimo
<b>Esparcimiento</b>	Suficiente	Insuficiente	Insuficiente	Deficitario	Deficitario	Suficiente	Insuficiente
<b>Comercio</b>	Óptimo	Suficiente	Suficiente	Insuficiente	Insuficiente	Insuficiente	Suficiente

Fuente: Elaboración propia, 2014

En síntesis, todas la AV presentan situaciones deficitarias o a lo menos insuficientes en alguno de los ámbitos, siendo particularmente más preocupantes la situación de las AV 7 y 8, donde solo en educación presentan equipamiento suficientes, mientras que en el resto de los ámbitos el equipamiento se expresa insuficiente e incluso deficitario. En contraposición, la AV 10, AV3 y, en menor medida, la AV 9 y AV1 muestran en algunos ámbitos condiciones de satisfacción favorables (óptimas o suficientes), sin perjuicio de que también presentan en otros ámbitos insuficientes e incluso deficitarios. En general, en el ámbito de Seguridad es donde las condiciones de satisfacción son menos favorables en términos de equipamientos (estaciones vecinales, comisarías), cuestión que se agrava si se considera que en la AV1 y en su entorno, la fuerte incidencia de la población flotante sobre la dinámica de flujos sobre la comuna saturando los equipamientos comunales. Y, en segundo orden, la insuficiente o deficitaria disponibilidad de equipamientos para esparcimientos (disponibilidad de áreas verdes) salvo en la AV9, a pesar de los equipamientos metropolitanos públicos (Parque O'Higgins, Parque Forestal, Parque Los Reyes y Cerro Santa Lucía) de que dispone la comuna.

## 6 PRESUNCIONES

A continuación y cerrar este informe, se entregan algunas presunciones que surgen de la revisión y análisis de diversas bases de datos analizadas a través de análisis estadístico como cartográfico, así como en consideración de los indicadores elaborados que permiten establecer una primera aproximación a la situación en la comuna, sobre la base de una comparación que combina la escala intracomunal en algunas variables provistas por los Censos 1992 y 2002 por manzana, intracomunal a escala de Agrupación Vecinal que proveyó la Encuesta aplicada y el análisis inter comunal de bases de datos importantes como la CASEN 1992, 2003 y 2011, así como otras fuentes analizadas como la del FNDR y la Patentes Municipales.

La distribución de equipamientos y servicios urbanos en la comuna es relativamente homogénea, exceptuando en la Agrupación Vecinal 1. Lo anterior, porque el sector nororiente de la comuna es el centro neurálgico del Gran Santiago, donde se concentran los edificios institucionales, el gobierno central y sus diferentes reparticiones públicas y encuentran su localización importantes entidades financieras, de comercio y servicios. La AV 1 constituye un área cuyo foco es prestar un sin número de servicios metropolitanos, cuya importancia se mantiene a pesar de la irrupción del desarrollo de proyectos de negocios y oficinas de casa matriz sobre el eje Providencia, Apoquindo y Av. Kennedy.

En cuanto a cobertura de Infraestructura urbana esta abarca todos los sectores de la comuna, la comuna está bien dotada de recintos de salud y educacional para atender la población, más aún cuando se manifiesta una tendencia a la llegada de nuevos residentes (sobre todo en AV 1, 7 y 8) que se sirven prioritariamente de servicios privados, asociado a su mayor nivel de ingresos. Sin perjuicio de lo anterior, la comuna muestra un desbalance importante en infraestructura asociado a la oferta cultural, concentrándose en la AV 1 y AV3 más bien con una oferta más orientada al habitante de la metrópolis que al residente de la comuna. Tal es así que las AV 9 y 10, salvo sedes sociales bien balanceadas en términos de cobertura y localización en toda la comuna, no cuentan con museos o centros culturales próximos.

La comuna ha experimentado en dos décadas la mayor transformación en materia de vivienda, pasando de tener en 1992 casi 80% de viviendas en casas o cité a un 44,0% el 2012, en contraposición al aumento de menos del 10% a más del 50% de departamentos. Sin embargo, si bien estos cambios han significado una serie de efectos positivos, por ejemplo; la disminución de la vivienda en estado precario de 12,1% a 4,1%, mejoras en más de 15 puntos porcentuales en términos de calidad de la vivienda, alcanzando casi el 90% actualmente, también ha ido configurando una condición de desigualdad manifiesta, concentrando en as AV donde no ha habido inversión inmobiliaria, los indicadores muestran una condición más precaria de la población residente, desde el punto de vista laboral, educacional, seguridad, entre otros.

En cuestiones ambientales, se aprecia una gestión municipal amplia, abordándose con planes especiales el tema de residuos, reciclaje, áreas verdes, higiene (zoonosis y fiscalización de alimentos en espacios públicos). Existe una demanda de la comunidad que se refleja en los cabildos territoriales, donde la comunidad opina y señala como puntos relevantes de su barrio aspectos tales como la



acumulación de basuras, perros vagos y ruidos. Particular se hace mención a cuestiones de concienciación, ya que existe una percepción baja en comparación a la intercomuna, lo que se contradice con indicadores como m<sup>2</sup> de áreas verdes con mantenimiento por habitante o la tasa de motorización. Queda la duda si los habitantes de Santiago tienen una mala conciencia ambiental de su entorno o el recambio poblacional ha traído consigo estándares más exigentes en materia ambiental.

En temas de seguridad, Santiago es la comuna con mayor cantidad de delitos de todas las del Gran Santiago, casi doblando a la que le sigue, sin embargo, al ponerle una nota de seguridad su población la sitúa como una comuna de mediana seguridad. Seguramente la gran cantidad de denuncias de delitos de mayor connotación social tiene que ver con la cantidad de población flotante de la comuna y su rol como centro de servicios y comercial. Como no hay mediciones claras de población flotante en las comunas, resulta imposible normalizar el número de denuncias en función de la población que visita la comuna.

Por otro lado, la participación en organizaciones sociales ha tenido un gran descenso desde el 2003. A esto se le suma que son las organizaciones religiosas (con 3,1%) y no las juntas de vecinos las que ocupan el primer lugar de participación (solo obtiene un 1% en el 2011). La Municipalidad puede estar perdiendo organización en las unidades vecinales, sin embargo como la CASEN no considera las nuevas organizaciones, como las digitales (que puede ir desde la organización de un edificio hasta una gran zona), esta no es una cifra concluyente, y la mejor recomendación es iniciar una fuente estadística confiable de participación en la municipalidad. La mediación vecinal sufre el mismo problema que la anterior, que es a falta de datos fidedignos de conflictos vecinales. También sería recomendable una medición más exhaustiva.

En cuanto a estos indicadores relativos a la integración social, se puede decir que la población de Chile y la Región Metropolitana ha tenido un alza sostenida superior al 10% entre ambos períodos intercensales. En el caso de la Comuna de Santiago en la década 92' - 02' tuvo una retirada de población cercana al 9,5%, lo cual se recupera de manera explosiva en el último período donde la población residente de la comuna creció 43,5%. Ello como consecuencia de la densificación acelerada por el desarrollo del mercado inmobiliario cuyo stock de vivienda creció entre 1992-2002 y de población entre 2002-2012.

Para los tramos etarios, se observa una progresión al aumento del grupo de adultos entre 45 a 64 años, mientras que los jóvenes y adultos mayores retroceden ciertas décimas en 10 años. Sobre la misma variable de edad, se puede apreciar que el grupo etario que tiene una mayor participación en organizaciones sociales son los adultos mayores, lo cual no limita que entre el 2003 y 2011 la participación en instancias colectivas se redujo en promedio en un 300%. Además en ambos períodos quienes menos participan son la población joven entre 15 y 29 años.

Un caso emblemático en este sentido en cuestiones de género y jefatura de hogar, es el 74, 6% de los hogares en San Miguel tienen jefatura masculina, inclusive 2 puntos superior al promedio de la Región que es de 72%. Cabe destacar que exceptuando la anterior, ninguna comuna de las 9 que colindan con Santiago, poseen una media de jefatura masculina superior a la nacional, por ende la situación de las mujeres en el anillo central, en cuanto al control del hogar, es claramente más notoria que en el resto

de la Región Metropolitana. Una explicación a abordar es la migración de mujeres y familias controladas por mujeres a estas comunas, con el afán de acercarse al centro de servicios y de trabajo del país. Ello explica la importancia de Santiago como una comuna no sólo donde trabaja gran cantidad de mujeres, sino que también una comuna de residencia de hogares controlados por mujeres, o unipersonales femeninos, lo cual implica que la preocupación por ciertos servicios como salas cunas, talleres y recreación femenina y mejores salarios en las empresas que aquí residan.

Si bien el promedio de jefatura de hogar femenina regional casi se duplicó, en términos proporcionales, existen mayor cantidad de comunas que se encuentran por debajo, incluyendo Santiago. En cuanto a ello, ambas medias, tanto poblacionales como de jefatura de hogar por sexo, en Santiago son similares a la distribución de la región, permitiendo que la comuna se transforme en un barómetro de los cambios sociales de la región, debido a su carácter centralizado y de ser un núcleo de concentración poblacional, de servicios y comercio.

En hogares con alta jefatura de hogar femenina se da una situación de desventaja en relación a los promedios regionales, y a los hogares donde la jefatura de hogar es masculina, lo cual es explicado básicamente por la dificultad para insertarse de manera adecuada al mercado del trabajo a las mujeres, con salarios iguales. Además de la variable tiempo, que deben destinar a muchas actividades, ya que hacen de sostén de sus hogares de manera unipersonal, y deben hacerse cargo de las responsabilidades que ello acarrea.

En las tablas anteriores se ve que la población en situación de pobreza disminuye en términos generales, pero la evolución de la jefatura de hogar femenina entorno a la línea de pobreza es preocupante. Pues se confirma esta vulnerabilidad creciente de hogares recientes llevados por mujeres. Si bien los pobres extremos o “indigentes” bajan en este período, se duplica el número de mujeres en la categoría de pobre no extremo, lo cual las limita a un ingreso inferior al del segundo quintil con casi un 64%, tal como muestran las tablas 9,10.

Finalmente, se puede decir que son tres los elementos que se relacionan con la evolución de la integración social en general, y que tienen un correlato en el análisis de fuentes oficiales como Censo 2002-2012 (extraoficial) y Casen 2003-2011. Se puede apreciar que la jefatura de hogar tiene un fuerte componente femenino que va en crecimiento en la comuna, especialmente en los últimos 10 años, lo cual también se relaciona con condiciones económicas inferiores comparativamente con los hombres.

En los últimos 20 años en educación, se aumentan las brechas educativas en la región, ya que el resto de las comunas, excluyendo Santiago, Ñuñoa y Providencia (solo anillo central), se encuentran bajo la media regional, tanto en estudios universitarios, como en estándares de personas sin educación formal. Por lo tanto, la comuna de Santiago se sitúa como la tercera comuna más educada, con mejores ingresos y menos pobreza en la última década tras Providencia y Ñuñoa, la última con un desarrollo similar al de la comuna de Santiago.

No obstante lo anterior, existe una marcada tendencia a la pérdida de matrículas en los establecimientos en educación básica y media, pero especialmente media, así como también expresado de manera muy diferenciada entre Agrupaciones Vecinales, sobretodo en la AV 10. Por otro

lado, se expresa una tendencia creciente de residentes en edad escolar a privilegiar sobre todo en educación media, recintos educacionales subvencionados o particular pagado, donde crecen las matrículas.

En cuanto a los ingresos del hogar, el 2011 se sitúa a Providencia, Ñuñoa y Santiago, como las comunas que poseen en mayor porcentaje población de altos ingresos en el anillo central, además de poseer una gran cantidad de población de sectores medios. Las brechas entre Providencia y las comunas más pobres económicamente se intensifican, especialmente por el deterioro económico de algunas comunas vecinas como San Joaquín, donde los 2 primeros quintiles superan el 63% de la distribución del ingreso en esa comuna.

En general se ve que Santiago avanza, con la llegada de población de mayores ingresos, junto con Ñuñoa, así como San Joaquín y Pedro Aguirre cerca siguen concentrando los sectores más vulnerables. De todas formas, cabe destacar que en 20 años ha disminuido de forma importante los Jefes de Hogar que se desempeñan laboralmente como Empleador/Patrón pasando de 5,6% 2,2% del total, mientras ha sido significativo el crecimiento de Jefes de Hogar clasificados como Empleados/Obreros (calificados) alcanzando casi el 75% de la población, cuestión que claramente evidencia que la comuna de Santiago se ha constituido en una de las comunas receptoras por excelencia de la nueva clase media chilena.

Para el año 2003, Santiago concentra la mayor cantidad de registros en el Registro Nacional de Discapacidad, por sobre comunas como Recoleta o San Joaquín. Esto se transforma en el 2011, donde Santiago queda por debajo de la media de personas que dificultades para desplazarse o de movilidad. En este grupo la mayor cantidad de personas están en Ñuñoa y San Miguel, mientras por el otro lado, las comunas que poseen menos cantidad de personas con este tipo de dificultades es Independencia y en menor medida Providencia. Respecto a la distribución espacial de las personas con discapacidad, no existe un patrón tan marcado pero levemente se presenta con una mayor concentración en las AV 9 y 10, justamente las que detentan los peores indicadores intracomunales de Santiago.

La disminución de la cantidad de personas casadas, es congruente con el aumento sostenido de la población que convive en la región. Si bien los ejemplos más claros son los de las comunas de Providencia Santiago y PAC, en todos los casos este número se eleva con el tiempo. Un caso llamativo es precisamente la evolución acelerada de Providencia, que en 1992, no tenía prácticamente personas conviviendo, lo cual en 20 años se revierte llegando sobre el 15%. Un salto parecido ocurrió en Santiago, donde la convivencia era menor al 5% en 1992 y llega entre 2003 y 2011 al 14%.

En cuanto a la convivencia de personas del mismo sexo, pregunta que se agrega al último Censo, entrega una mirada aproximada y la única oficial existente acerca de la población homosexual. Respecto a ello, se puede decir que Santiago es donde confluye la mayor cantidad de parejas que conviven con alguien del mismo sexo, mostrando un rango sobre a las 1.500 personas. Esto confirma la localización ya mostrada de este estad de hecho concentrado en sectores de la agrupación vecinal 1 y 2.Y, por último, en relación a la temática de pueblos originarios En los últimos 10 años la población de

origen étnico en Santiago se ha mantenido cercana al 3%, situación que no se relaciona con el alza casi de doble que se produjo a nivel regional, donde pasó desde 3,2% a 5,7%.

Finalmente, las presunciones que se entregan solo representa una aproximación preliminar a ciertas tendencias que se constatan en relación al desarrollo de la comuna sobre la base de los indicadores de primera generación, no obstante que el desarrollo de los árboles de problemas y la definición territorializada (por AV) que se construya con indicadores de segunda generación, permitirá establecer juicios más precisos para sostener la prognosis y el diagnóstico comunal. En tal sentido, este informe ha privilegiado obtener toda la cobertura y procesamiento de información en términos estadístico y cartográfico, para cumplir con las exigencias y arribar a las brechas que los indicadores individualizados permiten. No obstante, el desempeño de la realidad económica que ha experimentado la comuna y la gestión municipal, sin bien no contribuyen con indicadores en esta etapa serán plenamente considerados en la fase final del análisis.

## 7 ANEXOS

Tabla 243: Lista de Colegios Municipales de Santiago

RBD	Nombre del Establecimiento	Matricula (Miles)	Pago Mensual (Miles)	Rel	Tipo de Educación
25940	Esc. De Parv. Parque O'Higgins	\$ 0	\$ 0	L	Parv.
8555	Esc. Republica El Líbano	\$ 0	\$ 0	L	Básica
8513	Esc. Bas. República Oriental De Uruguay	\$ 0	\$ 0	L	Parv. - Básica
8520	Esc. Básica Provincia De Chiloé	\$ 0	\$ 0	L	Parv. - Básica
8530	Esc. Cadete Arturo Prat Chacón	\$ 0	\$ 0	L	Parv. - Básica
8531	Esc. Básica Irene Frei De Cid	\$ 0	\$ 0	L	Parv. - Básica
8532	Esc. Básica Libertadores De Chile	\$ 0	\$ 0	L	Parv. - Básica
8533	Esc. Básica Benjamín Vicuña Mackenna	\$ 0	\$ 0	L	Parv. - Básica
8535	Lic. República De Brasil	\$ 0	SI	L	Parv. - Básica
8536	Esc. Republica De Israel	\$ 0	\$ 0	L	Parv. - Básica
8540	Esc. Básica Republica De Haití	\$ 0	\$ 0	L	Parv. - Básica
8549	Esc. Fernando Alessandri Rodríguez	\$ 0	\$ 0	L	Parv. - Básica
8552	Esc. Bas Salvador Sanfuentes Rep EE.UU	\$ 0	\$ 0	L	Parv. - Básica
8561	Esc. Republica De Alemania	\$ 0	\$ 0	L	Parv. - Básica
8562	Ciudad Santiago De Chile	\$ 0	\$ 0	L	Parv. - Básica
8569	Esc. Básica República Del Ecuador	\$ 0	\$ 0	L	Parv. - Básica
8576	Esc. Básica Reyes Católicos	\$ 0	\$ 0	L	Parv. - Básica
8581	Esc. Básica F ° 64 (Esc. Piloto Pardo)	\$ 0	\$10 a \$25	L	Parv. - Básica
8548	Esc. Básica Dr Luis Calvo Mackenna	\$ 0	\$ 0	O	Parv. - Básica
8522	Esc. Básica República De Colombia	\$ 0	\$ 0	C	Parv. - Básica
8523	Esc. Básica Republica De Panamá	\$ 0	\$ 0	C	Parv. - Básica
8563	Esc. Básica Republica De México	\$ 0	\$ 0	C	Parv. - Básica
8498	Lic. Darío Salas	\$1 a \$10	\$50 a \$100	C	Parv. - Básica - Media CH
8499	Internado Nacional Barros Arana	Más de \$100	Más de \$100	C	Parv. - Básica - Media CH
8571	Esc. Hogar De Menores (Lic. F106)	\$1 a \$10	\$10 a \$25	C	Parv. - Básica - Media CH
8554	Lic. Municipal Metropolitano De Adultos	\$ 0	\$25 a \$50	C	Parv. - Básica - Media CH
8490	Lic. Nro 2 Miguel Luis Amunategui	\$ 0	\$ 0	L	Parv. - Básica - Media CH
8501	Lic. Politec. Pdte. Gabriel Gonzalez Videla	\$ 0	\$ 0	L	Parv. - Básica - Media CH
8503	Inst. Sup. De Comercio Eduardo Frei M.	\$1 a \$10	\$10 a \$25	L	Parv. - Básica - Media CH
8496	Lic. Poliv.Lib. Gral Jose De San Martin	\$1 a \$10	\$25 a \$50	C	Básica - Media CH - TP
8488	Lic. Isaura Dinator De Guzmán	\$1 a \$10	\$ 0	L	Media CH
8492	Lic. Manuel Barros Borgoño	\$1 a \$10	\$ 0	L	Media CH
8495	Lic. Confederación Suiza	\$ 0	\$ 0	L	Media CH
24638	Lic. Miguel De Cervantes Y Saavedra	\$1 a \$10	\$ 0	L	Media CH
8491	Lic. De Aplicación Rector Jorge E Schne	\$1 a \$10	\$1 a \$10	L	Media CH - TP
8541	Lic. De Adultos Herbert Vargas Wallis	\$50 a \$100	\$ 0	L	Media CH - TP
8586	Esc. Diferencial Juan Sandoval C	\$1 a \$10	\$ 0	L	Media CH - TP
8485	Lic. Instituto Nacional	\$1 a \$10	\$ 0	L	Media CH - TP
8489	Lic. Teresa Prat De Sarratea	\$1 a \$10	\$10 a \$25	C	Media TP
8500	Lic. Industrial Eliodoro García Zegers	\$1 a \$10	\$ 0	L	Media TP
8487	Lic. Javiera Carrera	\$1 a \$10	\$ 0	L	Media TP
24622	Miguel De Cervantes Y Saavedra Anexo A-8	\$25 a \$50	\$25 a \$50	L	Adultos - Básica - Media CH
8585	Esc. Centro De Capacitación Laboral Stgo	\$ 0	\$ 0	L	Educ. Esp. - Disc. Intelectual
25277	Esc. Especial Santiago Apostol	\$ 0	\$ 0	C	Educ. Esp. - Disc. Auditiva

Fuente: Centro de Estudios, Ministerio de Educación, 2013

426



Tabla 244: Lista de Colegios Particulares Subvencionados de Santiago

RBD	Nombre del Establecimiento	Matricula (Miles)	Pago Mensual (Miles)	Rel	Tipo de Educación
8665	Esc.Particular Patronato San Antonio	\$ 0	\$ 0	L	Parv. - Esp. (Lenguaje)
8666	Col. Santa Isabel	\$ 0	\$ 0	E	Parv. - Esp. (Lenguaje)
25272	Esc.Parvulos Particular Los Angelitos	\$ 0	\$ 0	SI	Parv.
25841	Esc. Parv. San Antonio Maria Zaccaria	\$ 0	\$ 0	C	Parv.
8659	Esc. Particular Francisco Andres Olea	\$ 0	\$10 a \$25	L	Básica
8717	Esc. Particular Saint Henry School	\$ 0	\$ 0	L	Básica
8791	Col. Filipense	\$ 0	\$ 0	L	Básica - Adultos (Media CH)
25708	Esc. Bas. Continental School N_3	\$ 0	\$50 a \$100	L	Básica
26345	Esc. Bas. Ejercito De Salvacion De Santiago	\$ 0	\$ 0	E	Básica
8604	Col. Santa Cruz	\$ 0	\$10 a \$25	C	Parv. - Básica
8611	Col. Nuestra Senora De Andacollo	\$ 0	\$10 a \$25	C	Parv. - Básica
8615	Esc. Col. Polivalente Sta Familia	\$ 0	\$25 a \$50	L	Parv. - Básica
8620	Col. San Sebastian	\$ 0	\$1 a \$10	L	Parv. - Básica
8627	Col. Santa Maria De Santiago	\$ 0	\$25 a \$50	L	Parv. - Básica
8649	Col. Lorenzo Sazie	\$ 0	\$ 0	C	Parv. - Básica
8652	Col. San Antonio	\$ 0	\$25 a \$50	C	Parv. - Básica
8658	Col. Francisco Arriaran	\$ 0	SI	C	Parv. - Básica
8661	Esc. Particular Guillermo Matta	\$ 0	\$ 0	C	Parv. - Básica
8592	Lic. Jose Miguel Infante	\$1 a \$10	\$50 a \$100	C	Parv. - Básica - Media CH
8603	Centro Educativo Salesianos Alameda	\$1 a \$10	\$25 a \$50	C	Parv. - Básica - Media CH
8625	Cent. Educ. Casa Talleres San Vicente De Paul	\$ 0	\$ 0	L	Parv. - Básica - Media CH
8639	Lic. Y Col. Nuevo Hispano Chileno	\$1 a \$10	\$10 a \$25	C	Parv. - Básica - Media CH
8646	Col. Poliv. Manuel Baquedano	Más de \$100	Más de \$100	L	Parv. - Básica - Media CH
8697	Col. Oratorio Don Bosco	\$ 0	\$50 a \$100	C	Parv. - Básica - Media CH
8756	Col. Excelsior	\$1 a \$10	\$25 a \$50	C	Parv. - Básica - Media CH
24911	Lic. De Adultos Part.Fermin Vivaceta	\$1 a \$10	\$25 a \$50	E	Parv. - Básica - Media CH
25174	Centro Educacional De Adultos El Prado	Más de \$100	Más de \$100	C	Parv. - Básica - Media CH
25237	Col. De Adultos Gladys Lazo	Más de \$100	Más de \$100	C	Parv. - Básica - Media CH
25509	Col. Particular Maria Auxiliadora De Santiago	\$1 a \$10	\$10 a \$25	L	Parv. - Básica - Media CH
25531	Col. De Adultos Santa Vicenta Maria	Más de \$100	Más de \$100	L	Parv. - Básica - Media CH
26023	Centro De Educacion Integrada De Ad. Creando	Más de \$100	Más de \$100	C	Parv. - Básica - Media CH
26499	Col. Intectur	\$1 a \$10	\$10 a \$25	C	Parv. - Básica - Media CH
31295	Lic. Bicentenario Italia	\$1 a \$10	\$10 a \$25	C	Parv. - Básica - Media CH
8660	Lic. Polivalente Italia	\$ 0	\$ 0	L	Básica - Media CH - Adultos (Basica - Media CH)
8675	Col. Santa Teresita Del Nino Jesus	\$ 0	\$ 0	L	Básica - Media CH
8676	Esc. Manuel Jose Irrazaval	\$1 a \$10	\$ 0	L	Básica - Media CH
8680	Col. Adventista Porvenir	\$1 a \$10	\$ 0	L	Básica - Media CH
8739	Esc. Particular Divina Maria	\$1 a \$10	\$ 0	L	Básica - Media CH
8740	Col. Maria Luisa Villalon	\$1 a \$10	\$ 0	L	Básica - Media CH
8780	Esc. Manuel Montt	\$1 a \$10	\$50 a \$100	C	Básica - Media CH
8781	Esc. Basica Particular Sta Bernardita	SI	SI	L	Básica - Media CH
25537	Esc. De Parv. Y Especial Pelusita	\$1 a \$10	\$10 a \$25	C	Básica - Media TP
8598	Col. Alto Palena	\$1 a \$10	\$25 a \$50	L	Media CH
8601	Col. Wunman	\$1 a \$10	\$25 a \$50	L	Media CH

8618	Ins. De Ens.Media Claudio Matte	\$1 a \$10	\$10 a \$25	L	Media CH
8768	Lic. Jose Miguel Carrera	\$1 a \$10	\$25 a \$50	L	Media CH
11767	Col. Lord Cochrane	\$1 a \$10	\$ 0	L	Media CH
12260	Lic. Part.Ob.Augusto Salinas Fuenzalida	\$1 a \$10	\$25 a \$50	C	Media CH
8617	Lic. Polit. Sara Blinder Dargoltz	\$1 a \$10	\$1 a \$10	L	Media CH - TP
8721	Esc. Particular Especial Cedin	\$1 a \$10	\$1 a \$10	L	Media CH - TP
25359	Col. Metodista De Santiago	\$1 a \$10	\$25 a \$50	L	Media CH - TP
25627	Esc. Parvulos Inst. Sweet N1	\$1 a \$10	\$10 a \$25	L	Media CH - TP
8643	Ins. Comercial Blas Canas	\$1 a \$10	\$25 a \$50	C	Media TP
8811	Lic. Profesional Abdon Cifuentes	\$1 a \$10	\$25 a \$50	L	Media TP
9183	Esc.Para Sordos Dr. Otte Gabler	\$1 a \$10	\$ 0	L	Media TP - Adultos (Media TP)
24473	Col. Tec.Hoteleria Y Gastronomía Achiga Co	\$1 a \$10	\$25 a \$50	L	Media TP
8663	Esc. Particular Hermanos Matte	\$ 0	\$1 a \$10	L	Esp. - Disc. Auditiva e Intelec.
8671	Esc. Particular Victoria Prieto	\$ 0	\$1 a \$10	L	Esp. - Lenguaje y Disc. Intelec.
8674	Esc. Particular San Lazaro	\$ 0	\$ 0	L	Esp. - Disc. Intelec. - Autismo
12130	Esc. Maria Teresa School Num 2	\$25 a \$50	\$50 a \$100	L	Adultos - Básica - Media CH
24558	Esc. Basica Part.Blas Canas	\$ 0	\$ 0	L	Adultos - Básica - Media CH
25185	Col. Particular Ozanam	\$25 a \$50	\$50 a \$100	L	Adultos - Básica - Media CH
25203	Esc. Educacion Especial Abecedario	\$ 0	\$ 0	L	Esp. - Lenguaje
25213	Col. Hospital San Borja Arriaran	\$1 a \$10	\$ 0	L	Adultos - Básica - Media CH
25226	Esc. Part. San Fco. De Asis Para Ninos Sordos	\$ 0	\$ 0	O	Esp. - Disc. Auditiva
25269	Col. Nuevo Diego De Almagro	\$ 0	\$ 0	C	Adultos - Básica - Media CH
25320	Esc. Espec. Virgen De Las Penas	\$ 0	\$ 0	L	Esp. - Lenguaje
25463	Col. Ctro. Integ Adultos Altazol	\$1 a \$10	\$ 0	O	Adultos - Media CH
25581	Esc. Esp. San Jose Obrero	\$ 0	\$ 0	L	Esp. - Lenguaje
25818	Col. Part. Adultos Ins. Icel	\$1 a \$10	\$ 0	L	Adultos - Media CH
25859	Esc. Esp. Part. Ralui	\$ 0	\$ 0	L	Esp. - Lenguaje
25903	Esc. Esp. Mi Espacio	\$ 0	\$ 0	L	Esp. - Lenguaje
25959	Esc. Especial Hospital San Juan De Dios	\$ 0	\$ 0	L	Adultos - Básica - Media CH
25989	Esc. Especial N° 2065 Integracion Plena	\$ 0	\$ 0	L	Esp. - Lenguaje
26036	Esc. Especial N 2086 Hospital Clinico UC	\$ 0	\$1 a \$10	L	Adultos - Básica - Media CH
31039	Col. De Adultos Altazol De Santiago	\$1 a \$10	\$ 0	O	Adultos - Media CH
31167	Centro Educacional Integral De Adult Acuario	\$1 a \$10	\$ 0	L	Adultos - Media CH
31376	Lic. De Adultos Insieme	\$ 0	\$ 0	L	Adultos - Media CH

Fuente: Centro de Estudios, Ministerio de Educación, 2013

**Tabla 245: Lista de Colegios Particulares pagados (no subvencionados)**

Los colegios particulares

RBD	Nombre del Establecimiento	Matricula (Miles)	Pago Mensual (Miles)	Rel	Tipo de Educación
8809	Esc. De Parv. N°1146 Heyddie	\$50 a \$100	Más de \$100	L	Parv.
25379	Esc. De Parv. N°1765 Kimn	\$50 a \$100	Más de \$100	L	Parv.
25958	Esc. Básica N°2047 Mirasol De Santiago	\$25 a \$50	\$50 a \$100	L	Básica
8712	Esc. Básica N°1319 David Matarasso 2	Más de \$100	Más de \$100	L	Básica
8609	Col. San Ignacio	\$ 0	\$ 0	C	Parv. - Básica
8763	Col. De Adultos Centro De Estudios La Araucana	\$1 a \$10	\$10 a \$25	C	Parv. - Básica - Media CH
11766	Inst. Artístico De Est. Secundarios De La U. De C.	\$ 0	\$25 a \$50	C	Parv. - Básica - Media CH

25057	Col. De Adult.Academia Estudios Miraflores	\$ 0	\$25 a \$50	C	Parv. - Básica - Media CH
25099	Col. De Adultos Instituto Andes	Más de \$100	Más de \$100	C	Parv. - Básica - Media CH
8748	Col. Instituto Alonso De Ercilla	\$1 a \$10	\$ 0	L	Básica - Media CH
8754	Col. Hispano Americano	\$1 a \$10	\$25 a \$50	C	Básica - Media CH
8757	Col. De Los Sagrados Corazones Alameda	\$1 a \$10	\$25 a \$50	C	Básica - Media CH
8755	Col. Saint Rose School	\$1 a \$10	\$50 a \$100	C	Básica - Media CH
8759	Col. Santa Cecilia	\$1 a \$10	\$50 a \$100	O	Básica - Media CH
8762	Col. Santa Elena Carmelitas Misioneras Teresiana	\$25 a \$50	\$50 a \$100	L	Básica - Media CH
11962	Col. Pedro De Valdivia-Agustinas	\$1 a \$10	\$ 0	L	Adultos (Básica - Media CH)
24840	Col. De Adultos Instituto Tabancura Sede Londres	\$25 a \$50	\$50 a \$100	L	Adultos (Media CH)

Fuente: Centro de Estudios, Ministerio de Educación, 2013

**Tabla 246: Lista de Colegios de Corporaciones de Administración Delegadas (DL 3166).**

RBD	Nombre del Establecimiento	Matricula (Miles)	Pago Mensual (Miles)	Rel	Tipo de Educ.
8814	Lic. Industrial A-22 De Santiago	\$ 0	\$ 0	L	Adultos (Básica - Media CH)
8505	Lic. Polivalente A-28 Emilia Toro De Bal	\$1 a \$10	\$ 0	L	Media TP - Adultos (Media TP)
8812	Lic. Industrial Const. Victor Bezanilla S.	\$ 0	\$25 a \$50	E	Básica - Media CH - Esp. (Disc. Intelec.)
8506	Inst. Femenino Superior De Comercio E	Más de \$100	Más de \$100	C	Parv. - Básica - Media CH
8507	Lic. Comercial Joaquin Vera Morales	\$1 a \$10	\$25 a \$50	C	Parv. - Básica - Media CH
8504	Lic. Tecnico A N° 27 Clelia Clavel Dinat	\$1 a \$10	\$10 a \$25	L	Media CH - TP

Fuente: Centro de Estudios, Ministerio de Educación, 2013