

# ENCUESTA DE PERCEPCIÓN COMUNAL 2014

## PARTE VI SÍNTESIS DE RESULTADOS



**OBSERVATORIO DE CIUDADES UC**  
DIRECCIÓN DE SERVICIOS EXTERNOS  
FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y ESTUDIOS URBANOS  
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE

## ÍNDICE DE CONTENIDO

<b>SÍNTESIS DE RESULTADOS .....</b>	<b>4</b>
1.1 Opinión sobre la comuna de Santiago .....	4
1.2 Atributos de Santiago.....	5
1.3 Principales problemas de la comuna de Santiago.....	9
1.4 Movilidad Urbana.....	11
1.5 Actividades dentro y fuera de la comuna .....	14
1.6 Seguridad.....	15
1.7 Acceso a Información .....	17
1.8 Asistencia a actividades culturales.....	19

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Lugares más representativos de atributos positivos, según Grupos Objetivo .....	5
Figura 2 Lugares más representativos de atributos negativos, según Grupos Objetivo .....	6
Figura 3 Lugares más representativos de la Comuna, según Grupos Objetivo .....	7

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Conceptos asociados a la Imagen Comunal Actual .....	8
--	---

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

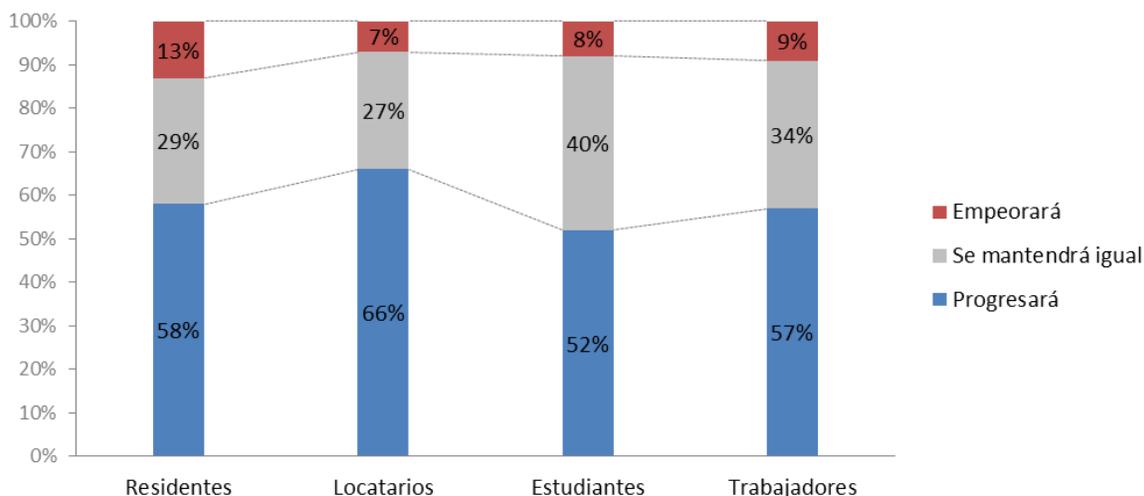
Gráfico 1 Visión del Futuro Comunal según Grupos Objetivo .....	4
Gráfico 2 Principales Problemas de la Comuna según Grupos Objetivo .....	9
Gráfico 3 Evaluación de Elementos del Entorno según Grupos Objetivo .....	10
Gráfico 4 Preferencia Modal Agregada según Grupos Objetivo .....	11
Gráfico 5 Preferencia Modal Desagregada según Grupos Objetivo .....	12
Gráfico 6 Comuna en que se paga Permiso de Circulación según Grupos Objetivo .....	13
Gráfico 7 Actividades que se realizan en la Comuna según Grupos Objetivo .....	14
Gráfico 8 Percepción de Seguridad en el Día según Grupos Objetivo .....	15
Gráfico 9 Percepción de Seguridad en la Noche según Grupos Objetivo .....	16
Gráfico 10 Victimización según Grupos Objetivo .....	16
Gráfico 11 Nivel de Información según Grupos Objetivo .....	17
Gráfico 12 Medios de Información según Grupos Objetivo .....	18
Gráfico 13 Asistencia a Actividades Culturales según Grupos Objetivo .....	19

## SÍNTESIS DE RESULTADOS

### 1.1 Opinión sobre la comuna de Santiago

En la presente sección se han escogido algunas preguntas que permiten ser comparadas entre los grupos objetivos pesquisados, lo cual se realizará por una aproximación porcentual para comparar tendencias más que datos netos, dadas las diferencias de universos abordados.

**Gráfico 1 Visión del Futuro Comunal según Grupos Objetivo<sup>1</sup>**



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

En relación a la percepción del futuro comunal, en general existe una visión optimista, en cuanto la mayoría cree que la comuna progresará, siempre superando el 50% de las menciones. No obstante, se observa que comparativamente, quienes tienen una visión más optimista son los locatarios y en contraparte, quienes menos creen que progresará son los estudiantes, siempre dentro de la tendencia positiva general.

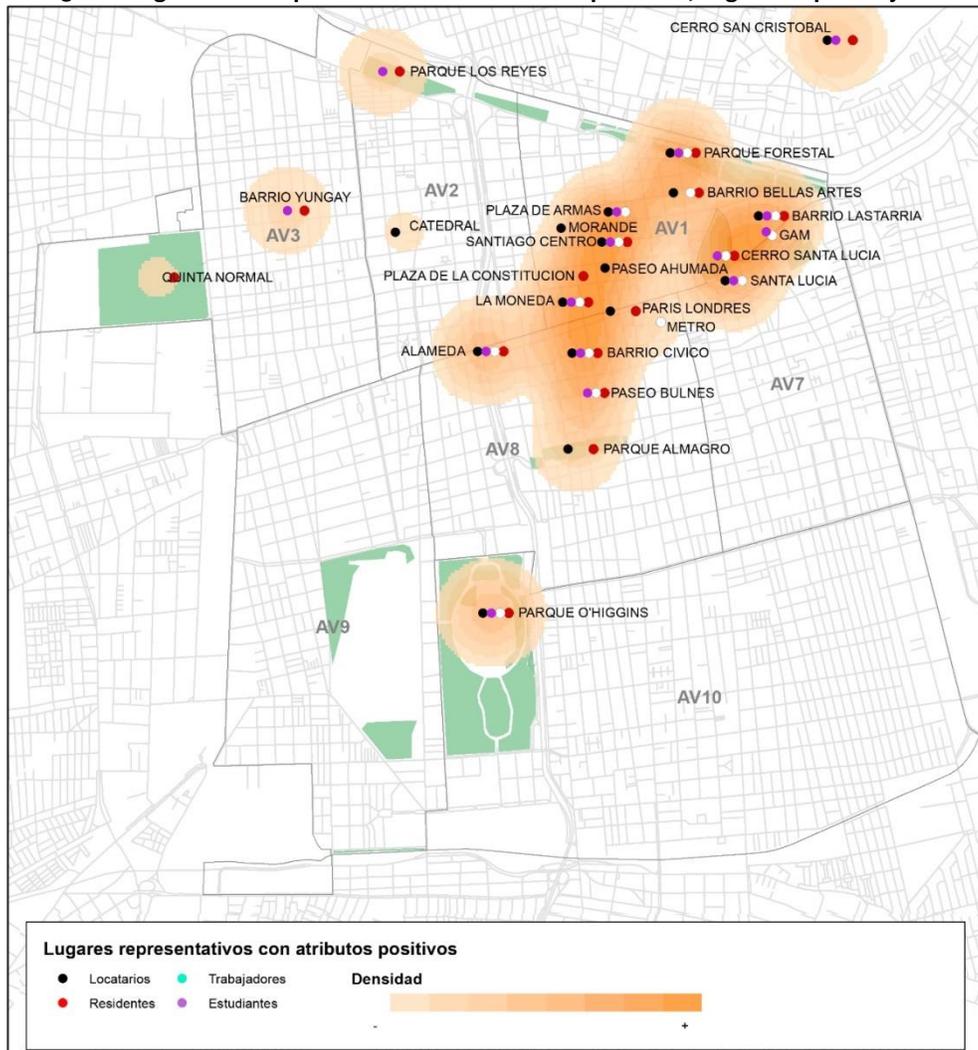
Por otra parte, en cuanto a las visiones negativas, siempre son las de menor proporción en todos los grupos, y destacando el grupos de residentes, con la mayor proporción de mención negativas, es decir, que la comuna empeorará.

<sup>1</sup> Para efectos de comparación, en el grupo de trabajadores, los porcentajes se recalculan en base a las respuestas válidas, es decir, sin considerar “no sabe” o “no responde”.

## 1.2 Atributos de Santiago

En cuanto a la imagen comunal que tienen los diversos grupos objetivo, hay bastantes concordancias. Si se observa en el mapa los lugares asociados a atributos positivos (lindo, limpio y seguro) seleccionados por los grupos, se puede observar coherencia entre grupos y una alta concentración en torno a lo que se denomina “triángulo fundacional” y la agrupación vecinal n°8.

**Figura 1 Lugares más representativos de atributos positivos, según Grupos Objetivo**

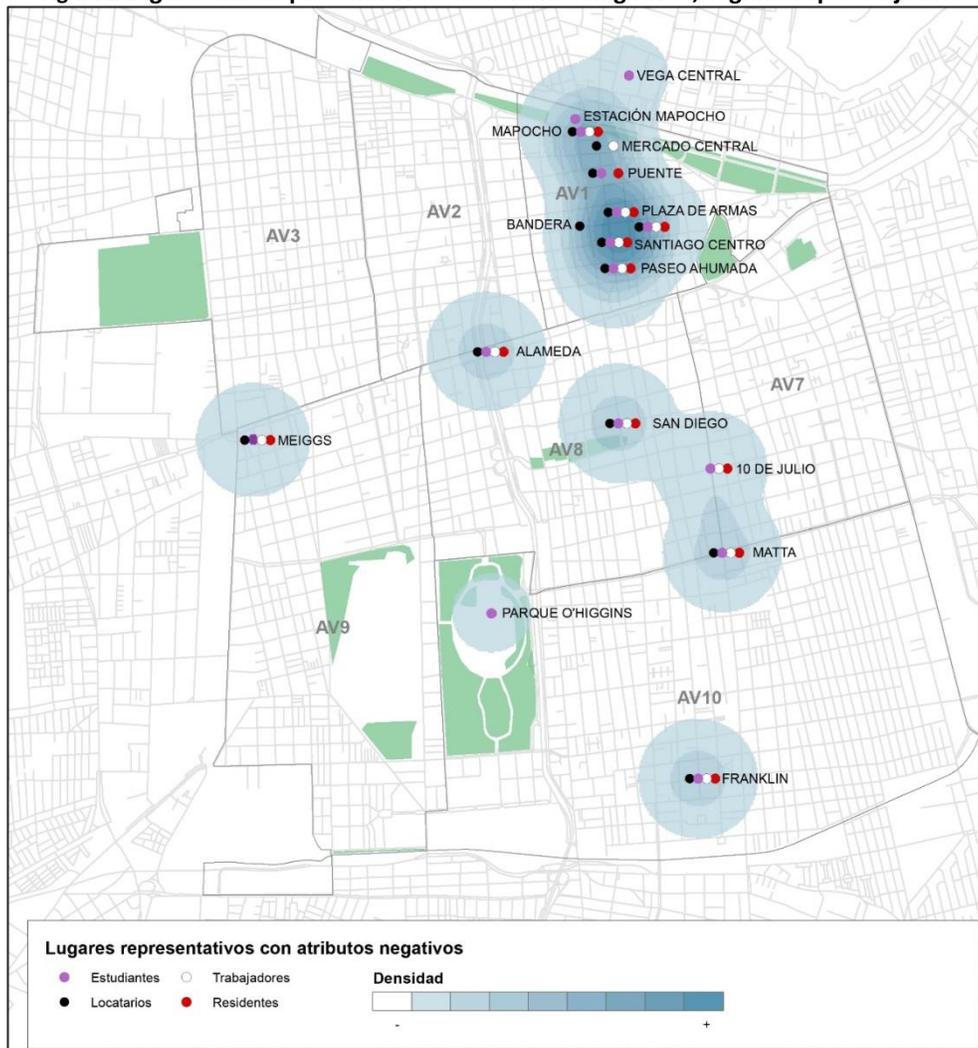


Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

También se puede observar que se seleccionan áreas verdes intercomunales y el Cerro San Cristóbal, a pesar de estar fuera de la comuna de Santiago.

En cuanto a los atributos negativos (feo, sucio e inseguro), se observa una fuerte asociación con barrios comerciales y con un eje norte – sur que atraviesa el “triángulo fundacional”.

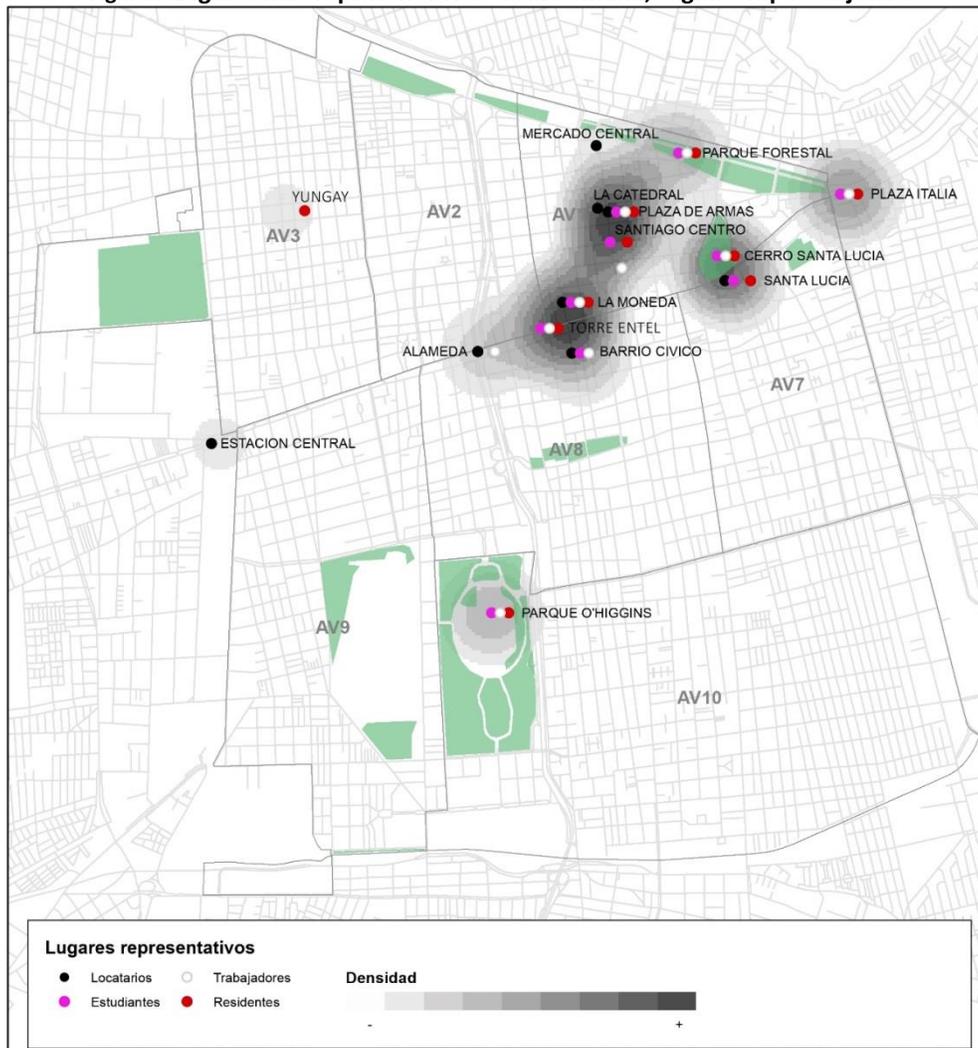
**Figura 2 Lugares más representativos de atributos negativos, según Grupos Objetivo**



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Finalmente, en cuanto a los lugares representativos de la comuna, se observa con mayor claridad la concentración en el “triángulo fundacional” y una mayor densidad en torno a símbolos institucionales, tales como el Barrio Cívico y en entorno de la Plaza de Armas; y el sector de Santa Lucía. La única excepción de alta coincidencia de grupos fuera de estos lugares, corresponde al Parque O’Higgins.

**Figura 3 Lugares más representativos de la Comuna, según Grupos Objetivo**



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Posteriormente, se les realizó preguntas a los grupos respecto a la imagen que tiene de la comuna, en el caso de residentes y locatarios, respecto al primer concepto que tienen en mente al pensar en la comuna de Santiago y en el caso de trabajadores y estudiantes, respecto a lo que más les agrada de estudiar o trabajar en la comuna de Santiago. A pesar de esta distinción, al seleccionar los 10 conceptos con mayor frecuencia en cada grupo, se pueden observar múltiples coincidencias y asociaciones.

**Tabla 1 Conceptos asociados a la Imagen Comunal Actual**

N°	Residentes <sup>2</sup>	Locatarios <sup>3</sup>	Estudiantes <sup>4</sup>	Trabajadores <sup>5</sup>
1	Céntrica	Comercio	Centralidad	Centralidad
2	Suciedad	Delincuencia	Cercanía	Conectividad
3	Cercanía	Céntrica	Cultura	Servicios
4	Delincuencia	Congestión	Entretención	Accesibilidad
5	Ruido	Sucia	Comercio	Trabajo
6	Insegura	Aglomeración (gente)	Conectividad	Comercial
7	Contaminada	Insegura	Accesibilidad	Diversidad
8	Congestionada	Trabajo	Segura	Tranquilidad
9	Buena	Contaminada	Limpia	Cultural
10	Gente	Ruidosa	Comodidad	Limpia

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Como concepto general se menciona transversalmente en los grupos, la centralidad, asociado a conceptos relacionados con cercanía, accesibilidad y conectividad. También se menciona su rol de concentrador de servicios, comercio, trabajo y cultura.

Respecto a los atributos negativos, en primer lugar se observa que los residentes son más positivos que los locatarios, quienes en coincidencia con residentes, destacan la inseguridad, la congestión y la contaminación.

<sup>2</sup> Se consulta una visión general, es decir, pueden ser conceptos positivos o negativos.

<sup>3</sup> Se consulta una visión general, es decir, pueden ser conceptos positivos o negativos.

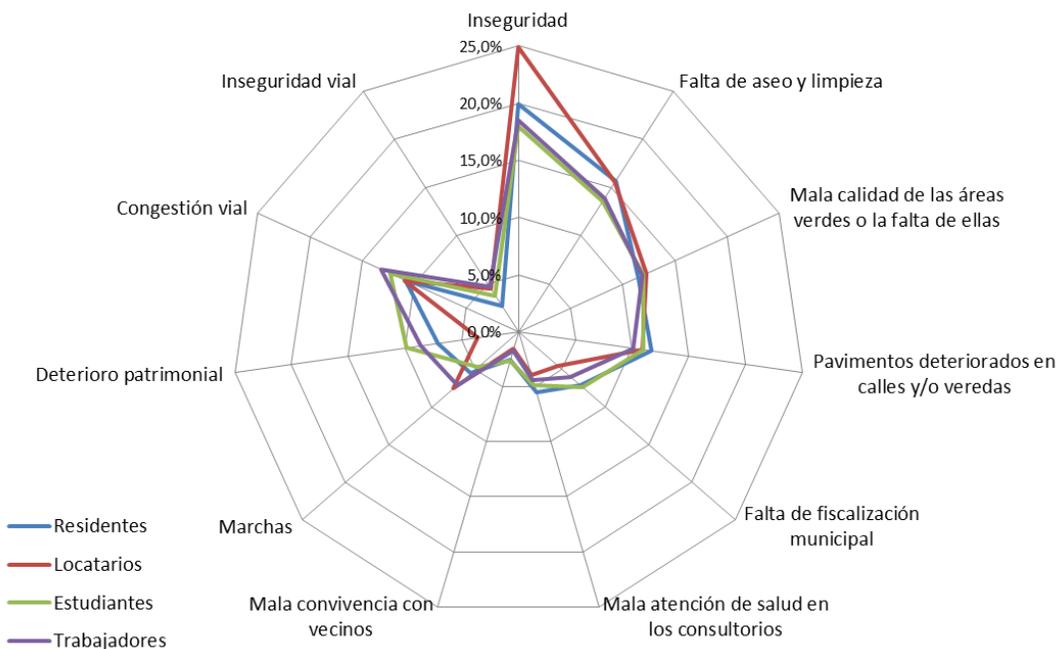
<sup>4</sup> Se consulta una visión positiva, es decir, sólo conceptos positivos.

<sup>5</sup> Se consulta una visión positiva, es decir, sólo conceptos positivos.

### 1.3 Principales problemas de la comuna de Santiago

Al priorizar los principales problemas de la comuna, las tendencias son muy similares entre grupos, destacándose como principal problema la inseguridad, seguido de cerca por la falta de aseo y limpieza y la congestión vial. Como excepciones se observa, que quienes valoran en menor medida como problema el deterioro patrimonial son los locatarios y las marchas, los estudiantes.

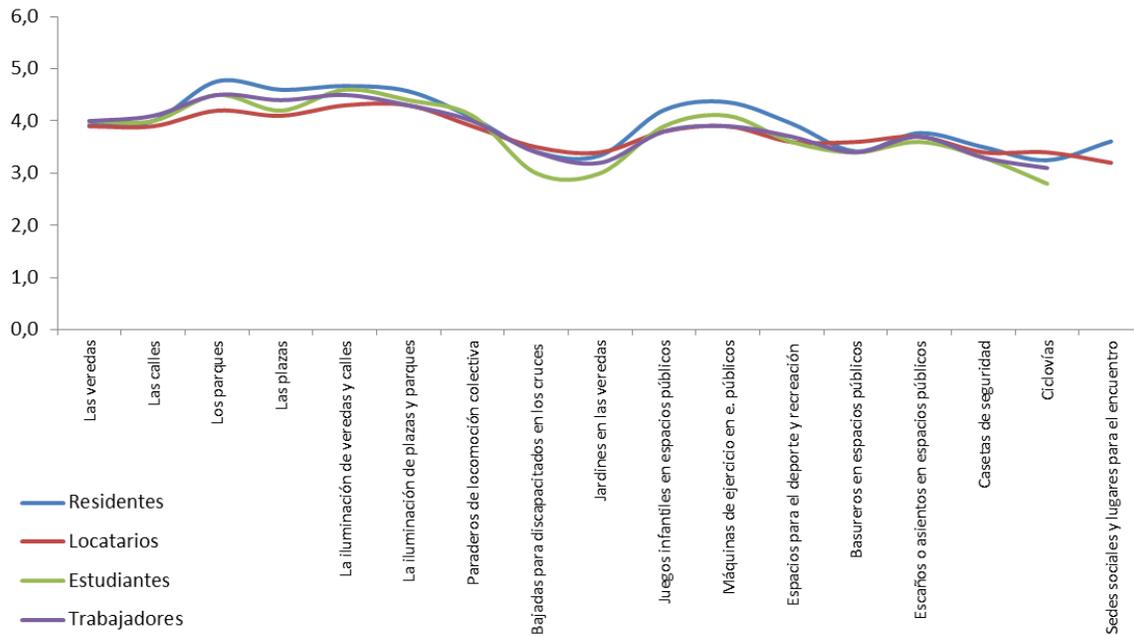
**Gráfico 2 Principales Problemas de la Comuna según Grupos Objetivo**



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

En cuanto a la evaluación de los elementos del entorno, en todos los grupos las notas están en torno al 4,0 y los promedios generales en nota menor a éste mínimo.

**Gráfico 3 Evaluación de Elementos del Entorno según Grupos Objetivo<sup>6</sup>**



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

En la gráfica, se observa que los 4 grupos evaluaron levemente mejor parques, plazas e iluminación de espacios públicos. En contraparte, las apreciaciones más negativas se asocian a la falta de accesibilidad universal en los espacios públicos (rebajes de solera para discapacitados) y ciclo vías. Y finalmente se puede observar una mejor evaluación de máquinas de ejercicios y juegos infantiles, por residentes y estudiantes.

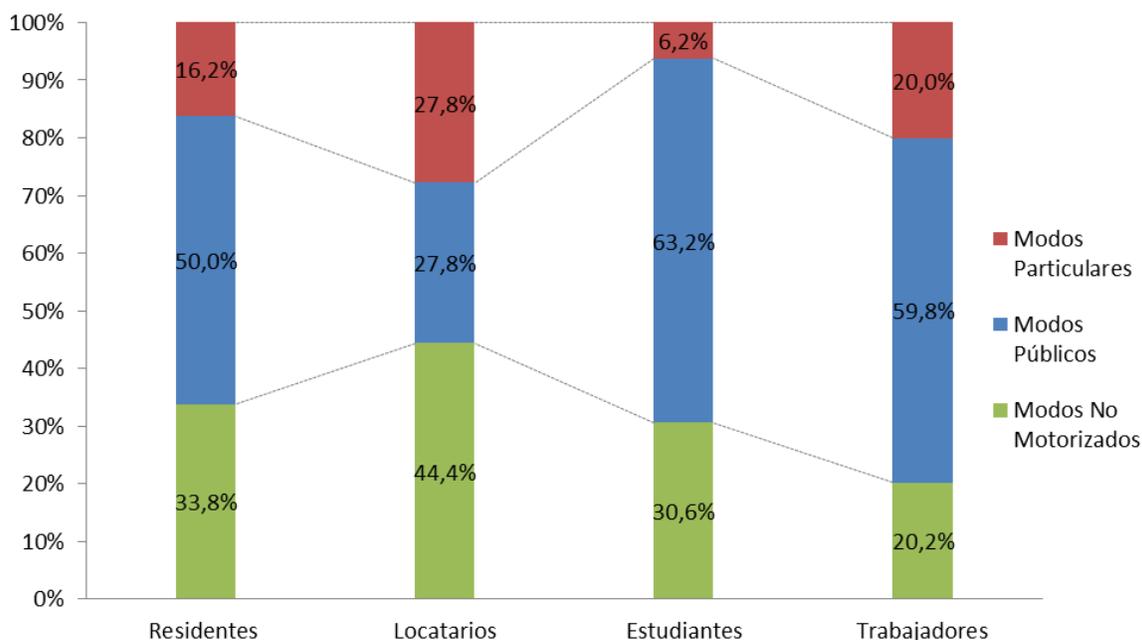
<sup>6</sup> Trabajadores y Estudiantes no evaluaron Sedes Sociales.

## 1.4 Movilidad Urbana

Respecto a la movilidad urbana, se observó en general que es bien evaluada por todos los grupos, tanto para llegar de la comuna, salir de ella y moverse dentro del espacio comunal, éste último muy relevante, por la gran cantidad de actividades que todos los grupos realizan en esta comuna.

Si se observan los modos de transporte agregados, se observa en general una preferencia por los modos públicos, a excepción del grupo de locatarios, que prefieren modos no motorizados.

**Gráfico 4 Preferencia Modal Agregada según Grupos Objetivo<sup>7</sup>**



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

También se observa que los modos particulares, son más relevantes en el grupo de locatarios y en contraparte, los estudiantes son los que menos los prefieren.

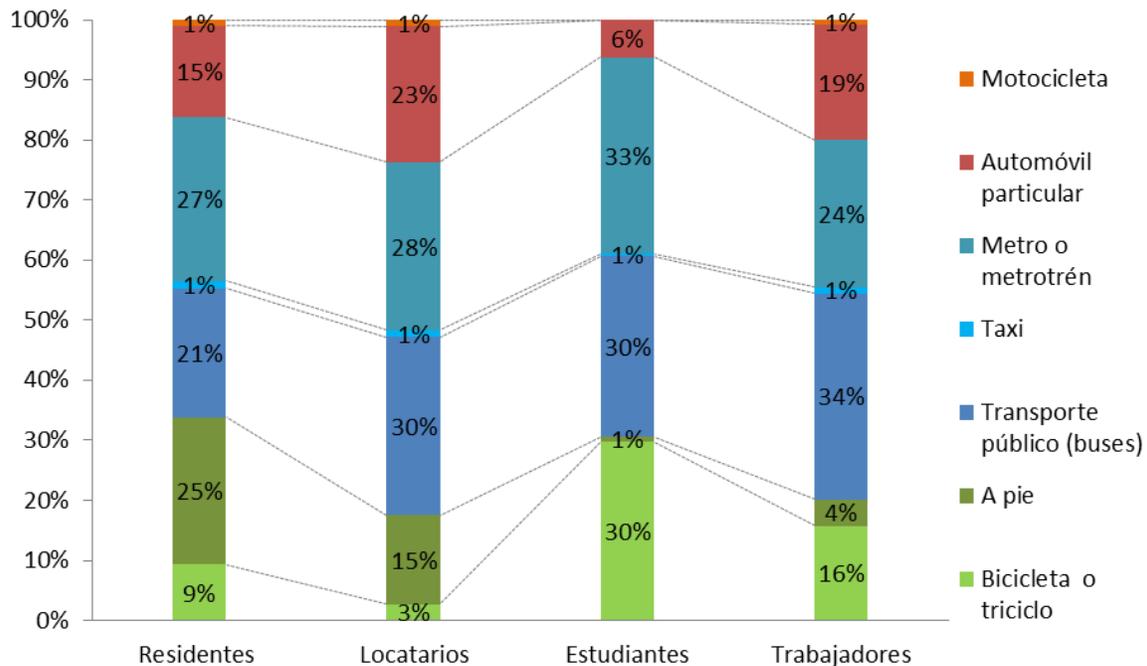
Si se ve el detalle de preferencias desagregadas, se observa que la alta participación de modos no motorizados en locatarios, se explica por viajes a pie, cuestión similar a lo que ocurre con residentes, quienes son el grupo con mayor participación modal de la caminata. En este ámbito, la movilidad no motorizada de estudiantes, se explica casi totalmente por el uso de la bicicleta, que representa la mayor participación modal de este vehículo en toda la muestra y corresponde a un porcentaje muy elevado respecto al uso de este medio en el contexto nacional.

<sup>7</sup> La comparación de preferencia de modos, se realiza en el caso de Residentes y Locatarios, con sus respuestas respecto al modo de transporte que usan para ir a su lugar de trabajo. En el caso de Trabajadores, se re-calculan las proporciones en base a las respuestas válidas, es decir, sin considerar respuestas “no sabe” o “no responde”.

En cuanto al uso de los buses, se observa equivalente entre grupos, con un leve menor uso entre el grupo de residentes, que pudiera ver trasladado estos viajes a los modos no motorizados. Respecto a los buses, también es bastante equivalente entre grupos, con un mayor uso por los estudiantes. En cuanto al uso del taxi, es muy marginal en todos los grupos al igual que la motocicleta.

Finalmente, se observa que el mayor uso de modos particulares de los locatarios, se explica por el uso del automóvil, que corresponde al grupo con mayor uso de este modo en contraposición al bajo uso registrado entre estudiantes, que no alcanza al 10%.

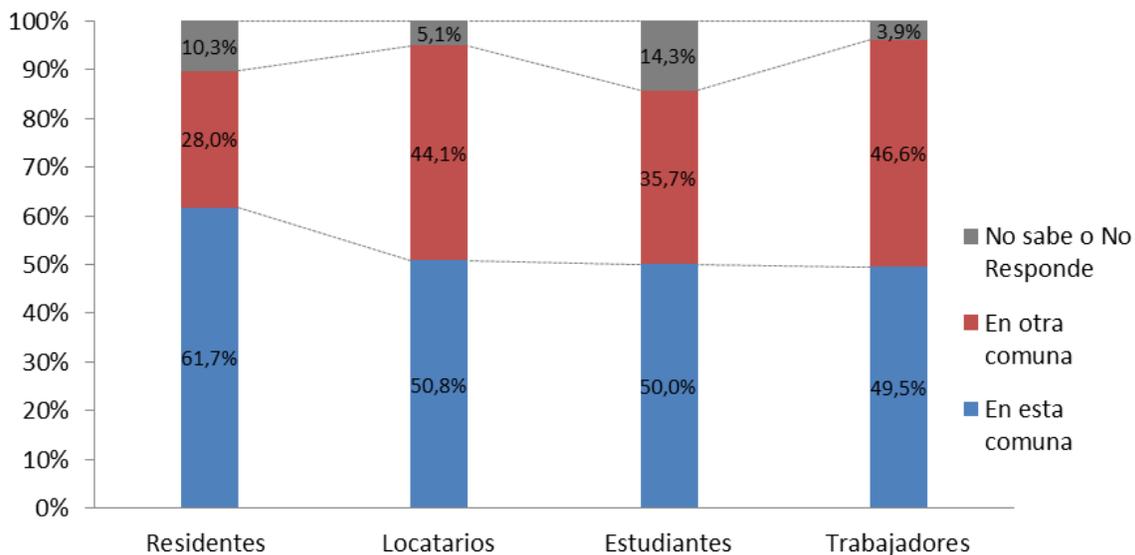
**Gráfico 5 Preferencia Modal Desagregada según Grupos Objetivo**



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Respecto de quienes utilizan el automóvil, cerca de la mitad en todos los grupos, pagan su patente de circulación en la comuna de Santiago, siendo el grupo con mayor pago en la comuna, el de residentes.

**Gráfico 6 Comuna en que se paga Permiso de Circulación según Grupos Objetivo**

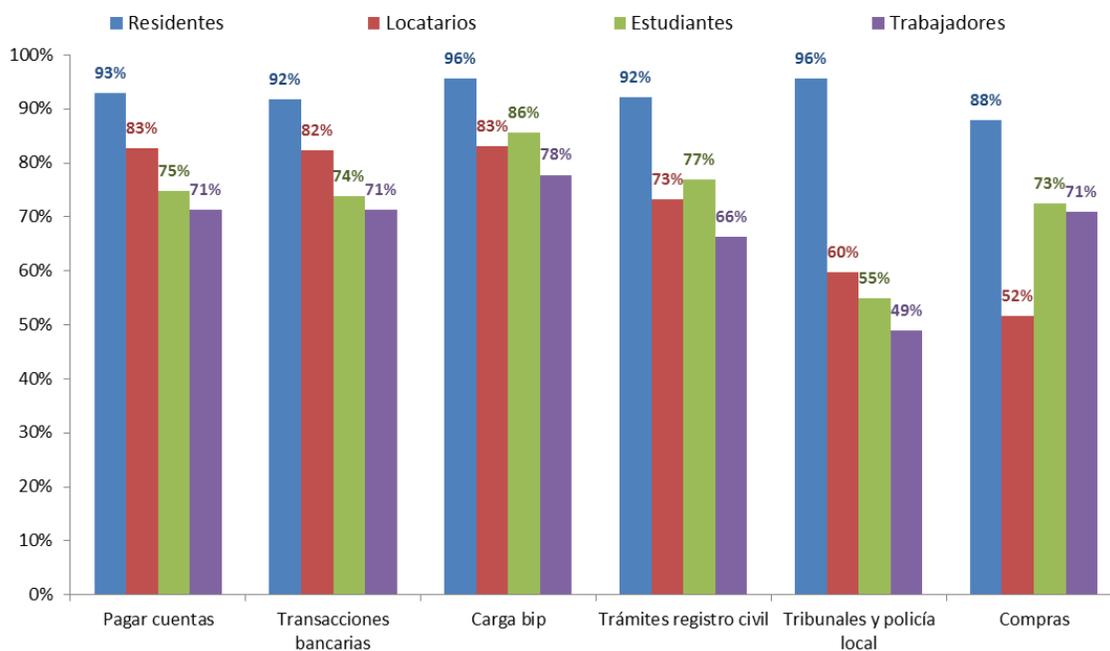


Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

## 1.5 Actividades dentro y fuera de la comuna

Respecto a las actividades que estos grupos realizan en la comuna de Santiago, se observa que en todos los grupos, más del 60% de los casos pagan cuentas, realizan transacciones bancarias, cargan la tarjeta BIP y hacen trámites en servicios públicos (p.e. Registro Civil), en la comuna de Santiago.

**Gráfico 7 Actividades que se realizan en la Comuna según Grupos Objetivo<sup>8</sup>**



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

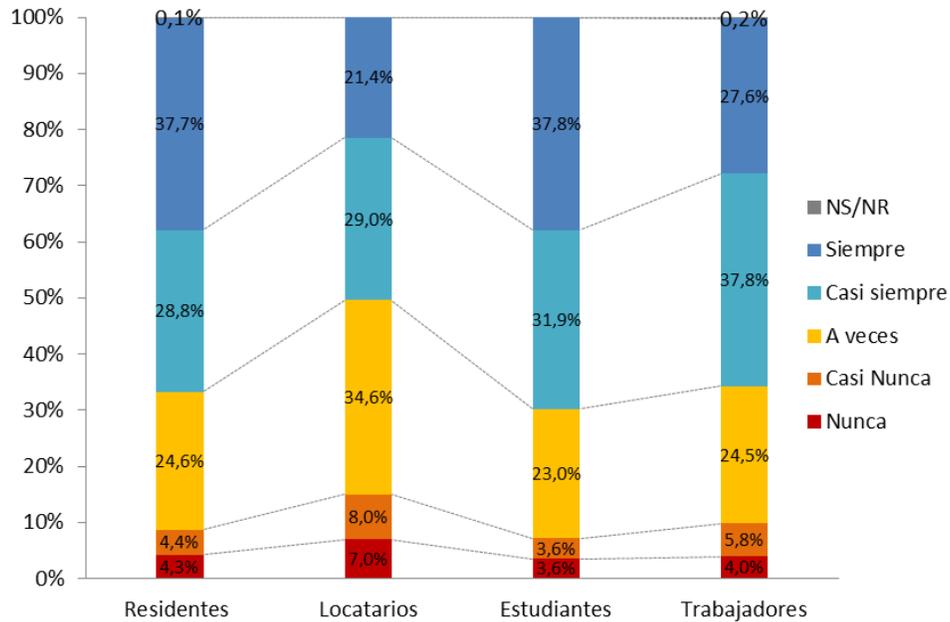
La actividad más realizada en la comuna es la carga de la tarjeta BIP, que se explica en gran parte por la red de carga que ofrece el Metro y el alto uso de modos públicos en todos los grupos.

Los residentes, en general, en casi todos los casos realizan estas actividades en la comuna y muestran la mayor diferencia con otros grupos en la asistencia a Tribunales de Policía Local y respecto a los locatarios, en la realización de compras.

<sup>8</sup> Se grafica sólo el porcentaje de respuestas que señalan que realizan estas actividades en la comuna de Santiago.

## 1.6 Seguridad

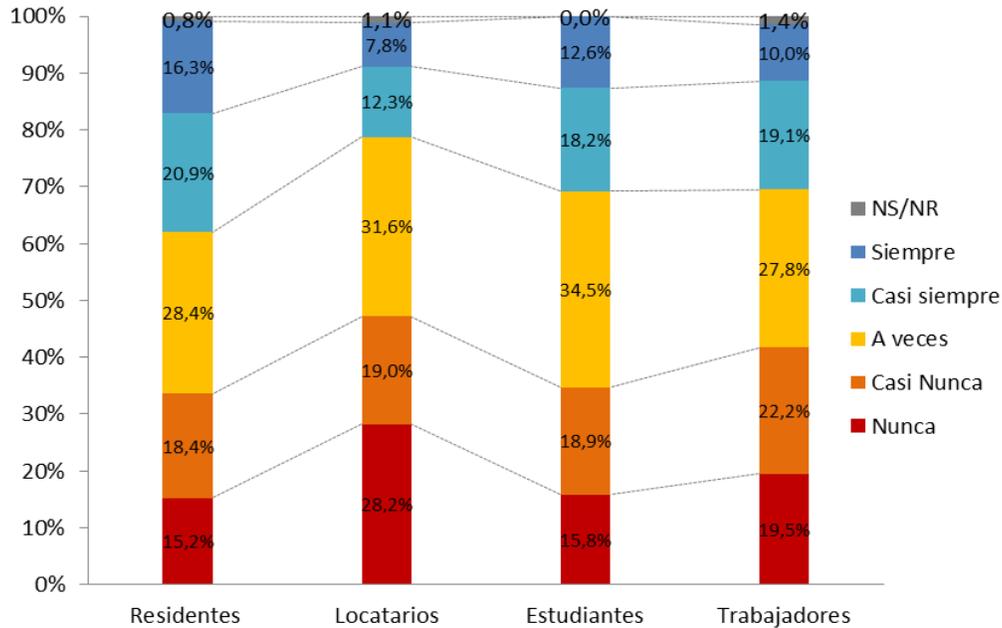
Gráfico 8 Percepción de Seguridad en el Día según Grupos Objetivo



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Respecto a la percepción de seguridad durante el día en la comuna, se observa que quienes se sienten más inseguros son el grupo de locatarios, ya que los grupos restantes se comportan de forma similar y con una mayor proporción de menciones “siempre” o “casi siempre” que superan el 50% de los casos.

**Gráfico 9 Percepción de Seguridad en la Noche según Grupos Objetivo**

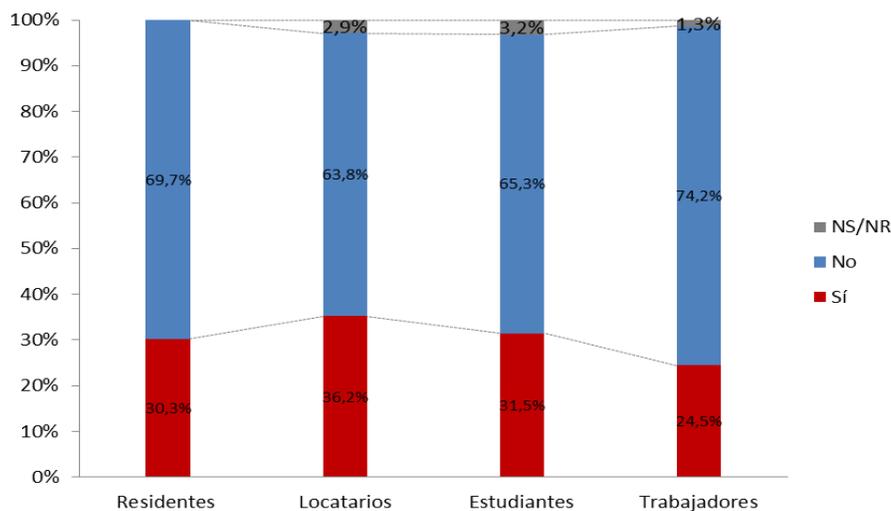


Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Durante la noche, todos los grupos tienden a sentirse más inseguros, no obstante, al igual que en el día, destaca la mayor sensación de inseguridad en el grupo de locatarios. En contraparte, en todos los grupos prevalecen los casos que dicen sentirse seguros “casi siempre” y los residentes destacan con una mayor sensación de seguridad en la noche.

Si se observa la correlación con la realidad de la victimización, se observa que el grupo menos victimizado es el de trabajadores y consistente con la sensación de seguridad, el grupo más victimizado es el de locatarios.

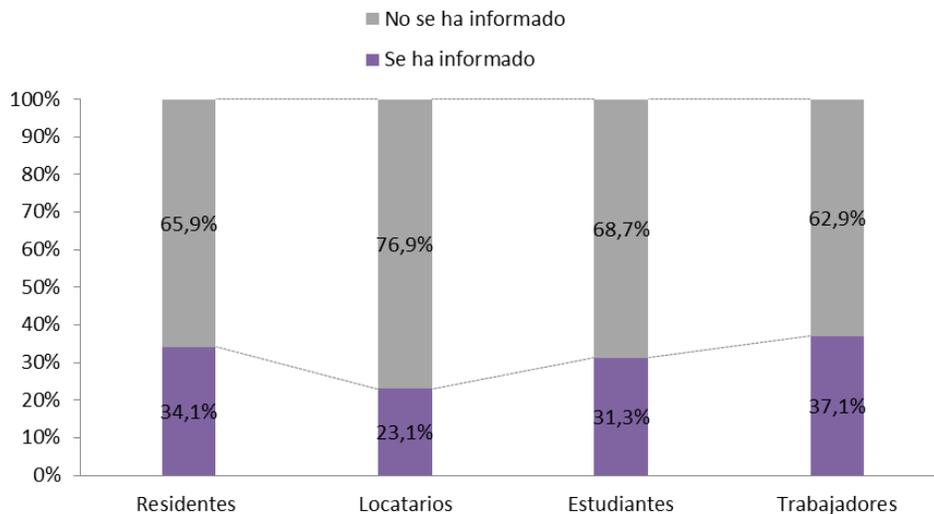
**Gráfico 10 Victimización según Grupos Objetivo**



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

## 1.7 Acceso a Información

Gráfico 11 Nivel de Información<sup>9</sup> según Grupos Objetivo<sup>10</sup>



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Respecto a los niveles de información de los grupos consultados, la situación es preocupante, ya que en general, más del 60% declara no haberse informado de proyectos y programas municipales, destacando el grupo de locatarios con la menor proporción de casos que declaran haberse informado.

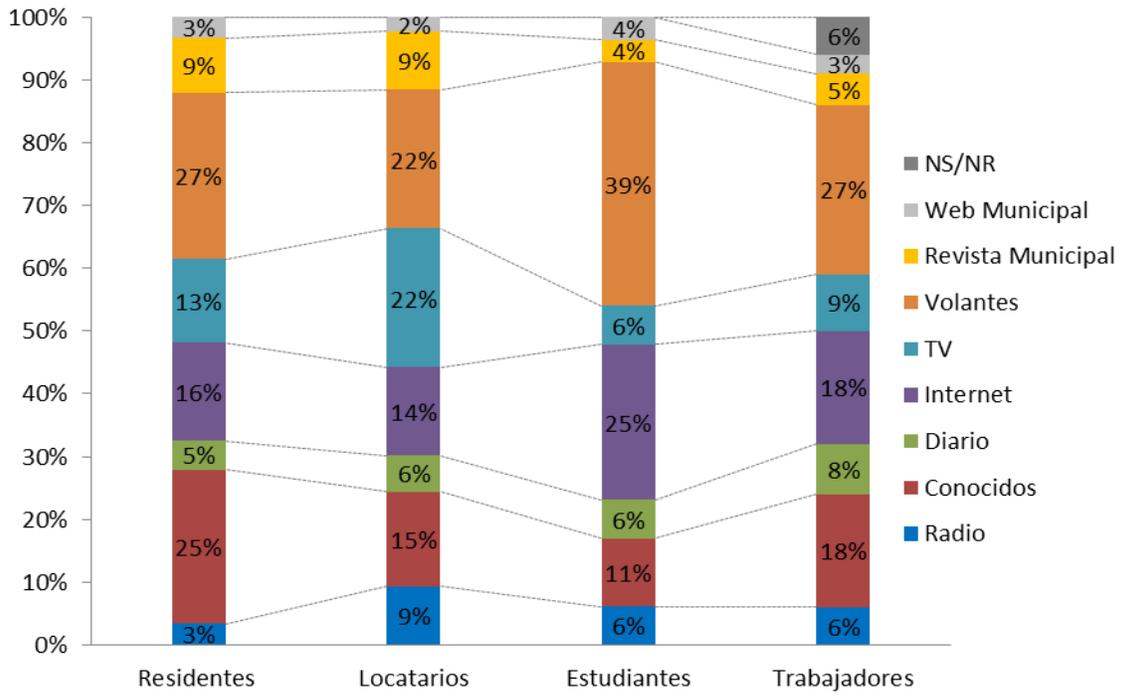
Asimismo, se observa una muy baja penetración de los medios de comunicación municipales, tales como la revista y el sitio web, que en todos los grupos son los medios menos consultados y con una mayor penetración en el grupo de residentes y locatarios. En contraparte, se observa que en general, las formas más utilizadas para acceder a información, son a través de volantería, internet y a través de vecinos y amigos.

Respecto a los medios masivos, la televisión es más relevante en el grupo de locatarios, la prensa escrita y la radio tiene una participación similar en todos los grupos, con la excepción de una mucha menor participación de la radio en el grupo de residentes. Y por último, internet, aparece como un medio con una penetración entre el 14% y 18% en todos los grupos; y que tiene mayor importancia en el grupo de estudiantes, al igual que la información a través de volantes.

<sup>9</sup> Las respuestas de trabajadores y estudiantes, se compararon sólo con el nivel de información de residentes y locatarios sobre programas o actividades organizadas por la municipalidad.

<sup>10</sup> En los casos que se registraron respuestas “no sabe” o “no responde”, se sumaron a los que “no se informan”.

**Gráfico 12 Medios de Información según Grupos Objetivo**

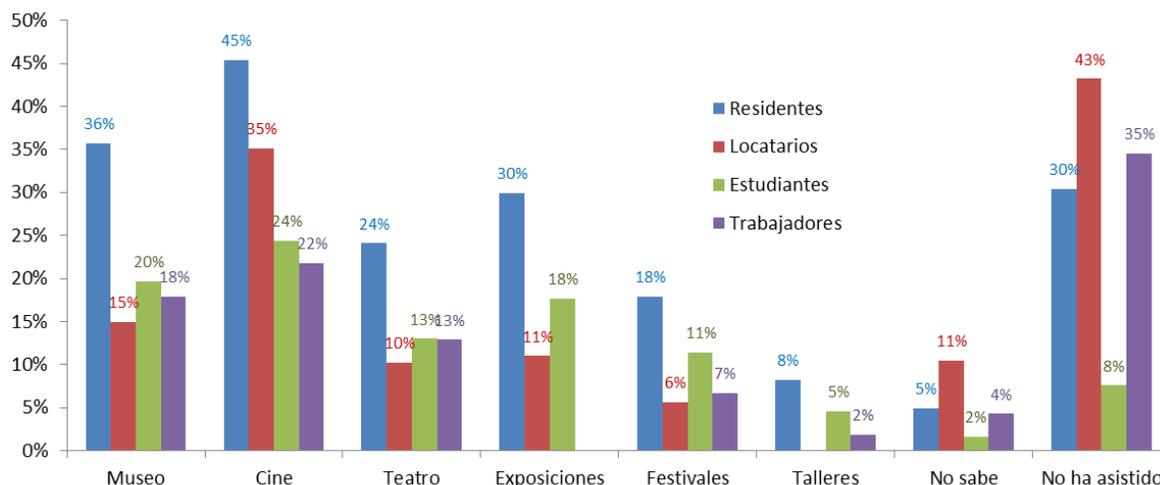


Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

## 1.8 Asistencia a actividades culturales

Finalmente, en cuanto a la asistencia de estos grupos a actividades culturales en la comuna de Santiago, a excepción del grupo de estudiantes, la mayor proporción (sobre el 30%), declara explícitamente no haber asistido ni participado en este tipo de actividades en la comuna. Así también, destaca que en todos los grupos, la actividad más realizada es ir al cine, seguido de los museos.

**Gráfico 13 Asistencia a Actividades Culturales según Grupos Objetivo**



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Si bien se constatan algunos matices en la comparación de grupos, se observan tendencias generales compartidas, lo que apoya la hipótesis de dejar atrás, al menos en el ámbito de las percepciones, la diferencia conceptual entre población “residente” y “flotante”.

Esto se explica porque la denominada “población flotante” pasa gran parte de su vida en la comuna de Santiago a pesar de no residir en ella, con un espacio de vida circunscrito en la comuna, comportándose y con percepciones similares a los residentes, generando finalmente arraigo a la comuna. Esta apreciación, desde el punto de vista de la gestión en fundamental, dando pie a no considerar políticas enfocadas sólo en el vecino o sólo en el visitante desde el rol metropolitano, sacrificando a alguno de los grupos en la focalización. Sino más bien, debiera tenderse a una caracterización de una única población comunal diversa y compuesta tanto por residentes habituales como temporales de la comuna.