

ENCUESTA DE PERCEPCIÓN COMUNAL 2014

PARTE II RESULTADOS RESIDENTES



OBSERVATORIO DE CIUDADES UC
DIRECCIÓN DE SERVICIOS EXTERNOS
FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y ESTUDIOS URBANOS
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE

ÍNDICE DE CONTENIDO

CARACTERIZACIÓN RESIDENTES.....	7
1.1 Edad.....	7
1.2 Tipo de Vivienda.....	8
1.3 Distribución de residentes según número de hogares en la vivienda	9
1.4 Distribución de residentes según número de residentes por hogar.....	10
1.5 Tiempo que lleva viviendo en la comuna de Santiago	11
1.6 Género del residente.....	12
1.7 Género del jefe de hogar	13
1.8 Opinión sobre la comuna de Santiago	13
1.9 Atributos de Santiago.....	14
1.10 Aspiraciones de emigración de la comuna.....	20
1.11 Principales problemas de la comuna de Santiago.....	21
1.12 Gravedad de los problemas de la comuna de Santiago	24
1.13 Evaluación de elementos del barrio.....	28
1.14 Satisfacción con el barrio	29
1.15 Movilidad Urbana.....	30
1.16 Actividades dentro y fuera de la comuna	37
1.17 Seguridad.....	38
1.18 Educación	42
1.19 Salud.....	45
1.20 Evaluación de Servicios Municipales.....	51
1.21 Acceso a Información.....	53
1.22 Calidad de Vida.....	55
1.23 Tiempo que dedica a realizar actividades	57
1.24 Asistencia a actividades culturales.....	57
1.25 Participación en organizaciones.....	59
1.26 Caracterización sociodemográfica Residentes.....	60
1.27 Algunas Tendencias.....	63

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Lugares más representativos según atributos positivos, para residentes.....	16
Figura 2 Lugares más representativos según atributos negativos, para residentes	17
Figura 3 Lugares más representativos de la comuna de Santiago, según residentes	18
Figura 4 Nube de Conceptos Imagen Comunal Actual de los Residentes	19

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Estadísticos descriptivos de la edad de los residentes	7
Tabla 2 Tramos de edad Encuesta Diagnóstico Comunal de Santiago	7
Tabla 3 Tipo de vivienda donde residen los encuestados	8
Tabla 4 Distribución de residentes según número de hogares por viviendas	9
Tabla 5 Distribución de residentes según número de residentes por hogar.....	10
Tabla 6 Estadísticos descriptivos del tiempo de los residentes en la comuna de Santiago	11
Tabla 7 Distribución por sexo residente jefe/a de hogar	13
Tabla 8 Atributos de Santiago según residentes	14
Tabla 9 Ranking de los 10 lugares más representativos según atributos, para residentes.....	15
Tabla 10 Ranking de los 10 lugares más representativos según atributos negativos, para residentes	16
Tabla 11 Ranking de los 10 lugares más representativos de la comuna de Santiago, según respuestas de residentes.....	18
Tabla 12 Aspiraciones de emigración de la comuna	20
Tabla 13 Aspiraciones de emigración de la comuna desagregada por años viviendo en la comuna	21
Tabla 14 Principales problemas en la comuna de Santiago según residentes	22
Tabla 15 Principales problemas (Porcentajes) en la comuna de Santiago según AV y UI	23
Tabla 16 Gravedad de los problemas de la comuna de Santiago según residentes.....	24
Tabla 17 Evaluación de la calidad de los elementos del barrio según residentes	28
Tabla 18 Satisfacción con elementos del barrio según residentes.....	29
Tabla 19 Facilidad en desplazamiento según residentes	31
Tabla 20 Medio de transporte principal para desplazarse	33
Tabla 21 Condiciones para el Vehículo.....	35
Tabla 22 Realización de actividades dentro y fuera de la comuna.....	37
Tabla 23 Percepción de seguridad comunal en el día y la noche según residentes	38
Tabla 24 Residentes víctimas de delitos en los últimos doce meses.....	39
Tabla 25 Organización vecinal frente al delito	41
Tabla 26 Miembros del hogar que estudian dentro de la comuna	42
Tabla 27 Evaluación de los establecimientos municipales de educación de la comuna de Santiago	43
Tabla 28 Preferencia de cambio de institución educacional	44
Tabla 29 Menciones Establecimientos de Educación de la comuna	44
Tabla 30 Caracterización del sistema de salud según residentes.....	45
Tabla 31 Menciones establecimientos de salud de la comuna para consulta o urgencia médica	47
Tabla 32 Menciones de consultorio o estaciones médicas en que se han atendido.....	48
Tabla 33 Evaluación del sistema de salud según residentes	49

Tabla 34 Evaluación de servicios municipales según residentes	52
Tabla 35 Medios a través de los que se informa sobre diversos temas de la comuna	53
Tabla 36 Satisfacción con aspectos de la vida según residentes	55
Tabla 37 Disposición de residentes a Acciones de Voluntariado	56
Tabla 38 Tiempo que dedica a realizar actividades según residentes	57
Tabla 39 Asistencia a actividades culturales	58
Tabla 40 Participación en organizaciones	59
Tabla 41 Nivel de estudios del/la Jefe/a de Hogar	60
Tabla 42 Ingreso del hogar en tramos	61
Tabla 43 Comuna o país del residente en febrero de 2009	61
Tabla 44 Comuna o país de la madre	61
Tabla 45 Nacionalidad residentes	61
Tabla 46 Trabajar_ Nivel Educación	63
Tabla 47 Trabajar_ Nacionalidad	64
Tabla 48 Trabajar_ Tramos de ingresos	64
Tabla 49 Desplazamientos por Trabajo	65
Tabla 50 Desplazamientos por Estudio	66
Tabla 51 Desplazamientos por Trámites	67
Tabla 52 Desplazamientos por Compras	68
Tabla 53 Satisfacción de residentes con su barrio por grupos etarios	69
Tabla 54 Satisfacción de residentes con su comuna por grupos etarios	70
Tabla 55 Satisfacción de residentes con su salud y situación económica por grupos etarios	70
Tabla 56 Satisfacción de residentes con distintos aspectos de su vida por grupos etarios	71
Tabla 57 Satisfacción de residentes con barrio y comuna por tramo de ingresos	73
Tabla 58 Satisfacción de residentes con nivel educacional por tramo de ingresos	74
Tabla 59 Satisfacción de residentes con nivel educacional por tramo de ingresos	74
Tabla 60 Satisfacción de residentes con su trabajo por tramo de ingresos	75
Tabla 61 Satisfacción de residentes con su tiempo libre y relación con vecinos por tramo de ingresos	75
Tabla 62 Satisfacción de residentes con distintos aspectos de su vida por tramo de ingresos	76
Tabla 63 Satisfacción de residentes con su barrio y comuna por Nacionalidad	77
Tabla 64 Satisfacción de residentes con su barrio y comuna por Género	77
Tabla 65 Satisfacción de residentes con su estado de salud y educación por Nacionalidad	78
Tabla 66 Satisfacción de residentes con su estado de salud y nivel educacional por Género	78
Tabla 67 Satisfacción de residentes con su situación económica, trabajo y tiempo libre por Nacionalidad ...	79
Tabla 68 Satisfacción de residentes con su situación económica, trabajo y tiempo libre por Género	80
Tabla 69 Satisfacción de residentes con su relación con vecinos por Nacionalidad y por género	80
Tabla 70 Satisfacción de residentes con sus relaciones familiares, de pareja y su vida en general por Nacionalidad	81
Tabla 71 Satisfacción con sus relaciones familiares, de pareja y su vida en general por Género	82
Tabla 72 Antigüedad de los residentes versus antigüedad de la vivienda	82
Tabla 73 Moradores en viviendas nuevas y antiguas según género	82
Tabla 74 Opiniones sobre la Comuna en viviendas nuevas y antiguas	83
Tabla 75 La Comuna de Santiago es...	83
Tabla 76 Cambios de domicilio y de comuna	84

Tabla 77 Principales problemas de la Comuna	85
Tabla 78 Satisfacción en el barrio.....	86
Tabla 79 Desplazamientos en la Comuna.....	87
Tabla 80 Realización de actividades dentro y fuera de la Comuna	88
Tabla 81 Modos de transporte para ir a realizar ciertas actividades	89
Tabla 82 Automóvil y estacionamiento	90
Tabla 83 Percepción de seguridad. Día y Noche	91
Tabla 84 Percepción de seguridad. Día y Noche	91
Tabla 85 De acuerdo a su experiencia en los ÚLTIMOS 12 MESES ¿cómo evalúa?	93
Tabla 86 ¿A través de qué medios se ha enterado o informado sobre?	94
Tabla 87 ¿Cuán satisfecho/a se encuentra usted con cada uno de los siguientes aspectos de su vida?	96
Tabla 88 ¿Estaría dispuesto a dedicar parte de su tiempo libre a acciones de voluntariado? (Cuidado de enfermos o de adultos mayores postrados)	97
Tabla 89 Nivel educacional más alto cursado por el jefe de hogar	97
Tabla 90 Los ingresos del hogar	98
Tabla 91 Nacionalidad	98

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 Distribución por Tramos de Edad de los Residentes Encuesta PLADECO	8
Gráfico 2 Tipo de vivienda de los residentes encuestados.....	9
Gráfico 3 Distribución de residentes según número de hogares por vivienda.....	10
Gráfico 4 Número de residentes por hogar.....	11
Gráfico 5 Estadísticos descriptivos del tiempo de los residentes en la comuna de Santiago	12
Gráfico 6 Distribución por género de los residentes encuestados.....	12
Gráfico 7 Opinión sobre la comuna de Santiago	13
Gráfico 8 Opinión sobre la comuna de Santiago	15
Gráfico 9 Ranking de los 10 conceptos que los residentes asocian a la comuna de Santiago	19
Gráfico 10 Aspiraciones de emigración de la comuna	20
Gráfico 11 Principales problemas en la comuna	22
Gráfico 12 Satisfacción con elementos del barrio según residentes.....	30
Gráfico 13 Dirigirse a otras comunas o a otros sectores de la ciudad.....	31
Gráfico 14 Dirigirse a destinos dentro de la comuna de Santiago, distintos a su barrio (ej. pagar cuentas) ...	32
Gráfico 15 Dirigirse a destinos dentro de la comuna de Santiago, distintos a su barrio (ej. pagar cuentas) ...	32
Gráfico 16 Condiciones para el Vehículo. Estacionamiento	36
Gráfico 17 Condiciones para el Vehículo	36
Gráfico 18 Realización de actividades dentro y fuera de la comuna.....	38
Gráfico 19 Percepción de seguridad comunal en el día y la noche según residentes	39
Gráfico 20 Percepción de seguridad comunal.....	40
Gráfico 21 Organización vecinal frente al delito	41
Gráfico 22 Miembros del hogar que estudian en la comuna de Santiago	42
Gráfico 23 Evaluación de los establecimientos municipales de educación de la comuna según residentes ...	43
Gráfico 24 Caracterización del sistema de salud según residentes.....	45

Gráfico 25 Evaluación de consultorios o estaciones médicas de la comuna según residentes (casos válidos)	50
Gráfico 26 Evaluación del sistema de salud según residentes	51
Gráfico 27 Nivel de información de residentes sobre diversos temas de la comuna	54
Gráfico 28 Medios a través de los que se informa sobre diversos temas de la comuna (casos válidos)	54
Gráfico 29 Satisfacción con aspectos de la vida según residentes	56
Gráfico 30 Disposición de Residentes a Acciones de Voluntariado.....	56
Gráfico 31 Asistencia a actividades culturales.....	58
Gráfico 32 Participación en organizaciones	59
Gráfico 33 Nivel de estudios del/la Jefe/a de Hogar	60
Gráfico 34 Nacionalidad de los residentes	62
Gráfico 35 Trabajar_ Nivel Educación	63
Gráfico 36 Trabajar_ Nacionalidad	64
Gráfico 37 Trabajar_ Tramos de ingresos.....	65
Gráfico 38 Desplazamientos por Trabajo	66
Gráfico 39 Desplazamientos por Estudio	67
Gráfico 40 Desplazamientos por Trámites	68
Gráfico 41 Desplazamientos por Compras	69

CARACTERIZACIÓN RESIDENTES

A continuación se describe la opinión y percepciones por parte de los residentes de la comuna, correspondientes a residentes habituales de la comuna, mayores de 18 años. La muestra definitiva considera a 783 casos (N=783 casos), distribuidos proporcionalmente en las unidades de intervención de la comuna.

1.1 Edad

Tabla 1 Estadísticos descriptivos de la edad de los residentes

N°	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
272.538	18	96	44,70	17,94

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

La tabla anterior muestra que la distribución de las edades de los encuestados tiene un rango de 18 a 96 años. La media es de 44,7, mientras que la desviación estándar señala que la distribución de los casos en cuanto a edad es relativamente normal y su dispersión no muy alarmante a pesar de tener un caso extremo. Como se mencionó, la encuesta considera una expansión a 272.538 que corresponde a la población mayor de 15 años en la Encuesta de Diagnóstico Comunal, como lo muestra la tabla siguiente¹.

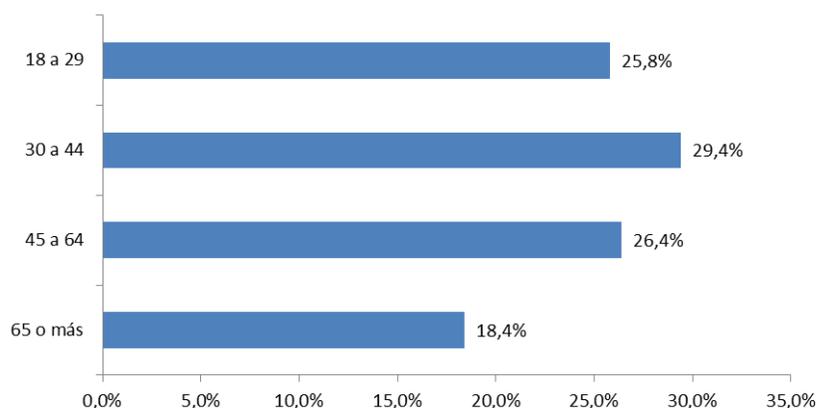
Tabla 2 Tramos de edad Encuesta Diagnóstico Comunal de Santiago

		N	%
Válidos	0-14	33.710	10,9
	15-29	94.648	30,7
	30-44	91.820	29,8
	45-64	54.288	17,6
	65 más	31.782	10,3
	Total >15	272.538	88,4
	Total	306.247	99,4
Perdidos	Sistema	1.780	0,6
Total		308.027	100,0

Fuente: Datos de la Encuesta Diagnóstico Comunal Santiago 2014

¹ Para realizar la estimación de población de la comuna, se utilizó el tramo de edad propuesto por la metodología censal de personas entre 15 y 29 años. Con esto, en la Encuesta de Diagnóstico Comunal se obtuvo a 272.538 personas. En el caso de la recogida de datos de la Encuesta PLADECO, sólo se obtuvieron en terreno personas mayores de 18 años por definición del sujeto de la encuesta. Por ello existe una diferencia entre el universo utilizado para la expansión y las personas entrevistadas en el propio terreno, lo que no limita la representatividad de los datos obtenidos, pues el error asociado se encuentra bajo el 5%.

Gráfico 1 Distribución por Tramos de Edad de los Residentes Encuesta PLADECO²



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Para la distribución en tramos de edad, se aprecia que cerca del 30% de la distribución se concentra entre los 30 a 44 años de edad. El grupo más pequeño, aunque con más del 18%, es el de la tercera edad. Por su parte el tramo entre 18 a 29 años alcanza el 25,8%, mientras que los adultos entre 45 a 64 años representan el 26,3%.

1.2 Tipo de Vivienda³

Tabla 3 Tipo de vivienda donde residen los encuestados

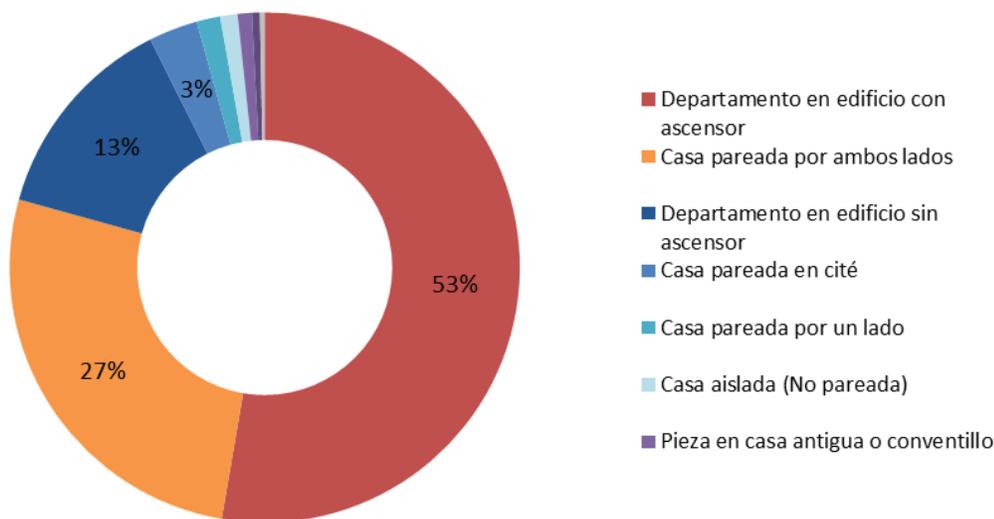
Tipo vivienda	n	%
Casa aislada (No pareada)	9	1,10%
Casa pareada por un lado	12	1,50%
Casa pareada por ambos lados	208	26,60%
Casa pareada en cité	24	3,10%
Departamento en edificio con ascensor	413	52,70%
Departamento en edificio sin ascensor	104	13,30%
Pieza en casa antigua o conventillo	7	0,90%
Mediagua o mejora	4	0,50%
Otro tipo	2	0,30%
Total	783	100%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

² Según datos de Censo 2012 los tramos de edad para Santiago, en el caso de población entre 15-29 años representan 31,7%, así como el tramo entre 30 – 44 años es de un 28,7% de la distribución. El tramo entre 45-64 años llega al 17,6% y finalmente los adultos mayores de 65 años representan un 8,6% en Santiago.

³ La tabla y gráfico anteriores muestran las respuestas respecto al tipo de vivienda de los entrevistados. Los porcentajes se calculan respecto al total de viviendas.

Gráfico 2 Tipo de vivienda de los residentes encuestados



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

El gráfico muestra la distribución de los encuestados en los distintos tipos de vivienda en la comuna. En esta línea, el mayor porcentaje corresponde a departamentos en edificio con ascensor los que representan cerca de 53% de las viviendas, asociado a la preponderancia de las edificaciones de este tipo en los últimos 20 años. La segunda mayoría la representa la casa pareada por ambos costados, en la que residen el 26,6% de los encuestados. Los porcentajes más bajos son las piezas en casa antigua, las mediaguas, y los cités.

1.3 Distribución de residentes según número de hogares en la vivienda

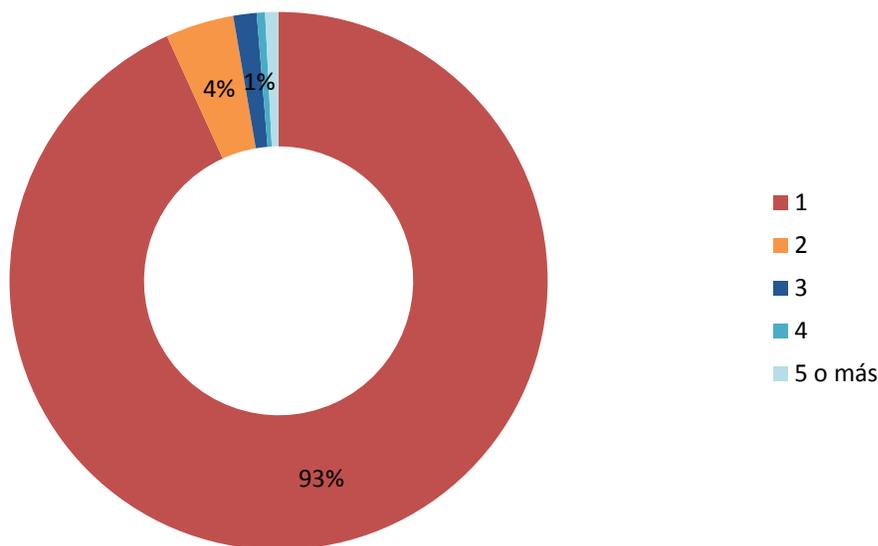
En cuanto a los hogares existentes en el interior de las viviendas, lo que predomina es un hogar por vivienda, representando el 93,3% de los residentes en su interior. Las viviendas con 2 hogares, son del orden del 4%. Las viviendas con 3 hogares representan el 1,3% de los residentes. El resto de las categorías de hogares, es decir, más de 3 hogares por vivienda, presentan porcentajes menores al 1% y en total no llegan al 1,5% indicando que no existe alto grado de hacinamiento en la Comuna.

Tabla 4 Distribución de residentes según número de hogares por viviendas

Hogares	n	%
1	729	93,1
2	32	4,1
3	11	1,4
4	4	0,5
5 o más	7	0,8
Total	783	100

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Gráfico 3 Distribución de residentes según número de hogares por vivienda



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

1.4 Distribución de residentes según número de residentes por hogar

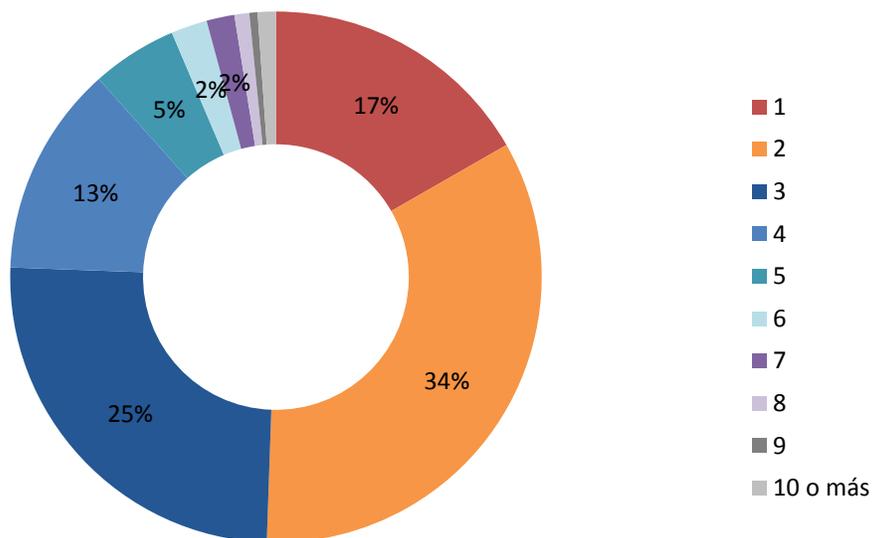
Una vez conocida la cantidad de hogares por vivienda se presenta la cantidad de residentes por hogares de la comuna. En este sentido, los porcentajes mayores corresponden a los hogares con 2 o 3 personas, los que totalizan 33,8% y 25,0% respectivamente y suman el 59,01% del total de los casos. La tercera mayoría la muestran los hogares unipersonales con un 17%, en cuarto lugar están los hogares con 4 residentes habituales (12,6%), Finalmente los hogares con más de 5 habitantes presentan porcentajes iguales o menores a 5%. Llama la atención que más del 50% de los residentes habitan hogares uni o bipersonales, correspondiente a la nueva tendencia de ocupación en la Comuna.

Tabla 5 Distribución de residentes según número de residentes por hogar

Residentes	n	%
1	131	16,7
2	265	33,8
3	196	25,0
4	100	12,8
5	41	5,2
6	17	2,2
7	13	1,7
8	7	0,9
9	4	0,5
10 o más	9	1,1
Total	783	100,0

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Gráfico 4 Número de residentes por hogar



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

1.5 Tiempo que lleva viviendo en la comuna de Santiago

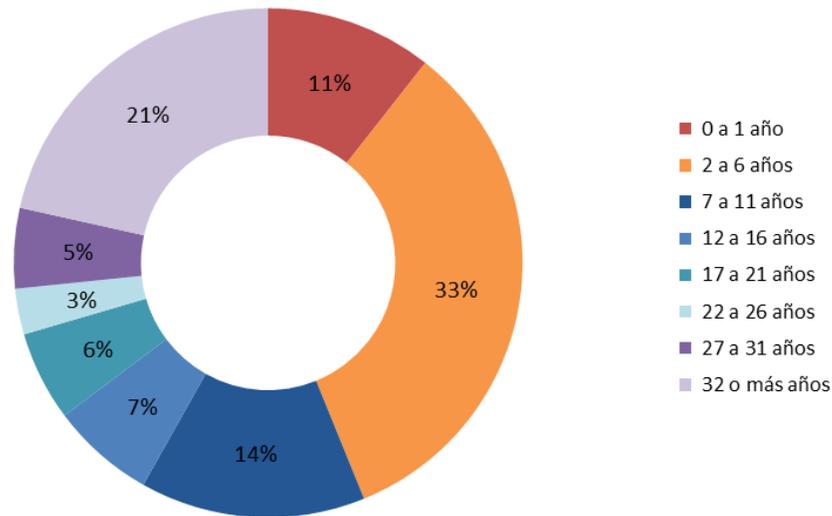
La siguiente tabla muestra la distribución del tiempo en años que los residentes han vivido en la comuna. A partir de esto, podemos decir que en promedio los residentes de Santiago llevan casi 18 años. Mientras que quienes llevan menos de 1 años, en promedio residen en Santiago hace 5 meses. La mayor parte residen entre 2 y 6 años, es decir, desde 2008 a 2012. Los residentes anteriores a 2002 totalizan poco más del 41% de los habitantes de la Comuna. Llama la atención la fuerte concentración de los habitantes que llevan 32 o más años en la Comuna, que con 21,5% representan el segundo grupo en importancia.

Tabla 6 Estadísticos descriptivos del tiempo de los residentes en la comuna de Santiago

Tramos de años	n	%
0 a 1 año	83	10,6
2 a 6 años	260	33,2
7 a 11 años	112	14,3
12 a 16 años	52	6,6
17 a 21 años	45	5,7
22 a 26 años	23	2,9
27 a 31 años	40	5,1
32 o más años	168	21,5
Total	783	100,0

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Gráfico 5 Estadísticos descriptivos del tiempo de los residentes en la comuna de Santiago

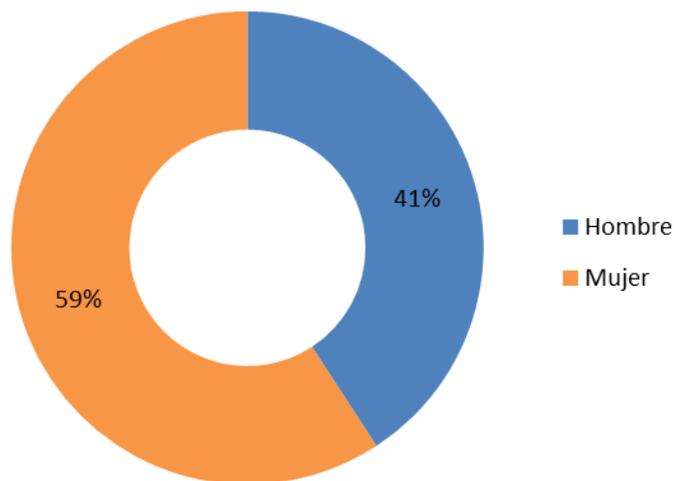


Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

1.6 Género del residente

Al referirnos al género de los residentes, vemos que la distribución en los entrevistados tiene una tendencia superior a la media regional y nacional. Se entrevistaron a un 59,2% de mujeres y un 40,8% de hombres.

Gráfico 6 Distribución por género de los residentes encuestados⁴



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

⁴ La encuesta busca a la persona con mayor responsabilidad en el hogar lo que provocó una representación más cargada hacia el jefe de hogar que a la distribución de todos los residentes.

1.7 Género del jefe de hogar

Tabla 7 Distribución por sexo residente jefe/a de hogar

¿Es usted el/la jefe/a de hogar?	Género del entrevistado					
	Hombre		Mujer		Total	
	n	%	n	%	N	%
Sí	94.299	45,60%	112.609	54,40%	206.908	100,00%
No	16.945	25,80%	48.685	74,20%	65.630	100,00%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

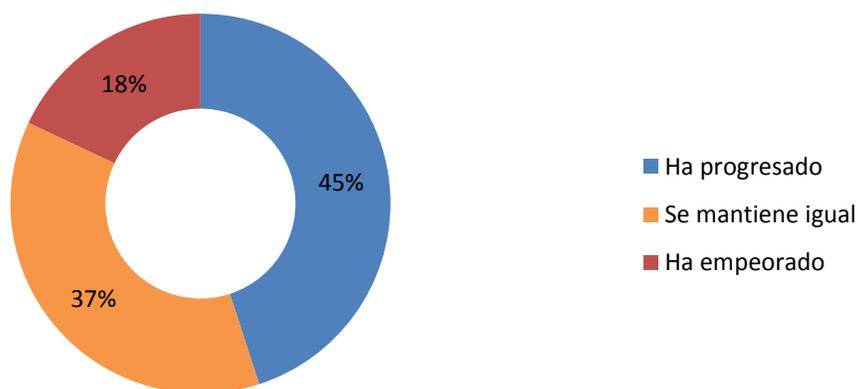
De lo anterior se desprende la variable de género relacionada con la jefatura de hogar para los encuestados. En este caso vemos que, de quienes se declaran ser jefes de hogar donde viven, el 54,4% es mujer, mientras que el 45,6% es hombre.

1.8 Opinión sobre la comuna de Santiago

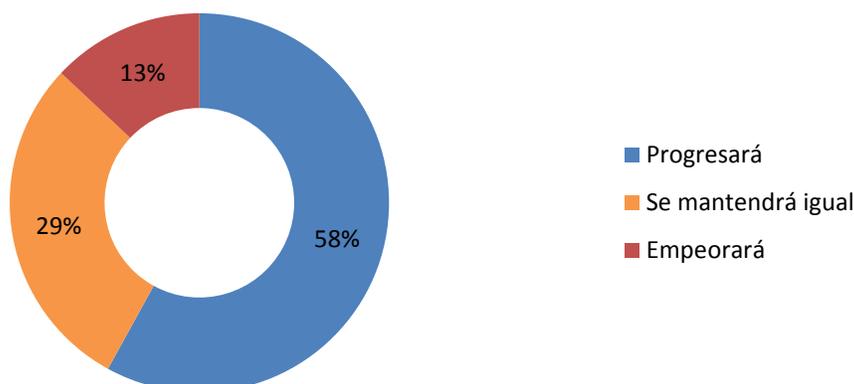
Ahora, se abre el espacio a las percepciones de los entrevistados acerca de la comuna a nivel general. Los siguientes gráficos muestran la distribución ante la pregunta sobre cómo ha visto a la comuna en los últimos 3 años, y cómo la percibe en 3 años más. El gráfico del costado derecho muestra que cerca del 45% de los encuestados considera que la comuna ha progresado, mientras que el 37% considera que se mantiene igual durante este período, además que cerca del 18% afirma que ha empeorado. En el costado izquierdo se observa la visión en un futuro próximo, donde el 58% afirma que la comuna progresará, mientras el 29% cree que se mantendrá igual, reduciéndose el grupo en un 8% respecto al cuadro anterior. También existe una disminución de las personas que consideran que la comuna empeorará en los próximos 3 años.

Gráfico 7 Opinión sobre la comuna de Santiago

En los últimos 3 años ¿Usted cree que la comuna...?



En los próximos 3 años ¿Usted cree que la comuna de Santiago...?



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

1.9 Atributos de Santiago

Aquí se analiza la percepción de la ciudadanía respecto de ciertos atributos de Santiago. Por ello se encabeza la siguiente tabla con el apelativo “Ud. cree que la comuna de Santiago es”, y se proponen ciertos calificativos. Los resultados se presentan en orden descendente de aprobación.

Tabla 8 Atributos de Santiago según residentes

¿Usted cree que la comuna de Santiago es?	Sí		No		NS/NR		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Patrimonial	214.963	78,87%	50.983	18,71%	6.592	2,42%	272.538	100%
Linda	160.280	58,81%	104.346	38,29%	7.911	2,90%	272.538	100%
Participativa	133.057	48,82%	115.259	42,29%	24.222	8,89%	272.538	100%
Amable	116.051	42,58%	145.675	53,45%	10.811	3,97%	272.538	100%
Segura	109.498	40,18%	155.752	57,15%	7.288	2,67%	272.538	100%
Verde	107.330	39,38%	159.045	58,36%	6.164	2,26%	272.538	100%
Limpia	96.312	35,34%	169.491	62,19%	6.735	2,47%	272.538	100%
Saludable	74.081	27,18%	185.427	68,04%	13.030	4,78%	272.538	100%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

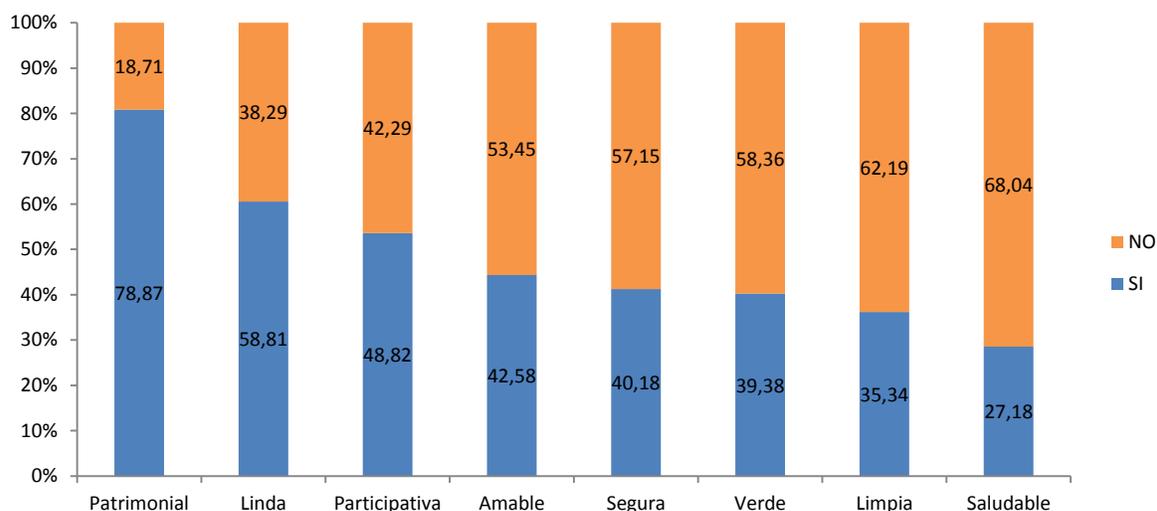
El atributo que mayor aceptación congrega es el carácter “patrimonial” de la Comuna, con más de 78% de identificación positiva. El atributo menos valorado entre las opciones ofrecidas es el de “saludable” que solo concita un 27% de aprobación.

Solo los conceptos de “patrimonial” y “linda” concitan mayoritariamente valoración positiva con más de 50% de menciones. El atributo “participativa” tiene una aceptación de 48,8%, pero es también mayoritario. El resto tiene mayoritariamente menciones negativas. Así, de los 8 atributos propuestos sólo 3 son valorados positivamente y 5 son valorados negativamente. Algunos de los atributos mal evaluados aparecen en otros casos con miradas distintas, por ejemplo, en cuanto a seguridad y áreas verdes, lo que habla de diversas miradas de la propia ciudadanía, a veces

enfocada fuertemente en su barrio y en otras a nivel de toda la Comuna (como correspondería a estas respuestas).

Gráfico 8 Opinión sobre la comuna de Santiago⁵

¿Usted cree que la comuna de Santiago es?



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Adicionalmente, se le solicitó a los encuestados, identificar lugares de la comuna de Santiago que asocian a una serie de atributos: limpio, seguro, lindo, sucio e inseguro, feo, así como también el lugar más representativo de la Comuna. De este ejercicio surgió un número variable de lugares para cada atributo, dado que se solicitó a los encuestados mencionar espontáneamente tres lugares por atributo. A partir de estas respuestas se generó un ranking para cada tópico.

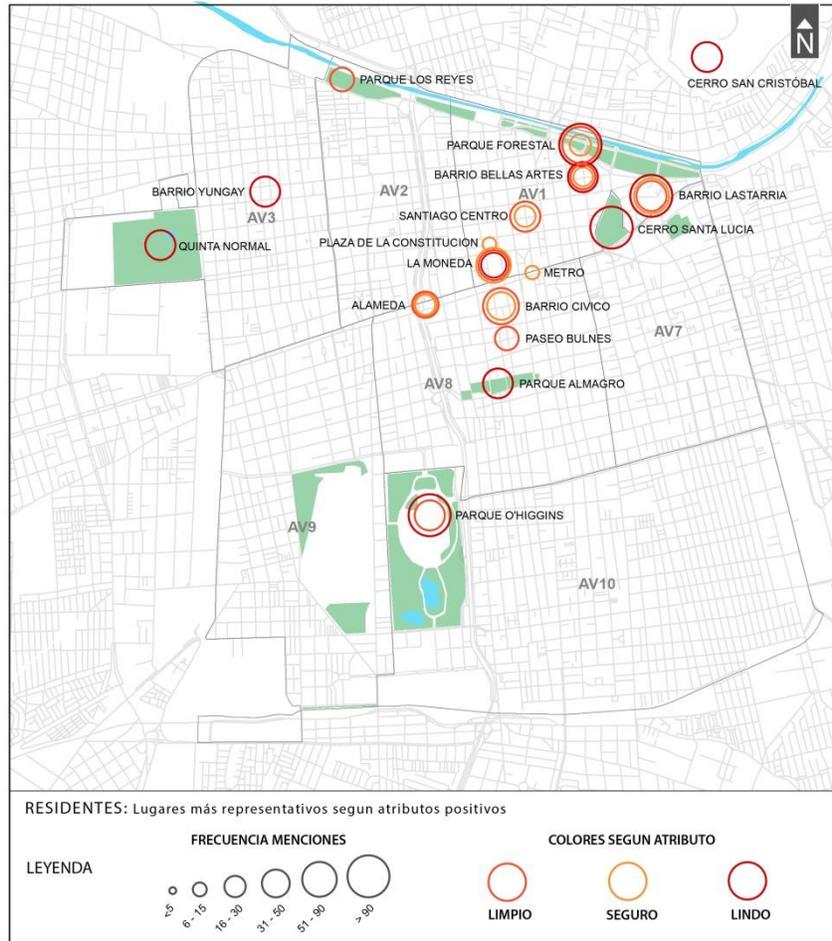
Tabla 9 Ranking de los 10 lugares más representativos según atributos, para residentes.

Nº	LUGAR "LINDO"	Fº	Nº	LUGAR "LIMPIO"	Fº	Nº	LUGAR "SEGURO"	Fº
1	PARQUE FORESTAL	178	1	PARQUE FORESTAL	79	1	LA MONEDA	57
2	CERRO SANTA LUCIA	139	2	LASTARRIA (BARRIO)	75	2	LASTARRIA (BARRIO)	51
3	PARQUE O´HIGGINS	122	3	BARRIO CÍVICO	55	3	BARRIO CÍVICO	36
4	LASTARRIA (BARRIO)	101	4	LA MONEDA	50	4	PARQUE FORESTAL	26
5	BELLAS ARTES (BARRIO)	48	5	PARQUE O´HIGGINS	41	5	SANTIAGO CENTRO	24
6	LA MONEDA	47	6	SANTIAGO CENTRO	35	6	ALAMEDA	22
7	PARQUE ALMAGRO	39	7	BELLAS ARTES (BARRIO)	29	7	BELLAS ARTES (BARRIO)	21
8	YUNGAY (BARRIO)	34	8	ALAMEDA	24	8	NINGUNO	19
9	PARQUE QUINTA NORMAL	33	9	PARQUE LOS REYES	22	9	METRO	14
10	CERRO SAN CRISTÓBAL	32	10	PASEO BULNES	21	10	PLAZA DE LA CONSTITUCIÓN	13

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

⁵ El gráfico indicado se extrajo quitando la categoría de No sabe o No responde de la distribución para apreciar de mejor manera las diferencias entre los atributos.

Figura 1 Lugares más representativos según atributos positivos, para residentes



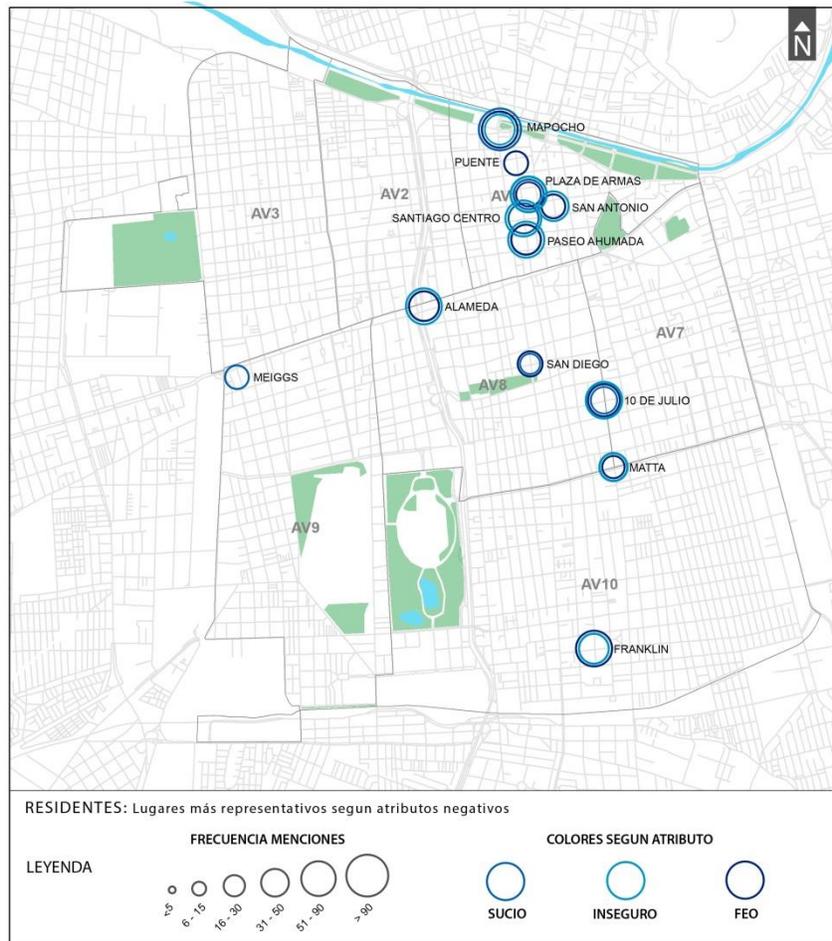
Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Tabla 10 Ranking de los 10 lugares más representativos según atributos negativos, para residentes

N°	LUGAR "FEO"	Fº	N°	LUGAR "SUCIO"	Fº	N°	LUGAR "INSEGURO"	Fº
1	MAPOCHO	88	1	MAPOCHO	95	1	MAPOCHO	71
2	FRANKLIN	64	2	PLAZA DE ARMAS	48	2	SANTIAGO CENTRO	69
3	10 DE JULIO	50	3	SANTIAGO CENTRO	42	3	ALAMEDA	53
4	PLAZA DE ARMAS	50	4	10 DE JULIO	41	4	AHUMADA	52
5	AHUMADA	35	5	AHUMADA	41	5	PLAZA DE ARMAS	48
6	ALAMEDA	32	6	ALAMEDA	41	6	SAN ANTONIO	48
7	SAN ANTONIO	24	7	FRANKLIN	37	7	TODO SANTIAGO	48
8	SANTIAGO CENTRO	22	8	TODO SANTIAGO	36	8	FRANKLIN	42
9	MATTA	20	9	SAN DIEGO	24	9	10 DE JULIO	41
10	PUENTE	20	10	MEIGGS	22	10	MATTA	29

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Figura 2 Lugares más representativos según atributos negativos, para residentes



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Se puede observar que entre los atributos positivos, hay una correspondencia de selección de lugares como los parques emblemáticos (O'Higgins, Almagro, de los Reyes y Forestal), barrios con identidad (Bellas Artes, Yungay y Lastarria), los cerros que se ven desde la comuna (Santa Lucía y San Cristóbal, a pesar de no estar este dentro del territorio comunal) y lugares institucionales como Las Moneda y su entorno y la Plaza de la Constitución. En contraparte, destaca que el barrio Mapocho es mencionado en todos los casos en el primer lugar de los atributos negativos, sumándose lugares de Santiago Centro como paseos peatonales, y lugares del sector sur como 10 de Julio, Matta y Franklin.

Tabla 11 Ranking de los 10 lugares más representativos de la comuna de Santiago, según respuestas de residentes.

Nº	LUGAR "MAS REPRESENTATIVO"	Fº
1	LA MONEDA	261
2	PLAZA DE ARMAS	168
3	PARQUE O´HIGGINS	52
4	CERRO SANTA LUCIA	49
5	PARQUE FORESTAL	47
6	ENTORNO SANTA LUCIA	40
7	TORRE ENTEL	39
8	PLAZA ITALIA	38
9	SANTIAGO CENTRO	35
10	YUNGAY	35

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Figura 3 Lugares más representativos de la comuna de Santiago, según residentes



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

En este listado se puede apreciar que los lugares que forman parte de la imagen urbana de la comuna para el residente, se concentran masivamente en el sector central de la comuna, en

1.10 Aspiraciones de emigración de la comuna

Con respecto a la pregunta si tuviera la oportunidad de cambiarse de casa, ¿Se iría de la comuna de Santiago?, se observa que solo el 40,4% se iría de la comuna si tuviera la oportunidad, mientras que el 54,7% no lo haría. Se aprecia un importante arraigo entre los residentes, probablemente asociado a una permanencia prolongada en la comuna, a la identificación de ciertos atributos de centralidad y a la búsqueda de estabilidad. Sin embargo, el porcentaje de personas que se cambiaría de comuna no es menor, mostrando probablemente situaciones relacionadas con el ciclo de vida, la evolución de los ingresos y el carácter transitorio de algunos residentes.

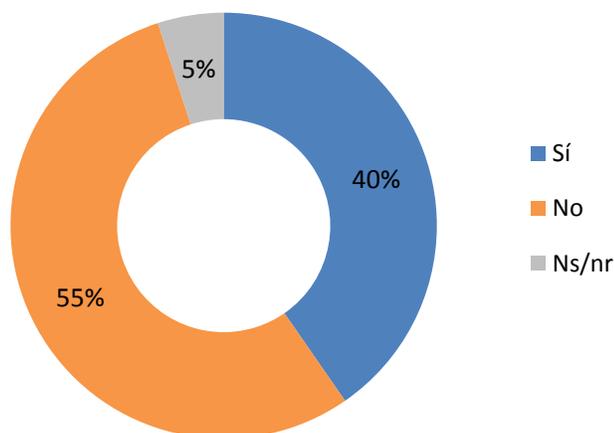
Tabla 12 Aspiraciones de emigración de la comuna

Si tuviera la oportunidad de cambiarse de casa, ¿Se iría de la comuna de Santiago?	Frecuencia	Porcentaje
Sí	110.022	40,4
No	148.981	54,7
NS/NR	13.535	4,9
Total	272.538	100,0

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Gráfico 10 Aspiraciones de emigración de la comuna

Si tuviera la oportunidad de cambiarse de casa, ¿Se iría de la comuna de Santiago?



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

La mayor propensión a mudarse de comuna se concentra entre los residentes de 2 a 6 años de antigüedad, probablemente población que considera que en su ciclo de vida corresponde un cambio de comuna, lo mismo que los residentes de entre 17 y 21 años, probablemente asociados en este caso a un incremento acumulado de ingresos. En cambio, es notorio como entre los más antiguos residentes, la disposición a partir es la más baja.

Tabla 13 Aspiraciones de emigración de la comuna desagregada por años viviendo en la comuna

Años Viviendo en Santiago	Si tuviera la oportunidad de cambiarse de casa, ¿se iría de la comuna de Santiago?					
	SI		NO		NS/NR	
	Recuento	%	Recuento	%	Recuento	%
0 a 1 año	11.958	42,5%	16.193	57,5%	0	0,0%
2 a 6 años	44.230	51,8%	40.870	47,8%	368	0,4%
7 a 11 años	13.409	36,1%	23.692	63,9%	0	0,0%
12 a 16 años	7.911	45,3%	9.546	54,7%	0	0,0%
17 a 21 años	7.808	51,5%	7.339	48,5%	0	0,0%
22 a 26 años	2.718	37,6%	4.510	62,4%	0	0,0%
27 a 31 años	3.796	29,0%	9.304	71,0%	0	0,0%
32 o más años	18.191	32,6%	37527	67,4%	0	0,0%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

1.11 Principales problemas de la comuna de Santiago⁶

A continuación se presentan las menciones a los principales problemas que los entrevistados piensan que afectan a la comuna (se pidieron 3 menciones por entrevistado, de las once alternativas ofrecidas por la encuesta, y se recalculó el porcentaje derivado del total de problemas mencionados).

Los principales problemas que la ciudadanía identifica son la inseguridad con un 19,9% y la falta de aseo y limpieza con un 15,7%; y en segundo lugar de importancia a la mala calidad de las áreas verdes o la falta de ellas (11,5%), los pavimentos deteriorados en calles y/o veredas (11,7%) y la congestión vial (10,8%). Mientras que los menos mencionados, son la inseguridad vial (2,7%), y la mala convivencia con los vecinos (2,5%).

El hecho que esta fuera una pregunta cerrada y que se propusieran once “problemas” puede permitir pensar que las referencias bajas a algunos de ellos se identifican como “no problemas”; lo mismo tiene que ver con el carácter de los “problemas” identificados: algunos tienen trascendencia comunal y otros son muy locales, por lo que la apreciación ciudadana puede tener que dividirse en sus opciones: por ejemplo, las marchas vinculadas a sus lugares de residencia, la calidad de los pavimentos en sus barrios, etc., contra otras apreciaciones como la inseguridad o la congestión vial, que tienen una alta mención.

⁶ En este caso la tabla se construye en base al total de las menciones de los entrevistados. Por ende se espera que el total de menciones corresponda a 3 veces el total de personas. Tomando esto como referencia se notan 7 casos en los que las personas contestaron menos de 3 menciones.

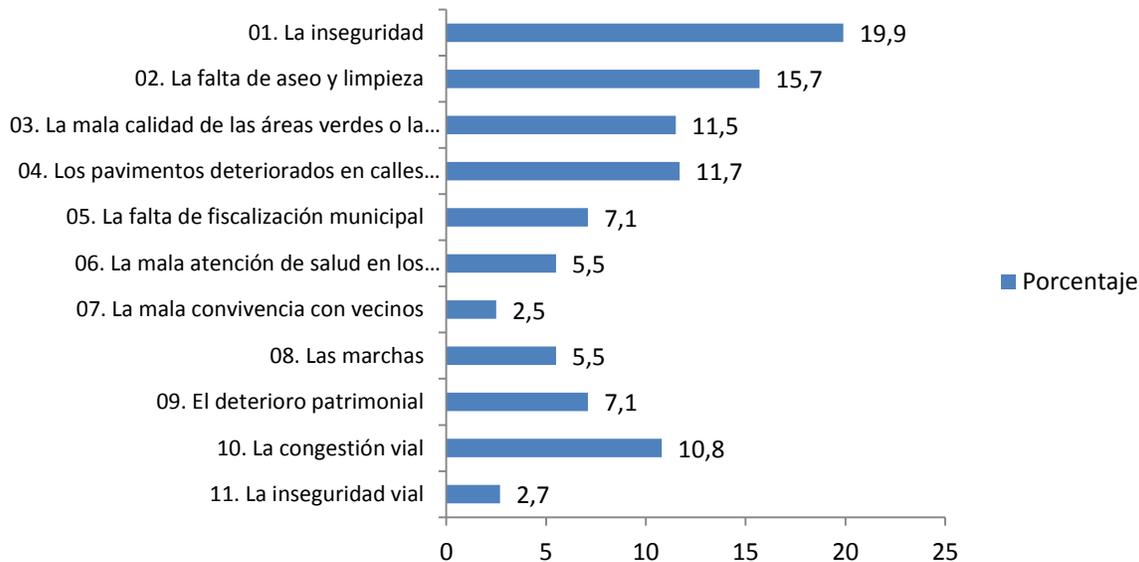
Tabla 14 Principales problemas en la comuna de Santiago según residentes⁷

¿Cuáles cree usted que son los tres principales problemas que afectan a la comuna?	Frecuencia	Porcentaje
01. La inseguridad	161.148	19,9
02. La falta de aseo y limpieza	127.577	15,7
03. La mala calidad de las áreas verdes o la falta de ellas	93.451	11,5
04. Los pavimentos deteriorados en calles y/o veredas	95.021	11,7
05. La falta de fiscalización municipal	57.980	7,1
06. La mala atención de salud en los consultorios	44.212	5,5
07. La mala convivencia con vecinos	20.588	2,5
08. Las marchas	44.313	5,5
09. El deterioro patrimonial	57.409	7,1
10. La congestión vial	87.575	10,8
11. La inseguridad vial	21.888	2,7
Total	811.162	100,0

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Gráfico 11 Principales problemas en la comuna

¿Cuáles cree usted que son los tres principales problemas que afectan a la comuna?



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

⁷ En este tipo de tablas, donde es posible marcar más de una opción de respuestas, los porcentajes se recalcularon en base al total general de menciones en la base de residentes, así lograr diferenciar cuáles fueron las temáticas más mencionadas por los encuestados y cuáles se dejaron de lado.

Si se filtran por las distintas Agrupaciones Vecinales, se puede constatar que las apreciaciones de los problemas no varían significativamente; solo cabe mencionar la UI 3 a “El deterioro patrimonial” sitúa entre los principales problemas y la UI 23 a “La falta de fiscalización municipal”.

Tabla 15 Principales problemas (Porcentajes) en la comuna de Santiago según AV y UI

P16. ¿CUÁLES CREE USTED QUE SON LOS TRES PRINCIPALES PROBLEMAS QUE AFECTAN A LA COMUNA DE SANTIAGO?													
AV	UI	P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08	P09	P10	P11	Total
1	1	21,3	8,3	9,3	8,3	8,3	5,6	0,9	11,1	7,4	14,8	4,6	100
	2	24,1	14,5	7,6	6,9	11,7	6,2	6,2	7,6	5,5	7,6	2,1	100
2	3	13,2	3,5	13,2	15,8	7,9	3,5	3,5	9,6	14,9	14,0	0,9	100
	4	24,4	24,4	3,3	20,0	6,7	6,7	4,4	3,3	3,3	3,3	0,0	100
	5	23,8	14,9	9,9	10,9	8,9	5,0	4,0	5,0	11,9	5,9	0,0	100
3	6	30,0	26,2	7,5	8,7	1,3	7,5	8,7	1,3	1,3	5,0	2,5	100
	7	28,1	25,0	7,3	16,1	7,8	3,1	1,6	2,1	5,7	2,6	0,5	100
7	8	16,4	15,8	13,0	12,3	5,5	7,5	0,7	8,2	8,9	9,6	2,1	100
	9	14,6	13,7	19,7	11,8	4,5	4,1	2,2	4,1	8,0	14,0	3,2	100
	10	24,4	20,5	14,1	11,5	1,3	7,7	3,8	0,0	7,7	6,4	2,6	100
	13	33,3	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3	0,0
8	11	14,1	13,7	9,4	9,0	7,5	5,5	0,8	7,1	10,6	18,0	4,3	100
	12	19,2	15,4	8,7	6,7	7,7	7,7	2,9	5,8	7,7	12,5	5,8	100
	13	20,8	11,7	14,2	10,8	10,8	3,3	1,7	6,7	3,3	12,5	4,2	100
	19	16,7	16,7	33,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	33,3	0,0
9	14	12,9	17,2	7,5	15,1	10,8	4,3	2,2	10,8	5,4	12,9	1,1	100
	15	14,3	4,8	4,8	14,3	9,5	4,8	4,8	4,8	9,5	19,0	9,5	100
	16	23,4	17,0	8,5	17,0	8,5	6,4	2,1	2,1	2,1	10,6	2,1	100
	17	27,8	22,2	11,1	16,7	0,0	0,0	0,0	0,0	5,6	16,7	0,0	100
	18	19,0	9,5	9,5	23,8	4,8	14,3	0,0	0,0	9,5	9,5	0,0	100
10	19	8,6	20,0	20,0	11,4	2,9	2,9	0,0	2,9	5,7	17,1	8,6	100
	20	33,3	20,0	13,3	10,0	10,0	0,0	0,0	0,0	3,3	10,0	0,0	100
	21	23,3	16,7	20,0	13,3	3,3	6,7	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	100
	22	25,0	19,4	8,3	6,9	4,2	9,7	4,2	4,2	4,2	8,3	5,6	100
	23	22,2	22,2	22,2	0,0	22,2	0,0	0,0	0,0	0,0	11,1	0,0	100
	24	17,5	15,8	15,8	12,3	8,8	14,0	0,0	1,8	3,5	8,8	1,8	100
	25	20,0	16,7	16,7	23,3	10,0	0,0	3,3	10,0	0,0	0,0	0,0	100
	26	33,3	16,7	16,7	16,7	8,3	0,0	0,0	0,0	8,3	0,0	0,0	100

01. La inseguridad
02. La falta de aseo y limpieza
03. La mala calidad de las áreas verdes o la falta de ellas
04. Los pavimentos deteriorados en calles y/o veredas
05. La falta de fiscalización municipal
06. La mala atención de salud en los consultorios

07. La mala convivencia con vecinos
08. Las marchas
09. El deterioro patrimonial
10. La congestión vial
11. La inseguridad vial

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

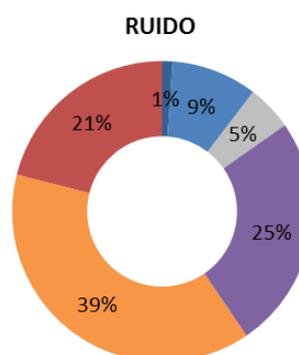
1.12 Gravedad de los problemas de la comuna de Santiago

Los problemas que se proponen a los vecinos son todos considerados graves o muy graves en más de un 50% y a veces hasta un 70%. La excepción es la existencia de plagas, que no aparece como un problema igualmente grave, aunque su mención sea mayoritaria (más de 40% entre grave y muy grave).

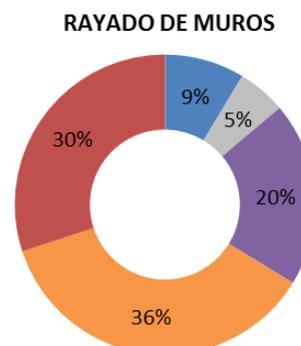
Tabla 16 Gravedad de los problemas de la comuna de Santiago según residentes

Quisiera que me indique la gravedad de los siguientes problemas que pueden existir en su barrio, o bien, dígame si no existen.

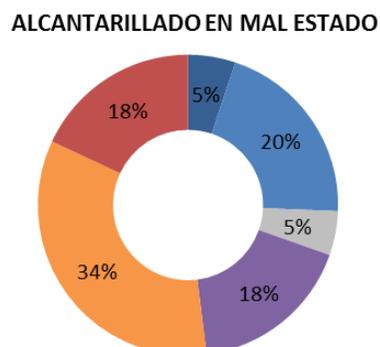
		Recuento	%
01. El ruido	No existe	3.115,0	1,2%
	No es un problema	24.977,2	9,2%
	Sin importancia	13.224,4	4,9%
	No tan grave	68.129,0	25,2%
	Grave	104.029,1	38,5%
	Muy grave	56.894,9	21,0%
Total		270.369,6	100,0%



		Recuento	%
02. Los rayados en muros y paredes	No existe	331,9	0,1%
	No es un problema	22.959,6	8,5%
	Sin importancia	14.136,9	5,2%
	No tan grave	53.662,3	19,9%
	Grave	97.826,8	36,2%
	Muy grave	81.147,9	30,0%
Total		270.065,5	100,0%



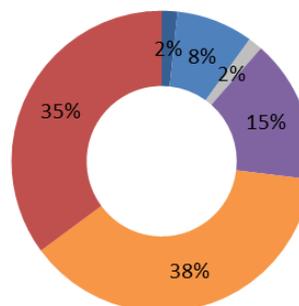
		Recuento	%
03. Los alcantarillados en mal estado	No existe	13.218,4	5,1%
	No es un problema	53.179,5	20,5%
	Sin importancia	12.304,3	4,8%
	No tan grave	45.625,8	17,6%
	Grave	87.863,1	33,9%
	Muy grave	46.715,1	18,0%
Total		258.906,3	100,0%



■ No existe ■ No es un problema ■ Sin importancia ■ No tan grave ■ Grave ■ Muy grave

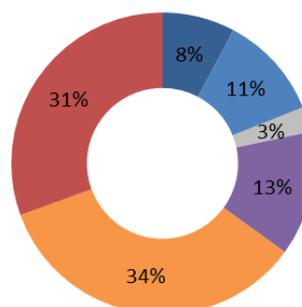
		Recuento	%
04. La basura en las calle	No existe	4.580,3	1,7%
	No es un problema	22.321,3	8,3%
	Sin importancia	4.152,1	1,5%
	No tan grave	41.666,9	15,4%
	Grave	102.481,0	37,9%
	Muy grave	94.861,7	35,1%
Total		270.063,3	100,0%

BASURA EN LAS CALLES



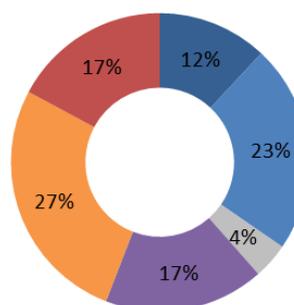
		Recuento	%
05. Los microbasurales	No existe	20.588,0	7,8%
	No es un problema	29.574,2	11,2%
	Sin importancia	7.111,4	2,7%
	No tan grave	35.413,9	13,4%
	Grave	91.138,8	34,4%
	Muy grave	80.933,0	30,6%
Total		264.759,3	100,0%

MICROBASURALES



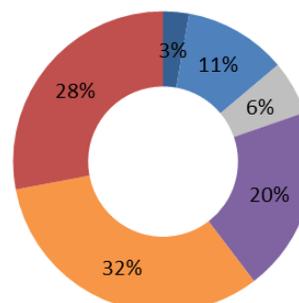
		Recuento	%
06. La presencia de plagas	No existe	30.074,0	12,0%
	No es un problema	56.904,2	22,6%
	Sin importancia	9.760,8	3,9%
	No tan grave	43.777,0	17,4%
	Grave	67.713,8	26,9%
	Muy grave	43.195,5	17,2%
Total		251.425,3	100,0%

PRESENCIA DE PLAGAS



		Recuento	%
07. Los perros vagos en las calles	No existe	7.497,2	2,8%
	No es un problema	29.647,4	11,1%
	Sin importancia	15.547,2	5,8%
	No tan grave	53.352,7	19,9%
	Grave	86.700,8	32,4%
	Muy grave	74.866,6	28,0%
Total		267.611,9	100,0%

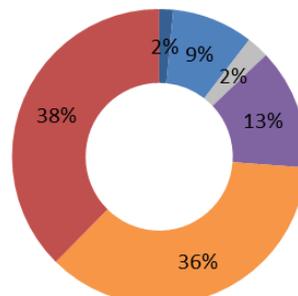
PERROS VAGOS



■ No existe ■ No es un problema ■ Sin importancia ■ No tan grave ■ Grave ■ Muy grave

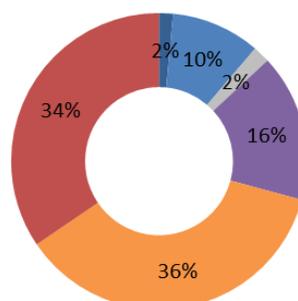
		Recuento	%
08. El daño a edificios y espacios públicos patrimoniales	No existe	4.035,6	1,5%
	No es un problema	23.377,3	8,9%
	Sin importancia	6.432,9	2,5%
	No tan grave	34.728,4	13,3%
	Grave	94.955,3	36,2%
	Muy grave	98.556,1	37,6%
Total		262.085,5	100,0%

DAÑO A EDIFICIOS Y ESPACIOS PATRIMONIALES



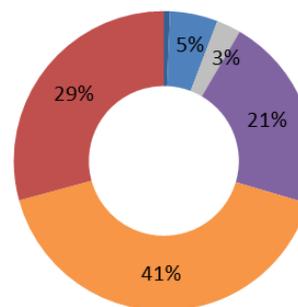
		Recuento	%
09. La carencia de áreas verdes o su deterioro	No existe	4.114,7	1,5%
	No es un problema	26.070,9	9,7%
	Sin importancia	4.965,9	1,9%
	No tan grave	43.185,3	16,1%
	Grave	97.365,9	36,3%
	Muy grave	92.527,5	34,5%
Total		268.230,3	100,0%

CARENCIAS DE ÁREAS VERDES O SU DETERIORO



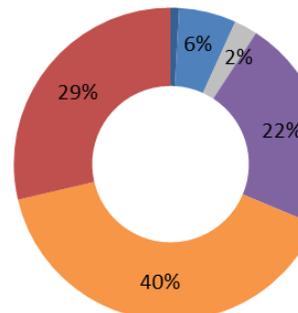
		Recuento	%
10. Las veredas en mal estado	No existe	1.769,9	0,7%
	No es un problema	13.884,1	5,2%
	Sin importancia	7.093,7	2,6%
	No tan grave	56.909,3	21,1%
	Grave	110.909,5	41,2%
	Muy grave	78.769,4	29,2%
Total		269.335,9	100,0%

VEREDAS EN MAL ESTADO



		Recuento	%
11. Las calles en mal estado	No existe	2.384,1	0,9%
	No es un problema	15.905,3	5,9%
	Sin importancia	6.475,9	2,4%
	No tan grave	59.580,8	22,1%
	Grave	107.782,9	40,0%
	Muy grave	77.177,3	28,7%
Total		269.306,3	100,0%

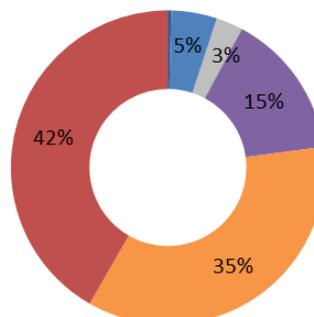
CALLES EN MAL ESTADO



■ No existe ■ No es un problema ■ Sin importancia ■ No tan grave ■ Grave ■ Muy grave

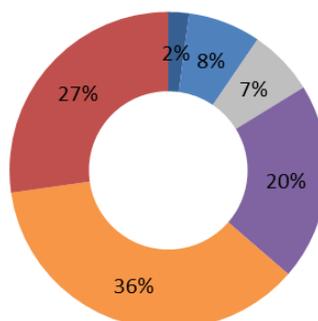
		Recuento	%
12. La congestión vehicular	No existe	1.002,3	0,4%
	No es un problema	12.663,4	4,7%
	Sin importancia	7.439,0	2,8%
	No tan grave	40.639,7	15,1%
	Grave	95.526,9	35,4%
	Muy grave	112.458,7	41,7%
Total		269.729,8	100,0%

CONGESTIÓN VEHICULAR



		Recuento	%
13. Los autos mal estacionados	No existe	5.608,0	2,1%
	No es un problema	19.610,7	7,4%
	Sin importancia	17.828,7	6,7%
	No tan grave	53.373,9	20,1%
	Grave	96.474,1	36,4%
	Muy grave	72.254,0	27,3%
Total		265.149,5	100,0%

AUTOS MAL ESTACIONADOS



■ No existe ■ No es un problema ■ Sin importancia ■ No tan grave ■ Grave ■ Muy grave

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Al sumar los porcentajes de respuestas considerados “graves” y “muy graves” se observa que los primeros lugares los ocupan la congestión vehicular con un 77% y el daño a edificios y espacios públicos patrimoniales donde más del 73% de los encuestados considera que también es un problema grave o muy grave, lo que se contradice en principio con la baja mención que el deterioro patrimonial tenía al mencionar los 3 problemas de la comuna (Tabla 14 Principales problemas en la comuna de Santiago según residentes).

Dentro de los problemas considerados más graves, el tercer lugar lo ocupa la basura en las calles (73,1%), seguido por la carencia de áreas verdes o su deterioro (70,8%) y veredas en mal estado (70,4%).

Para el caso contrario, los problemas en que menos manifiestan preocupación o gravedad, son la presencia de plagas (38,5%) y los microbasurales (21 %), nuevamente juntando las categorías de “no es un problema” “no existe” y “sin importancia”, que representan las características de menor preocupación de la distribución.

1.13 Evaluación de elementos del barrio

Tabla 17 Evaluación de la calidad de los elementos del barrio según residentes

Evalúe la calidad o condición de los siguientes elementos de su Barrio (Notas de 1 a 7)	N	Mín.	Máx.	Media	Desv. típ.
Las veredas	272.538	1	7	3,92	1,342
Las calles	272.538	1	7	4,00	1,365
Los parques	272.538	1	7	4,76	1,493
Las plazas	272.538	1	7	4,60	1,498
La iluminación de veredas y calles	272.538	1	7	4,67	1,407
La iluminación de plazas y parques	272.538	1	7	4,57	1,409
Paraderos de locomoción colectiva	272.538	1	7	4,06	1,620
Las bajadas para discapacitados en los cruces peatonales	272.538	1	7	3,41	1,751
Jardines en las veredas	272.538	1	7	3,34	1,656
Juegos infantiles en espacios públicos	272.538	1	7	4,21	1,620
Máquinas de ejercicio en espacios públicos	272.538	1	7	4,36	1,690
Espacios para el deporte y recreación	272.538	1	7	3,95	1,717
Basureros en espacios públicos	272.538	1	7	3,42	1,614
Escaños o asientos en espacios públicos	272.538	1	7	3,77	1,520
Casetas de seguridad	272.538	1	7	3,50	1,635
Ciclovías	272.538	1	7	3,25	1,750
Sedes sociales y otros lugares para el encuentro	272.538	1	7	3,61	1,705
Promedio General				3,96	

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Llama la atención que la valoración de los vecinos respecto de equipamientos, calidad de espacios y mobiliario urbano en el barrio es absolutamente mediocre. Ningún atributo es bien evaluado, aunque ninguno sea igualmente muy mal evaluado. Las mejores evaluaciones llegan a 4,76 (parques) y las peores llegan a 3,25 (ciclovías).

En cuanto a las veredas y las calles, la media de respuestas es de 3,92 y 4 respectivamente, mostrando que la evaluación alcanza a penas la aprobación. Asociado a estas temáticas se encuentran los aspectos con menor evaluación de la encuesta, como son las ciclovías con promedio de 3,25, los basureros en espacios públicos (3,42), los jardines en las veredas (3,34) y las bajadas para discapacitados en los cruces peatonales (3,41).

En relación a los parques y las plazas, vemos que poseen una nota de 4,76 y 4,60 en el mismo orden, siendo los aspectos que son evaluados de mejor manera en promedio. Esto es posiblemente consecuencia de la disponibilidad de parques de carácter metropolitano que tienen una gran cobertura y connotación a nivel nacional. Un promedio similar lo apreciamos para el caso de la iluminación de veredas y calles, parques y plazas, que se encuentra en torno a la nota de 4,5

Bajando en la evaluación, las máquinas de ejercicio y los espacios para la práctica de deporte y recreación son evaluados con un 4,3 en promedio, completando los aspectos que poseen nota superior a 4.

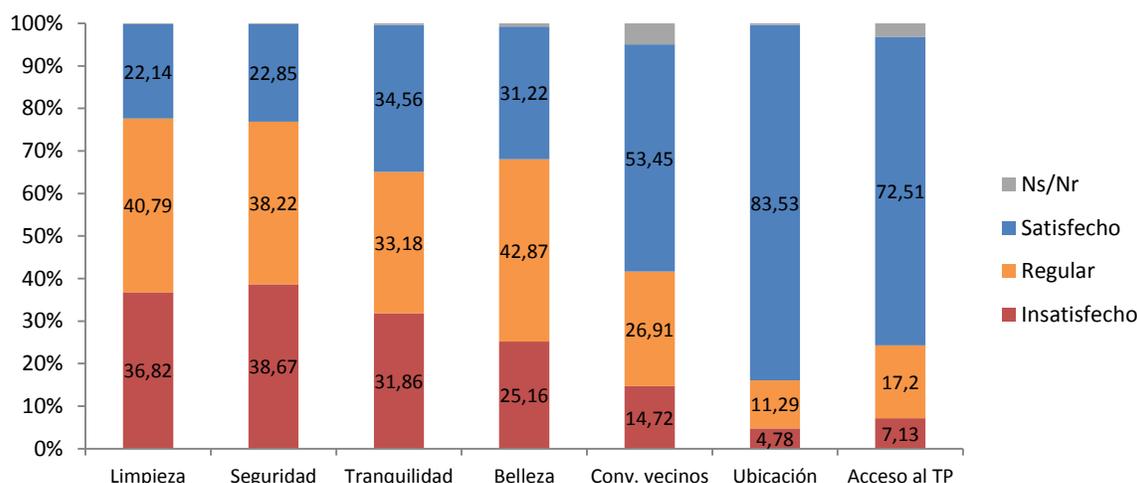
1.14 Satisfacción con el barrio

Tabla 18 Satisfacción con elementos del barrio según residentes

¿Cuán Satisfecho/a o insatisfecho/a está usted con su barrio en cuanto a ...?		Recuento	%
Limpieza	Insatisfecho	100.341	36,82
	Regular	111.179	40,79
	Satisfecho	60.346	22,14
	NS/NR	672	0,25
	Total	272.538	100,00
Seguridad	Insatisfecho	105.386	38,67
	Regular	104.168	38,22
	Satisfecho	62.275	22,85
	NS/NR	709	0,26
	Total	272.538	100,00
Tranquilidad	Insatisfecho	86.840	31,86
	Regular	90.434	33,18
	Satisfecho	94.193	34,56
	NS/NR	1.072	0,39
	Total	272.538	100,00
Belleza	Insatisfecho	68.584	25,16
	Regular	116.837	42,87
	Satisfecho	85.089	31,22
	NS/NR	2.028	0,74
	Total	272.538	100,00
Convivencia con los vecinos	Insatisfecho	40.121	14,72
	Regular	73.351	26,91
	Satisfecho	145.667	53,45
	NS/NR	13.400	4,92
	Total	272.538	100,00
Ubicación	Insatisfecho	13.033	4,78
	Regular	30.783	11,29
	Satisfecho	227.651	83,53
	NS/NR	1.072	0,39
	Total	272.538	100,00
Acceso al transporte público	Insatisfecho	19.428	7,13
	Regular	46.866	17,2
	Satisfecho	197.608	72,51
	NS/NR	8.636	3,17
	Total	272.538	100,00

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Gráfico 12 Satisfacción con elementos del barrio según residentes



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Nuevamente se aprecian aquí muchas respuestas que se sitúan en el centro, definiendo los vecinos una actitud de indiferencia. Sin embargo, hay tres aspectos que son manifiestamente destacados y que tienen distinto carácter: la convivencia con los vecinos, la ubicación de los barrios (accesibilidad) y el acceso al transporte público. La limpieza y la seguridad son los aspectos donde los vecinos tienen mayor insatisfacción.

En la tranquilidad, la distribución es más pareja consignando cerca del 33% en cada una de las categorías. En la belleza en cambio, el mayor porcentaje está inclinado a la posición regular, con un 43,2%, dejando una distribución de 31,5% que están satisfechos con la belleza de Santiago.

El nivel más alto de satisfacción, es el de la ubicación, debido a la gran conectividad y concentración de servicios que presenta la comuna, apenas el 4,8% de los encuestados se considera insatisfecho con la ubicación de la común, mientras que casi el 84% se encuentra satisfecho con ello. En relación a este punto, el acceso a transporte público muestra que casi el 75% de los residentes encuestados se considera satisfecho.

1.15 Movilidad Urbana

La **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**, ilustra la apreciación respecto de la facilidad de acceso y traslados dentro de la comuna. En este sentido, se observa que dirigirse a otras comunas u otros sectores de la ciudad, es considerado por los encuestados en un 50,2% fácil, y en un 22,3% muy fácil. En el caso contrario, cerca del 12% cree que dirigirse a otras comunas es difícil o muy difícil.

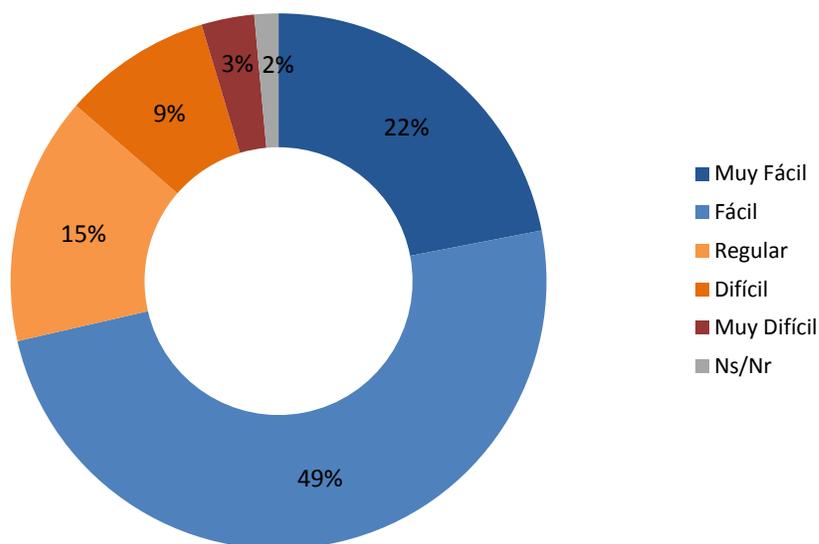
En el caso de dirigirse a destinos dentro de la comuna de Santiago el 77% considera que es fácil o muy fácil, mientras que quienes lo consideran difícil o muy difícil, apenas alcanzan el 10%. Respecto a la percepción que tienen los residentes para llegar a la comuna, sólo el 9,3% considera que es difícil o muy difícil hacerlo.

Tabla 19 Facilidad en desplazamiento según residentes

¿Qué tan difícil o fácil le resulta a usted?		Recuento	%
Dirigirse a otras comunas o a otros sectores de la ciudad	Muy Fácil	59.878	21,97
	Fácil	134.704	49,43
	Regular	40.825	14,98
	Difícil	24.474	8,98
	Muy Difícil	8.697	3,19
	NS/NR	3.959	1,45
	Total	272.538	100,00
Dirigirse a destinos dentro de la comuna de Santiago, distintos a su barrio (ej. pagar cuentas)	Muy Fácil	68.067	24,98
	Fácil	139.544	51,20
	Regular	34.615	12,70
	Difícil	20.329	7,46
	Muy Difícil	6.828	2,51
	NS/NR	3.156	1,16
	Total	272.538	100,00
Llegar a la comuna de Santiago	Muy Fácil	61.872	22,70
	Fácil	145.265	53,30
	Regular	36.062	13,23
	Difícil	21.198	7,78
	Muy Difícil	3.814	1,40
	NS/NR	4.327	1,59
	Total	272.538	100,00

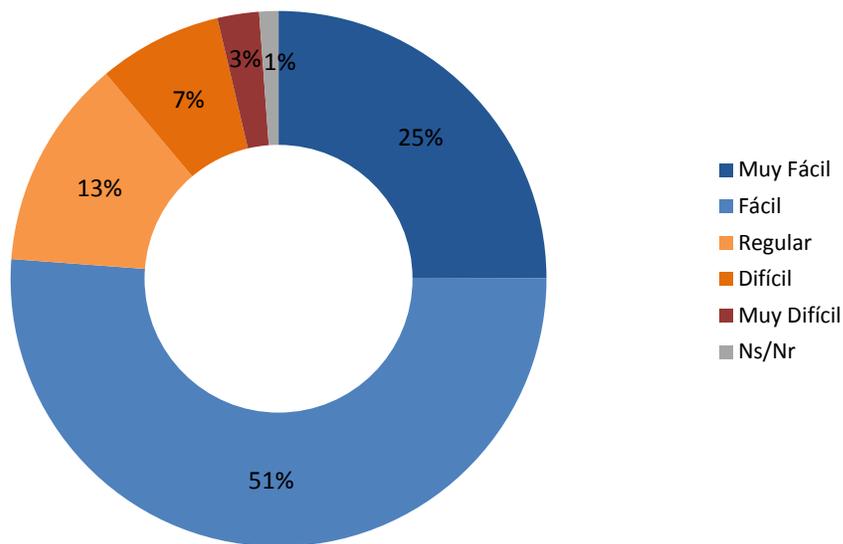
Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Gráfico 13 Dirigirse a otras comunas o a otros sectores de la ciudad



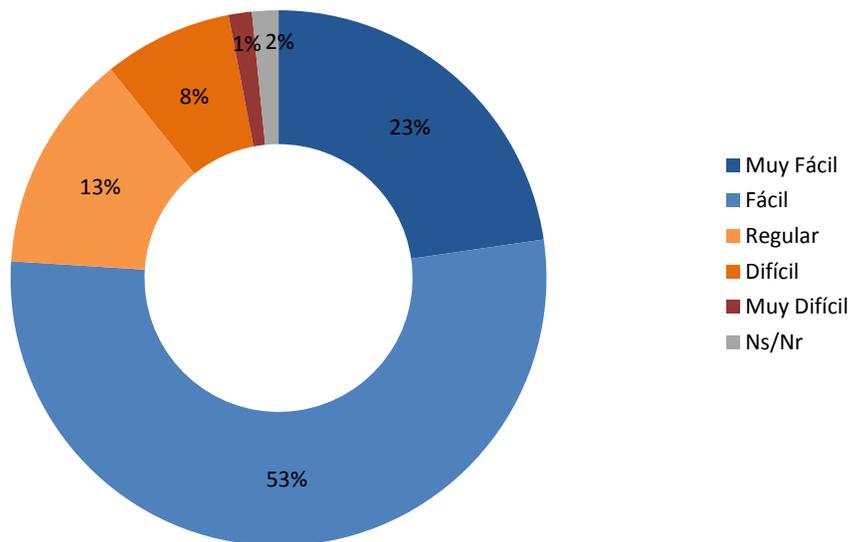
Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Gráfico 14 Dirigirse a destinos dentro de la comuna de Santiago, distintos a su barrio (ej. pagar cuentas)



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Gráfico 15 Dirigirse a destinos dentro de la comuna de Santiago, distintos a su barrio (ej. pagar cuentas)



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

En cuanto al uso de medios de transportes, y debido al hecho que las actividades se realizan preferentemente en la Comuna, predominan los viajes a pie y en transporte público en todos los casos.

Relacionado al acceso a su lugar de estudios, vemos que el medio más usado es la caminata y el metro, que representan el 26,1 y 29,3% respectivamente. Mientras que los menos usados se encuentran la motocicleta y el automóvil particular.

Es interesante mencionar el uso de la bicicleta como un medio para optimizar tiempo en distancias cortas, llegando al 18,3% de la distribución de la tabla.

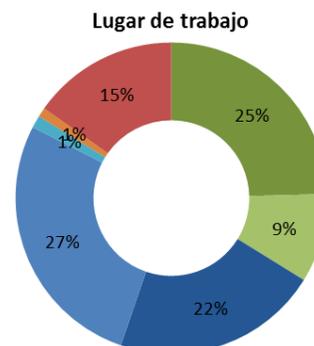
Tabla 20 Medio de transporte principal para desplazarse⁸

¿Qué medio de transporte utiliza principalmente para desplazarse a...?

Actividades	Modo	%
Su lugar de Estudio	A pie	26,13
	Bicicleta o triciclo	18,26
	Transporte público	16,25
	Metro o metrotren	29,34
	En taxi	1,22
	En motocicleta	0,00
	Automóvil particular	8,80
	Total	100,00



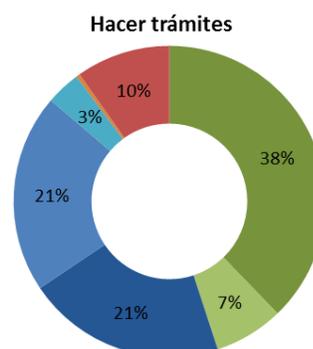
Actividades	Modo	%
Su lugar de Trabajo	A pie	24,57
	Bicicleta o triciclo	9,25
	Transporte público	21,43
	Metro o metrotren	27,27
	En taxi	1,29
	En motocicleta	0,97
	Automóvil particular	15,21
	Total	100,00



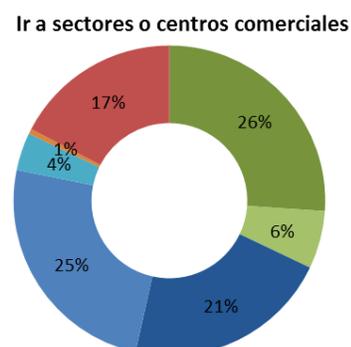
■ A pie ■ Bicicleta o triciclo ■ Transporte público ■ Metro o metrotren ■ Taxi ■ Motocicleta ■ Automóvil particular

⁸ En esta tabla se muestran los universos de personas que realizan cada actividad, los totales no coinciden con el total de entrevistados porque de todas estas actividades algunas son excluyentes y en algunas pueden duplicarse los casos.

Actividades	Modo	%
Hacer Trámites	A pie	37,79
	Bicicleta o triciclo	7,19
	Transporte público	20,61
	Metro o metrotren	20,65
	En taxi	3,59
	En motocicleta	0,39
	Automóvil particular	9,78
	Total	100,00

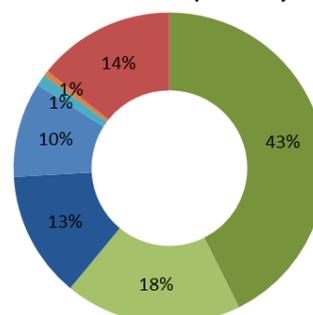


Actividades	Modo	%
Ir a sectores o centros comerciales	A pie	26,06
	Bicicleta o triciclo	6,03
	Transporte público	21,39
	Metro o metrotren	24,68
	En taxi	3,94
	En motocicleta	0,53
	Automóvil particular	17,35
	Total	100,00



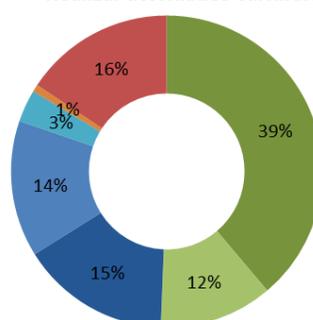
Actividades	Modo	%
Realizar Actividades Deportivas y Recreativas	A pie	42,63
	Bicicleta o triciclo	18,36
	Transporte público	13,13
	Metro o metrotren	9,86
	En taxi	1,20
	En motocicleta	0,56
	Automóvil particular	14,28
	Total	100,00

Realizar actividades deportivas y recreativas



Actividades	Modo	%
Realizar Actividades Culturales	A pie	38,82
	Bicicleta o triciclo	11,80
	Transporte público	15,49
	Metro o metrotren	14,14
	En taxi	3,36
	En motocicleta	0,76
	Automóvil particular	15,64
	Total	100,00

Realizar actividades culturales



■ A pie ■ Bicicleta o triciclo ■ Transporte público ■ Metro o metrotren ■ Taxi ■ Motocicleta ■ Automóvil particular

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Para el caso del trabajo, los porcentajes son similares a los anteriores, aunque se destaca que el automóvil tiene una presencia importante.

En el caso de los trámites, en general predomina la caminata, con un 37,8%, pero el transporte público que incluye al metro supera el 40% de los viajes. Los menos usados son el taxi y la motocicleta. Para ir a sectores comerciales, nuevamente los más usados son el metro y la caminata, y luego, con un poco más del 20%, el transporte público.

Para hacer actividades deportivas, y culturales, predomina marcadamente la caminata, indicando que probablemente estas actividades se realizan en lugares de cercanía.

Tabla 21 Condiciones para el Vehículo

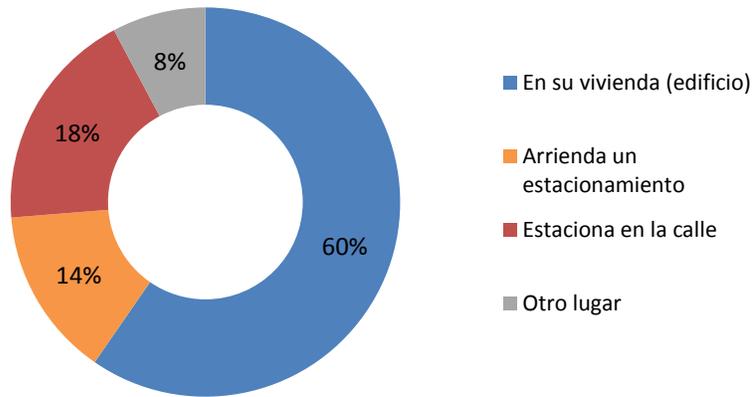
		Recuento	Porcentaje
Cuando llega a su casa, ¿Dónde estaciona su vehículo?	En su vivienda (edificio)	37.754	59,62
	Arrienda un estacionamiento	8.934	14,11
	Estaciona en la calle	11.710	18,49
	Otro lugar	4.925	7,78
	Total	63.323	100,00
¿Qué tan difícil es estacionar en su barrio?	Muy fácil	3.435	5,42
	Fácil	8.689	13,72
	Regular	9.410	14,86
	Difícil	15.535	24,53
	Muy difícil	21.055	33,25
	NS/NR	5.199	8,21
	Total	63.323	100,00
¿Dónde pagó el permiso de circulación 2013?	En esta comuna	39.087	61,73
	En otra comuna	17.731	28,00
	NS/NR	6.505	10,27
	Total	63.323	100,00

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Al observar las preguntas relacionadas con el uso del automóvil, el 60% de los encuestados que señalaron utilizar el automóvil particular en alguna de sus actividades, declara estacionar su auto en la vivienda, que principalmente es en edificios, y es notorio el uso de estacionamientos en la calle (18,5%). Ante la pregunta sobre la dificultad para estacionar, el 62,9% lo considera difícil o muy difícil. Finalmente, el 68,8% declaró obtener el permiso de circulación en la comuna, mientras que sólo el 31,2% lo hace en otra comuna.

Gráfico 16 Condiciones para el Vehículo. Estacionamiento

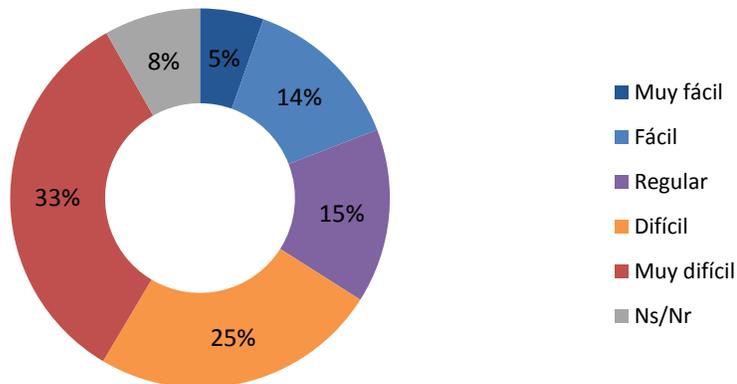
Cuando llega a su casa, ¿Dónde estaciona su vehículo?



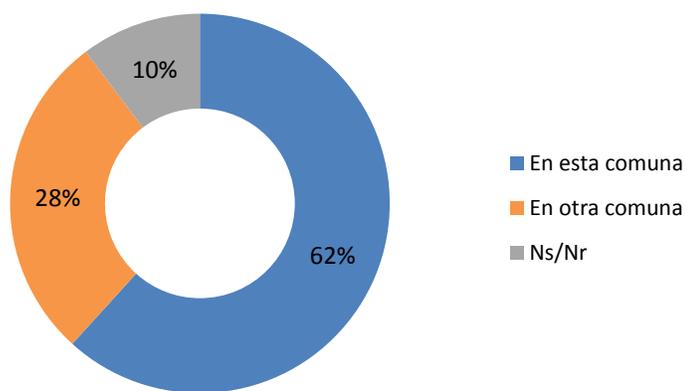
Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Gráfico 17 Condiciones para el Vehículo

¿Qué tan difícil es estacionar en su barrio?



¿Dónde pagó el permiso de circulación 2013?



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

1.16 Actividades dentro y fuera de la comuna

Ahora se plantea la inquietud sobre el lugar en el que se realizan una serie de actividades de carácter cotidiano, dentro de las que se encuentran el trabajo, el estudio, pagar cuentas, transacciones bancarias, entre otras.

Tabla 22 Realización de actividades dentro y fuera de la comuna⁹

De las siguientes actividades, señale cuáles realiza usualmente en la comuna de Santiago y cuáles en otra comuna				
Actividad		En esta comuna	En otra comuna	Total
Trabajar	Recuento	108.931	79.461	188.392
	%	57,80%	42,20%	100,00%
Estudiar	Recuento	37.240	21.507	58.747
	%	63,40%	36,60%	100,00%
Pagar cuentas	Recuento	229.395	17.611	247.006
	%	92,90%	7,10%	100,00%
Transacciones bancarias	Recuento	206.738	18.808	225.546
	%	91,70%	8,30%	100,00%
Trámites públicos (por ej. registro civil)	Recuento	234.420	20.047	254.467
	%	92,10%	7,90%	100,00%
Carga BIP	Recuento	240.091	10.736	250.827
	%	95,70%	4,30%	100,00%
Tribunales y Policía Local	Recuento	172.067	7.649	179.716
	%	95,70%	4,30%	100,00%
Compras de mercadería mensual para el hogar.	Recuento	235.459	32.198	267.657
	%	88,00%	12,00%	100,00%
Pasar el tiempo libre	Recuento	192.355	76.372	268.727
	%	71,60%	28,40%	100,00%

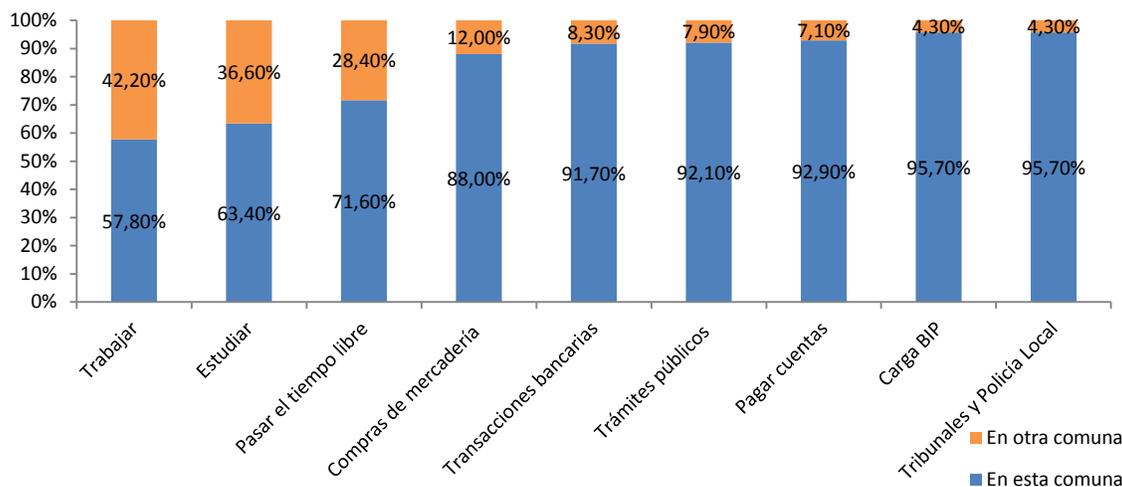
Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Para el caso del trabajo, casi el 58% de los encuestados lo realizan en esta comuna, mientras que el 42,2% lo hace en otra comuna. Para el caso del estudio, el 63,4% de los residentes estudian o tienen un familiar que estudie en la comuna, mientras que realizar esta actividad fuera de la comuna representa al 36,6% de los encuestados.

Para el resto de las actividades predomina de manera definitiva la Comuna. En el caso de pagar cuentas, casi en su totalidad, con un 92,9% lo hacen en la comuna de Santiago, y sólo el 7,1% lo hacen fuera de ella. También las transacciones bancarias se realizan mayoritariamente en la comuna, con cerca del 92% de los casos. Lo mismo ocurre con trámites públicos, siguiendo un porcentaje similar. Para el caso de carga de bip y tribunales de policía local, cerca del 95% lo hacen en la comuna, y finalmente el tiempo libre es uno de los menos realizados en la comuna, con un 71%.

⁹ En esta tabla se muestran los universos de personas que realizan cada actividad, los totales no coinciden con el total de entrevistados porque de todas estas actividades algunas son excluyentes y en algunas pueden duplicarse los casos.

Gráfico 18 Realización de actividades dentro y fuera de la comuna



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

1.17 Seguridad

En cuanto a la seguridad en la comuna, el siguiente gráfico muestra el grado de seguridad que siente la población comparativamente entre el día y la noche. Lo principal es establecer que los porcentajes de siempre o casi siempre caen abruptamente en la noche, elevándose los porcentajes de nunca o casi nunca se sientes seguros que pasan desde 4% a sobre el 15,3%. En base a estos datos se puede establecer que las personas que se sienten menos seguras en la noche que en el día.

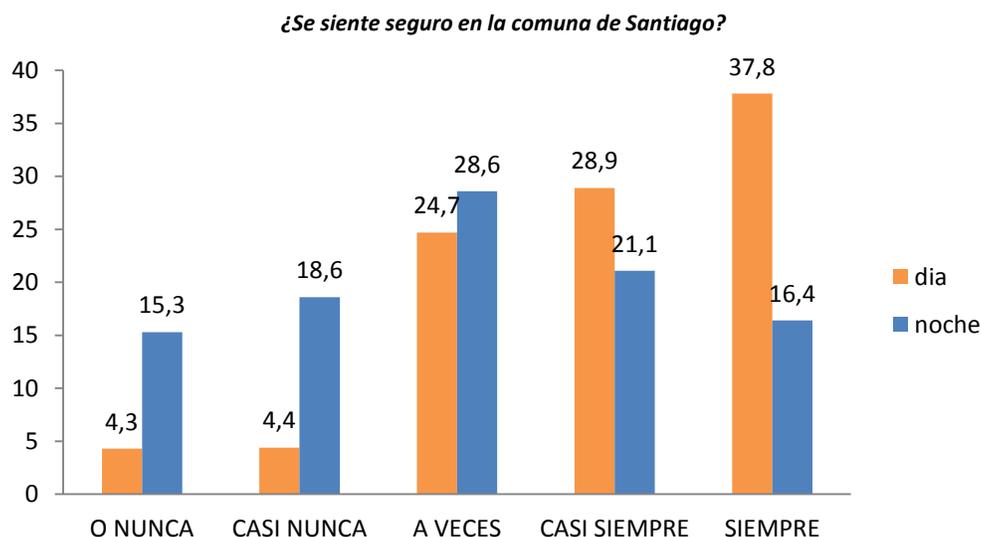
Tabla 23 Percepción de seguridad comunal en el día y la noche según residentes

¿SE SIENTE SEGURO EN LA COMUNA DE SANTIAGO: Día					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NUNCA	11.662	4,3	4,3	4,3
	CASI NUNCA	11.932	4,4	4,4	8,7
	A VECES	67.119	24,6	24,7	33,3
	CASI SIEMPRE	78.621	28,8	28,9	62,2
	SIEMPRE	10.2837	37,7	37,8	100,0
	Total válido	272.170	99,9	100,0	-
Perdidos	NS/NR	368	0,1	-	-
Total general		272.538	100,0	-	-

¿SE SIENTE SEGURO EN LA COMUNA DE SANTIAGO: Noche					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NUNCA	41.433	15,2	15,3	15,3
	CASI NUNCA	50.226	18,4	18,6	33,9
	A VECES	77.305	28,4	28,6	62,5
	CASI SIEMPRE	57.022	20,9	21,1	83,6
	SIEMPRE	44.476	16,3	16,4	100,0
	Total Váido	270.463	99,2	100,0	-
Perdidos	NS/NR	2.075	0,8	-	-
Total general		272.538	100,0	-	-

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Gráfico 19 Percepción de seguridad comunal en el día y la noche según residentes



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

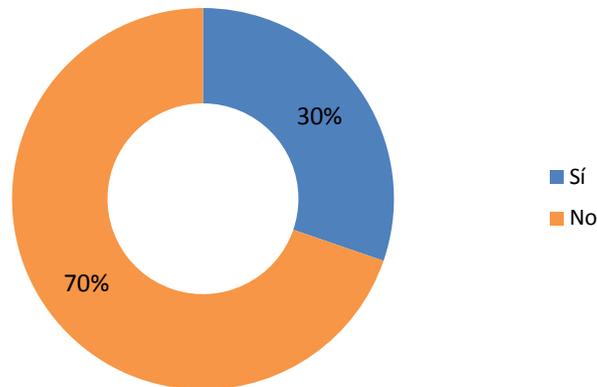
Tabla 24 Residentes víctimas de delitos en los últimos doce meses

Seguridad comuna de Santiago		Recuento	Porcentaje
Durante los últimos 12 meses, ¿Usted o algún miembro de su familia fue víctima de algún delito en la comuna de Santiago?	Sí	81.079	30,27
	No	186.740	69,73
	Total	267.819	100,00
En relación a la respuesta anterior, ¿Dónde ocurrió este delito?	En su barrio	44.504	54,89
	En el centro	25.265	31,16
	En otro lugar de la comuna	11.310	13,95
	Total	81.079	100,00

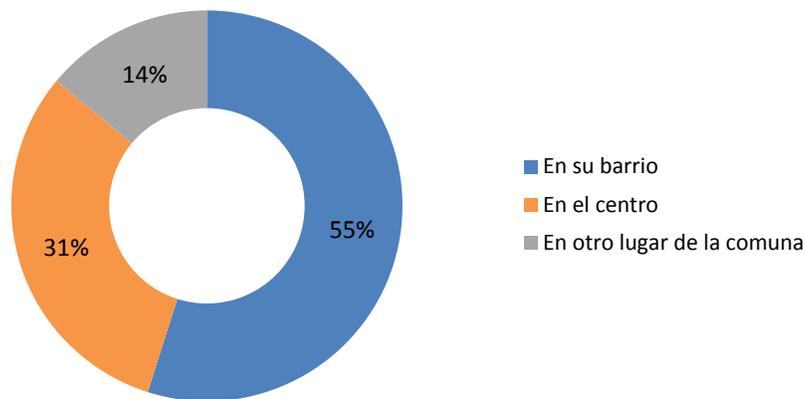
Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Gráfico 20 Percepción de seguridad comunal

Durante los últimos 12 meses, ¿Usted o algún miembro de su familia fue víctima de algún delito en la comuna de Santiago?



En relación a la respuesta anterior, ¿Dónde ocurrió este delito?



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

El 29,8% de los encuestados declara haber sido víctima ella, o algún miembro de su familia, de un delito. Entre quienes dicen haber sido víctimas, cerca del 31% declara haber sido víctima en el centro de Santiago, y casi un 55% lo sufrieron en el barrio.

La tabla siguiente dicen relación con las medidas adoptadas por los residentes para incrementar su seguridad. El 34,22% de los encuestados declara tener vigilancia en el control de acceso a personas donde reside, probablemente en edificios; ello se vincula estrechamente también con cerca del 13% de menciones de haber contratado sistemas de vigilancias. Las medidas menos mencionadas por otro lado son la coordinación con la municipalidad y con la policía.

Es notable en esta pregunta que más del 43% de los encuestados declaran no realizar ninguna medida especial para prevenir el delito, explicitando una valoración de la seguridad que no se revela tan claramente en otras preguntas.

Tabla 25 Organización vecinal frente al delito¹⁰

¿Cuáles de las siguientes medidas ha adoptado en conjunto con los vecinos de su barrio/cuadra/block para sentirse más seguros?	Recuento	Porcentaje
Estamos organizados entre los vecinos para hacer vigilancia	12.824	4,37%
Hemos contratado un sistema de vigilancia	37.818	12,90%
Nuestra vigilancia consiste en el control de acceso de las personas ajenas al lugar donde vivimos	100.373	34,22%
Hemos hablado con la policía para coordinar medidas de seguridad	7.547	2,57%
Hemos hablado con el municipio para coordinar medidas de seguridad	7.909	2,70%
No hemos tomado ninguna medida	126.803	43,24%
Total menciones	293.274	100,00%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Gráfico 21 Organización vecinal frente al delito

¿Cuáles de las siguientes medidas ha adoptado en conjunto con los vecinos de su barrio/cuadra/block para sentirse más seguros?



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

¹⁰ El porcentaje de la tabla mencionada está calculado en base al total de menciones sobre las medidas de seguridad comunitarias, por ende el total es superior a la cantidad de encuestados, pues en ciertos casos se responde más de una medida.

1.18 Educación

Quienes asisten a clases o tienen algún miembro del hogar que estudia en la comuna, representan un 18% de los residentes. En ellos, el 42% asisten a establecimientos particulares subvencionados, mientras que a colegios particulares un 24% y municipales en torno al 29%.

Tabla 26 Miembros del hogar que estudian dentro de la comuna

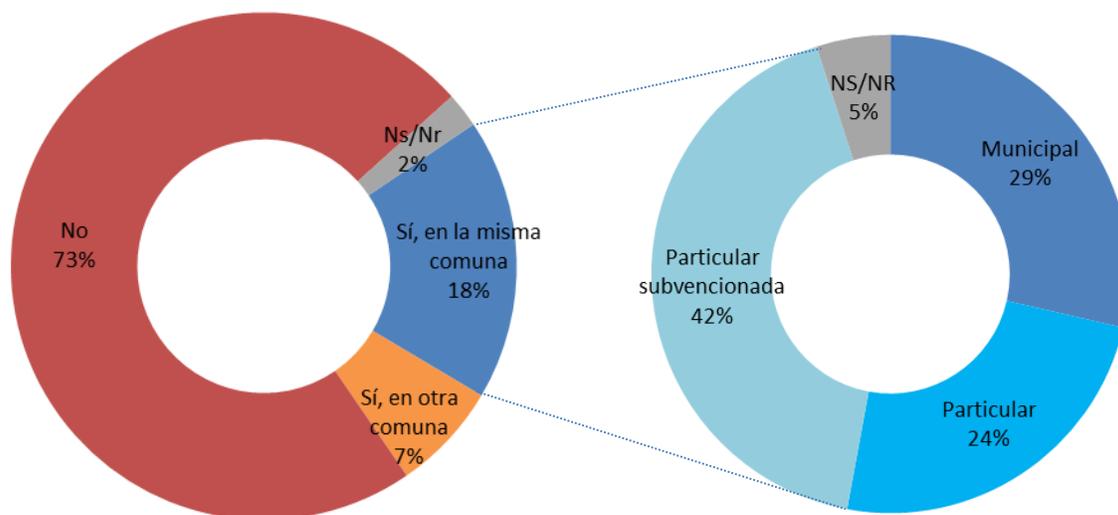
¿Tiene miembros del hogar estudiando en algún establecimiento educacional?			¿A qué tipo de establecimiento educacional asisten los miembros del hogar?		
Respuesta	Recuento	%	Respuesta	Recuento	%
Sí, en la misma comuna	49.005	18,0%	Municipal	14.010	28,6%
			Particular	11.885	24,3%
			Particular subvencionada	20.651	42,1%
			NS/NR	2.459	5,0%
			Total	49.005	100,0%
Sí, en otra comuna	18.903	6,9%			
No	198.659	72,9%			
NS/NR	5.971	2,2%			
Total	272.538	100,0%			

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Gráfico 22 Miembros del hogar que estudian en la comuna de Santiago

¿Tiene miembros del hogar estudiando en algún establecimiento educacional?

¿A qué tipo de establecimiento educacional asisten los miembros del hogar?



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

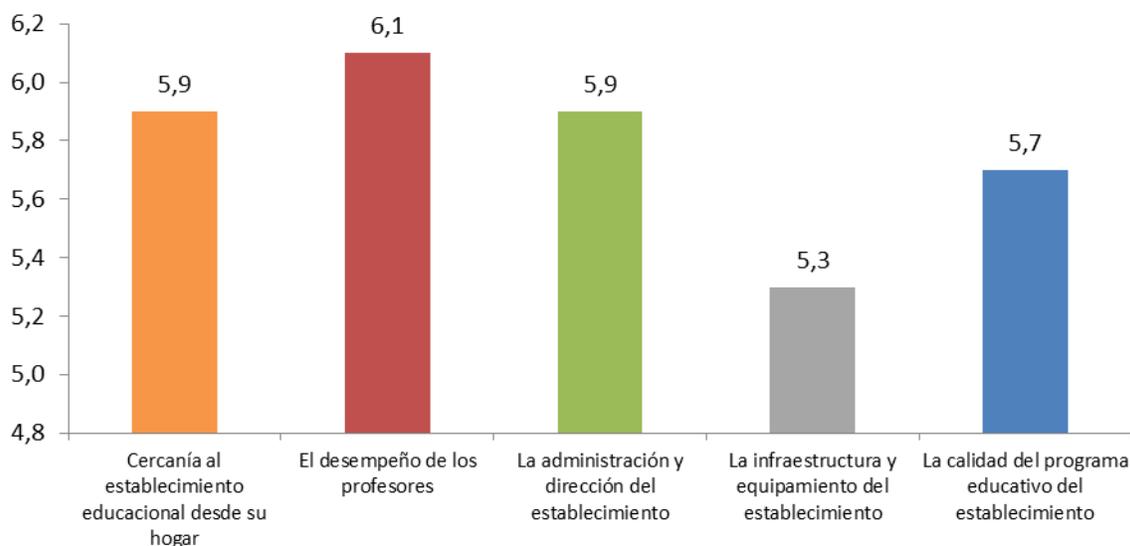
Tabla 27 Evaluación de los establecimientos municipales de educación de la comuna de Santiago

Evalúe los siguientes atributos de los establecimientos municipales de educación (Notas de 1 a 7)	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Típ.
La cercanía al establecimiento educacional desde su hogar	14.010	2,0	7,0	5,9	1,372
El desempeño de los profesores	14.010	3,0	7,0	6,1	0,992
La administración y dirección del establecimiento	14.010	3,0	7,0	5,9	1,105
La infraestructura y equipamiento del establecimiento	14.010	1,0	7,0	5,3	1,581
La calidad del programa educativo del establecimiento	13.687 ¹¹	2,0	7,0	5,7	1,202
Promedio General		2,2	7,0	5,8	

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Respecto a la evaluación realizada sobre los establecimientos de educación de la comuna, se observa que la apreciación se concentra en un rango estrecho que va entre 5,3 y 6,1, denotando una buena evaluación. La nota más alta es el 6,1 que le otorgan al desempeño de los profesores, mientras que la más baja es el 5,3 que le entregan a la infraestructura y equipamiento del establecimiento.

Gráfico 23 Evaluación de los establecimientos municipales de educación de la comuna según residentes

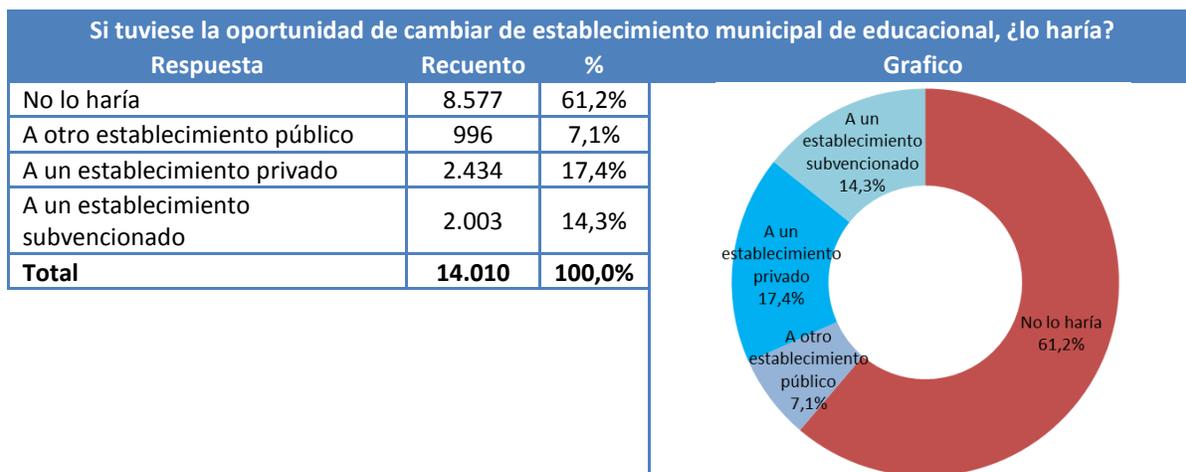


Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Ante la pregunta sobre la posibilidad de cambio del establecimiento de educación, el 61% no lo haría, mientras que el 17% se cambiaría a un establecimiento particular. Del resto de la distribución, cerca del 7% se cambiaría a uno público.

¹¹ 323 casos no evaluaron éste ítem.

Tabla 28 Preferencia de cambio de institución educacional



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

La tabla a continuación muestra la distribución de la pregunta acerca de los establecimientos de educación a los que asiste Ud. o algún familiar en la comuna. Cabe destacar que dentro de las categorías otros se cuentan establecimientos que están fuera de la comuna, o que no pudieron localizarse, lo que habla de que a veces los vecinos no conocen bien algunas variables de su comuna. Entre los establecimientos más mencionados y/o solicitados se encuentran el Instituto Nacional con 1.984 menciones y la Escuela República de México, que tiene 1.131 menciones.

Tabla 29 Menciones Establecimientos de Educación de la comuna

Establecimiento Educacional	N
INSTITUTO NACIONAL	1.984
ESCUELA REPUBLICA DE MÉXICO	1.131
ESCUELA REPUBLICA DE COLOMBIA	801
ESCUELA CADETE ARTURO PRAT CHACÓN	798
LICEO JAVIERA CARRERA	777
ESCUELA DOCTOR LUIS CALVO MACKENNA	757
ESCUELA LIBERTADORES DE CHILE	757
ESCUELA FERNANDO ALESSANDRI RODRÍGUEZ	409
ESCUELA REPÚBLICA DEL ECUADOR	409
LICEO METROPOLITANO DE ADULTOS	400
ESCUELA IRENE FREI DE CID	389
LICEO BICENTENARIO TERESA PRATS DE SARRATEA	389
LICEO INTERNADO NACIONAL BARROS ARANA	389
LICEO MANUEL BARROS BORGÑO	389
LICEO REPÚBLICA DE BRASIL	389
LICEO MIGUEL DE CERVANTES Y SAAVEDRA	382
ESCUELA BENJAMÍN VICUÑA MACKENNA	377
ESCUELA REPUBLICA DE URUGUAY	377
ESCUELA SANTIAGO DE CHILE	377
LICEO CONFEDERACIÓN SUIZA	377
Total	12.058

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Plan de Desarrollo Comunal Santiago 2014

1.19 Salud

El 53% de los residentes declaró realizar su atención en la comuna, mientras que el 68% además declaró tener acceso al sistema público de salud FONASA, y un 24% está afiliado a Isapres. Un porcentaje ligeramente superior al 54% se atiende habitualmente en el sistema público mientras que en el privado lo hace un 44%.

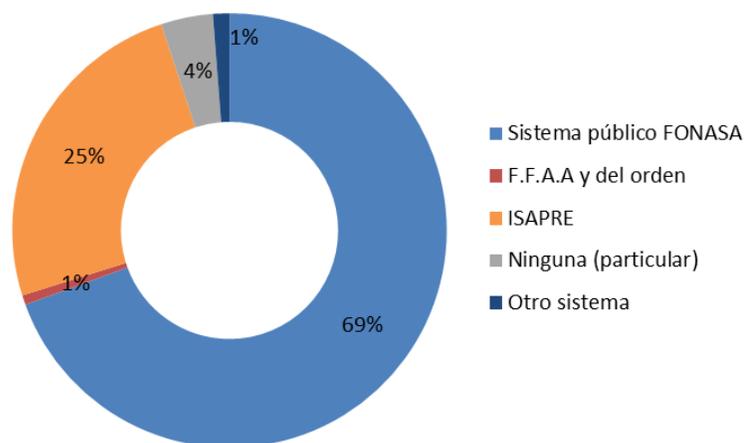
Tabla 30 Caracterización del sistema de salud según residentes

		Recuento	Porcentaje
¿Dónde realiza usted o su familia las atenciones habituales de salud?	En la comuna de Santiago	144.053	52,9%
	En otra comuna	113.019	41,5%
	NS/NR	15.466	5,7%
	Total	272.538	100,0%
¿A qué sistema previsional de salud pertenece usted?	Sistema público FONASA	98.208	68,2%
	F.F.A.A y del orden	994	0,7%
	ISAPRE	34.995	24,3%
	Ninguna (particular)	5.455	3,8%
	Otro sistema	1.705	1,2%
	Total	144.053	100,0%
El establecimiento de salud en que su familia se atiende habitualmente, ¿pertenece al sistema público o privado?	Privado	63.733	44,2%
	Público	77.921	54,1%
	NS/NR	2.399	1,7%
	Total	144.053	100,0%

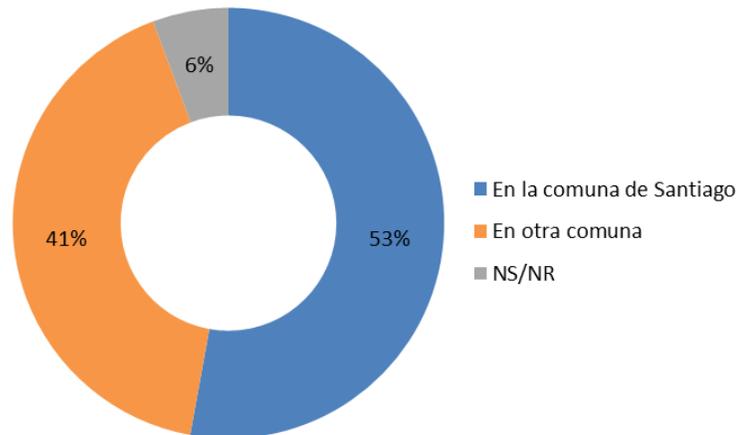
Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Gráfico 24 Caracterización del sistema de salud según residentes

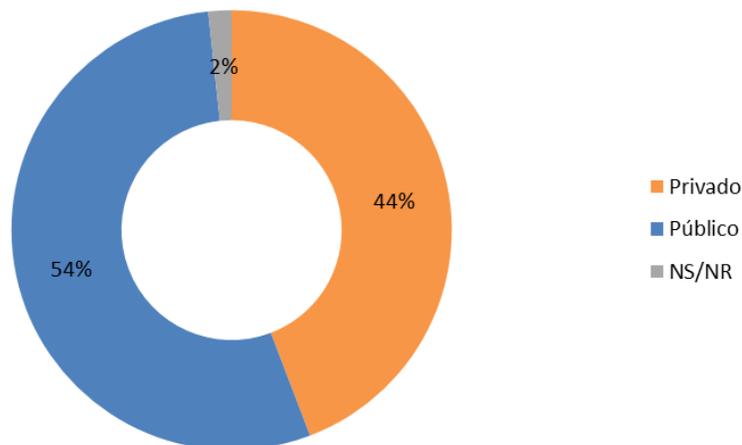
¿A qué sistema previsional de salud pertenece usted?



¿Dónde realiza Usted o su familia las atenciones habituales de salud?



El establecimiento de salud en que su familia se atiende habitualmente, ¿pertenece al sistema público o privado?



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

La siguiente tabla muestra el resumen de respuestas de los residentes de la comuna, respecto al establecimiento de salud en el que se atienden habitualmente para consultas o urgencias.

Vemos que mayoritariamente los vecinos de la comuna se atienden en la Posta Central con 20.277 casos y en el Consultorio 1, con 14.378 casos de mención. En tercer lugar se encuentra el Hospital San Borja con más de 13.000 menciones. En cuanto a los menos mencionados de los que concentran más de 1000 menciones, está el Consultorio Benjamín Viel con 1.390 menciones y la Estación Médica Brasil con 1.030 menciones.

Cabe señalar que en este grupo se nombren centro privados de salud, que se infiere corresponden a la búsqueda de especialistas o para evitar esperas en el sector público en el caso de urgencias.

Tabla 31 Menciones establecimientos de salud de la comuna para consulta o urgencia médica

Si requiere una consulta o urgencia médica ¿A qué establecimiento Ud. o su familia concurren habitualmente? Nombre	
POSTA CENTRAL (DOCTOR ALEJANDRO DEL RIO)	20.277
CONSULTORIO N°1	14.378
HOSPITAL SAN BORJA ARRIARAN	13.126
CESFAM DOMEYKO	8.087
HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS (EX POSTA 3)	7.207
CONSULTORIO N°5	2.027
HOSPITAL U. CATOLICA	1.956
HOSPITAL SALVADOR	1.813
ESTACION MEDICA COQUIMBO	1.732
CESFAM ARAUCO	1.660
CONSULTORIO BENJAMIN VIEL	1.390
ESTACION MEDICA BRASIL	1.030
CLINICA SANTA MARIA	731
ESTACION MEDICA D'ONOFRIO	687
ESTACION MEDICA ROJAS JIMÉNEZ	682
ESTACION MEDICA SAN EMILIO	664
ESTACIÓN MÉDICA CONCHA Y TORO	661
ESTACIÓN MEDICA GACITUA	646
HOSPITAL BARROS LUCO	646
ESTACIÓN MEDICA PARQUE FORESTAL	389
CLINICA PRIVADA	341
HOSPITAL LUIS CALVO MACKENNA	341
HOSPITAL CLÍNICO U. CHILE	332
ESTACIÓN MEDICA BALMACEDA	331
CONSULTORIO PADRE ORELLANA	323
ESTACIÓN MEDICA CAROL URZUA	323
HOSPITAL DEL PROFESOR	323
HOSPITAL SOTERO DEL RIO	323
TOTAL	82.423

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Plan de Desarrollo Comunal Santiago 2014

Asimismo, a quienes contestan atenderse en el sistema público de salud de la comuna, se les consulta en primer lugar si se atienden en consultorios o estaciones médicas de la comuna de Santiago, y en caso de ser así, se les solicita que mencionen el establecimiento.

Tabla 32 Menciones de consultorio o estaciones médicas en que se han atendido.

¿Ud. o su familia se atienden en consultorios o estaciones medicas de la comuna de Santiago? En caso afirmativo, nómbrelo	
CONSULTORIO N°1	19041
CESFAM DOMEYKO	12788
HOSPITAL SAN BORJA ARRIARÁN	5134
CESFAM ARAUCO	4315
CONSULTORIO N°5	3687
ESTACION MEDICA BRASIL	3433
ESTACION MEDICA CONCHA Y TORO	2398
ESTACIÓN MEDICA BALMACEDA	2314
ESTACION MEDICA PARQUE FORESTAL	2288
CONSULTORIO BENJAMIN VIEL	2080
ESTACIÓN MEDICA ROJAS JIMENEZ	2047
ESTACION MEDICA DONOFRIO	1373
ESTACIÓN MEDICA COQUIMBO	1365
ESTACION MEDICA SAN EMILIO	1363
ESTACIÓN MEDICA CAROL URZUA	1292
ESTACIÓN MEDICA GACITUA	1292
ESTACIÓN MEDICA SAGENTO ALDEA	1292
ESTACION MEDICA DAVILA	969
POSTA CENTRAL (DOCTOR ALEJANDRO DEL RIO)	711
CONSULTORIO PADRE ORELLANA	646
HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS	368
TOTAL	70195¹²

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta Plan de Desarrollo Comunal Santiago 2014

En este contexto destaca la preferencia por el Consultorio n°1 y por el Cesfam Domeyko. Asimismo cabe destacar la importancia que tienen las Estaciones médicas en la cobertura de atención primaria, inclusive superando en menciones a consultorios como Benjamín Viel y Padre Orellana, este último, el de menos menciones (646). Cabe señalar también que se registra en este caso la clara confusión de niveles de atención pública, ya que en numerosos casos, se mencionan establecimientos de mayor complejidad, tales como el Hospital San Borja Arriarán, la Posta Central y el Hospital San Juan de Dios, totalizando 6.213 menciones.

Para el caso de quienes han concurrido durante los últimos 12 meses a algún lugar público de atención en la comuna, respecto a la cercanía a pie desde el hogar, el 49% la considera buena y el 24% muy buena. Por otro lado, sólo el 4% y el 2% consideran que sus condiciones de cercanía son malas o muy malas.

En cuanto a la infraestructura, casi el 68% la considera buena o muy buena, mientras que el valor de regular representa un 26%, y el mala o muy mala suma el 6%.

¹² No se logró localizar establecimientos como el Consultorio Pedro Lagos, Hernán Valenzuela y Consultorio n°2. Tampoco se incluyen las menciones “no sabe” o “no recuerdo su nombre”.

Para el caso de la disponibilidad de especialidades médicas, el 36% lo considera regular, y más del 27% consideran este aspecto malo o muy malo; los que consideran esta cualidad como buena o muy buena supera el 37%, siendo la suma de atributos mejor ponderada junto a las horas médicas en general que alcanza a un 39%.

Tabla 33 Evaluación del sistema de salud según residentes

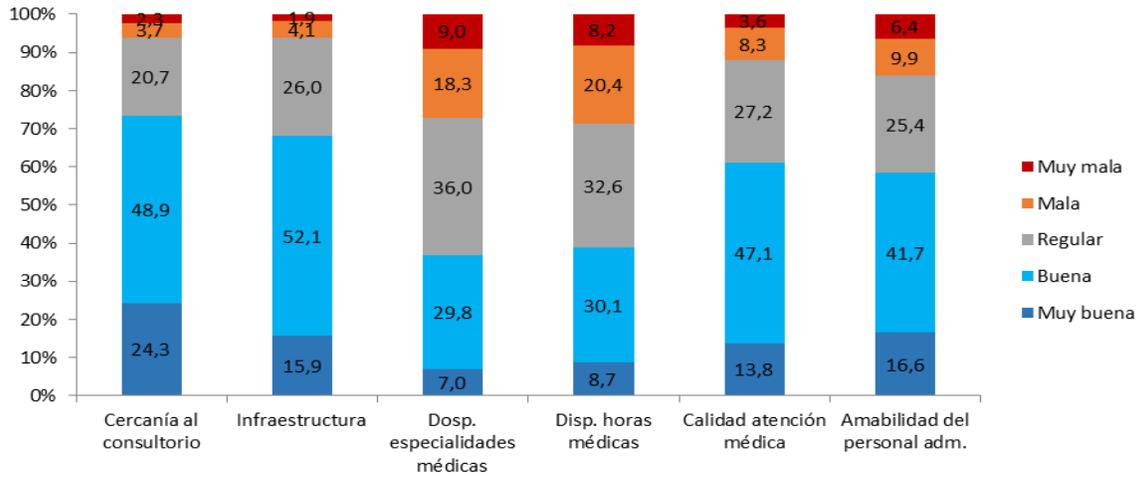
Atributos		Muy buena	Buena	Regular	Mala	Muy mala	Total válido ¹³	NS/NR	Total General
Cercanía al consultorio desde su hogar.	N	18.099	36.401	15.415	2.788	1.731	74.434	3.487	77.921
	%	24,3	48,9	20,7	3,7	2,3	100,0	4,5	100,0
Infraestructura	N	11.763	38.589	19.248	3.067	1.399	74.066	3.855	77.921
	%	15,9	52,1	26,0	4,1	1,9	100,0	4,9	100,0
Disponibilidad especialidades médicas en gral.	N	5.062	21.517	26.050	13.200	6.483	72.313	5.608	77.921
	%	7,0	29,8	36,0	18,3	9,0	100,0	7,2	100,0
Disponibilidad de horas médicas	N	6.469	22.410	24.259	15.182	6.136	74.456	3.465	77.921
	%	8,7	30,1	32,6	20,4	8,2	100,0	4,4	100,0
Calidad de la atención médica	N	10.284	35.058	20.205	6.160	2.691	74.397	3.524	77.921
	%	13,8	47,1	27,2	8,3	3,6	100,0	4,5	100,0
Calidez y amabilidad del personal administrativo	N	12.334	30.921	18.806	7.312	4.723	74.096	3.825	77.921
	%	16,6	41,7	25,4	9,9	6,4	100,0	4,9	100,0

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

En el caso de las horas médicas y su disponibilidad, el 29% le da algún carácter negativo (malo o muy malo). Estos problemas inciden en la percepción de la calidad de la atención médica, pues más del 61% la consideró buena o muy buena, mientras que mala y muy mala sólo suma un 12%.

¹³ No incluye las menciones “no sabe” o “no responde”

Gráfico 25 Evaluación de consultorios o estaciones médicas de la comuna según residentes (casos válidos)



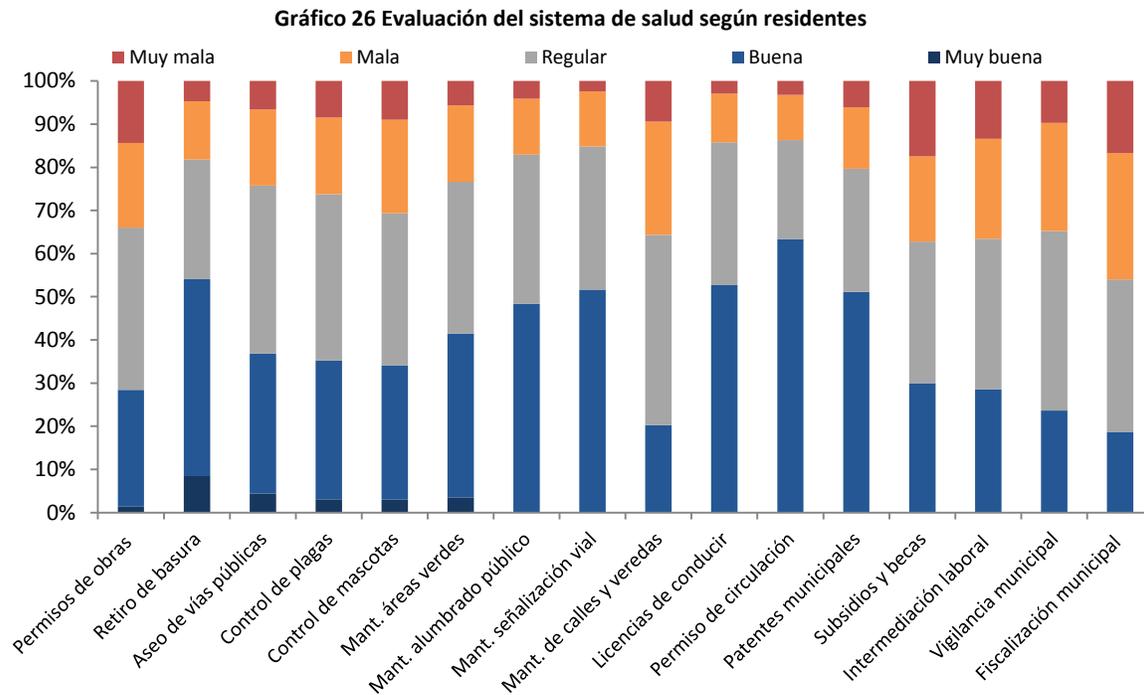
Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Finalmente la amabilidad del personal administrativo, es evaluada con un 58% de experiencias buenas o muy buenas, mientras que, apenas más del 16% consideró que fue mala o muy mala. La categoría regular en esta tabla mostró un 25%.

1.20 Evaluación de Servicios Municipales

A continuación se expone la evaluación que tienen los residentes de los principales servicios municipales.

En la primera parte de la tabla que se muestra a continuación observamos que para la obtención de permisos y mantenimiento de calles, prepondera el apelativo de “regular”, mientras que la segunda mayoría para el caso de los permisos corresponde a que el servicios es bueno con un 27%, mientras que para la mantención de calles el 26,2% afirma que es “mala”.



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Tabla 34 Evaluación de servicios municipales según residentes

Servicios Municipales		Muy buena	Buena	Regular	Mala	Muy mala	Total Válido	NS/NR	Total General
Permisos de obras (certificados y permisos)	n	1.023	19.314	26.871	14.074	10.242	71.525	201.013	272.538
	%	1,43%	27%	37,57%	19,68%	14,32%	26,26%	73,80%	100%
Retiro de basura	n	22.247	120.060	72.958	35.400	12.413	263.079	9.459	272.538
	%	8,46%	45,64%	27,73%	13,46%	4,72%	96,59%	3,47%	100%
Aseo de vías públicas	n	11.781	86.792	104.211	47.139	17.769	267.691	4.847	272.538
	%	4,40%	32,42%	38,93%	17,61%	6,64%	98,29%	1,78%	100%
Control de plagas	n	5.266	55.226	66.372	30.479	14.567	171.910	100.628	272.538
	%	3,06%	32,12%	38,61%	17,73%	8,47%	63,12%	36,95%	100%
Control de mascotas	n	6.235	64.504	72.943	44.930	18.642	207.254	65.284	272.538
	%	3,01	31,12%	35,19%	21,68%	8,99%	76,1%	23,97%	100%
Mantenimiento de áreas verdes	n	9.075	99.220	91.774	46.200	14.672	260.942	11.596	272.538
	%	3,48%	38,02%	35,17%	17,71%	5,62%	95,81%	4,26%	100%
Mantenimiento de alumbrado público	n	343	123.100	88.284	33.129	10.488	255.344	17.194	272.538
	%	0,13%	48,21%	34,57%	12,97%	4,11%	93,75%	6,31%	100%
Mantenimiento de señalización vial	n	343	126.119	81.216	31.128	5.918	244.723	27.815	272.538
	%	0,14%	51,54%	33,19%	12,72%	2,42%	89,85%	10,21%	100%
Mantenimiento de pavimentos, calles y veredas	n	0	52.794	115.101	68.400	24.670	260.965	11.573	272.538
	%	0%	20,23%	44,11%	26,21%	9,45%	95,82%	4,25%	100%
Licencias de conducir (obtención y renovación)	n	0	36.741	23.095	7.835	2.053	69.723	202.815	272.538
	%	0%	52,7%	33,12%	11,24%	2,94%	25,6%	74,47%	100%
Sacar el permiso de circulación	n	0	41.474	15.024	6.829	2.119	65.446	207.092	272.538
	%	0%	63,37%	22,96%	10,43%	3,24%	24,03%	76,04%	100%
Pagar u obtener patentes municipales	n	0	23.340	12.999	6.492	2.799	45.630	226.908	272.538
	%	0%	51,15%	28,49%	14,23%	6,13%	16,75%	83,31%	100%
Postular y obtener subsidios y becas	n	0	20.043	21.948	13.253	11.654	66.899	205.639	272.538
	%	0%	29,96%	32,81%	19,81%	17,42%	24,56%	75,5%	100%
Intermediación laboral para subsidio de cesantía	n	0	15.490	18.905	12.596	7.248	54.239	218.299	272.538
	%	0%	28,56%	34,85%	23,22%	13,36%	19,91%	80,15%	100%
Vigilancia municipal	n	0	54.383	95.532	57.605	22.323	229.844	42.694	272.538
	%	0%	23,66%	41,56%	25,06%	9,71%	84,39%	15,68%	100%
Fiscalización municipal (ruidos, autos mal estacionados, etc.)	n	0	39.733	75.155	62.167	35.605	212.660	59.878	272.538
	%	0%	18,68%	35,34%	29,23%	16,74%	78,08%	21,99%	100%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

En el caso de las licencias de conducir, más del 52% cree que el servicio es bueno, y el retiro de basura también es evaluado positivamente por un porcentaje de bueno superior al 46%. El caso más importante de ello lo representa el sacar permisos de circulación que cerca del 65% lo considera bueno. Lo mismo ocurre con la mantención de la señalización vial (51,5%) y la mantención del alumbrado público, que son vistos con confianza por parte de los vecinos de la comuna.

Aunque en general la evaluación sigue siendo en promedio buena vemos que para el caso del control de plagas, áreas verdes y control de mascotas, los porcentajes de evaluación mala suben sobre el 23% considerando la suma de las categorías “mala” o “muy mala”

1.21 Acceso a Información

Para describir la manera a través de la cual se informan sobre los temas de la Comuna, la tabla que sigue muestra los medios por los que los residentes se informan. En general, puede apreciarse que los vecinos mayoritariamente no identifican sus fuentes de información y en torno a un 70% no pueden indicar su origen en ningún caso.

Para el caso de proyectos y obras de mejoramiento urbano, el 9% se informa mediante folletos o volantes y también a través de los vecinos y amigos, que representan el 8,3%. La menor información en este sentido llega mediante vía web municipal y radio.

En cuanto a las instancias de participación, casi el 11% lo hace por folletos y el 7,3% por vecinos y amigos.

En el tema de las actividades o programas municipales los medios más importantes son los folletos (13%) y los vecinos, amigos y familias (7,8).

Finalmente en el caso de los cambios en la normativa y regulación de la comuna, se mantienen como principales las referencias a folletos (poco más de 6%) y amigos y familiares (casi 5%).

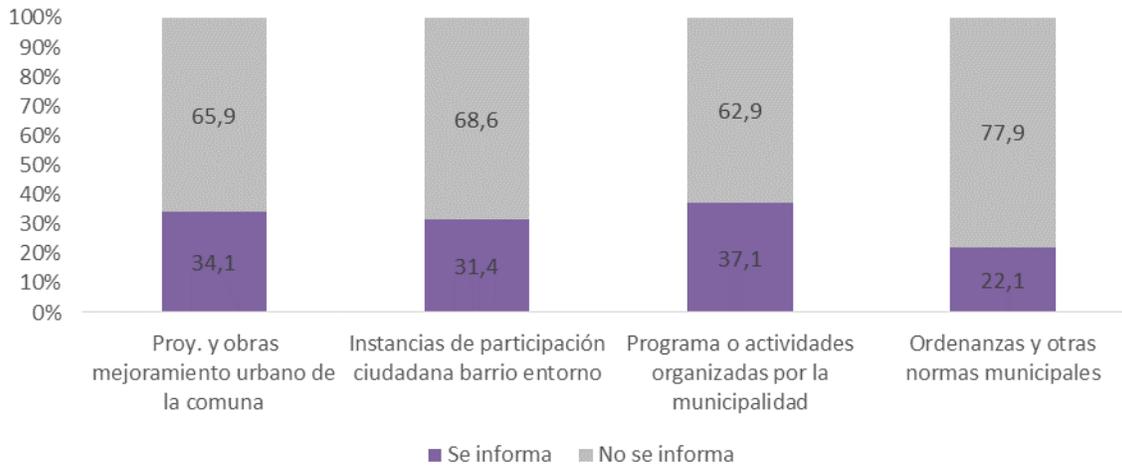
En general, debe apreciarse que los medios de comunicación no parecen dejar huella en los ciudadanos, que o no recuerdan como adquirieron la información, o simplemente no se informan.

Tabla 35 Medios a través de los que se informa sobre diversos temas de la comuna

Medios	Proyectos y obras mejoramiento urbano de la comuna		Instancias de participación ciudadana barrio entorno		Programa o actividades organizadas por la municipalidad		Ordenanzas y otras normas municipales	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Radio	3.188	3,4	1.399	1,6	1.765	1,8	1.408	2,3
Vecinos y amigos	22.697	24,5	19.838	23,2	21.295	21,1	12.442	20,7
Prensa escrita	4.310	4,6	3.181	3,7	4.338	4,3	2.816	4,7
Internet	14.506	15,6	15.714	18,4	17.774	17,6	9.935	16,5
TV	12.315	13,3	6.480	7,6	8.111	8,0	8.119	13,5
Folletos o boletines	24.617	26,5	29.698	34,8	35.433	35,1	16.686	27,7
Revista municipal	8.044	8,7	7.314	8,6	7.885	7,8	5.587	9,3
Web municipal	3.100	3,3	1.784	2,1	4.236	4,2	3.160	5,3
Total Válido	92.777	100,0	85.408	100,0	100.837	100,0	60.153	100,0
NS/NR	179.580	65,9	186.950	68,6	171.521	62,9	212.205	77,9
Total General	272.538	100,0	272.538	100,0	272.538	100,0	272.538	100,0

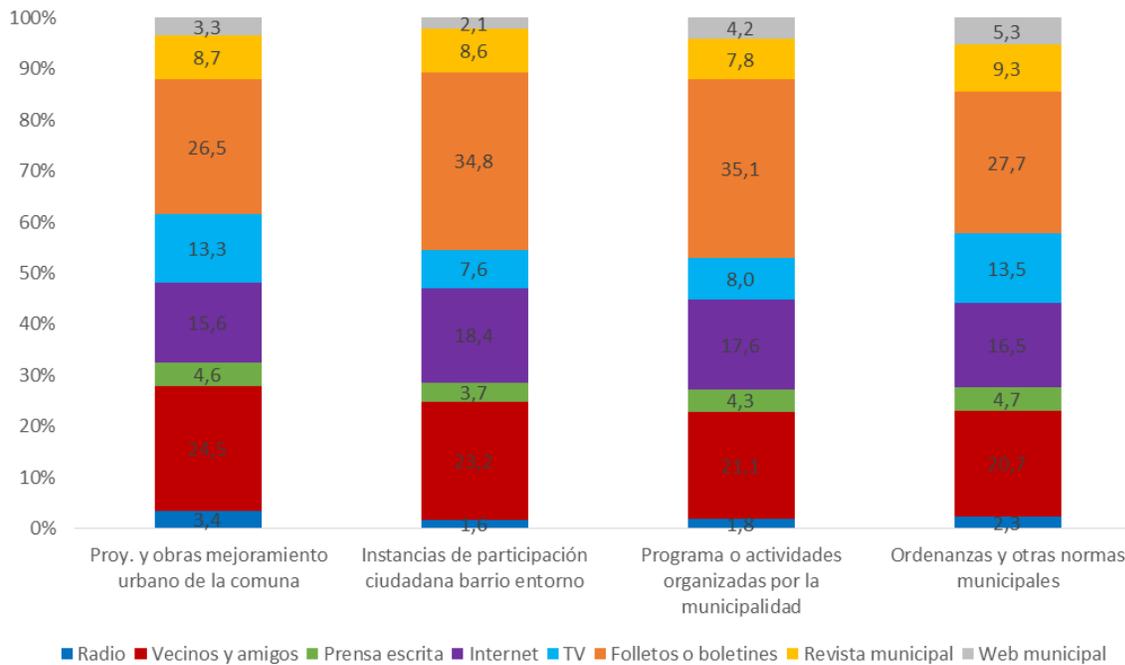
Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Gráfico 27 Nivel de información de residentes sobre diversos temas de la comuna



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Gráfico 28 Medios a través de los que se informa sobre diversos temas de la comuna (casos válidos)



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

1.22 Calidad de Vida

A modo más personal, la siguiente tabla muestra el grado de satisfacción de los residentes con diferentes aspectos de su vida. Se puede apreciar aquí que las respuestas se concentran en valores positivos y por sobre el 50% para todos los casos, revelando una visión más bien optimista, lo que se expresa finalmente en la satisfacción con su vida en general, que muestra el nivel más alto, con un 86,6%, solo superado por la relaciones familiares (88,6%) y las relaciones de amistad (87,3%).

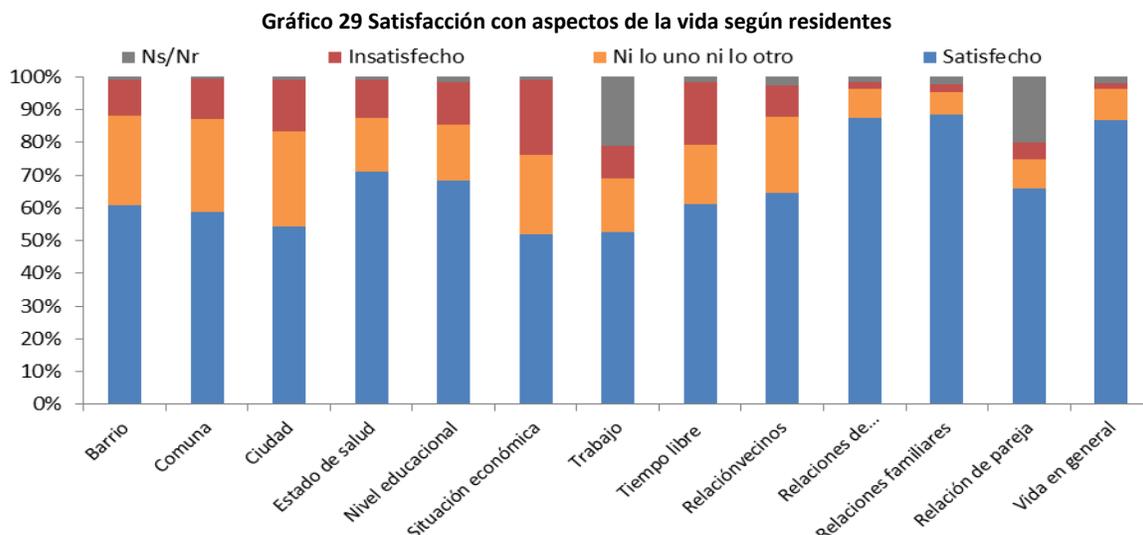
Para el caso del barrio, la comuna y la ciudad, los grados de satisfacción son ligeramente decrecientes en esa dirección: con el barrio se encuentran en general satisfechos en casi un 61%, mientras que con la comuna, este baja al 58,9% y con la ciudad, un 54,4%, de satisfacción revelando que a medida que se incrementa la escala (y el desconocimiento del entorno) la satisfacción es menor.

En cuanto a los aspectos más personales, se manifiesta satisfacción con el estado de salud (70,1%) y con su nivel educacional (68,3%); en cambio, con su situación económica y con su trabajo, donde los niveles de satisfacción alcanzan los mínimos (51,9% y 56,7% respectivamente).

Tabla 36 Satisfacción con aspectos de la vida según residentes

Satisfacción con		Insatisfecho	Ni lo uno ni lo otro	Satisfecho	NS/NR	Total
Con su barrio	n	30.353	74.124	165.653	2.228	272.538
	%	11,14%	27,20%	60,78%	0,82%	100,00%
Con su comuna	n	33.387	76.661	160.394	1.917	272.538
	%	12,25%	28,13%	58,85%	0,70%	100,00%
Con su ciudad	n	42.066	79.198	148.147	2.947	272.538
	%	15,43%	29,06%	54,36%	1,08%	100,00%
Con su estado de salud	n	31.494	45.206	193.060	2.598	272.538
	%	11,56%	16,59%	70,84%	0,95%	100,00%
Con el nivel educacional al que ha llegado	n	34.751	46.920	186.002	4.685	272.538
	%	12,75%	17,22%	68,25%	1,72%	100,00%
Con su situación económica	n	62.250	66.051	141.429	2.628	272.538
	%	22,84%	24,24%	51,89%	0,96%	100,00%
Con su trabajo	n	26.577	44.722	143.577	57.482	272.538
	%	9,75%	16,41%	52,68%	21,09%	100,00%
Con el tiempo libre del que dispone	n	51.913	48.861	166.960	4.625	272.538
	%	19,05%	17,93%	61,26%	1,70%	100,00%
En la relación con sus vecinos	n	25.382	63.417	176.130	7.429	272.538
	%	9,31%	23,27%	64,63%	2,73%	100,00%
Con sus relaciones de amistad	n	5.125	24.697	237.959	4.577	272.538
	%	1,88%	9,06%	87,31%	1,68%	100,00%
Con sus relaciones familiares	n	6.717	18.452	241.443	5.747	272.538
	%	2,46%	6,77%	88,59%	2,11%	100,00%
Con su relación de pareja	n	13.937	23.789	179.809	54.823	272.538
	%	5,11%	8,73%	65,98%	20,12%	100,00%
Con su vida en general	n	5.142	26.255	235.986	4.975	272.538
	%	1,89%	9,63%	86,59%	1,83%	100,00%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Relativo al tiempo libre de los residentes, que fue uno de los aspectos de evaluación más negativa en la pregunta anterior, se les consultó acerca de la disposición a utilizar este tiempo para acciones de voluntariado, especialmente para el cuidado de enfermos y adultos mayores. A esta pregunta, sólo un 24% declaró estar dispuesto y un 16% no expresó una opinión clara.

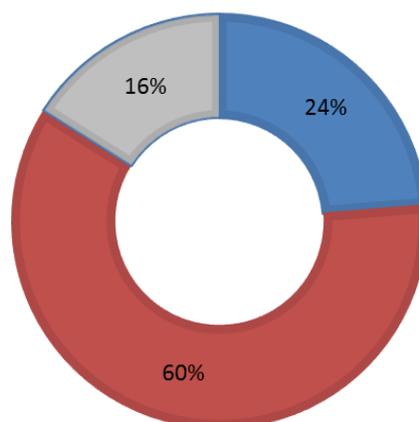
Tabla 37 Disposición de residentes a Acciones de Voluntariado

¿Estaría dispuesto a dedicar parte de su tiempo libre a acciones de voluntariado? (cuidado de enfermos o de adultos mayores postrados)							
Sí, estoy dispuesto		No estoy dispuesto		No sabe/No responde		Total	
N	%	N	%	N	%	N	%
64.517	23,7	164.318	60,3	43.703	16,0	272.538	100,0

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Gráfico 30 Disposición de Residentes a Acciones de Voluntariado

■ Sí, estoy dispuesto ■ No estoy dispuesto ■ No sabe/No responde



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

1.23 Tiempo que dedica a realizar actividades

Respecto del promedio de horas que dedicaron los residentes en el último día hábil para realizar una serie de actividades, cabe recordar que no todas fueron realizadas por todos los residentes, por lo tanto en su conjunto no necesariamente cumplen con las horas disponibles en un día hábil. El estar en su hogar y cuidar adultos mayores son los promedios más altos, alcanzando el 7,8 y 9,3 promedio de horas respectivamente. La tercera cantidad más relevante es el cuidado de personas enfermas que abarca 7,4 horas en el día. A lo que menos dedican horas en general, es a actividades deportivas, y al traslado que sólo toma 1,8 horas diarias, lo cual, a pesar de vivir en Santiago no deja de ser un número importante.

Tabla 38 Tiempo que dedica a realizar actividades según residentes

Actividades en 1 Día	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
01. Estar en su lugar de trabajo (HORAS) ¹⁴	172.857	1	24	7,85	2,306
02. Hacer tareas domésticas(HORAS)	198.164	1	30	2,82	2,574
03. Cuidar a adultos mayores(HORAS)	14670	1	24	9,22	7,426
04. Cuidar a personas enfermas(HORAS)	11.890	1	24	7,33	7,155
05. Hacer trámites o compras(HORAS)	145.551	1	30	1,96	2,738
06. A todos los traslados que debió realizar en el día (HORAS)	170.476	1	30	1,81	2,191
07. Actividades deportivas (HORAS)	45.504	1	30	1,96	3,562
08. Actividades culturales (HORAS)	26.684	1	12	2,25	1,772
09. Salir a pasear (HORAS)	90.246	1	12	1,99	1,587
10. Compartir con seres queridos (HORAS)	190.185	1	24	4,55	4,255
11. Ver televisión, escuchar música, internet, usar computador o jugar videojuegos (HORAS)	239.027	1	30	3,18	2,902
12. Practicar otros hobbies(HORAS)	56.077	1	30	2,64	3,565

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

1.24 Asistencia a actividades culturales

En el caso de las actividades culturales, la tabla que sigue muestra que un 45,4% de los encuestados ha ido al cine en los últimos 12 meses, mientras que el 35,7% de ellos también manifiesta haber ido al museo. Las actividades menos realizadas por los residentes en términos culturales son la participación en festivales (18%) y en último lugar los talleres (8, 3%).

En cuanto a la no participación, ésta alcanza más del 30% de los encuestados, lo cual es preocupante siendo Santiago una de las capitales de la cultura en el país, y concentrando gran cantidad de espacios para realizarla que son importante en escala metropolitana.

¹⁴ Un 6% de los casos corresponde a trabajo de media jornada, equivalente a 16.196 residentes.

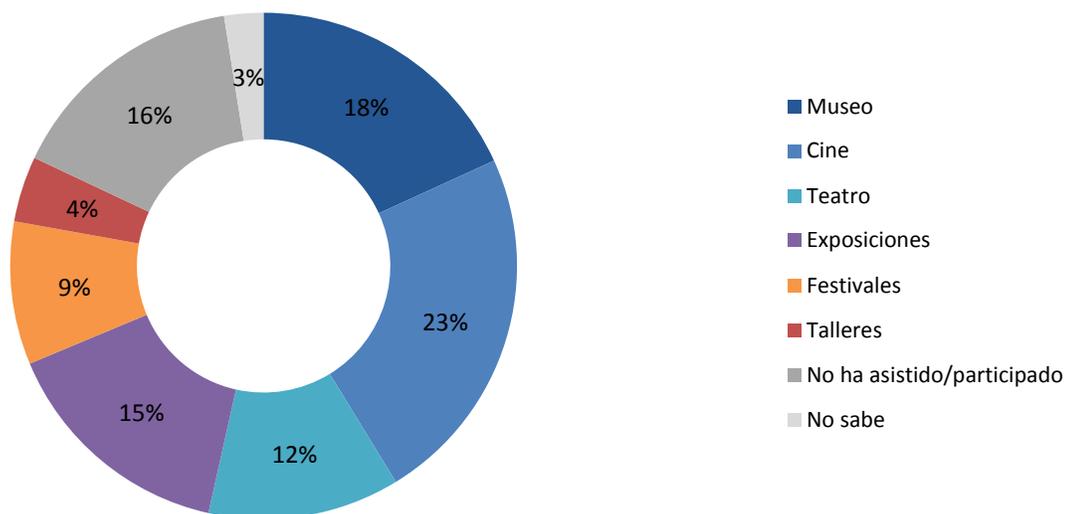
Tabla 39 Asistencia a actividades culturales

Durante los últimos 12 meses, ¿Ha asistido o participado en alguna de las siguientes actividades culturales en la comuna de Santiago...?			
ACTIVIDAD	N	% total menciones ¹⁵	% total encuestados
Museo	97.325	18,17	35,71
Cine	123.641	23,08	45,37
Teatro	65.576	12,24	24,06
Exposiciones	81.439	15,20	29,88
Festivales	48.904	9,13	17,94
Talleres	22.460	4,19	8,24
No ha asistido/participado	82.917	15,48	30,42
No sabe	13.389	2,51	4,91

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Gráfico 31 Asistencia a actividades culturales

Durante los últimos 12 meses, ¿Ha asistido o participado en alguna de las siguientes actividades culturales en la comuna de Santiago...?



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

¹⁵ El total de menciones son llevadas a base 100, para ver comparativamente, cuáles son las alternativas que obtienen mayores preferencias.

1.25 Participación en organizaciones

Lo más importante aquí es la mención de que no participa en ninguna organización, que alcanza el 82,5% de los encuestados. Entre los que participan, lo más mencionado son las juntas de vecinos, los clubes deportivos y las agrupaciones artísticas o culturales.

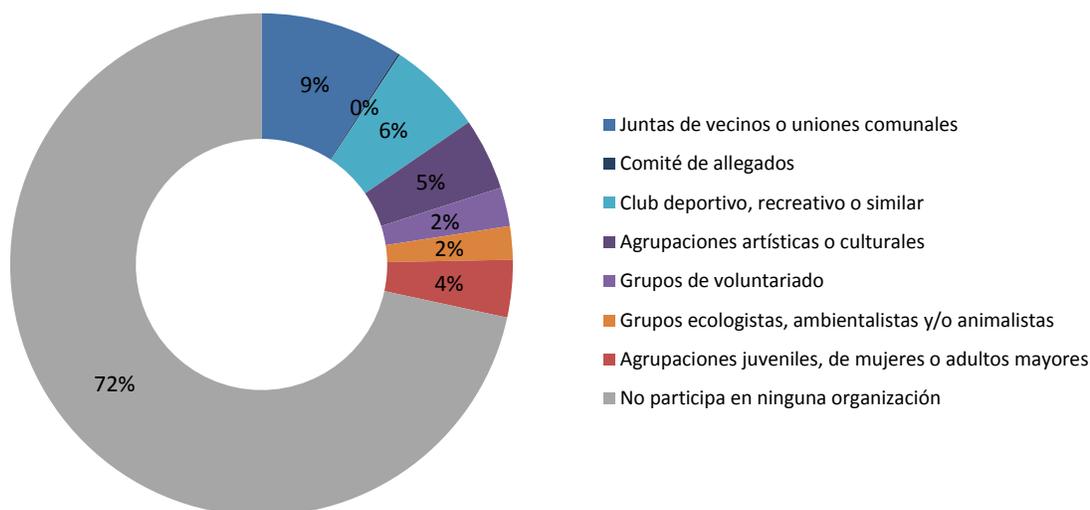
Tabla 40 Participación en organizaciones ¹⁶

¿Participa en alguna de las siguientes organizaciones sociales o grupos organizados?	N	%
Juntas de vecinos o uniones comunales	28.733	10,54
Comité de allegados	382	0,14
Club deportivo, recreativo o similar	19.301	7,08
Agrupaciones artísticas o culturales	14.554	5,34
Grupos de voluntariado (Damas de colores, Cruz Roja, instituciones de caridad)	7.827	2,87
Grupos ecologistas, ambientalistas y/o animalistas	6.750	2,48
Agrupaciones juveniles, de mujeres o adultos mayores	11.596	4,25
No participa en ninguna organización	224.796	82,48

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Gráfico 32 Participación en organizaciones

¿Participa en alguna de las siguientes organizaciones sociales o grupos organizados?



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

¹⁶ La tabla muestra la distribución porcentual respecto al total de menciones. En este caso es posible que el N de la distribución sume más que el total de encuestados pues las categorías de respuestas no son excluyentes.

1.26 Caracterización sociodemográfica Residentes

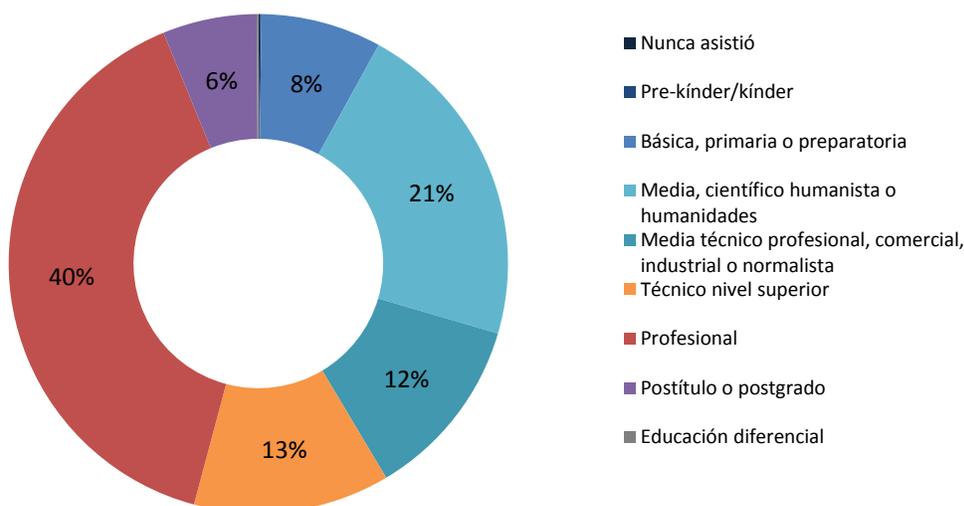
Finalmente analizaremos el perfil sociodemográfico de los residentes encuestados. En general podemos decir que en el nivel de educación alcanzado, cerca del 40% son profesionales, y el 21,5% tiene educación media científico-humanista. En contraste, solo cerca del 8% tiene educación básica.

Tabla 41 Nivel de estudios del/la Jefe/a de Hogar

¿Cuál es el nivel más alto cursado por el Jefe del Hogar?	n	%	Porcentaje acumulado
Nunca asistió	389	0,1	0,1
Pre-kínder/kínder	343	0,1	0,3
Educación diferencial	341	0,1	0,4
Básica, primaria o preparatoria	21.351	7,8	8,2
Media, científico humanista o humanidades	58.564	21,5	29,7
Media técnico profesional, comercial, industrial o normalista	32.425	11,9	41,6
Técnico nivel superior	34.559	12,7	54,3
Profesional	107.879	39,6	93,9
Postítulo o postgrado	16.687	6,1	100,0
Total	272.538	100,0	

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Gráfico 33 Nivel de estudios del/la Jefe/a de Hogar
 ¿Cuál es el nivel más alto cursado por el Jefe del Hogar?



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

En cuanto al ingreso de los hogares vemos que el tramo de ingreso más representado en los encuestados es el de entre 211.000 y 420.000 pesos, lo cual representa quintiles de ingreso autónomos bajos pensando en un promedio de 2 personas por hogar. La segunda mayoría se

encuentra entre el tramo superior a \$421.000 e inferior a \$630.000, donde queda el 17% de los encuestados.

En el caso de los extremos, más del 7% obtiene ingresos superiores a \$1.500.000, mientras que 13,5% de los encuestados gana menos del sueldo mínimo.

Tabla 42 Ingreso del hogar en tramos

Tramo Ingresos	Frecuencia	%	% acumulado
A. Menos de 210.000	36.881	13,5	13,5
B. 211.000 - 420.000	58.640	21,5	35,0
C. 421.000 - 630.000	46.257	17,0	52,0
D. 631.000 - 840.000	36.005	13,2	65,2
E. 841.000 - 1.050.000	26.252	9,6	74,9
F. 1.051.000 - 1.470.000	22.245	8,2	83,0
G. Más de 1.500.000 y menos de 2.000.000	12.144	4,5	87,5
H. Más de 2.000.000	6.954	2,6	90,0
I. No Sabe	9.117	3,3	93,4
J. No Responde	18.043	6,6	100,0
Total	272.538	100,0	

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Tabla 43 Comuna o país del residente en febrero de 2009

¿En qué comuna o país vivía Ud. en febrero de 2009?	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
No contesta	2071	0,8	0,8
En esta comuna	170.958	62,7	63,5
En otra comuna	90.336	33,1	96,6
En otro país	9.173	3,4	100,0
Total	272.538	100,0	

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Tabla 44 Comuna o país de la madre

Cuando Ud. Nació ¿En qué comuna o país vivía su madre?	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
En esta comuna	72.925	26,8	26,8
En otra comuna	178.211	65,4	92,1
En otro país	21.402	7,9	100,0
Total	272.538	100,0	

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Tabla 45 Nacionalidad residentes

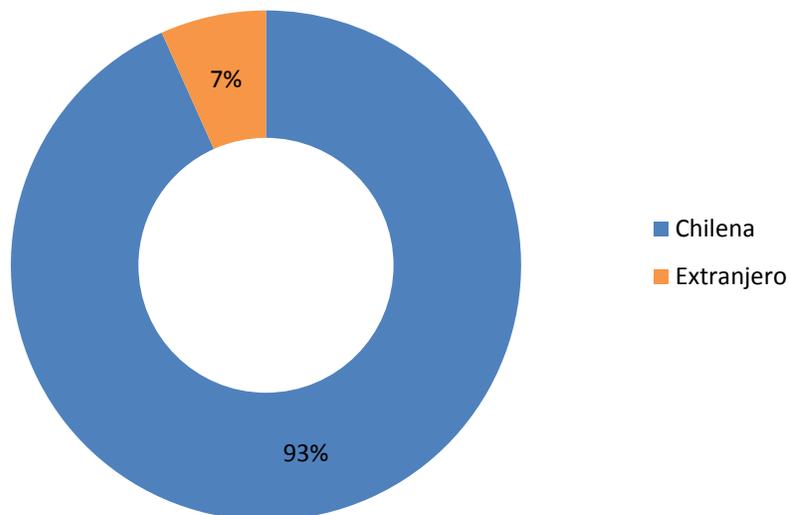
¿CUÁL ES SU NACIONALIDAD? (SE PUEDE MARCAR MÁS DE UNA OPCIÓN)	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Chilena	254.222	93,3	93,3
	Extranjero	18.316	6,7	6,7
	Total	272.538	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

En el caso de la nacionalidad de los residentes, el gráfico siguiente muestra que aproximadamente el 7% de los encuestados tiene nacionalidad extranjera, mientras que el siguiente 93% es chileno.

Desde otro punto de vista, vemos que los residentes migrantes mayores de 18 años, de los últimos 5 años alcanzan más de 9 mil personas, poniendo de manifiesto lo intenso del proceso migratorio, pero también la antigüedad de este proceso pues los extranjeros de la Comuna ascienden a más de 18 mil y los hijos de madre extranjera a más de 21 mil.

Gráfico 34 Nacionalidad de los residentes



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

1.27 Algunas Tendencias

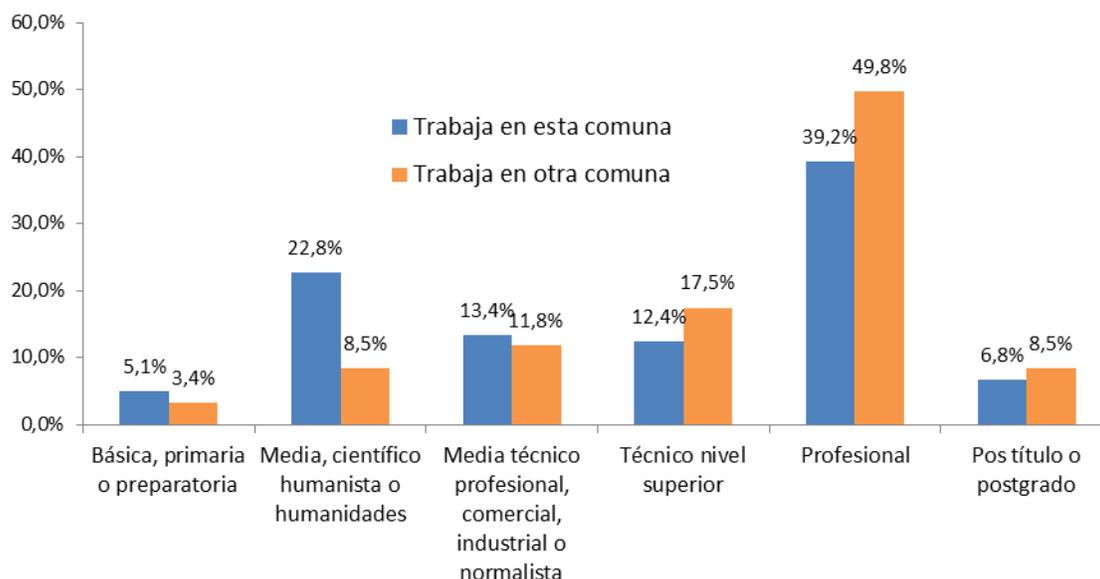
Este apartado tiene por objetivo analizar la información ya descrita en base a cruces territoriales y temáticos de diferentes variables de la encuesta.

Tabla 46 Trabajar_ Nivel Educación

Trabajar		Nivel de educación						TOTAL
		Básica, primaria o preparatoria	Media, científico humanista o humanidades	Media técnico profesional, comercial, industrial o normalista	Técnico nivel superior	Profesional	Pos título o postgrado	
En esta comuna	N	5.578	24.786	14.606	13.462	42.667	7.442	108.541
	%	5,10%	22,80%	13,40%	12,40%	39,20%	6,80%	100%
En otra comuna	N	2.705	6.782	9.377	13.909	39.558	6.787	79.118
	%	3,40%	8,50%	11,80%	17,50%	49,80%	8,50%	100%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Gráfico 35 Trabajar_ Nivel Educación



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

El perfil educacional de los residentes que trabajan en la Comuna resulta distinto del que exhiben los que trabajan fuera de la Comuna. La primera cuestión que llama la atención es la mayor diversidad de formación y años de estudio que tienen los que trabajan en la Comuna. Ello quiere decir que en la Comuna de Santiago, dado su carácter central y metropolitano, existe empleo para la más amplia diversidad de formaciones y capacitación, a diferencia del resto de las comunas donde el trabajo es más especializado y no acoge la misma diversidad.

El porcentaje más amplio de formación de los que trabajan en Santiago es de un 39%, correspondiente a profesionales, contra casi un 50% en el caso de los que trabajan fuera de la Comuna. Se aprecia la diversidad si se comparan igualmente los niveles más bajos: 5,1% para primaria en la Comuna, contra 3,4% fuera de ella.

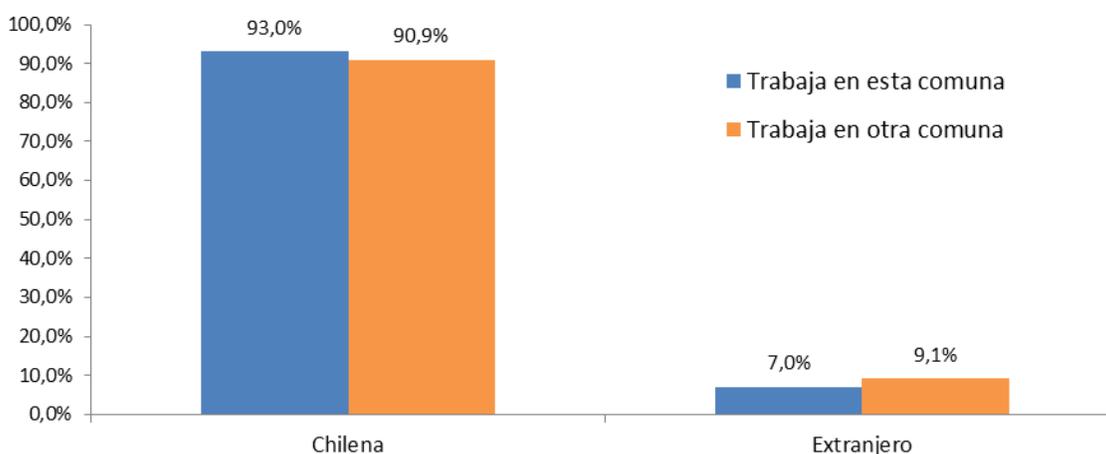
En la tabla que sigue se muestra que los trabajadores residentes son en un 7% extranjeros dentro de la Comuna y más de un 9% fuera de ella.

Tabla 47 Trabajar_ Nacionalidad

01. Trabajar		¿CUÁL ES SU NACIONALIDAD?		
		Chilena	Extranjero	Total
En esta comuna	N	101.263	7.668	108.931
	%	93,00%	7,00%	100%
En otra comuna	N	72264	7197	79.461
	%	90,90%	9,10%	100%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Gráfico 36 Trabajar_ Nacionalidad



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

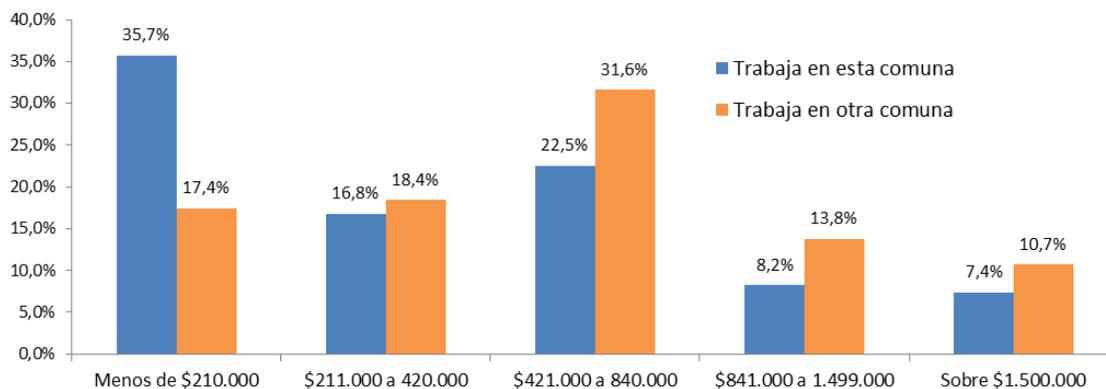
Finalmente en la tabla que sigue se muestra la distribución por tramos de ingresos de los trabajadores de la comuna.

Tabla 48 Trabajar_ Tramos de ingresos

Trabajar		TRAMOS DE INGRESO							Total
		Menos de \$210.000	\$211.000 a 420.000	\$421.000 a 840.000	\$841.000 a 1.499.000	Sobre \$1.500.000	No Sabe	No Responde	
En esta comuna	N	38.908	18.292	24.550	8.847	8.051	1.770	8.514	108.932
	%	35,70%	16,80%	22,50%	8,20%	7,40%	1,60%	7,80%	100,00%
En otra comuna	N	13.819	14.614	25.110	10.941	8.534	1.716	4.728	79.462
	%	17,40%	18,40%	31,60%	13,80%	10,70%	2,10%	6,00%	100,00%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Gráfico 37 Trabajar_ Tramos de ingresos



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

En la tabla anterior se observa que los residentes que trabajan en esta comuna en un 35% pertenecen al grupo E, mientras que la segunda mayoría es del grupo C3 que tiene un 22,5% en la distribución. Por otra parte el grupo C2 y ABC1 sumados representan el 15%. En cuanto a quienes son residentes pero trabajan en otra comuna, se aprecia que el grupo D y E disminuyen en importancia representando cerca del 18%, mientras que los grupos C2 y ABC1 suman más del 24%. Esto resulta coherente con la Tabla 46 y el análisis de la diversidad que acogen las áreas centrales versus la relativa especialidad de otras zonas de la ciudad.

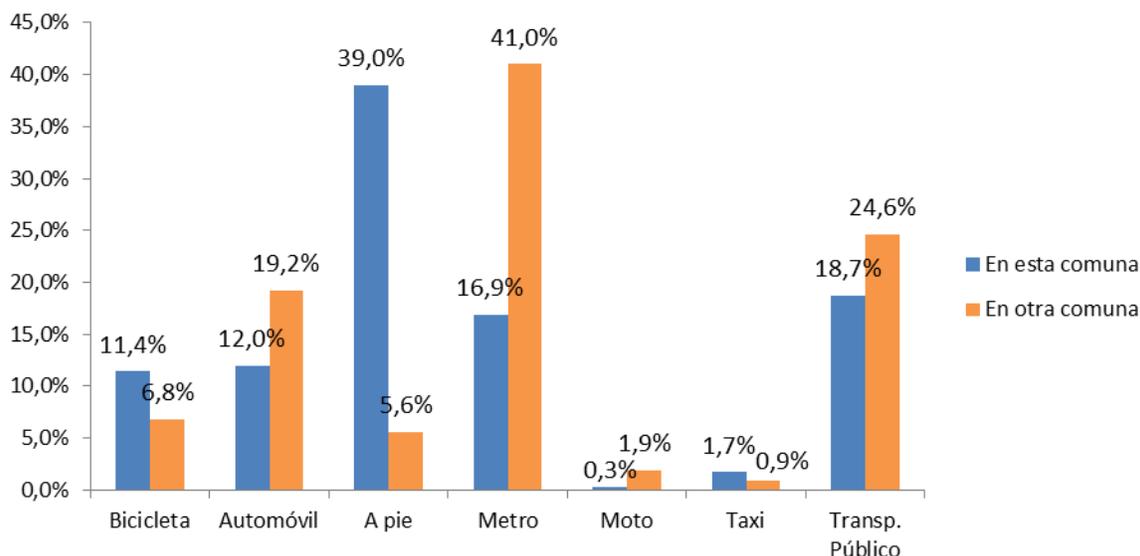
En cuanto al transporte se aprecia que quienes trabajan en la comuna, para desplazarse a su lugar de empleo utilizan mayoritariamente el traslado a pie, con un 39%, seguido del uso del transporte público y el metro que representan porcentajes sobre el 15%. La manera menos típica para llegar es en taxi. Para quienes no trabajan en la comuna, se vuelve muy importante el metro con un 41%, seguido del transporte público con un 24,6% y el automóvil particular con casi un 20%. De esta manera podemos decir que quienes trabajan y viven en la comuna tienen una buena opción de desplazarse a pie y quienes trabajan en otra comuna, deben optar por utilizar el metro.

Tabla 49 Desplazamientos por Trabajo

Lugar	01. Trabajar								
	Bicicleta	Automóvil	A pie	Metro	Moto	Taxi	Transporte Público	Total	
En esta comuna	n	11.883	12.415	40.498	17.509	341	1.727	19.454	103.827
	%	11,4%	12,0%	39,0%	16,9%	0,3%	1,7%	18,7%	100,0%
En otra comuna	n	5.280	15.104	4.364	32.031	1.466	673	19.181	78.099
	%	6,8%	19,2%	5,6%	41,0%	1,9%	0,9%	24,6%	100,0%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Gráfico 38 Desplazamientos por Trabajo



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

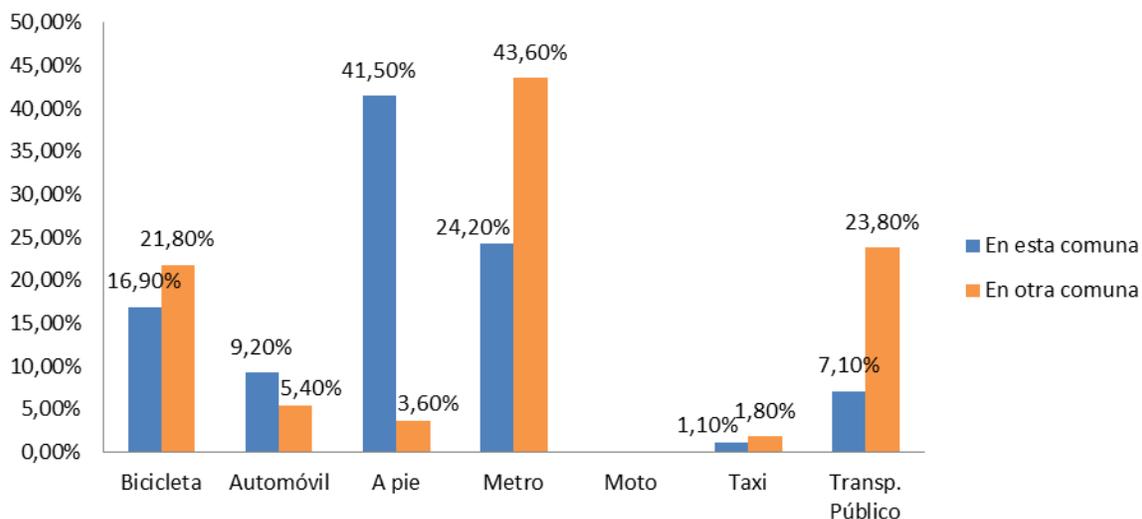
Para el caso del estudio, vemos que los que estudian en la comuna la situación se comporta de manera similar con los que trabajan, y los porcentajes más representativos aumentan debido a la casi desaparición del automóvil particular. En el caso de quienes estudian en la comuna se van a pie en un 41,5%, mientras que quienes no estudian en ella, se trasladan principalmente en metro 43,6% y transporte público 23,8%.

Tabla 50 Desplazamientos por Estudio

Lugar	02. Estudiar								
		Bicicleta	Automóvil	A pie	Metro	Moto	Taxi	Transporte Público	Total
En esta comuna	n	5.162	2.812	12.655	7.399	0	332	2.164	30.524
	%	16,90%	9,20%	41,50%	24,20%	0,0%	1,10%	7,10%	100%
En otra comuna	n	4.223	1.050	699	8.465	0	341	4.620	19.398
	%	21,80%	5,40%	3,60%	43,60%	0,0%	1,80%	23,80%	100%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Gráfico 39 Desplazamientos por Estudio



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

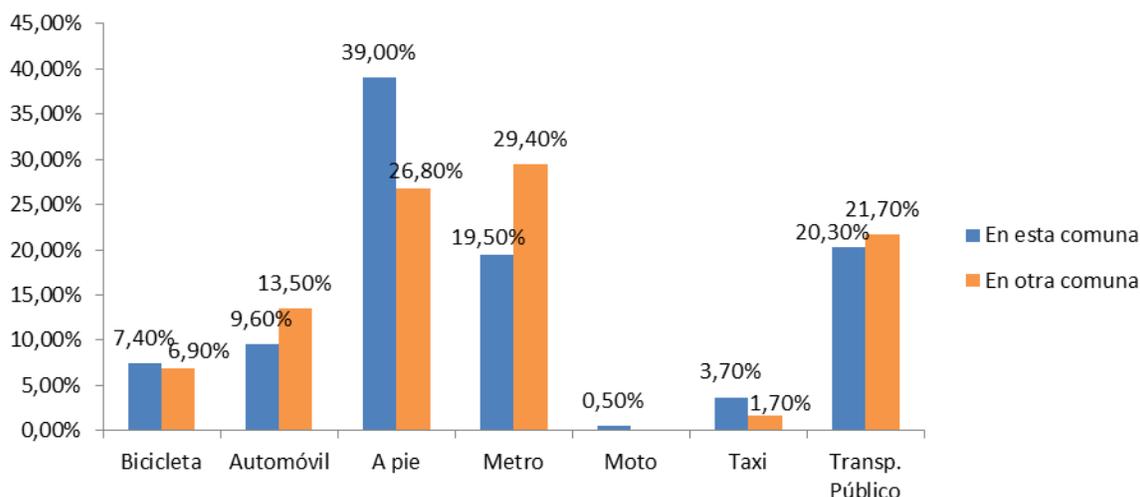
En los trámites públicos, en general el traslado a pie es importante en ambos casos, tanto para quienes los hacen en esta o en otra comuna, posiblemente porque en el segundo caso estos lugares se encuentran cerca de su lugar de trabajo o estudio. También se torna importante el caso de la bicicleta que sube sobre el 7%.

Tabla 51 Desplazamientos por Trámites

Lugar	05. Trámites públicos								
	Bicicleta	Automóvil	A pie	Metro	Moto	Taxi	Transporte Público	Total	
En esta comuna	n	17.021	22.302	90.179	45.124	1.050	8.542	47.022	231.240
	%	7,40%	9,60%	39,00%	19,50%	0,50%	3,70%	20,30%	100%
En otra comuna	n	1.391	2.699	5.378	5.903	0	332	4.343	20.046
	%	6,90%	13,50%	26,80%	29,40%	0,00%	1,70%	21,70%	100%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Gráfico 40 Desplazamientos por Trámites



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

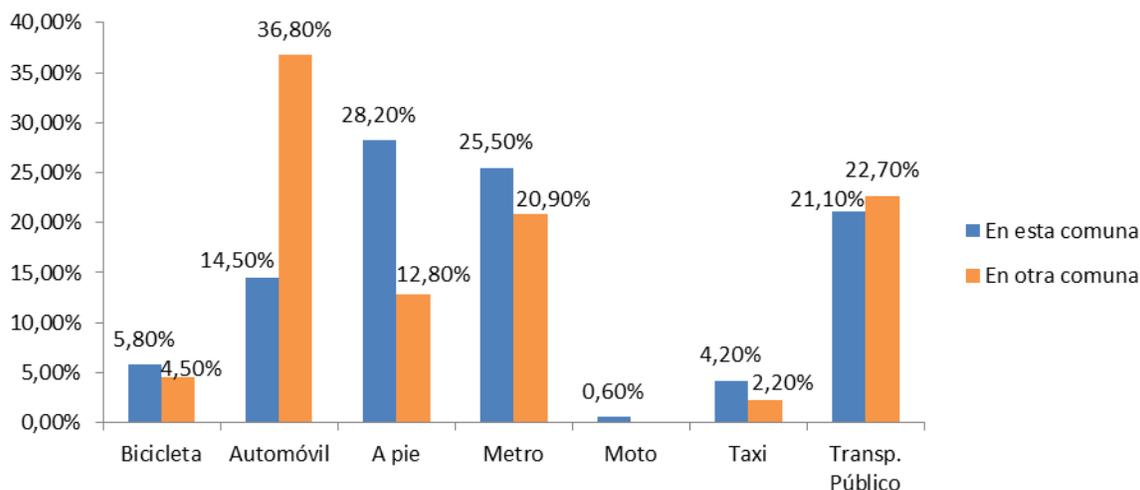
El caso de las compras es particularmente distinto, ya que prepondera nuevamente el traslado a pie para quienes lo hacen en la comuna, y aparece el automóvil particular en el caso de quienes hacen esto en otra comuna, representando cerca de 37%, por asistencia probablemente a algunos centros comerciales especializados, los que se encuentran en gran medida fuera de la Comuna. En todo caso, el automóvil aparece con un porcentaje relativamente alto también para compras dentro de la Comuna, lo que probablemente está relacionado con los volúmenes de dichas compras.

Tabla 52 Desplazamientos por Compras

Lugar		05. Trámites públicos							Total
		Bicicleta	Automóvil	A pie	Metro	Moto	Taxi	Transporte Público	
En esta comuna	n	13.097	33.066	64.153	58.053	1.393	9.660	48.107	227.529
	%	5,80%	14,50%	28,20%	25,50%	0,60%	4,20%	21,10%	100%
En otra comuna	n	1.393	11.484	3.983	6.523	0	699	7.084	31.166
	%	4,50%	36,80%	12,80%	20,90%	0,00%	2,20%	22,70%	100%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Gráfico 41 Desplazamientos por Compras



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

A continuación se describe la situación de satisfacción de los residentes, según edad, tramos de ingresos, sexo y nacionalidad.

La satisfacción con el barrio es alta en general, superando siempre el 57%. Además, es decreciente con la edad, aunque tiene una inflexión en el tramo de más jóvenes entre 18 y 29 años. La insatisfacción es baja, y no llega al 20%. Sin embargo, lo interesante es que sigue una trayectoria igual a la de la satisfacción. En ese sentido, la mayor indiferencia se encuentra entre aquellos que tienen menor satisfacción y menor insatisfacción, que corresponde al tramo de edad de 30 a 44 años.

Tabla 53 Satisfacción de residentes con su barrio por grupos etarios

¿Cuán satisfecho/a se encuentra usted con cada uno de los siguientes aspectos de su vida?

	Edad en tramos		Insatisfecho	Ni lo uno ni lo otro	Satisfecho	Total
	CON SU BARRIO	18 - 29	N	5.985	20.287	43.360
%			8,60%	29,10%	62,30%	100,0%
30 - 44		N	6.396	27.183	45.792	79.371
		%	8,10%	34,20%	57,70%	100%
45 - 64		N	9.224	17.479	44.585	71.288
		%	12,90%	24,50%	62,60%	100,0%
65 o más		N	8.747	9.175	31.916	49.838
		%	17,60%	18,40%	64,00%	100,0%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Respecto de la satisfacción frente a la Comuna, los porcentajes de aprobación son ligeramente más bajos para todos los tramos de edad y los que suben son lo de expresión de indiferencia, pero siguen la misma trayectoria. Respecto de la evolución de las respuestas según edad, el único cambio es que el tramo de mayor edad baja su nivel de satisfacción y es superado por el tramo inmediatamente inferior.

Tabla 54 Satisfacción de residentes con su comuna por grupos etarios

¿Cuán satisfecho/a se encuentra usted con cada uno de los siguientes aspectos de su vida?

	Edad en tramos		Insatisfecho	Ni lo uno ni lo otro	Satisfecho	Total
	CON SU COMUNA	18 - 29	N	8.134	21.715	39.725
%			11,70%	31,20%	57,10%	100,0%
30 - 44		N	8.842	27.664	43.254	79.760
		%	11,10%	34,70%	54,20%	100,0%
45 - 64		N	9.000	16.423	45.865	71.288
		%	12,60%	23,00%	64,30%	99,9%
65 o más		N	7.410	10.858	31.549	49.817
		%	14,90%	21,80%	63,30%	100,0%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Relacionado con el estado de salud, el grado de satisfacción es decreciente con la edad, aunque en todos los casos supera a las otras menciones. El intervalo de satisfacción, en todo caso, es amplio; va desde el 49,3 para los de más edad hasta el 82,9% para los de menor edad. La indiferencia supera los niveles de insatisfacción en todos los casos, siendo esta última categoría más bien baja con un valor máximo de 14,9% (para los de más edad).

En cuanto a la situación económica, la trayectoria de la curva de satisfechos se asemeja a la anterior, pero en valores más bajos, con un máximo de 59,5% y un mínimo de 4,3%. La indiferencia es nuevamente más alta que la insatisfacción.

Tabla 55 Satisfacción de residentes con su salud y situación económica por grupos etarios

¿Cuán satisfecho/a se encuentra usted con cada uno de los siguientes aspectos de su vida?

	Edad en tramos		Insatisfecho	Ni lo uno ni lo otro	Satisfecho	Total
	CON SU ESTADO DE SALUD	18 - 29	N	5.517	6.412	57.645
%			7,90%	9,20%	82,90%	100,0%
30 - 44		N	6.650	9.312	63.799	79.761
		%	8,30%	11,70%	80,00%	100,0%
45 - 64		N	8.196	15.165	46.904	70.265
		%	11,70%	21,60%	66,70%	100,0%
65 o más		N	11.132	14.316	24.712	50.160
		%	22,20%	28,50%	49,30%	100,0%

	Edad en tramos		Insatisfecho	Ni lo uno ni lo otro	Satisfecho	Total
	CON SU SITUACIÓN ECONÓMICA	18 - 29	N	12.683	15.534	41.379
%			18,20%	22,30%	59,50%	100,0%
30 - 44		N	17.328	16.826	45.607	79.761
		%	21,70%	21,10%	57,20%	100,0%
45 - 64		N	17.953	19.764	32.863	70.580
		%	25,40%	28,00%	46,60%	100,0%
65 o más		N	14.285	13.927	21.581	49.793
		%	28,70%	28,00%	43,30%	100,0%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

En el caso de la satisfacción con el trabajo, otra vez los valores positivos son los más significativos que el resto, superando el 50% en todos los casos. La indiferencia supera porcentualmente a la insatisfacción. Como es de suponer, el mayor nivel de satisfacción está en el intervalo de 30 a 44 años, y de ahí es descendiente en ambos sentidos. El máximo alcanza el 69,7%, contra el mínimo, de los mayores, de 58,4%.

Relacionado con el tiempo libre, los tramos más activos son los que muestran el menor grado de satisfacción, aunque siempre son todos superiores al 50%. Los valores más altos de satisfacción están entre los mayores y los jóvenes, en ese orden.

Tabla 56 Satisfacción de residentes con distintos aspectos de su vida por grupos etarios

¿Cuán satisfecho/a se encuentra usted con cada uno de los siguientes aspectos de su vida?

	Edad en tramos		Insatisfecho	Ni lo uno ni lo otro	Satisfecho	Total
	CON SU TRABAJO	18 - 29	N	5902	12640	37006
%			10,60%	22,80%	66,60%	100,0%
30 - 44		N	9860	12763	51991	74.614
		%	13,20%	17,10%	69,70%	100,0%
45 - 64		N	6779	12525	39393	58.697
		%	11,50%	21,30%	67,20%	100,0%
65 o más		N	4036	6794	15188	26.018
		%	15,50%	26,10%	58,40%	100,0%

	Edad en tramos		Insatisfecho	Ni lo uno ni lo otro	Satisfecho	Total
	CON EL TIEMPO LIBRE DEL QUE DISPONE	18 - 29	N	14.312	11.053	43.518
%			20,80%	16,00%	63,20%	100,0%
30 - 44		N	19.344	13.512	46.206	79.062
		%	24,50%	17,10%	58,40%	100,0%
45 - 64		N	14.458	13.829	42.014	70.301
		%	20,60%	19,70%	59,80%	100,1%
65 o más		N	3.799	10.466	35.222	49.487
		%	7,70%	21,10%	71,20%	100,0%

	Edad en tramos		Insatisfecho	Ni lo uno ni lo otro	Satisfecho	Total
	EN LA RELACIÓN CON SUS VECINOS	18 - 29	N	7.993	17.083	43.109
%			11,70%	25,10%	63,20%	100,0%
30 - 44		N	4.477	20.275	53.612	78.364
		%	5,70%	25,90%	68,40%	100,0%
45 - 64		N	7.469	13.889	48.936	70.294
		%	10,60%	19,80%	69,60%	100,0%
65 o más		N	5.442	12.170	30.473	48.085
		%	11,30%	25,30%	63,40%	100,0%

	Edad en tramos		Insatisfecho	Ni lo uno ni lo otro	Satisfecho	Total
	CON SUS RELACIONES FAMILIARES	18 - 29	N	1041	3871	64369
%			1,50%	5,60%	92,90%	100,0%
30 - 44		N	2363	5217	72181	79.761
		%	3,00%	6,50%	90,50%	100,0%
45 - 64		N	690	3894	64908	69.492
		%	1,00%	5,60%	93,40%	100,0%
65 o más		N	2623	5469	39985	48.077
		%	5,50%	11,40%	83,20%	100,1%

	Edad en tramos		Insatisfecho	Ni lo uno ni lo otro	Satisfecho	Total
	CON SU RELACIÓN DE PAREJA	18 - 29	N	3082	4536	53380
%			5,10%	7,40%	87,50%	100,0%
30 - 44		N	3412	6415	58669	68.496
		%	5,00%	9,40%	85,70%	100,1%
45 - 64		N	4497	6947	46644	58.088
		%	7,70%	12,00%	80,30%	100,0%
65 o más		N	2946	5891	21115	29.952
		%	9,80%	19,70%	70,50%	100,0%

	Edad en tramos		Insatisfecho	Ni lo uno ni lo otro	Satisfecho	Total
	CON SU VIDA EN GENERAL	18 - 29	N	331	6648	61923
%			0,50%	9,60%	89,90%	100,0%
30 - 44		N	1404	6457	71179	79.040
		%	1,80%	8,20%	90,10%	100,1%
45 - 64		N	735	5875	63001	69.611
		%	1,10%	8,40%	90,50%	100,0%
65 o más		N	2673	7275	39883	49.831
		%	5,40%	14,60%	80,00%	100,0%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Con respecto a los vecinos, el grado de satisfacción es alto (mayor que 63%), aunque el peak se alcanza en el tramo de 45-64 años para decaer luego. Con las relaciones familiares se alcanzan valores de satisfacción superiores al 90%, a excepción de los mayores, que solo llegan al 83,2%. La satisfacción con las parejas supera el 80% y sólo decae en los mayores, probablemente causado por ausencia de estas en muchos casos. Con la vida en general, los valores son similares (casi pareja 90%), encontrando siempre a la mayor edad con una merma de 10% menor que las otras categorías

En cuanto a la distribución por tramos de ingresos, se aprecia que la satisfacción con su barrio es bastante pareja para todos, con un marcado valle en el tramo de \$211.000 a 420.000 (52,9%) y desde allí crece en ambos sentidos hasta un máximo de 65,8% entre los mayores ingresos. Es probable que el grupo de satisfacción más bajo tenga que ver con mayores expectativas barriales y probablemente la dificultad de acceder a lo esperado.

Tabla 57 Satisfacción de residentes con barrio y comuna por tramo de ingresos¹⁷

¿Cuán satisfecho/a se encuentra usted con cada uno de los siguientes aspectos de su vida?

	Tramos de ingresos		Insatisfecho	Ni lo uno ni lo otro	Satisfecho	Total
CON SU BARRIO	Menos de \$210.000	N	10.940	25.633	58.625	95.198
		%	11,50%	26,90%	61,60%	100,0%
	\$211.000 a 420.000	N	5.753	15.894	24.269	45.916
		%	12,50%	34,60%	52,90%	100,0%
	\$421.000 a 840.000	N	4.841	17.035	40.382	62.258
		%	7,80%	27,30%	64,90%	100,0%
	\$841.000 a 1.499.000	N	1.807	5.952	14.486	22.245
		%	8,10%	26,80%	65,10%	100,0%
	Sobre \$1.500.000	N	2.202	4.212	12.343	18.757
		%	11,70%	22,50%	65,80%	100,0%

	Tramos de ingresos		Insatisfecho	Ni lo uno ni lo otro	Satisfecho	Total
CON SU COMUNA	Menos de \$210.000	N	12.075	21.680	61.032	94.787
		%	12,70%	22,90%	64,40%	100,0%
	\$211.000 a 420.000	N	6.798	12.089	27.029	45.916
		%	14,80%	26,30%	58,90%	100,0%
	\$421.000 a 840.000	N	6.173	21.140	34.944	62.257
		%	9,90%	34,00%	56,10%	100,0%
	\$841.000 a 1.499.000	N	1.833	8.294	12.118	22.245
		%	8,20%	37,30%	54,50%	100,0%
	Sobre \$1.500.000	N	3.634	5.301	9.822	18.757
		%	19,40%	28,20%	52,40%	100,0%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

En cuanto a la satisfacción con su comuna, esta es regularmente decreciente con ingresos familiares crecientes. Ello podría indicar que a medida que crece el ingreso existen expectativas de migrar o de tener un ambiente de mejor calidad, que no pueden cumplirse.

Para el caso del nivel de educación alcanzado, se aprecia claramente una creciente satisfacción con el crecimiento del ingreso, excepto para aquellos con el más alto ingreso, que paradójicamente muestran menos satisfacción. Los valores son siempre altos, partiendo con 56,7% y llegando a un máximo de 88,9%.

Tabla 58 Satisfacción de residentes con nivel educacional por tramo de ingresos

¿Cuán satisfecho/a se encuentra usted con cada uno de los siguientes aspectos de su vida?

	Tramos de ingresos		Insatisfecho	Ni lo uno ni lo otro	Satisfecho	Total
	CON EL NIVEL EDUCACIONAL AL QUE HA LLEGADO	Menos de \$210.000	N	19.133	21.499	53.194
%			20,40%	22,90%	56,70%	100,0%
\$211.000 a 420.000		N	8.509	6.853	30.213	45.575
		%	18,70%	15,00%	66,30%	100,0%
\$421.000 a 840.000		N	2.865	10.644	48.749	62.258
		%	4,60%	17,10%	78,30%	100,0%
\$841.000 a 1.499.000		N	1.714	682	19.114	21.510
		%	8,00%	3,20%	88,90%	100,1%
Sobre \$1.500.000		N	1.109	2.220	15.427	18.756
		%	5,90%	11,80%	82,30%	100,0%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Congruente con lo anterior, las siguientes dos tablas muestran la satisfacción de estos grupos con su situación económica y su trabajo. En la primera Tabla se aprecia un crecimiento sostenido de satisfacción en cuanto a la situación económica. Mientras que en los grupos de más bajos ingresos sólo el 33% se encuentra satisfecho, en los altos ingresos se llega a valores de casi 85% de satisfacción. Contrariamente, en los niveles de ingresos más bajos la insatisfacción supera a la indiferencia.

Algo similar ocurre en el caso de la evaluación del trabajo aunque los niveles de satisfacción son menores.

Tabla 59 Satisfacción de residentes con nivel educacional por tramo de ingresos

¿Cuán satisfecho/a se encuentra usted con cada uno de los siguientes aspectos de su vida?

	Tramos de ingresos		Insatisfecho	Ni lo uno ni lo otro	Satisfecho	Total
	CON SU SITUACIÓN ECONÓMICA	Menos de \$210.000	N	33.980	29.772	31.402
%			35,70%	31,30%	33,00%	100,0%
\$211.000 a 420.000		N	13.050	12.359	20.507	45.916
		%	28,40%	26,90%	44,70%	100,0%
\$421.000 a 840.000		N	7.939	13.440	40.879	62.258
		%	12,80%	21,60%	65,60%	100,0%
\$841.000 a 1.499.000		N	1.706	2.942	17.230	21.878
		%	7,80%	13,40%	78,80%	100,0%
Sobre \$1.500.000		N	331	2.577	15.850	18.758
		%	1,80%	13,70%	84,50%	100,0%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Tabla 60 Satisfacción de residentes con su trabajo por tramo de ingresos

¿Cuán satisfecho/a se encuentra usted con cada uno de los siguientes aspectos de su vida?

	Tramos de ingresos		Insatisfecho	Ni lo uno ni lo otro	Satisfecho	Total
	CON SU TRABAJO	Menos de \$210.000	N	12.025	16.029	36.282
%			18,70%	24,90%	56,40%	100,0%
\$211.000 a 420.000		N	8.160	8.188	21.273	37.621
		%	21,70%	21,80%	56,50%	100,0%
\$421.000 a 840.000		N	2.174	10.423	42.677	55.274
		%	3,90%	18,90%	77,20%	100,0%
\$841.000 a 1.499.000		N	1.023	3.620	15.827	20.470
		%	5,00%	17,70%	77,30%	100,0%
Sobre \$1.500.000		N	1.490	1.831	14.752	18.073
		%	8,20%	10,10%	81,60%	99,9%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

En lo que se refiere a la satisfacción respecto del tiempo libre la curva tiene un mínimo en el nivel de \$421.000 a 840.000, que llega a 56%, y sube luego en las dos direcciones hasta un máximo de 78,6% en los ingresos más altos. Es posible que los medianos ingresos exijan mayores dedicaciones laborales con las consecuencias de evaluación que aquí se constatan.

Tabla 61 Satisfacción de residentes con su tiempo libre y relación con vecinos por tramo de ingresos

¿Cuán satisfecho/a se encuentra usted con cada uno de los siguientes aspectos de su vida?

	Tramos de ingresos		Insatisfecho	Ni lo uno ni lo otro	Satisfecho	Total
	CON EL TIEMPO LIBRE DEL QUE DISPONE	Menos de \$210.000	N	15.090	18.969	60.133
%			16,00%	20,10%	63,90%	100,0%
\$211.000 a 420.000		N	11.038	6.762	27.793	45.593
		%	24,20%	14,80%	61,00%	100,0%
\$421.000 a 840.000		N	14.066	13.052	34.449	61.567
		%	22,80%	21,20%	56,00%	100,0%
\$841.000 a 1.499.000		N	3.501	4.740	13.637	21.878
		%	16,00%	21,70%	62,30%	100,0%
Sobre \$1.500.000		N	3.215	720	14.433	18.368
		%	17,50%	3,90%	78,60%	100,0%

	Tramos de ingresos		Insatisfecho	Ni lo uno ni lo otro	Satisfecho	Total
	EN LA RELACIÓN CON SUS VECINOS	Menos de \$210.000	N	9.662	23.349	60.846
%			10,30%	24,90%	64,80%	100,0%
\$211.000 a 420.000		N	6.156	9.943	27.659	43.758
		%	14,10%	22,70%	63,20%	100,0%
\$421.000 a 840.000		N	3.549	14.763	42.547	60.859
		%	5,80%	24,30%	69,90%	100,0%
\$841.000 a 1.499.000		N	1.716	4.648	15.881	22.245
		%	7,70%	20,90%	71,40%	100,0%
Sobre \$1.500.000		N	779	4.298	13.337	18.414
		%	4,20%	23,40%	72,40%	100,0%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

En cuanto a la satisfacción con la relación a los vecinos, el mínimo de localiza en el segundo tramo de ingresos y de ahí es creciente, probablemente asociado a la identidad con los vecinos, a menudo todos de perfiles similares.

La pregunta acerca de la satisfacción de las relaciones con familiares es sensible positivamente con el ingreso, aunque cae ligeramente con el más alto. Las respuestas revelan un gran optimismo y actitud positiva de los encuestados que localizan el mínimo de la satisfacción en niveles del 84,4%. En cuanto a satisfacción con su relación de pareja, el comportamiento es parecido al del cuadro anterior, con incrementos de satisfacción asociados al crecimiento del ingreso. Pero con porcentajes proporcionalmente más bajos en todos los tramos, con un mínimo de 76,5%.

Tabla 62 Satisfacción de residentes con distintos aspectos de su vida por tramo de ingresos
¿Cuán satisfecho/a se encuentra usted con cada uno de los siguientes aspectos de su vida?

	T. de ingresos		Insatisfecho	Ni lo uno ni lo otro	Satisfecho	Total
	CON SUS RELACIONES FAMILIARES	Menos de \$210.000	N	3.336	11.158	78.284
%			3,60%	12,00%	84,40%	100,0%
\$211.000 a 420.000		N	1.674	3.007	41.235	45.916
		%	3,70%	6,50%	89,80%	100,0%
\$421.000 a 840.000		N	699	1.774	59.027	61.500
		%	1,10%	2,90%	96,00%	100,0%
\$841.000 a 1.499.000		N	0	323	21.922	22.245
		%	0,00%	1,50%	98,50%	100,0%
Sobre \$1.500.000		N	343	332	18.082	18.757
		%	1,80%	1,80%	96,40%	100,0%

	T. de ingresos		Insatisfecho	Ni lo uno ni lo otro	Satisfecho	Total
	CON SU RELACIÓN DE PAREJA	Menos de \$210.000	N	6.119	10.195	53.042
%			8,80%	14,70%	76,50%	100,0%
\$211.000 a 420.000		N	3.735	4.776	29.733	38.244
		%	9,80%	12,50%	77,70%	100,0%
\$421.000 a 840.000		N	1.389	4.879	46.194	52.462
		%	2,60%	9,30%	88,10%	100,0%
\$841.000 a 1.499.000		N	1.026	1.005	17.020	19.051
		%	5,40%	5,30%	89,30%	100,0%
Sobre \$1.500.000		N	341	1.053	16.242	17.636
		%	1,90%	6,00%	92,10%	100,0%

	T. de ingresos		Insatisfecho	Ni lo uno ni lo otro	Satisfecho	Total
	CON SU VIDA EN GENERAL	Menos de \$210.000	N	2.735	13.814	77.977
%			2,90%	14,60%	82,50%	100,0%
\$211.000 a 420.000		N	992	6.099	38.095	45.186
		%	2,20%	13,50%	84,30%	100,0%
\$421.000 a 840.000		N	684	3.542	57.699	61.925
		%	1,10%	5,70%	93,20%	100,0%
\$841.000 a 1.499.000		N	0	646	21.210	21.856
		%	0,00%	3,00%	97,00%	100,0%
Sobre \$1.500.000		N	0	731	18.026	18.757
		%	0,00%	3,90%	96,10%	100,0%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Referido a la vida en general el cuadro es similar en porcentajes y trayectoria al de las relaciones familiares, con ligera caída en el último tramo de ingreso.

A continuación se describirán los elementos anteriores distribuidos por sexo nacionalidad, del encuestado.

Tabla 63 Satisfacción de residentes con su barrio y comuna por Nacionalidad
¿Cuán satisfecho/a se encuentra usted con cada uno de los siguientes aspectos?

CON SU BARRIO	Nacionalidad		Insatisfecho	Ni lo uno ni lo otro	Satisfecho	Total
	Chilena	N	29.323	69.972	152.850	252.145
%		11,60%	27,80%	60,60%	100,0%	
Extranjero	N	1.030	4.152	12.803	17.985	
	%	5,70%	23,10%	71,20%	100,0%	

CON SU COMUNA	Nacionalidad		Insatisfecho	Ni lo uno ni lo otro	Satisfecho	Total
	Chilena	N	32.013	72.889	147.612	252.514
%		12,60%	28,90%	58,50%	100,0%	
Extranjero	N	1.373	3.772	12.781	17.926	
	%	7,70%	21,00%	71,30%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

En cuanto a la satisfacción con el barrio y la comuna, se observa una clara tendencia hacia la mayor satisfacción de la población extranjera respecto a ambas variables, pasando de casi un 60% en los chilenos, con un promedio de ambas preguntas sobre 71% para el caso de los extranjeros.

Clasificados por sexo del encuestado, vemos que las mujeres de la comuna muestran una ligera menor satisfacción en cuanto a la percepción sobre el barrio y sobre la Comuna.

Tabla 64 Satisfacción de residentes con su barrio y comuna por Género
¿Cuán satisfecho/a se encuentra usted con cada uno de los siguientes aspectos de su vida?

CON SU BARRIO	Sexo		Insatisfecho	Ni lo uno ni lo otro	Satisfecho	Total
	Hombre	N	8.688	32.906	68.266	109.860
%		7,90%	30,00%	62,10%	100,0%	
Mujer	N	21.665	41.219	97.387	160.271	
	%	13,50%	25,70%	60,80%	100,0%	

CON SU COMUNA	Sexo		Insatisfecho	Ni lo uno ni lo otro	Satisfecho	Total
	Hombre	N	9.110	34.903	66.889	110.902
%		8,20%	31,50%	60,30%	100,0%	
Mujer	N	24.276	41.757	93.505	159.538	
	%	15,20%	26,20%	58,60%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Referido a la satisfacción respecto al estado de salud y nivel de educación, nuevamente bajo la variable de nacionalidad vemos una diferencia que pone a los extranjeros más positivos que los

chilenos, además de demostrar que la insatisfacción es también mayor en el caso de la salud de los migrantes, así como es mucho menor que la chilena en cuanto al nivel de educación alcanzado.

En cuanto a la satisfacción con el estado de salud en función de la nacionalidad, se aprecia altos grados de satisfacción y que los extranjeros están ligeramente más satisfechos que los chilenos, pero también están más insatisfechos, dejando que las situaciones de indiferencia sean más expresivas para los nacionales, denotando probablemente una actitud de ubicar sus evaluaciones generalmente en los términos medios.

Tabla 65 Satisfacción de residentes con su estado de salud y educación por Nacionalidad

¿Cuán satisfecho/a se encuentra usted con cada uno de los siguientes aspectos de su vida?

CON SU ESTADO DE SALUD	Nacionalidad		Insatisfecho	Ni lo uno ni lo otro	Satisfecho	Total
	Chilena	N	29.104	42.771	179.958	251.833
%		11,50%	17,00%	71,50%	100,0%	
Extranjero		N	2.390	2.435	13.102	17.927
		%	13,30%	13,60%	73,10%	100,0%

CON EL NIVEL EDUCACIONAL AL QUE HA LLEGADO	Nacionalidad		Insatisfecho	Ni lo uno ni lo otro	Satisfecho	Total
	Chilena	N	33.065	43.525	172.766	249.356
%		13,20%	17,50%	69,30%	100,0%	
Extranjero		N	1.687	3.394	13.235	18.316
		%	9,20%	18,50%	72,30%	100,0%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Con respecto a la educación, hay también mayor satisfacción de los extranjeros, pero en este caso la mayor insatisfacción (13,2%) es de los chilenos.

Tabla 66 Satisfacción de residentes con su estado de salud y nivel educacional por Género

¿Cuán satisfecho/a se encuentra usted con cada uno de los siguientes aspectos de su vida?

CON SU ESTADO DE SALUD	Sexo		Insatisfecho	Ni lo uno ni lo otro	Satisfecho	Total
	Hombre	N	7.870	18.711	83.639	110.220
%		7,10%	17,00%	75,90%	100,0%	
Mujer		N	23.624	26.495	109.421	159.540
		%	14,80%	16,60%	68,60%	100,0%

CON EL NIVEL EDUCACIONAL AL QUE HA LLEGADO	Sexo		Insatisfecho	Ni lo uno ni lo otro	Satisfecho	Total
	Hombre	N	13.426	20.704	74.987	109.117
%		12,30%	19,00%	68,70%	100,0%	
Mujer		N	21.325	26.215	111.015	158.555
		%	13,40%	16,50%	70,10%	100,0%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

En lo que se refiere a la satisfacción con el estado de salud, las mujeres están manifiestamente menos satisfechas que los hombres, en cambio, respecto al nivel de educación alcanzado, la situación se revierte, y hay mayor satisfacción femenina.

En cuanto a las variables asociadas a la situación económica y a la satisfacción con su trabajo, aunque los valores son bajos, los extranjeros (58,8%) están más contentos que los chilenos (52%) en el primer rubro, al igual que en el segundo (72,7% versus 66,4%). Y algo similar sucede con el tiempo libre (66,2% versus 62,1%).

Tabla 67 Satisfacción de residentes con su situación económica, trabajo y tiempo libre por Nacionalidad

¿Cuán satisfecho/a se encuentra usted con cada uno de los siguientes aspectos de su vida?

CON SU SITUACIÓN ECONÓMICA	Nacionalidad		Insatisfecho	Ni lo uno ni lo otro	Satisfecho	Total
	Chilena	N	59.170	61.586	130.657	251.413
%		23,50%	24,50%	52,00%	100,0%	
Extranjero	N	3.080	4.465	10.772	18.317	
	%	16,80%	24,40%	58,80%	100,0%	

CON SU TRABAJO	Nacionalidad		Insatisfecho	Ni lo uno ni lo otro	Satisfecho	Total
	Chilena	N	24.501	42.640	132.521	199.662
%		12,30%	21,30%	66,40%	100,0%	
Extranjero	N	2.076	2.082	11.056	15.214	
	%	13,60%	13,70%	72,70%	100,0%	

CON EL TIEMPO LIBRE DEL QUE DISPONE	Nacionalidad		Insatisfecho	Ni lo uno ni lo otro	Satisfecho	Total
	Chilena	N	48.497	46.094	154.825	249.416
%		19,40%	18,50%	62,10%	100,0%	
Extranjero	N	3.415	2.767	12.134	18.316	
	%	18,60%	15,20%	66,20%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Las mujeres están muchos menos satisfechas y mucho más insatisfechas que los hombres en cuanto a su situación económica y los porcentajes de satisfacción son apenas superiores a la mitad (54,3% los hombres y 51,1% las mujeres). Sin embargo, paradójicamente la satisfacción femenina con el trabajo es manifiestamente más alta (70,6% que la de los hombres (62,1%). Mientras tanto, los niveles de satisfacción respecto del tiempo libre son parecidos entre hombres y mujeres.

Tabla 68 Satisfacción de residentes con su situación económica, trabajo y tiempo libre por Género
¿Cuán satisfecho/a se encuentra usted con cada uno de los siguientes aspectos de su vida?

CON SU SITUACIÓN ECONÓMICA	Sexo		Insatisfecho	Ni lo uno ni lo otro	Satisfecho	Total
	Hombre	N	21.521	28.664	59.641	109.826
%		19,60%	26,10%	54,30%	100,0%	
Mujer	N	40.728	37.387	81.788	159.903	
	%	25,50%	23,40%	51,10%	100,0%	

CON SU TRABAJO	Sexo		Insatisfecho	Ni lo uno ni lo otro	Satisfecho	Total
	Hombre	N	12.398	24.110	59.855	96.363
%		12,90%	25,00%	62,10%	100,0%	
Mujer	N	14.179	20.613	83.722	118.514	
	%	12,00%	17,40%	70,60%	100,0%	

CON EL TIEMPO LIBRE DEL QUE DISPONE	Sexo		Insatisfecho	Ni lo uno ni lo otro	Satisfecho	Total
	Hombre	N	21.953	20.084	67.811	109.848
%		20,00%	18,30%	61,70%	100,0%	
Mujer	N	29.959	28.776	99.149	157.884	
	%	19,00%	18,20%	62,80%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

El grado de satisfacción en cuanto a la relación entre vecinos es evaluado según nacionalidad; los chilenos expresan un ligeramente mayor grado de satisfacción con sus vecinos, que en todo caso es siempre positivo, por encima del 60%. Con valores muy parecidos, clasificados según sexo, las mujeres expresan mayor satisfacción con sus vecinos que los hombres, en valores ligeramente superiores a los anteriores pero dentro del rango del 60%.

Tabla 69 Satisfacción de residentes con su relación con vecinos por Nacionalidad y por género
¿Cuán satisfecho/a se encuentra usted con cada uno de los siguientes aspectos de su vida?

EN LA RELACIÓN CON SUS VECINOS	Nacionalidad		Insatisfecho	Ni lo uno ni lo otro	Satisfecho	Total
	Chilena	N	23.328	58.957	164.695	246.980
%		9,40%	23,90%	66,70%	100,0%	
Extranjero	N	2.054	4.460	11.435	17.949	
	%	11,40%	24,90%	63,70%	100,0%	

EN LA RELACIÓN CON SUS VECINOS	Sexo		Insatisfecho	Ni lo uno ni lo otro	Satisfecho	Total
	Hombre	N	12.535	26.257	69.358	108.150
%		11,60%	24,30%	64,10%	100,0%	
Mujer	N	12.847	37.160	106.772	156.779	
	%	8,20%	23,70%	68,10%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Lo que sigue corresponde al análisis de la satisfacción general con la familia, la relación de pareja, familiar y la vida en general, clasificados según nacionalidad.

Se observa a modo general que las tendencias de satisfacción son siempre ligeramente superiores en los migrantes que en los chilenos.

En el caso de la relaciones con la familia en general se aprecia una satisfacción superior al 90%; 90,3% para los chilenos y 94,5% para los extranjeros. Lo que se explica por las características de vida del migrante, ya sea en estrecha relación con parientes viviendo en Chile o la nostalgia del territorio propio-

La más fuerte de las diferencias ocurre en la satisfacción con la vida en pareja, donde existe cerca de un 14% de diferencia entre la opinión de satisfacción de los migrantes (93,6%), y de los chilenos (81,8%), lo cual podría ser entendido igualmente por la intensidad de las relaciones personales de los migrantes.

Tabla 70 Satisfacción de residentes con sus relaciones familiares, de pareja y su vida en general por Nacionalidad
¿Cuán satisfecho/a se encuentra usted con cada uno de los siguientes aspectos de su vida?

CON SUS RELACIONES FAMILIARES	Nacionalidad		Insatisfecho	Ni lo uno ni lo otro	Satisfecho	Total
	Chilena	N	6.376	17.791	224.129	248.296
%		2,60%	7,20%	90,30%	100,1%	
Extranjero	N	341	661	17.314	18.316	
	%	1,90%	3,60%	94,50%	100,0%	

CON SU RELACIÓN DE PAREJA	Nacionalidad		Insatisfecho	Ni lo uno ni lo otro	Satisfecho	Total
	Chilena	N	13.238	23.448	164.613	201.299
%		6,60%	11,60%	81,80%	100,0%	
Extranjero	N	699	341	15.196	16.236	
	%	4,30%	2,10%	93,60%	100,0%	

CON SU VIDA EN GENERAL	Nacionalidad		Insatisfecho	Ni lo uno ni lo otro	Satisfecho	Total
	Chilena	N	5.142	24.861	219.394	249.397
%		2,00%	10,00%	88,00%	100,0%	
Extranjero	N	0	1.394	16.592	17.986	
	%	0,00%	7,80%	92,20%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

En cuanto a la satisfacción con la vida en general la tabla anterior muestra que los migrantes nuevamente poseen una satisfacción mayor en 4% que la de los chilenos, y más notable, no se observa ninguna respuesta de insatisfacción en el caso de los extranjeros, y sólo un 7% se planteó en una situación de indiferencia.

Para el caso de la distribución por sexo de estas variables vemos que para el caso de la satisfacción con sus relaciones familiares, y la vida en general, las mujeres se consideran casi un 5% más satisfecha que los hombres, todos en valores en torno al 90%. En cambio, para el caso de su relación de pareja, cerca del 80% de las mujeres se encuentra satisfecha y el 7,1% declara no estarlo, mientras que por el lado de los hombres, la satisfacción alcanza el 85,1% y quienes no lo están apenas superan el 5%

Tabla 71 Satisfacción con sus relaciones familiares, de pareja y su vida en general por Género
¿Cuán satisfecho/a se encuentra usted con cada uno de los siguientes aspectos de su vida?

CON SUS RELACIONES FAMILIARES	Sexo		Insatisfecho	Ni lo uno ni lo otro	Satisfecho	Total
	Hombre	N	2.976	10.550	94.528	108.054
		%	2,80%	9,80%	87,50%	100,1%
	Mujer	N	3.741	7.902	146.915	158.558
%		2,30%	5,00%	92,70%	100,0%	

CON SU RELACIÓN DE PAREJA	Sexo		Insatisfecho	Ni lo uno ni lo otro	Satisfecho	Total
	Hombre	N	5.154	8.911	80.476	94.541
		%	5,50%	9,40%	85,10%	100,0%
	Mujer	N	8.783	14.878	99.333	122.994
%		7,10%	12,10%	80,80%	100,0%	

CON SU VIDA EN GENERAL	Sexo		Insatisfecho	Ni lo uno ni lo otro	Satisfecho	Total
	Hombre	N	1.759	13.030	94.455	109.244
		%	1,60%	11,90%	86,50%	100,0%
	Mujer	N	3.383	13.225	141.531	158.139
%		2,10%	8,40%	89,50%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

En lo que se refiere a la antigüedad de los residentes en relación a la antigüedad donde residen, la información se aprecia en la siguiente Tabla. Se observa que una asociación entre antiguos residentes viviendo en antiguas viviendas y nuevos residentes viviendo en viviendas nuevas. Es interesante en especial observar que dos tercios de la vivienda nueva son residentes de menos de 7 años en la Comuna y más del 40% de los habitantes que tienen más de 27 años de residencia en la Comuna viven en viviendas antiguas.

Tabla 72 Antigüedad de los residentes versus antigüedad de la vivienda

Antigüedad de la vivienda	Años Santiago / Tramos									
		0 a 1 año	2 a 6 años	7 a 11 años	12 a 16 años	17 a 21 años	22 a 26 años	27 a 31 años	32 o más años	Total
Vivienda antigua	N	5.984	28.782	18.056	12.257	11.618	7.202	10.737	49.124	143.760
	%	4,2%	20,0%	12,6%	8,5%	8,1%	5,0%	7,5%	34,2%	100,0%
Vivienda nueva	N	23.218	63.541	21.184	5.530	3.861	757	3.095	7.591	128.777
	%	18,0%	49,3%	16,5%	4,3%	3,0%	0,6%	2,4%	5,9%	100,0%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Tabla 73 Moradores en viviendas nuevas y antiguas según género

Antigüedad de la vivienda		Sexo entrevistado		
		Hombre	Mujer	Total
Vivienda antigua	N	55.543	88.218	143761
	%	38,6	61,4	100,0
Vivienda nueva	N	55.701	73.077	128778
	%	43,3	56,7	100,0

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Es interesante ver en el cuadro de arriba el predominio de las residentes mujeres viviendo en viviendas antiguas mientras que los hombres predominan en viviendas nuevas. Al parecer las mujeres cuando quedan solas permanecen en la Comuna, mientras que los hombres solos son atraídos por la Comuna.

Tabla 74 Opiniones sobre la Comuna en viviendas nuevas y antiguas

Antigüedad de la vivienda		En los últimos 3 años ¿Usted cree que la comuna?				En los próximos 3 años, ¿Ud. Cree que la comuna?			
		Ha progresado	Se ha mantenido igual	Ha empeorado	Total	Progresará	Se mantendrá igual	Empeorará	Total
Vivienda antigua	N	61.896	46.542	28.434	136.872	78.346	36.541	19.092	133.979
	%	45,2%	34,0%	20,8%	100,0%	58,5%	27,3%	14,2%	100,0%
Vivienda nueva	N	53.909	47.879	17.767	119.555	68.794	37.202	12.813	118.809
	%	45,1%	40,0%	14,9%	100,0%	57,9%	31,3%	10,8%	100,0%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Cuando se pregunta sobre la situación pasada y futura de la Comuna, predominan siempre las respuestas positiva (ha progresado y progresará), en especial respecto de los tres años próximos. En este caso, los residentes de antiguas viviendas tienen una visión más optimista que la de los moradores de viviendas nuevas, y en la visión del pasado, la presencia de respuestas positivas es similar entre los distintos tipos de viviendas; sin embargo, en este último caso, la opinión que la Comuna ha empeorado se expresa con mayor frecuencia entre los moradores de viviendas antiguas.

Tabla 75 La Comuna de Santiago es...

Antigüedad de la vivienda		Vivienda antigua		Vivienda nueva	
		N	%	N	%
01. Segura	Si	52.960	37,8%	56.537	45,10%
	No	87.030	62,2%	68.722	54,90%
	Total	139.990	100,0%	125.259	100,0%
02. Limpia	Si	52.221	37,2%	44.091	35,10%
	No	88.071	62,8%	81.420	64,90%
	Total	140.292	100,0%	125.511	100,0%
03. Linda	Si	89.453	64,8%	70.828	55,90%
	No	48.529	35,2%	55.818	44,10%
	Total	137.982	100,0%	126.646	100,0%
04. Verde	Si	59.519	42,4%	47.811	37,90%
	No	80.858	57,6%	78.187	62,10%
	Total	140.377	100,0%	125.998	100,0%
05. Patrimonial	Si	111.696	79,6%	103.267	82,2%
	No	28.680	20,4%	22.303	17,8%
	Total	140.376	100,0%	125.570	100,0%
06. Amable	Si	68.258	49,0%	47.794	39,0%
	No	71.056	51,0%	74.620	61,0%
	Total	139.314	100,0%	122.414	100,0%
07. Saludable	Si	41.473	30,1%	32.608	26,7%
	No	96.173	69,9%	89.255	73,3%
	Total	137.646	100,0%	121.863	100,0%
08. Participativa	Si	63.418	48,3%	69.639	59,5%
	No	67.774	51,7%	47.485	40,5%
	NS/NR	0	0,0%	368	0,3%
	Total	131.192	100,0%	117.492	100,3%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Las opiniones sobre la Comuna sesgadas según la antigüedad de la vivienda no revelan ninguna tendencia clara. Los residentes de las antiguas viviendas dicen que la Comuna es linda y patrimonial; los residentes de las nuevas viviendas dicen que la Comuna es además, participativa. Para el resto de los atributos, las opiniones positivas no son mayoritarias, como ha pasado en esta pregunta en general, y no se revelan diferencias notables.

Los residentes de viviendas antiguos expresan el mayor apego a la Comuna, probablemente porque en su mayor parte son, además, antiguos residentes. Sólo en un 36% estarían dispuestos a cambiarse de comuna, contra casi el 50% de los residentes de nuevas viviendas.

Tabla 76 Cambios de domicilio y de comuna

Antigüedad de la vivienda		Si tuviera la oportunidad de cambiarse de casa, ¿se iría de la comuna de Santiago?			
		Si	No	NS/NR	Total
Vivienda antigua	N	49.618	88.508	0	138.126
	%	35,9%	64,1%	0,0%	100,0%
Vivienda nueva	N	60.404	60.472	368	121.244
	%	49,8%	49,9%	0,3%	100,0%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Tabla 77 Principales problemas de la Comuna

Problemática	Antigüedad vivienda		No existe	No es un problema	Sin importancia	No tan grave	Grave	Muy grave	Total
01. El ruido	Vivienda antigua	N	1.649	14.467	8.970	38.497	49.633	29.441	142.657
		%	1,2%	10,1%	6,3%	27,0%	34,8%	20,6%	100,0%
	Vivienda nueva	N	1.466	10.510	4.254	29.632	54.396	27.454	127.712
		%	1,1%	8,2%	3,3%	23,3%	42,6%	21,5%	100,0%
02. Los rayados en muros y paredes	Vivienda antigua	N	332	12.802	6.963	28.112	48.595	45.523	142.327
		%	0,2%	9,0%	4,9%	19,8%	34,1%	32,0%	100,0%
	Vivienda nueva	N	0	10.157	7.174	25.551	49.231	35.625	127.738
		%	0,0%	8,0%	5,6%	20,0%	38,5%	27,9%	100,0%
03. Los alcantarillados en mal estado	Vivienda antigua	N	5.061	26.162	7.825	27.065	48.726	22.694	137.533
		%	3,7%	19,0%	5,7%	19,7%	35,4%	16,5%	100,0%
	Vivienda nueva	N	8.158	27.018	4.479	18.561	39.137	24.021	121.374
		%	6,7%	22,3%	3,7%	15,3%	32,2%	19,8%	100,0%
04. La basura en las calles	Vivienda antigua	N	2.432	12.974	2.428	21.080	54.340	48.729	141.983
		%	1,7%	9,2%	1,7%	14,8%	38,3%	34,3%	100,0%
	Vivienda nueva	N	2.148	9.347	1.724	20.587	48.141	46.133	128.080
		%	1,7%	7,3%	1,3%	16,1%	37,6%	36,0%	100,0%
05. Los microbasurales	Vivienda antigua	N	8.166	16.185	3.900	18.027	50.008	42.893	139.179
		%	5,9%	11,6%	2,8%	13,0%	35,9%	30,8%	100,0%
	Vivienda nueva	N	12.422	13.389	3.211	17.387	41.131	38.040	125.580
		%	9,9%	10,7%	2,6%	13,8%	32,8%	30,3%	100,1%
06. La presencia de plagas	Vivienda antigua	N	12.323	31.281	5.282	27.949	35.293	23.086	135.214
		%	9,1%	23,1%	3,9%	20,7%	26,1%	17,1%	100,0%
	Vivienda nueva	N	17.751	25.623	4.479	15.828	32.420	20.110	116.211
		%	15,3%	22,0%	3,9%	13,6%	27,9%	17,3%	100,0%
07. Los perros vagos en las calles	Vivienda antigua	N	4.720	16.345	7.959	29.337	45.720	37.564	141.645
		%	3,3%	11,5%	5,6%	20,8%	32,3%	26,5%	100,0%
	Vivienda nueva	N	2.778	13.303	7.588	24.016	40.981	37.302	125.968
		%	2,2%	10,6%	6,0%	19,1%	32,5%	29,6%	100,0%
08. El daño a edificios y espacios públicos patrimoniales	Vivienda antigua	N	2.982	14.285	3.594	16.423	49.178	51.848	138.310
		%	2,2%	10,3%	2,6%	11,9%	35,6%	37,5%	100,1%
	Vivienda nueva	N	1.053	9.092	2.838	18.305	45.778	46.708	123.774
		%	0,9%	7,3%	2,3%	14,8%	37,0%	37,7%	100,0%
09. La carencia de áreas verdes o su deterioro	Vivienda antigua	N	2.663	14.988	3.205	21.138	53.753	44.793	140.540
		%	1,9%	10,7%	2,3%	15,0%	38,2%	31,9%	100,0%
	Vivienda nueva	N	1.452	11.083	1.761	22.048	43.613	47.735	127.692
		%	1,1%	8,7%	1,4%	17,3%	34,1%	37,4%	100,0%
10. Las veredas en mal estado	Vivienda antigua	N	331	9.272	4.940	29.354	54.569	42.791	141.257
		%	0,2%	6,6%	3,5%	20,8%	38,6%	30,3%	100,0%
	Vivienda nueva	N	1.439	4.612	2.154	27.556	56.341	35.979	128.081
		%	1,1%	3,6%	1,7%	21,5%	44,0%	28,1%	100,0%
11. Las calles en mal estado	Vivienda antigua	N	993	9.459	4.661	33.036	51.289	42.521	141.959
		%	0,7%	6,7%	3,3%	23,2%	36,1%	30,0%	100,0%
	Vivienda nueva	N	1.391	6.446	1.815	26.544	56.494	34.656	127.346
		%	1,1%	5,1%	1,4%	20,8%	44,4%	27,2%	100,0%
12. La congestión vehicular	Vivienda antigua	N	1.002	9.539	4.902	23.712	48.601	54.236	141.992
		%	0,7%	6,7%	3,5%	16,7%	34,2%	38,2%	100,0%
	Vivienda nueva	N	0	3.125	2.537	16.927	46.926	58.223	127.738
		%	0,0%	2,4%	2,0%	13,3%	36,7%	45,6%	100,0%
13. Los autos mal estacionados	Vivienda antigua	N	3.068	10.099	11.542	28.302	48.744	38.884	140.639
		%	2,2%	7,2%	8,2%	20,1%	34,7%	27,6%	100,0%
	Vivienda nueva	N	2.540	9.512	6.287	25.072	47.730	33.370	124.511
		%	2,0%	7,7%	5,0%	20,2%	38,3%	26,8%	100,0%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Coinciden los residentes en calificar como problemas graves el ruido, los rayados en muros y paredes, los alcantarillados en mal estado, las basuras en las calles, los microbasurales, la presencia de plagas, los perros vagos en las calles y los autos mal estacionados, mientras que son muy graves el daño a edificios y espacios públicos patrimoniales y la congestión vehicular. Donde se aprecian diferencias interesantes es en la carencia de áreas verdes o su deterioro, notablemente más grave para los antiguos residentes, mientras que las veredas en mal estado y las calles en mal estado son a la inversa, más graves para los nuevos residentes.

Tabla 78 Satisfacción en el barrio

Atributo	Antigüedad de la vivienda		Insatisfecho	Regular	Satisfecho	Total
01. Limpieza	Vivienda antigua	N	58.419	54.111	30.900	143.430
		%	40,8%	37,8%	21,5%	100,0%
	Vivienda nueva	N	41.922	57.068	29.446	128.436
		%	32,7%	44,4%	22,9%	100,0%
02. Seguridad	Vivienda antigua	N	65.950	52.420	25.022	143.392
		%	46,0%	36,6%	17,5%	100,0%
	Vivienda nueva	N	39.436	51.747	37.253	128.436
		%	30,7%	40,3%	29,0%	100,0%
03. Tranquilidad	Vivienda antigua	N	52.852	43.259	47.261	143.372
		%	36,9%	30,2%	33,0%	100,0%
	Vivienda nueva	N	33.988	47.175	46.932	128.095
		%	26,5%	36,8%	36,6%	100,0%
04. Belleza	Vivienda antigua	N	36.235	59.870	45.968	142.073
		%	25,5%	42,1%	32,4%	100,0%
	Vivienda nueva	N	32.349	56.967	39.120	128.436
		%	25,2%	44,4%	30,5%	100,0%
05. Convivencia con los vecinos	Vivienda antigua	N	21.415	39.849	76.613	137.877
		%	15,5%	28,9%	55,6%	100,0%
	Vivienda nueva	N	18.706	33.501	69.054	121.261
		%	15,4%	27,6%	56,9%	100,0%
06. Ubicación	Vivienda antigua	N	6.661	20.141	116.569	143.371
		%	4,6%	14,0%	81,3%	100,0%
	Vivienda nueva	N	6.372	10.642	111.082	128.096
		%	5,0%	8,3%	86,7%	100,0%
07. Acceso al transporte público	Vivienda antigua	N	11.057	29.402	99.378	139.837
		%	7,9%	21,0%	71,1%	100,0%
	Vivienda nueva	N	8.371	17.464	98.231	124.066
		%	6,7%	14,1%	79,2%	100,0%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

No se aprecian grandes diferencias en los grados de satisfacción según antigüedad en las viviendas. Se puede destacar que para las primeras tres variables (Limpieza, Seguridad y Tranquilidad) aunque globalmente las evaluaciones se asemejan, el grado de insatisfacción es menos intenso entre las nuevas viviendas; las dos siguientes evaluaciones son muy parecidas, al igual que las dos últimas (Ubicación y Acceso al transporte público) las cuales son semejante evaluadas como altamente satisfactorias.

En lo que se refiere a la accesibilidad relativa de la Comuna respecto a otros destinos, se aprecia otra vez que la perspectiva de residentes en viviendas nuevas y antiguas es similar, y como se ha visto en el cuadro global de este tema, positiva.

Tabla 79 Desplazamientos en la Comuna

	Antigüedad		Muy Fácil	Fácil	Regular	Difícil	Muy Difícil	Total
Dirigirse a otras comunas o a otros sectores de la ciudad	Vivienda antigua	N	25.841	71.269	24.119	13.845	5.804	140.878
		%	18,3%	50,6%	17,1%	9,8%	4,1%	100,0%
	Vivienda nueva	N	34.036	63.436	16.706	10.630	2.893	127.701
		%	26,7%	49,7%	13,1%	8,3%	2,3%	100,0%
Dirigirse a destinos dentro de la comuna de Santiago, distintos a su barrio	Vivienda antigua	N	31.863	78.252	18.367	9.476	3.687	141.645
		%	22,5%	55,2%	13,0%	6,7%	2,6%	100,0%
	Vivienda nueva	N	36.204	61.292	16.248	10.853	3.140	127.737
		%	28,3%	48,0%	12,7%	8,5%	2,5%	100,0%
Llegar a la comuna de Santiago	Vivienda antigua	N	27.111	80.801	19.638	10.921	2.039	140.510
		%	19,3%	57,5%	14,0%	7,8%	1,5%	100,0%
	Vivienda nueva	N	34.761	64.464	16.424	10.277	1.776	127.702
		%	27,2%	50,5%	12,9%	8,0%	1,4%	100,0%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Lo que cabe destacar aquí simplemente es que en la evaluación de la accesibilidad de salida de la Comuna (hacia otras comunas o hacia otros destinos dentro de la Comuna), la evaluación positiva global (Fácil y Muy fácil) suma más entre los residentes de las nuevas viviendas, lo que si se asocia a la gran cantidad de nuevos residentes que moran en estas nuevas viviendas, nos puede llevar a proponer que la accesibilidad ha sido una variable de evaluación en la elección del lugar donde residir, lo que además se justificaría por las respuestas dadas a la pregunta anterior (Satisfacción), respecto del transporte.

El siguiente cuadro ilustra las prácticas habituales de los vecinos en la comuna, referidas a su vida cotidiana. Ya hemos visto que los vecinos de la Comuna realizan la mayor parte de sus actividades ciudadanas cotidianas dentro de la Comuna y ello sigue sucediendo con independencia si son moradores de antiguas o nuevas residencias. Sin embargo, las diferencias que se ponen en evidencia aquí indican que en casi todos los casos los residentes de antiguas viviendas usan más intensamente la Comuna.

Tabla 80 Realización de actividades dentro y fuera de la Comuna

Actividad	Antigüedad de la vivienda		En esta comuna	En otra comuna	Total
01. Trabajar	Vivienda antigua	N	55.849	34.096	89.945
		%	62,1%	37,9%	100,0%
	Vivienda nueva	N	53.083	45.365	98.448
		%	53,9%	46,1%	100,0%
02. Estudiar	Vivienda antigua	N	17.596	5.855	23.451
		%	75,0%	25,0%	100,0%
	Vivienda nueva	N	19.645	15.652	35.297
		%	55,7%	44,3%	100,0%
03. Pagar cuentas	Vivienda antigua	N	126.281	7.892	134.173
		%	94,1%	5,9%	100,0%
	Vivienda nueva	N	103.114	9.720	112.834
		%	91,4%	8,6%	100,0%
04. Transacciones bancarias	Vivienda antigua	N	104.418	9.286	113.704
		%	91,8%	8,2%	100,0%
	Vivienda nueva	N	102.320	9.522	111.842
		%	91,5%	8,5%	100,0%
05. Trámites públicos (por ej. registro civil)	Vivienda antigua	N	126.185	9.440	135.625
		%	93,0%	7,0%	100,0%
	Vivienda nueva	N	108.235	10.607	118.842
		%	91,1%	8,9%	100,0%
06. Carga BIP	Vivienda antigua	N	127.997	5.182	133.179
		%	96,1%	3,9%	100,0%
	Vivienda nueva	N	112.095	5.554	117.649
		%	95,3%	4,7%	100,0%
07. Tribunales y Policía Local	Vivienda antigua	N	85.799	3.456	89.255
		%	96,1%	3,9%	100,0%
	Vivienda nueva	N	86.268	4.192	90.460
		%	95,4%	4,6%	100,0%
08. Compras de mercadería mensual para el hogar	Vivienda antigua	N	123.580	17.089	140.669
		%	87,9%	12,1%	100,0%
	Vivienda nueva	N	111.880	15.110	126.990
		%	88,1%	11,9%	100,0%
09. Pasar el tiempo libre	Vivienda antigua	N	106.069	35.669	141.738
		%	74,8%	25,2%	100,0%
	Vivienda nueva	N	86.286	40.703	126.989
		%	67,9%	32,1%	100,0%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Salvo para las compras mensuales, en todas las demás actividades las antiguas viviendas tienen ventaja, significativa en Trabajar, Estudiar, Pasar tiempo libre y Pagar cuentas, y ligera en el resto de estas actividades.

La siguiente tabla ilustra los modos de transporte que los vecinos utilizan para dirigirse a sus lugares principales de destino, según si habitan en nuevas o antiguas viviendas. Las diferencias que se establecen entre estos residentes no sólo reflejan su asociación al tiempo en que han vivido en la Comuna, sino que también a la localización de dichas viviendas, que se encuentran distribuidas de manera particular.

Tabla 81 Modos de transporte para ir a realizar ciertas actividades

Actividad	Antigüedad de la vivienda		En bicicleta o triciclo	En automóvil particular	A pie	En metro o metrotrén	En motocicleta	En taxi	En transporte público
01. Su lugar de Estudio	Vivienda antigua	N	4.435	1.703	5.822	5.842	0	332	2.838
		%	21,1%	8,1%	27,8%	27,9%	0,0%	1,6%	13,5%
	Vivienda nueva	N	5.641	3.151	8.594	10.345	0	341	6.128
		%	16,5%	9,2%	25,1%	30,2%	0,0%	1,0%	17,9%
02. Su lugar de Trabajo	Vivienda antigua	N	8.324	10.176	20.581	24.271	709	682	22.899
		%	9,5%	11,6%	23,5%	27,7%	0,8%	0,8%	26,1%
	Vivienda nueva	N	8.839	18.041	24.993	26.301	1.098	1.717	16.838
		%	9,0%	18,4%	25,5%	26,9%	1,1%	1,8%	17,2%
03. Hacer Trámites	Vivienda antigua	N	9.453	13.464	41.992	28.796	709	5.684	39.892
		%	6,8%	9,6%	30,0%	20,6%	0,5%	4,1%	28,5%
	Vivienda nueva	N	9.658	12.553	58.530	26.120	341	3.862	14.925
		%	7,7%	10,0%	46,5%	20,7%	0,3%	3,1%	11,8%
04. Ir a sectores o centros comerciales	Vivienda antigua	N	7.678	20.518	29.839	31.506	341	6.876	42.205
		%	5,5%	14,8%	21,5%	22,7%	0,2%	4,9%	30,4%
	Vivienda nueva	N	8.184	25.108	38.686	33.393	1.052	3.484	14.044
		%	6,6%	20,3%	31,2%	26,9%	0,8%	2,8%	11,3%
05. Realizar Actividades Deportivas y Recreativas	Vivienda antigua	N	15.806	12.719	39.364	8.516	341	2.033	13.376
		%	17,2%	13,8%	42,7%	9,2%	0,4%	2,2%	14,5%
	Vivienda nueva	N	20.478	15.509	44.896	10.965	757	341	12.574
		%	19,4%	14,7%	42,5%	10,4%	0,7%	0,3%	11,9%
06. Realizar Actividades Culturales	Vivienda antigua	N	9.697	13.153	32.410	10.561	341	3.751	17.777
		%	11,1%	15,0%	37,0%	12,0%	0,4%	4,3%	20,3%
	Vivienda nueva	N	12.408	16.144	40.315	15.935	1.078	2.544	11.235
		%	12,5%	16,2%	40,5%	16,0%	1,1%	2,6%	11,3%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Se aprecia primeramente que en los viajes por estudio, los residentes de antiguas viviendas se sirven más de la caminata y la bicicleta (casi 49%) que de otros modos; los estudiantes residentes de nuevas viviendas en cambio, dependen en un porcentaje similar (más de 48%) de los modos de transporte público, metro o buses.

Los residentes que habitan nuevas viviendas y se dirigen al trabajo se diferencian de los que habitan en viviendas antiguas por el uso del automóvil privado y los buses. Mientras los primeros utilizan en buena medida el auto propio y menos los buses, los otros hacen justo lo contrario.

La actividad de trámites se hace preponderantemente a pie por los residentes de las nuevas viviendas, revelando, probablemente, una mayor cercanía a los lugares donde se realizan estas actividades; mientras tanto los residentes de antiguas viviendas confían preponderantemente en los buses del transporte público para esta actividad.

En cuanto a acudir a centros comerciales, se hace evidente la consecuencia de lo declarado en la pregunta anterior, donde los residentes de nuevas viviendas declaran que compran predominantemente fuera de la Comuna. Por eso, utilizan más marcadamente el automóvil, aunque también se produce un porcentaje fuerte de viajes a pie. En cambio, el otro grupo se sirve del transporte público por buses con mucha diferencia respecto de los primeros.

Para realizar actividades deportivas y recreativas no hay diferencias entre los dos tipos de residentes, lo mismo que respecto de actividades culturales, esta última sólo poniendo un pequeño acento en el uso del transporte público por buses entre los residentes de antiguas viviendas.

Tabla 82 Automóvil y estacionamiento

Antigüedad de la vivienda		Cuando llega a su casa, ¿Dónde estaciona su vehículo?				
		En su vivienda (edificio)	Arrienda un estacionamiento	Estaciona en la calle	Otro lugar	Total
Vivienda antigua	N	13.092	5.380	9.334	2.779	30.585
	%	42,8%	17,6%	30,5%	9,1%	100,0%
Vivienda nueva	N	24.663	3.554	2.377	2.145	32.739
	%	75,3%	10,9%	7,3%	6,6%	100,0%

Antigüedad de la vivienda		¿Qué tan difícil es estacionar en su barrio?					Total
		Muy fácil	Fácil	Regular	Difícil	Muy difícil	
Vivienda antigua	N	2.724	4.998	6.623	6.074	8.487	28.906
	%	9,4%	17,3%	22,9%	21,0%	29,4%	100,0%
Vivienda nueva	N	711	3.691	2.787	9.460	12.568	29.217
	%	2,4%	12,6%	9,5%	32,4%	43,0%	100,0%

Antigüedad de la vivienda		¿Dónde pagó el permiso de circulación del año 2013?		
		En esta comuna	En otra comuna	Total
Vivienda antigua	N	21.803	6.096	27.899
	%	78,1%	21,9%	100,0%
Vivienda nueva	N	17.284	11.634	28.918
	%	59,8%	40,2%	100,0%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

En cuanto al estacionamiento del automóvil, como es fácil imaginar, en las viviendas nuevas se hace dentro del edificio en un 75% de los casos, mientras que en las antiguas viviendas no se llega al 50% de esta solución. En cambio para los últimos, el problema de estacionar es fácil o muy fácil para casi un 27% de los encuestados, mientras que esa evaluación entre habitantes de nuevas viviendas no llega a 15%. Ello pone en evidencia que los nuevos sectores de la Comuna, donde se han asentado las nuevas viviendas contemplan el uso de estacionamientos individuales dentro de las edificaciones, pero ninguna solución para los que no tienen acceso. Por eso, 75% de los

residentes en nuevas viviendas consideran que es difícil o muy difícil estacionar, contra menos de un 50% de los otros.

El desarraigo de los moradores de las nuevas viviendas queda en evidencia al observar que menos del 60% de ellos pagó su permiso de circulación en la Comuna.

Tabla 83 Percepción de seguridad. Día y Noche

	Antigüedad de la vivienda	¿SE SIENTE SEGURO EN LA COMUNA DE SANTIAGO?					
		NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	
Día	Vivienda antigua	N	9.223	6.787	36.353	40.527	50.870
		%	6,4%	4,7%	25,3%	28,2%	35,4%
	Vivienda nueva	N	2.439	5.145	30.766	38.094	51.967
		%	1,9%	4,0%	24,0%	29,7%	40,5%
Noche	Vivienda antigua	N	27.338	25.574	38.508	27.998	23.668
		%	19,1%	17,9%	26,9%	19,6%	16,5%
	Vivienda nueva	N	14.095	24.652	38.797	29.024	20.808
		%	11,1%	19,4%	30,5%	22,8%	16,3%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Respecto a la sensación de seguridad, los residentes de viviendas antiguas (o quizás de barrios con antiguas viviendas) revelan más temor: 6,4% de antiguas viviendas contra 1,9% de nuevas viviendas, responden no sentirse nunca seguros durante el día; más del 40% de estos últimos declaran sentirse siempre seguros de día, contra más de un 35% de los primeros.

De noche la sensación de inseguridad crece para todos, pero aumenta más para los residentes en nuevas viviendas, cuyas respuestas tienden a aproximarse a las de los residentes de las antiguas viviendas.

Tabla 84 Percepción de seguridad. Día y Noche

Durante los últimos 12 meses, ¿Usted o algún miembro de su familia fue víctima de algún delito en la comuna de Santiago?				
Antigüedad de la vivienda		Si	No	Total
Vivienda antigua	N	41.748	98.511	140.259
	%	29,8%	70,2%	100,0%
Vivienda nueva	N	37.543	88.229	125.772
	%	29,9%	70,1%	100,0%

En relación a la respuesta anterior, ¿Dónde ocurrió este delito?					
Antigüedad de la vivienda		En su barrio	En el centro	En otro lugar de la comuna	Total
Vivienda antigua	N	27.344	10.350	4.765	42.459
	%	64,4%	24,4%	11,2%	100,0%
Vivienda nueva	N	17.160	14.915	6.545	38.620
	%	44,4%	38,6%	16,9%	99,9%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

La victimización es muy similar entre los dos grupos; en cambio, cuando se habla de los lugares de ocurrencia del delito la diferencia es fuerte en cuanto entre los residentes de viviendas antiguas los han sufrido en 64,4% de los casos en su propio barrio, contra un 44,4% del otro grupo.

La siguiente Tabla muestra las opiniones de los residentes, clasificados según su vivienda, sobre una serie de servicios municipales. Dado el carácter de estos servicios, no parecen manifestarse aquí opiniones tan extremas como las vistas en otros temas.

Por ejemplo, en cuanto a Permisos de obras, los moradores de viviendas antiguas tienen una valoración buena del servicio en casi un 34% contra un 19% de los moradores de viviendas nuevas; la opinión de mala, coincidente con esta evaluación, es de 27% en viviendas nuevas contra 14% en viviendas antiguas.

En lo referido a Retiro de basura, las opiniones no tienen diferencias significativas, lo que probablemente significa que las coberturas y calidad del servicio son relativamente homogéneas en todo el territorio.

Respecto del Aseo de vías públicas, no existe diferencia notable entre los dos grupos. En lo que se refiere a Control de plagas, como puede esperarse, la evaluación de los moradores de antiguas viviendas es menos buena que el otro grupo, pero las distancias no son tan grandes.

En lo que se refiere a Control de mascotas, probablemente un problema mayor en edificios, la evaluación de Mala es mayor entre residentes de nuevas viviendas. En Mantención de áreas verdes no se observan diferencias de opinión. Lo mismo sucede en Mantención de alumbrado público. Lo mismo puede decirse de Mantención de alumbrado público y de Mantención de pavimentos, calles y veredas, aunque este último en menor medida pues exhibe algunas pequeñas diferencias, sin embargo, no sustantivas.

En relación a la obtención y renovación de Licencias de conducir, la apreciación de Buena es de 61% entre los residentes de viviendas antiguas contra un 43% de los residentes de viviendas nuevas.

En Sacar el permiso de circulación, los moradores de nuevas residencias consideran que el servicio es Malo o Muy malo en un 20%, contra solo 9% del otro grupo.

En cuanto a Pagar u obtener patentes municipales, los residentes de nuevas viviendas tienen una evaluación que en general en todos los campos es menos positiva que los otros.

Para Postular y obtener subsidios y becas hay una clara opinión favorable de los residentes de antiguas viviendas. En cambio, en Intermediación laboral para subsidio de cesantía o encontrar trabajo no se aprecian diferencias entre los grupos. La Vigilancia municipal es mejor apreciada entre las nuevas viviendas, y la Fiscalización municipal no arroja muchas diferencias entre los grupos.

Tabla 85 De acuerdo a su experiencia en los ÚLTIMOS 12 MESES ¿cómo evalúa?

	Antigüedad de la vivienda		Muy buena	Buena	Regular	Mala	Muy mala	Total
01. Permisos de obras (certificados y permisos)	Vivienda antigua	N	341	13.421	15.753	5.393	4.811	39.719
		%	0,9%	33,8%	39,7%	13,6%	12,1%	100,0%
	Vivienda nueva	N	682	5.893	11.118	8.681	5.431	31.805
		%	2,1%	18,5%	35,0%	27,3%	17,1%	100,0%
02. Retiro de basura	Vivienda antigua	N	9.787	66.485	36.395	20.111	7.854	140.632
		%	7,0%	47,3%	25,9%	14,3%	5,6%	100,0%
	Vivienda nueva	N	12.460	53.576	36.563	15.289	4.559	122.447
		%	10,2%	43,8%	29,9%	12,5%	3,7%	100,0%
03. Aseo de vías públicas	Vivienda antigua	N	6.059	44.048	54.932	25.525	10.086	140.650
		%	4,3%	31,3%	39,1%	18,1%	7,2%	100,0%
	Vivienda nueva	N	5.722	42.744	49.278	21.614	7.683	127.041
		%	4,5%	33,6%	38,8%	17,0%	6,0%	100,0%
04. Control de plagas	Vivienda antigua	N	3.091	28.129	33.399	18.462	9.296	92.377
		%	3,3%	30,5%	36,2%	20,0%	10,1%	100,0%
	Vivienda nueva	N	2.176	27.096	32.973	12.017	5.271	79.533
		%	2,7%	34,1%	41,5%	15,1%	6,6%	100,0%
05. Control de mascotas	Vivienda antigua	N	3.077	39.135	40.372	19.541	11.901	114.026
		%	2,7%	34,3%	35,4%	17,1%	10,4%	100,0%
	Vivienda nueva	N	3.158	25.369	32.570	25.390	6.741	93.228
		%	3,4%	27,2%	34,9%	27,2%	7,2%	100,0%
06. Mantenimiento de áreas verdes	Vivienda antigua	N	4.459	47.939	48.579	25.116	8.814	134.907
		%	3,3%	35,5%	36,0%	18,6%	6,5%	100,0%
	Vivienda nueva	N	4.616	51.281	43.195	21.084	5.858	126.034
		%	3,7%	40,7%	34,3%	16,7%	4,6%	100,0%
07. Mantenimiento de alumbrado público	Vivienda antigua	N	343	62.926	47.253	15.678	6.262	132.462
		%	0,3%	47,5%	35,7%	11,8%	4,7%	100,0%
	Vivienda nueva	N	0	60.174	41.031	17.451	4.226	122.882
		%	0,0%	49,0%	33,4%	14,2%	3,4%	100,0%
08. Mantenimiento de alumbrado público	Vivienda antigua	N	343	66.999	41.581	15.052	3.071	127.046
		%	0,3%	52,7%	32,7%	11,8%	2,4%	100,0%
	Vivienda nueva	N	0	59.120	39.634	16.077	2.846	117.677
		%	0,0%	50,2%	33,7%	13,7%	2,4%	100,0%
09. Mantenimiento de pavimentos, calles y veredas	Vivienda antigua	N	0	32.847	58.546	31.878	13.865	137.136
		%	0,0%	24,0%	42,7%	23,2%	10,1%	100,0%
	Vivienda nueva	N	0	19.947	56.555	36.521	10.805	123.828
		%	0,0%	16,1%	45,7%	29,5%	8,7%	100,0%
10. Licencias de conducir (obtención y renovación)	Vivienda antigua	N	0	22.523	9.068	4.156	976	36.723
		%	0,0%	61,3%	24,7%	11,3%	2,7%	100,0%
	Vivienda nueva	N	0	14.218	14.027	3.679	1.076	33.000
		%	0,0%	43,1%	42,5%	11,1%	3,3%	100,0%
11. Sacar el permiso de circulación	Vivienda antigua	N	0	25.956	8.303	2.760	653	37.672
		%	0,0%	68,9%	22,0%	7,3%	1,7%	99,9%
	Vivienda nueva	N	0	15.518	6.722	4.069	1.466	27.775
		%	0,0%	55,9%	24,2%	14,6%	5,3%	100,0%
12. Pagar u obtener patentes municipales	Vivienda antigua	N	0	15.042	7.678	2.769	1.696	27.185
		%	0,0%	55,3%	28,2%	10,2%	6,2%	100,0%
	Vivienda nueva	N	0	8.298	5.320	3.723	1.103	18.444
		%	0,0%	45,0%	28,8%	20,2%	6,0%	100,0%
13. Postular y obtener subsidios y becas	Vivienda antigua	N	0	15.839	13.086	7.312	6.198	42.435
		%	0,0%	37,3%	30,8%	17,2%	14,6%	100,0%

	Vivienda nueva	N	0	4.204	8.862	5.941	5.456	24.463
		%	0,0%	17,2%	36,2%	24,3%	22,3%	100,0%
14. Intermediación laboral para subsidio de cesantía o encontrar trabajo	Vivienda antigua	N	0	8.719	11.085	7.099	4.395	31.298
		%	0,0%	27,9%	35,4%	22,7%	14,0%	100,0%
	Vivienda nueva	N	0	6.771	7.820	5.497	2.853	22.941
		%	0,0%	29,5%	34,1%	24,0%	12,4%	100,0%
15. Vigilancia municipal	Vivienda antigua	N	0	24.090	55.892	33.222	12.044	125.248
		%	0,0%	19,2%	44,6%	26,5%	9,6%	99,9%
	Vivienda nueva	N	0	30.293	39.640	24.383	10.279	104.595
		%	0,0%	29,0%	37,9%	23,3%	9,8%	100,0%
16. Fiscalización municipal (ruidos, autos mal estacionados, talleres, desórdenes, etc.)	Vivienda antigua	N	0	19.630	41.355	36.018	17.862	114.865
		%	0,0%	17,1%	36,0%	31,4%	15,6%	100,0%
	Vivienda nueva	N	0	20.103	33.800	26.149	17.743	97.795
		%	0,0%	20,6%	34,6%	26,7%	18,1%	100,0%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Tabla 86 ¿A través de qué medios se ha enterado o informado sobre?¹⁸

Temática	Antigüedad de la Vivienda		Radio	Vecinos y amigos	Prensa escrita	Internet	TV	Volantes - folletos o boletines	Revista municipal	Página web municipal
Proyecto y obras mejoramiento urbano (plazas, parques, viabilidad, iluminación, etc.).	Vivienda antigua	N	1.373	17.362	2.489	5.877	7.307	14.756	1.346	2.026
		%	2,6%	33,0%	4,7%	11,2%	13,9%	28,1%	2,6%	3,9%
	Vivienda nueva	N	1.815	5.335	1.822	8.629	5.007	9.861	6.698	1.074
		%	4,5%	13,3%	4,5%	21,4%	12,4%	24,5%	16,6%	2,7%
Las instancias de participación ciudadana barrio entorno	Vivienda antigua	N	332	15.472	1.740	5.916	2.533	16.196	2.390	1.053
		%	0,7%	33,9%	3,8%	13,0%	5,5%	35,5%	5,2%	2,3%
	Vivienda nueva	N	1.067	4.366	1.441	9.798	3.948	13.501	4.924	731
		%	2,7%	11,0%	3,6%	24,6%	9,9%	33,9%	12,4%	1,8%
Programa o actividades organizadas por la municipalidad	Vivienda antigua	N	662	17.355	2.461	7.683	3.069	19.751	2.019	2.040
		%	1,2%	31,5%	4,5%	14,0%	5,6%	35,9%	3,7%	3,7%
	Vivienda nueva	N	1.103	3.939	1.877	10.091	5.041	15.682	5.866	2.196
		%	2,4%	8,6%	4,1%	22,0%	11,0%	34,2%	12,8%	4,8%
Ordenanzas y otras normas municipales	Vivienda antigua	N	332	9.590	2.117	4.546	3.871	10.979	1.004	1.651
		%	1,0%	28,1%	6,2%	13,3%	11,4%	32,2%	2,9%	4,8%
	Vivienda nueva	N	1.076	2.852	698	5.389	4.248	5.706	4.583	1.509
		%	4,1%	10,9%	2,7%	20,7%	16,3%	21,9%	17,6%	5,8%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

¹⁸ Por temas gráficos no se agrega la fila de totales. Los porcentajes están calculados por filas y por tanto suman 100% en la fila.

Respecto a los medios a través de los cuales los vecinos se enteran de las actividades de la gestión municipal, en primer lugar, se analizan la información respecto de Proyecto y obras mejoramiento urbano, y aparecen algunas diferencias importantes entre los dos tipos de residentes considerados. Para los residentes en viviendas antiguas la comunicación con vecinos y amigos tiene gran efectividad; en cambios entre las nuevas viviendas el uso de internet es notablemente superior.

Cuando se trata de Las instancias de participación ciudadana barrio-entorno, se hace evidente la misma diferencia, pero también resulta más evidente la confianza en los distintos medios de comunicación tradicionales (radio, televisión) por parte de los residentes en viviendas nuevas.

La tendencia ya identificada se solventa aún más al agregar el caso de Programas o actividades organizadas por la Municipalidad, o la información sobre Ordenanzas y otras normas municipales, donde se ratifica la interpretación de que los residentes de nuevas viviendas, mayoritariamente nuevos residentes, se sirven más de los medios de comunicación y de las nuevas tecnologías de la comunicación, contra la práctica de la información oral, a través de vecinos, práctica más tradicional que impera entre los residentes de las antiguas viviendas.

La siguiente Tabla muestra el grado de satisfacción de los vecinos frente a distintos aspectos de su vida y su cotidianeidad. Las primeras dos preguntas, referidas al barrio y la Comuna no arrojan diferencias que merezcan ser relevadas. Respecto de la ciudad, los residentes de viviendas antiguas tienen un mayor grado de satisfacción, aunque no sea notablemente mayor.

A la pregunta sobre la satisfacción Con su estado de salud, se aprecia más marcadamente un mayor nivel de apreciación positiva de parte de los residentes de viviendas nuevas. Esta diferencia se agudiza con el nivel educacional al que ha llegado y la situación económica, donde la satisfacción de los nuevos residentes se va distanciando hacia arriba respecto de la otra clase. Esta ventaja es más débil con respecto del trabajo y desaparece al referirlo al tiempo libre del que dispone, al igual que con respecto a la relación con los vecinos.

Al opinar sobre la satisfacción con las amistades otra vez se aprecia una ventaja de los residentes de viviendas nuevas, la que se mantiene, aunque menor, en el caso de las relaciones familiares, y se mantiene con diferencias equivalentes en lo referido a la relación de pareja y a la vida en general.

Tabla 87 ¿Cuán satisfecho/a se encuentra usted con cada uno de los siguientes aspectos de su vida?

Aspecto	Antigüedad		Insatisfecho	Ni lo uno ni lo otro	Satisfecho	Total
01. Con su barrio	Vivienda antigua	N	17.740	38.986	86.370	143.096
		%	12,4%	27,2%	60,4%	100,0%
	Vivienda nueva	N	12.613	35.138	79.283	127.034
		%	9,9%	27,7%	62,4%	100,0%
02. Con su comuna	Vivienda antigua	N	17.532	36.687	88.857	143.076
		%	12,3%	25,6%	62,1%	100,0%
	Vivienda nueva	N	15.855	39.974	71.537	127.366
		%	12,4%	31,4%	56,2%	100,0%
03. Con su ciudad	Vivienda antigua	N	19.383	40.262	82.353	141.998
		%	13,7%	28,4%	58,0%	100,0%
	Vivienda nueva	N	22.683	38.936	65.794	127.413
		%	17,8%	30,6%	51,6%	100,0%
04. Con su estado de salud	Vivienda antigua	N	19.151	29.530	94.738	143.419
		%	13,4%	20,6%	66,1%	100,0%
	Vivienda nueva	N	12.343	15.676	98.322	126.341
		%	9,8%	12,4%	77,8%	100,0%
05. Con el nivel educacional al que ha llegado	Vivienda antigua	N	24.833	29.854	87.038	141.725
		%	17,5%	21,1%	61,4%	100,0%
	Vivienda nueva	N	9.918	17.065	98.964	125.947
		%	7,9%	13,5%	78,6%	100,0%
06. Con su situación económica	Vivienda antigua	N	40.501	38.963	63.220	142.684
		%	28,4%	27,3%	44,3%	100,0%
	Vivienda nueva	N	21.749	27.088	78.209	127.046
		%	17,1%	21,3%	61,6%	100,0%
07. Con su trabajo	Vivienda antigua	N	17.498	24.246	66.824	108.568
		%	16,1%	22,3%	61,6%	100,0%
	Vivienda nueva	N	9.079	20.477	76.753	106.309
		%	8,5%	19,3%	72,2%	100,0%
08. Con el tiempo libre del que dispone	Vivienda antigua	N	25.848	28.215	87.382	141.445
		%	18,3%	19,9%	61,8%	100,0%
	Vivienda nueva	N	26.065	20.645	79.578	126.288
		%	20,6%	16,3%	63,0%	99,9%
09. En la relación con sus vecinos	Vivienda antigua	N	14.768	34.098	92.501	141.367
		%	10,4%	24,1%	65,4%	99,9%
	Vivienda nueva	N	10.614	29.319	83.629	123.562
		%	8,6%	23,7%	67,7%	100,0%
10. Con sus relaciones de amistad	Vivienda antigua	N	3.296	18.293	119.463	141.052
		%	2,3%	13,0%	84,7%	100,0%
	Vivienda nueva	N	1.829	6.404	118.496	126.729
		%	1,4%	5,1%	93,5%	100,0%
11. Con sus relaciones familiares	Vivienda antigua	N	3.962	14.419	122.608	140.989
		%	2,8%	10,2%	87,0%	100,0%
	Vivienda nueva	N	2.755	4.032	118.835	125.622
		%	2,2%	3,2%	94,6%	100,0%
12. Con su relación de pareja	Vivienda antigua	N	7.122	17.321	89.215	113.658
		%	6,3%	15,2%	78,5%	100,0%
	Vivienda nueva	N	6.815	6.468	90.594	103.877
		%	6,6%	6,2%	87,2%	100,0%
13. Con su vida en general	Vivienda antigua	N	3.740	17.986	120.357	142.083
		%	2,6%	12,7%	84,7%	100,0%
	Vivienda nueva	N	1.402	8.269	115.629	125.300
		%	1,1%	6,6%	92,3%	100,0%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Tabla 88 ¿Estaría dispuesto a dedicar parte de su tiempo libre a acciones de voluntariado? (Cuidado de enfermos o de adultos mayores postrados)

Antigüedad de la vivienda		Sí, estoy dispuesto	No estoy dispuesto	No sabe	No responde
Vivienda antigua	N	34.431	87.444	15.938	5.947
	%	24,0%	60,8%	11,1%	4,1%
Vivienda nueva	N	30.086	76.875	15.739	6.079
	%	23,4%	59,7%	12,2%	4,7%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

La disposición a dedicar labores de voluntariado no difiere mucho entre los grupos.

La Tabla 92 habla del nivel educacional del jefe de hogar de los residentes en viviendas nuevas y antiguas de la Comuna. Se aprecia que los residentes de viviendas nuevas, asociados a residentes más nuevos, tienen niveles de estudio más altos que los otros, llegando a 64% de al menos profesional, contra menos del 30% del otro grupo. Este rasgo nuevamente refleja otra de las principales diferencias entre estos dos tipos de residentes de la Comuna.

Tabla 89 Nivel educacional más alto cursado por el jefe de hogar

Antigüedad de la vivienda		¿Cuál es el nivel educacional más alto cursado por el jefe de hogar?										
		(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)	(G)	(H)	(I)	(J)	Total
Vivienda antigua	N	0	0	343	341	18.248	41.409	21.583	19.575	35.520	6.742	143761
	%	0,0%	0,0%	0,2%	0,2%	12,7%	28,8%	15,0%	13,6%	24,7%	4,7%	100,0%
Vivienda nueva	N	389	0	0	0	3.103	17.156	10.842	14.984	72.359	9.945	128778
	%	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	2,4%	13,3%	8,4%	11,6%	56,2%	7,7%	100,0%

- (A) Nunca asistió
- (B) Jardín infantil/sala cuna
- (C) Pre-kínder/kínder
- (D) Educación diferencial
- (E) Básica, primaria o preparatoria
- (F) Media, científico humanista o humanidades
- (G) Media técnico profesional, comercial, industrial o normalista
- (H) Técnico nivel superior
- (I) Profesional
- (J) Postítulo o postgrado

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

En fuerte asociación con la Tabla anterior, la de ingresos relaciona los distintos tipos de hogares con el ingreso familiar que perciben. Hasta el tramo de máximo \$ 630.000, los residentes de antiguas viviendas representan porcentajes más altos, pero de allí en adelante la situación se revierte y los hogares de viviendas más nuevas tiene niveles más altos de ingreso. Es así como sobre \$630.000 los hogares de viviendas nuevas concentran más o menos el 60% de los hogares, mientras que bajo \$630.000 en los hogares de viviendas antiguas se concentran casi 72% del total de ese grupo.

Tabla 90 Los ingresos del hogar

Antigüedad	¿EN QUE TRAMO ESTA EL INGRESO DE ESTE HOGAR											
	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)	(G)	(H)	(I)	(J)	Total	
Vivienda antigua	N	28.205	44.853	29.837	13.759	6.375	5.826	2.066	733	4.463	7.643	143.760
	%	19,6%	31,2%	20,8%	9,6%	4,4%	4,1%	1,4%	0,5%	3,1%	5,3%	100,0%
Vivienda nueva	N	8.676	13.787	16.420	22.246	19.877	16.419	10.078	6.221	4.653	10.400	128.777
	%	6,7%	10,7%	12,8%	17,3%	15,4%	12,8%	7,8%	4,8%	3,6%	8,1%	100,0%

- (A) Menos de 210.000
- (B) 211.000 - 420.000
- (C) 421.000 - 630.000
- (D) 631.000 - 840.000
- (E) 841.000 - 1.050.000
- (F) 1.051.000 - 1.470.000
- (G) 1.500.000 - 2.000.000
- (H) Más de 2.000.000
- (I) No Sabe
- (J) No Responde

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Tabla 91 Nacionalidad

Antigüedad	¿Cuál es su nacionalidad?			
	Chilena		Extranjero	
	N	%	N	%
Vivienda antigua	134.144	93,30%	9.616	6,70%
Vivienda nueva	120.078	93,20%	8.700	6,80%

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Plan de Desarrollo Comunal 2014

Por último, la Tabla que identifica la nacionalidad de los jefes de hogar en vivienda nuevas y antiguas muestra que prácticamente no hay diferencias entre un grupo y otro en cuanto a presencia de extranjeros.